

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 33/2020(6))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «NEW EXTRA TV», ιδιοκτησίας της εταιρείας
«Κ.Κ. EXTRA T.V. LIMITED»**

Ημερομηνία Απόφασης: 13 Απριλίου, 2022

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελα τις από μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει τα εξής:

21.—(1) Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα χρησιμοποιηθούν και τον τρόπο όπου εγκαθίστανται κεραίες και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος.

Ο πιο πάνω Κανονισμός προνοεί τα ακόλουθα:

6.—(3) Το περιεχόμενο της αίτησης θεωρείται ως δεσμευτικός όρος ή όροι για τον αιτητή και η μη τήρησή του θεωρείται παράβαση όρου ή όρων άδειας.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **18.6.20201** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και / ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και / ή μέσω αντιπροσώπου και / ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 – 10:

1. Στις **11.2.2019**, μεταξύ των ωρών **16:55-18:45**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**Τζένη-Τζένη**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**, χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας, παραβιάζοντας τον **Όρο αρ. 4** των Όρων προσωρινής άδειας παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων – τηλεοπτικού οργανισμού (που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της άδειας) και συνεπώς παραβιάζοντας το **άρθρο 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), βάσει του οποίου η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς, ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει.

Συγκεκριμένα, ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός μετέδωσε την ταινία «**Τζένη-Τζένη**», χωρίς να τεκμηριώσει στην Αρχή ότι έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας.

2. Στις **11.2.2019**, μεταξύ των ωρών **16:55-18:45**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**Τζένη-Τζένη**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**, χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας - στοιχείο που αποτελεί δεσμευτικό όρο του περιεχομένου της αίτησής του, με βάση την οποία ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού- κατά παράβαση του Κανονισμού **6(3)** των Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 Κ.Δ.Π. 10/2000 και κατ' επέκταση κατά παράβαση των σχετικών όρων της άδειάς του. Συγκεκριμένα, στο «Έντυπο Αίτησης Αδειούχου παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών Μέσων – Τηλεοπτικού Οργανισμού για ανανέωση προσωρινής Άδειας τηλεοπτικού οργανισμού», που ο τηλεοπτικός οργανισμός έχει υποβάλει στην Αρχή και με βάση το περιεχόμενο του οποίου ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού και ειδικότερα στο Μέρος ΙΙ, σημείο 6, προνοείται ότι: «**Η χορηγούμενη άδεια δεσμεύει την αδειούχο εταιρεία ότι ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός καθώς και κάθε τηλεοπτική εκπομπή που προσφέρει, έχουν εξασφαλίσει και κατέχουν όλα τα νόμιμα πνευματικά δικαιώματα όλων των προγραμμάτων και/ ή παραγωγών (περιλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, τοπικών παραγωγών, θεματικών σειρών, ντοκιμαντέρ,**

τηλεταινιών, κινηματογραφικών ταινιών, σειρών κινουμένων σχεδίων κ.α.) που θα προβάλλονται και ότι όταν της ζητηθεί από την Αρχή θα προσκομίσει όλα τα σχετικά τεκμήρια και/ή πρωτότυπα έγγραφα (συμβόλαια, εξουσιοδοτήσεις κτλ) τα οποία έχει υπογράψει με τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς των εν λόγω προγραμμάτων και/ή παραγωγών».

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **12.2.2019**, μεταξύ των ωρών **15:25-17:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**Ο Γόης**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**, χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας, παραβιάζοντας τον **Όρο αρ. 4** των Όρων προσωρινής άδειας παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων – τηλεοπτικού οργανισμού (που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της άδειας) και συνεπώς παραβιάζοντας το **άρθρο 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), βάσει του οποίου η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς, ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει.

Συγκεκριμένα, ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός μετέδωσε την ταινία «**Ο Γόης**», χωρίς να τεκμηριώσει στην Αρχή ότι έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας.

4. Στις **12.2.2019**, μεταξύ των ωρών **15:25-17:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**Ο Γόης**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**, χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας -στοιχείο που αποτελεί δεσμευτικό όρο του περιεχομένου της αίτησής του, με βάση την οποία ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού- κατά παράβαση του Κανονισμού **6(3)** των Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 Κ.Δ.Π. 10/2000 και κατ' επέκταση κατά παράβαση των σχετικών όρων της άδειάς του. Συγκεκριμένα, στο «Έντυπο Αίτησης Αδειούχου παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών Μέσων –

Τηλεοπτικού Οργανισμού για ανανέωση προσωρινής Άδειας τηλεοπτικού οργανισμού», που ο τηλεοπτικός οργανισμός έχει υποβάλει στην Αρχή και με βάση το περιεχόμενο του οποίου ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού και ειδικότερα στο Μέρος II, σημείο 6, προνοείται ότι: «**Η χορηγούμενη άδεια δεσμεύει την αδειούχο εταιρεία ότι ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός καθώς και κάθε τηλεοπτική εκπομπή που προσφέρει, έχουν εξασφαλίσει και κατέχουν όλα τα νόμιμα πνευματικά δικαιώματα όλων των προγραμμάτων και/ ή παραγωγών (περιλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, τοπικών παραγωγών, θεματικών σειρών, ντοκιμαντέρ, τηλεταινιών, κινηματογραφικών ταινιών, σειρών κινουμένων σχεδίων κ.α.) που θα προβάλλονται και ότι όταν της ζητηθεί από την Αρχή θα προσκομίσει όλα τα σχετικά τεκμήρια και/ή πρωτότυπα έγγραφα (συμβόλαια, εξουσιοδοτήσεις κτλ) τα οποία έχει υπογράψει με τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς των εν λόγω προγραμμάτων και/ή παραγωγών.**»

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

5. Στις **12.2.2019**, μεταξύ των ωρών **17:00-18:50**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**20 γυναίκες και εγώ**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**, χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας, παραβιάζοντας τον **Όρο αρ. 4** των Όρων προσωρινής άδειας παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων – τηλεοπτικού οργανισμού (που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της άδειας) και συνεπώς παραβιάζοντας το **άρθρο 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), βάσει του οποίου η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς, ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει.

Συγκεκριμένα, ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός μετέδωσε την ταινία «**20 γυναίκες και εγώ**», χωρίς να τεκμηριώσει στην Αρχή ότι έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας.

6. Στις **12.2.2019**, μεταξύ των ωρών **17:00-18:50**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «New Extra TV» μετέδωσε την ταινία **«20 γυναίκες και εγώ»**, παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**, χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας - στοιχείο που αποτελεί δεσμευτικό όρο του περιεχομένου της αίτησής του, με βάση την οποία ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού- κατά παράβαση του Κανονισμού **6(3)** των Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 Κ.Δ.Π. 10/2000 και κατ' επέκταση κατά παράβαση των σχετικών όρων της άδειάς του. Συγκεκριμένα, στο «Έντυπο Αίτησης Αδειούχου παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών Μέσων – Τηλεοπτικού Οργανισμού για ανανέωση προσωρινής Άδειας τηλεοπτικού οργανισμού», που ο τηλεοπτικός οργανισμός έχει υποβάλει στην Αρχή και με βάση το περιεχόμενο του οποίου ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού και ειδικότερα στο Μέρος II, σημείο 6, προνοείται ότι: **«Η χορηγούμενη άδεια δεσμεύει την αδειούχο εταιρεία ότι ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός καθώς και κάθε τηλεοπτική εκπομπή που προσφέρει, έχουν εξασφαλίσει και κατέχουν όλα τα νόμιμα πνευματικά δικαιώματα όλων των προγραμμάτων και/ ή παραγωγών (περιλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, τοπικών παραγωγών, θεματικών σειρών, ντοκιμαντέρ, τηλεταινιών, κινηματογραφικών ταινιών, σειρών κινουμένων σχεδίων κ.α.) που θα προβάλλονται και ότι όταν της ζητηθεί από την Αρχή θα προσκομίσει όλα τα σχετικά τεκμήρια και/ή πρωτότυπα έγγραφα (συμβόλαια, εξουσιοδοτήσεις κτλ) τα οποία έχει υπογράψει με τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς των εν λόγω προγραμμάτων και/ή παραγωγών»**.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

7. Στις **13.2.2019**, μεταξύ των ωρών **12:05-13:30**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «New Extra TV» μετέδωσε την ταινία **«Μακρυκωσταίοι και Κοντογιώργηδες»**, παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**, χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας, παραβιάζοντας τον **Όρο αρ. 4** των Όρων προσωρινής άδειας παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων – τηλεοπτικού οργανισμού (που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της άδειας) και συνεπώς παραβιάζοντας το **άρθρο 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), βάσει

του οποίου η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς, ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει.

Συγκεκριμένα, ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός μετέδωσε την ταινία **«Μακρυκωσταίοι και Κοντογιώργηδες»**, χωρίς να τεκμηριώσει στην Αρχή ότι έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας.

8. Στις **13.2.2019, μεταξύ των ωρών 12:05-13:30**, ο τηλεοπτικός οργανισμός **«New Extra TV»** μετέδωσε την ταινία **«Μακρυκωσταίοι και Κοντογιώργηδες»**, παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**, χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας -στοιχείο που αποτελεί δεσμευτικό όρο του περιεχομένου της αίτησής του, με βάση την οποία ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού- κατά παράβαση του Κανονισμού **6(3)** των Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 Κ.Δ.Π. 10/2000 και κατ' επέκταση κατά παράβαση των σχετικών όρων της άδειάς του. Συγκεκριμένα, στο «Έντυπο Αίτησης Αδειούχου παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών Μέσων – Τηλεοπτικού Οργανισμού για ανανέωση προσωρινής Άδειας τηλεοπτικού οργανισμού», που ο τηλεοπτικός οργανισμός έχει υποβάλει στην Αρχή και με βάση το περιεχόμενο του οποίου ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού και ειδικότερα στο Μέρος II, σημείο 6, προνοείται ότι: **«Η χορηγούμενη άδεια δεσμεύει την αδειούχο εταιρεία ότι ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός καθώς και κάθε τηλεοπτική εκπομπή που προσφέρει, έχουν εξασφαλίσει και κατέχουν όλα τα νόμιμα πνευματικά δικαιώματα όλων των προγραμμάτων και/ ή παραγωγών (περιλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, τοπικών παραγωγών, θεματικών σειρών, ντοκιμαντέρ, τηλεταινιών, κινηματογραφικών ταινιών, σειρών κινουμένων σχεδίων κ.α.) που θα προβάλλονται και ότι όταν της ζητηθεί από την Αρχή θα προσκομίσει όλα τα σχετικά τεκμήρια και/ή πρωτότυπα έγγραφα (συμβόλαια, εξουσιοδοτήσεις κτλ) τα οποία έχει υπογράψει με τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς των εν λόγω προγραμμάτων και/ή παραγωγών»**.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 7.

9. Στις **14.2.2019**, μεταξύ των ωρών **16:50-18:50**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**Η Νεράιδα και το Παλληκάρι**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**, χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας, παραβιάζοντας τον **Όρο αρ. 4** των Όρων προσωρινής άδειας παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων – τηλεοπτικού οργανισμού (που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της άδειας) και συνεπώς παραβιάζοντας το **άρθρο 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), βάσει του οποίου η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς, ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει.

Συγκεκριμένα, ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός μετέδωσε την ταινία «**Η Νεράιδα και το Παλληκάρι**», χωρίς να τεκμηριώσει στην Αρχή ότι έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας.

10. Στις **14.2.2019**, μεταξύ των ωρών **16:50-18:50**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**Η Νεράιδα και το Παλληκάρι**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**, χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή της, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς της υπό αναφορά ταινίας -στοιχείο που αποτελεί δεσμευτικό όρο του περιεχομένου της αίτησής του, με βάση την οποία ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού- κατά παράβαση του Κανονισμού **6(3)** των Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 Κ.Δ.Π. 10/2000 και κατ' επέκταση κατά παράβαση των σχετικών όρων της άδειάς του. Συγκεκριμένα, στο «Έντυπο Αίτησης Αδειούχου παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών Μέσων – Τηλεοπτικού Οργανισμού για ανανέωση προσωρινής Άδειας τηλεοπτικού οργανισμού», που ο τηλεοπτικός οργανισμός έχει υποβάλει στην Αρχή και με βάση το περιεχόμενο του οποίου ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού και ειδικότερα στο Μέρος ΙΙ, σημείο 6, προνοείται ότι: «**Η χορηγούμενη άδεια δεσμεύει την αδειούχο εταιρεία ότι ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός καθώς και κάθε τηλεοπτική εκπομπή**

που προσφέρει, έχουν εξασφαλίσει και κατέχουν όλα τα νόμιμα πνευματικά δικαιώματα όλων των προγραμμάτων και/ ή παραγωγών (περιλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, τοπικών παραγωγών, θεματικών σειρών, ντοκιμαντέρ, τηλεταινιών, κινηματογραφικών ταινιών, σειρών κινουμένων σχεδίων κ.α.) που θα προβάλλονται και ότι όταν της ζητηθεί από την Αρχή θα προσκομίσει όλα τα σχετικά τεκμήρια και/ή πρωτότυπα έγγραφα (συμβόλαια, εξουσιοδοτήσεις κτλ) τα οποία έχει υπογράψει με τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς των εν λόγω προγραμμάτων και/ή παραγωγών».

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 9.

Ο οργανισμός, με επιστολή του της Δικηγόρου του κ. Μαρίας Κοζάκου (Ηλίας Νεοκλέους & Σια Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ. **19.6.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε γραπτώς τις θέσεις του αλλά ζήτησε παράλληλα όπως ενημερωθεί για την μέρα και ώρα εξέτασης της υπόθεσης ώστε να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του.

Στη συνέχεια και εξαιτίας της πανδημίας Covid19 η Αρχή, με επιστολή της ημερομηνίας **19.11.2020**, εξήγησε στον οργανισμό ότι λόγω των διάφορων υγειονομικών πρωτοκόλλων που είχαν τεθεί σε ισχύ προέκυπταν πολλές δυσκολίες στον προγραμματισμό εξέτασης των υποθέσεων για τις οποίες ο οργανισμός εξέφρασε την επιθυμία να είναι παρών κατά την εξέταση τους. Η Αρχή κάλεσε τον Οργανισμό, αν και ο ίδιος το επιθυμούσε, όπως ασκήσει το δικαίωμα ακρόασής του υποβάλλοντας τις θέσεις του γραπτώς, εξαιτίας των ιδιαίτερων συνθηκών που είχαν προκύψει. Ο οργανισμός με επιστολή που έστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ημερομ. **2.12.2020** ενημέρωσε την Αρχή πως, σε ό,τι αφορά στην παρούσα υπόθεση, εξακολουθούσε να επιθυμεί να παραστεί για να θέσει τις θέσεις του προφορικώς. Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **10.12.2020** ενημέρωσε τον οργανισμό πως θα ειδοποιηθεί για να παραστεί κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Η Αρχή, με νέα επιστολή της ημερομ. **11.2.2022**, κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της την **Τετάρτη 23.2.2022** στα γραφεία της Αρχής για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την πιο πάνω υπόθεση (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**.

Ο Οργανισμός με επιστολή του ημερομ. **21.2.2022** αιτήθηκε αναβολή της εξέτασης της παρούσας υπόθεσης επικαλούμενος λόγους ιατρικού/επιδημιολογικού πρωτοκόλλου. (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**

Η Αρχή, με νέα επιστολή της ημερομ. **25.2.2022**, ενημέρωσε τον οργανισμό ότι το αίτημα του έγινε αποδεκτό και κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της την **Τετάρτη 9.3.2022** στα γραφεία της Αρχής για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την πιο πάνω υπόθεση. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ')

Η Αρχή, με νέα επιστολή της ημερομ. **8.3.2022**, υπενθύμισε στον οργανισμό την ημερομηνία και ώρα εξέταση της παρούσας υπόθεσης. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε')

Ο οργανισμός με νέα επιστολή του ημερομ. **8.3.2022** αιτήθηκε εκ νέου αναβολή της εξέτασης της παρούσας υπόθεσης επικαλούμενος ξανά λόγους ιατρικού/επιδημιολογικού πρωτοκόλλου. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ')

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **16.3.2022**, ενημέρωσε τον οργανισμό ότι το αίτημα του έγινε αποδεκτό και, αφού προγραμματιστεί η νέα μέρα και ώρα εξέτασης της παρούσας υπόθεσης, θα ειδοποιηθεί αναλόγως για να παραστεί για να υποβάλει τις θέσεις του. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ')

Ακολούθως, η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **24.3.2022**, κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της την **Τετάρτη 6.4.2022** στα γραφεία της Αρχής για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την πιο πάνω υπόθεση. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Η')

Ο Οργανισμός με επιστολή του ημερομ. **4.4.2022** αιτήθηκε εκ νέου αναβολή της εξέτασης της παρούσας υπόθεσης λόγω απουσίας του Εκτελεστικού του Προέδρου στο εξωτερικό. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ')

Η Αρχή, με νέα επιστολή της ημερομ. **7.4.2022**, ενημέρωσε τον οργανισμό ότι το αίτημα του έγινε αποδεκτό και, αφού αναπρογραμματίσει την εξέταση της παρούσας υπόθεσης, τον κάλεσε εκ νέου να παραστεί στη συνεδρία της την **Τετάρτη 13.4.2022** στα γραφεία της Αρχής για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την πιο πάνω υπόθεση. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι')

Ο Οργανισμός με νέα επιστολή του ημερομ. **11.4.2022** αιτήθηκε εκ νέου αναβολή της εξέτασης της παρούσας υπόθεσης επικαλούμενος λόγω συνεχιζόμενης απουσίας του Εκτελεστικού του Προέδρου στο εξωτερικό. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Κ')

Η Αρχή κρίνει ότι λόγω παρέλευσης εύλογου χρόνου από την ημερομηνία των υφιστάμενων παραβάσεων και με τις ήδη τρεις αναβολές που ενέκρινε, δεν θα ήταν γόνιμο ή και παραγωγικό να δοθεί περαιτέρω αναβολή στην εξέταση της παρούσας υπόθεσης, εξ ου και προχωρεί στη λήψη απόφασης. Η Αρχή υπενθυμίζει πως στην υπό συζήτηση υπόθεση, έχει ήδη κάνει δεκτά τρία προηγούμενα αιτήματα του οργανισμού για αναβολή. Υπενθυμίζεται επίσης ότι, οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν το δικαίωμα και την ευχέρεια να υποβάλλουν τις παραστάσεις τους μέσω διάφορων τρόπων: είτε γραπτώς ή προσωπικώς, είτε αυτοπροσώπως είτε μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής τους. Το δικαίωμα αυτό δόθηκε επανειλημμένα στον οργανισμό.

Η Αρχή δεν δύναται να αναβάλλει επανειλημμένα την εξέταση υποθέσεων παρά μόνο για πολύ σοβαρούς και/ή εξαιρετικούς λόγους. Στην προκειμένη περίπτωση έκρινε πως οι λόγοι του οργανισμού ήταν σοβαροί και γι' αυτό έδωσε επανειλημμένα την έγκρισή της για αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης.

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω τονίζεται ότι, η Αρχή έχει ως στόχο αλλά και, εκ του Νόμου απορρέουσα, υποχρέωση να δρα άμεσα, αποτελεσματικά και εντός εύλογου χρόνου, καθώς και να αντιμετωπίζει ισότιμα όλους τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς. Ως εκ τούτου, κρίνει ότι τα περιθώρια για αναβολή της εξέτασης της παρούσας υπόθεσης έχουν εξαντληθεί και αποφασίζει όπως προχωρήσει στην εξέτασή της.

Επί της ουσίας της υπόθεσης, η Αρχή θα ήθελε να επαναλάβει τη σημαντικότητα του πνεύματος συνεργασίας ανάμεσα στην ίδια και τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς τους οποίους εποπτεύει. Η αποστολή οποιωνδήποτε εγγράφων τα οποία είναι απαραίτητα στη διερεύνηση πιθανών παραβάσεων από κάθε ραδιοτηλεοπτικό οργανισμό στον οποίο ασκεί εποπτεία, δεν είναι προαιρετική, ούτε έγκειται στη διακριτική ευχέρεια του εκάστοτε οργανισμού. Αποτελεί μέρος των υποχρεώσεων του εκάστοτε οργανισμού στα πλαίσια της αδειοδότησης και λειτουργίας του από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου στη βάση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας, να αποστέλλει οποιοδήποτε έγγραφο, είτε πρωτότυπο, είτε πιστοποιημένο φωτοαντίγραφο του ζητηθεί.

Έχοντας υπόψη το πιο πάνω η Αρχή υπενθυμίζει στον οργανισμό ότι του είχε δοθεί επανειλημμένα η ευκαιρία να υποβάλει τις θέσεις του καθώς και οποιαδήποτε στοιχεία ή/και έγγραφα που να αποδεικνύουν την συμμόρφωση του με την Νομοθεσία και κατά το στάδιο της διερεύνησης της παρούσας υπόθεσης (αρ.Πρ. 46/2019(6)).

Συγκεκριμένα, ο ερευνών λειτουργός με επιστολή του ημερομ. **26.3.2019** κάλεσε τον οργανισμό, με βάση τον κανονισμό 4(2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000), όπως υποβάλει όλα τα σχετικά έγγραφα που να αποδείκνυν ότι είχε εξασφαλίσει τα πνευματικά δικαιώματα προβολής των 5 υπό αναφορά κινηματογραφικών ταινιών. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Λ')**

Στη συνέχεια, και αφού καθορίστηκε μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας ότι στις **13.5.2019** οι εκπρόσωποι του οργανισμού θα προσκόμιζαν όλα τα απαραίτητα στα γραφεία της Αρχής, ο οργανισμός με επιστολή του ημερομ. **12.5.2019** **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Μ')** ανέφερε ότι τα συγκεκριμένα έγγραφα/συμβόλαια είχαν κατατεθεί ως τεκμήρια στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας αφού υπήρχε σχετική δικαστική διαδικασία εν εξελίξει. Με την συγκεκριμένη επιστολή ο οργανισμός ανέφερε ότι μέχρι τις **28.5.2019** θα εκδιδόταν η σχετική απόφαση και θα ενημέρωνε αμέσως την Αρχή για το περιεχόμενο της. Στις **28.5.2019** ο οργανισμός απέστειλε καινούργια επιστολή στην Αρχή **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ν')** με το ίδιο περιεχόμενο χωρίς ωστόσο να γίνεται αναφορά στην λήψη απόφασης από το Δικαστήριο αυτή τη φορά.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Αρχή με απόφαση της στη συνεδρία υπ. **αρ. 20/2019** και ημερομ. **5.6.2019**, αποφάσισε ότι «Όσον αφορά στην υπόθεση αρ. **πρ. 46/2019(6)** ¹ δεν μπορεί να εξεταστεί στο παρόν στάδιο, καθότι αποτελεί αντικείμενο νομικής διαδικασίας στο Επαρχιακό Δικαστήριο, αλλά θα μπορεί να εξεταστεί μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας, δυνάμει του Κανονισμού 41(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το οποίο προβλέπει ότι: «Δεν εξετάζεται κανένα παράπονο σε περίπτωση που αυτό είναι αντικείμενο νομικής διαδικασίας σε δικαστήριο της Δημοκρατίας, αλλά μπορεί να εξεταστεί μετά το πέρας της διαδικασίας για παράπτωμα που προκύπτει από τη διαγωγή του καθ' ου η καταγγελία και δεν εγείρει το ίδιο επίδικο θέμα όπως εκείνο που ηγέρθη κατά την διαδικασία ενώπιον του δικαστηρίου.»

Στις **27.2.2020** στάλθηκε νέα επιστολή από την Αρχή προς τον οργανισμό με την οποία, αφού υπογραμμίστηκε ότι ο οργανισμός δεν προέβηκε σε καμιά ενημέρωση, ως όφειλε, που να αφορούσε στην απόφαση του Δικαστηρίου, του ζητήθηκε όπως υποβάλει όλα τα απαραίτητα έγγραφα εντός συγκεκριμένης προθεσμίας. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ξ')**

¹ Ο συγκεκριμένος αριθμός πρωτοκόλλου αφορά στο στάδιο διερεύνησης της παρούσας υπόθεσης και για αυτό είναι διαφορετικός.

Ο οργανισμός με επιστολή των Νομικών του Συμβούλων, Γιώργος Χαραλαμπίδης & Σια Δ.Ε.Π.Ε., ημερομ. **28.2.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ο΄)** ενημέρωσε την Αρχή για την απόσυρση της αγωγής 1533/12 και της ποινικής υπόθεσης 4259/19 χωρίς να διευκρινίζει αν οι συγκεκριμένες υποθέσεις είχαν οποιαδήποτε σχέση με την, υπό της Αρχής, εξεταζόμενη υπόθεση.

Η Αρχή με νέα επιστολή της ημερομ. **29.4.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Π΄)** ζήτησε εκ νέου όπως υποβληθούν όλα τα σχετικά έγγραφα μέχρι τις **15.5.2020** καθώς ο οργανισμός δεν τήρησε τα όσα ανέφερε στις επιστολές του.

Ο οργανισμός με νέα επιστολή ημερομ. **30.4.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ρ΄)** επανέλαβε ότι θα παρουσιάσει όλα τα απαραίτητα έγγραφα στην παρουσία των Νομικών του Συμβούλων κατά την, ενώπιον της Αρχής, εξέταση της υπόθεσης. Ωστόσο, ως προκύπτει από τα γεγονότα (9-11 της παρούσας) ο οργανισμός επανειλημμένα απέφυγε να παραστεί σε προγραμματισμένες συνεδρίες της Αρχής για να υποβάλει τις θέσεις του και στοιχεία.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών θέσεων του οργανισμού, και κρίνουμε ότι:

- Στις **11.2.2019**, μεταξύ των ωρών **16:55-18:45**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**Τζένη-Τζένη**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**,
- στις **12.2.2019**, μεταξύ των ωρών **15:25-17:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**Ο Γόης**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**,
- στις **12.2.2019**, μεταξύ των ωρών **17:00-18:50**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**20 γυναίκες και εγώ**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**,
- στις **13.2.2019**, μεταξύ των ωρών **12:05-13:30**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**Μακρυκωσταίοι και Κοντογιώργηδες**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**,
- και στις **14.2.2019**, μεταξύ των ωρών **16:50-18:50**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**New Extra TV**» μετέδωσε την ταινία «**Η Νεράιδα και το Παλληκάρυ**», παραγωγής της **ΦΙΝΟΣ ΦΙΑΜΣ ΙΚΕ**,

χωρίς να έχει εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για μετάδοσή τους, από τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς των υπό αναφορά ταινιών, παραβιάζοντας τον Όρο αρ. 4 των Όρων προσωρινής άδειας παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων – τηλεοπτικού οργανισμού (που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της άδειας) και συνεπώς παραβιάζοντας το **άρθρο 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, βάσει του οποίου η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς, ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει (**υποστοιχεία 1,3,5,7 & 9 αντίστοιχα**) και μη τηρώντας σχετικό δεσμευτικό όρο στο περιεχόμενο της αίτησής του, με βάση την οποία ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού- κατά παράβαση του Κανονισμού **6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 Κ.Δ.Π. 10/2000 και κατ' επέκταση κατά παράβαση των σχετικών όρων της άδειάς του (**υποστοιχεία 2,4,6,8 & 10 αντίστοιχα**).

Ο «NEW EXTRA TV», όπως και όλοι οι οργανισμοί, έχουν την υποχρέωση να συμμορφώνονται πλήρως με τους Όρους της Άδειάς τους, η οποία άδεια χορηγείται υπό τους όρους και τους περιορισμούς τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει. Σύμφωνα με τον Όρο 4 των Όρων της άδειας του υπό αναφορά τηλεοπτικού οργανισμού, όπως εκτίθενται στο **Παράρτημα I**, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της άδειας : *«Η χορηγούμενη άδεια δεσμεύει την αδειούχο εταιρεία ότι ο υπό αναφορά τηλεοπτικός οργανισμός καθώς και κάθε τηλεοπτική εκπομπή που προσφέρει, έχουν εξασφαλίσει και κατέχουν όλα τα νόμιμα πνευματικά δικαιώματα όλων των προγραμμάτων και/ ή παραγωγών (περιλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, τοπικών παραγωγών, θεματικών σειρών, ντοκιμαντέρ, τηλεταινιών, κινηματογραφικών ταινιών, σειρών κινουμένων σχεδίων κ.α.) που θα προβάλλονται και ότι όταν της ζητηθεί από την Αρχή θα προσκομίσει όλα τα σχετικά τεκμήρια και/ή πρωτότυπα έγγραφα (συμβόλαια, εξουσιοδοτήσεις κτλ) τα οποία έχει υπογράψει με τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς των εν λόγω προγραμμάτων και/ή παραγωγών».*

Επιπλέον, η σχετική ρήτρα αποτελεί δεσμευτικό όρο του περιεχομένου της αίτησής του, με βάση την οποία ανανεώθηκε η προσωρινή άδεια του τηλεοπτικού οργανισμού και σύμφωνα με τον Κανονισμό **6(3)** των προαναφερθέντων Κανονισμών το περιεχόμενο της αίτησης θεωρείται ως δεσμευτικός όρος ή όροι για τον αιτητή και η μη τήρησή του θεωρείται παράβαση όρου ή όρων άδειας.

Επομένως, ο οργανισμός όφειλε να γνωρίζει τις πρόνοιες της νομοθεσίας, τις οποίες εν πάση περιπτώσει του είχε κοινοποιήσει με αριθμό επιστολών του ο ερευνών Λειτουργός. Ο οργανισμός επέλεξε να δίνει αόριστες απαντήσεις χωρίς να προσκομίσει σχετικά τεκμήρια και/ή πρωτότυπα έγγραφα (συμβόλαια, εξουσιοδοτήσεις κτλ) με νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς των εν λόγω ταινιών.

Η Αρχή επισύρει την προσοχή του οργανισμού στη σοβαρότητα της φύσης των παραβάσεων που σχετίζονται με τα δικαιώματα μετάδοσης ταινιών ή/και προγραμμάτων επαναλαμβάνοντας ότι είναι υποχρέωση του οργανισμού να εξασφαλίσει και να κατέχει όλα τα νόμιμα πνευματικά δικαιώματα των προγραμμάτων που θα προβάλλει και όταν του ζητηθεί από την Αρχή οφείλει να προσκομίσει όλα τα σχετικά τεκμήρια και/ή πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχει υπογράψει με τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς των εν λόγω προγραμμάτων.

Σε ότι αφορά τις θέσεις του οργανισμού όπως υποβλήθηκαν μέσα από επιστολή των Νομικών του Συμβούλων ημερομ. **28.2.2020** ότι η αγωγή 1533/12 και η ποινική υπόθεση **4259/19** Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας έχουν αποσυρθεί, η Αρχή σημειώνει ότι, παρά τις προσπάθειες της και λόγω της απουσίας ουσιαστικής συνεργασίας του οργανισμού, δεν κατάφερε να τεκμηριώσει κατά πόσον η προαναφερθείσα ποινική υπόθεση και αγωγή έχουν και/ή το ίδιο αντικείμενο σχέση με την παρούσα υπόθεση (αρ. Φακ. 33/2020(6)).

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχεία **1,3,5,7 & 9**) και του **Κανονισμού 6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχεία **2,4,6,8 & 10**) .

Η Αρχή αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των θέσεων του οργανισμού αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό τις ακόλουθες κυρώσεις:

- Για την παράβαση του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) που έγινε στις **11.2.2019** (υποστοιχείο **1**) επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης**.

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις **11.2.2019** (υποστοιχείο 2) δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με το υποστοιχείο 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί η κύρωση της προειδοποίησης.
- Για τις παραβάσεις του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) που έγιναν στις **12.2.2019** (υποστοιχεία 3 & 5) επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης** για κάθε υποστοιχείο.
- Για τις παραβάσεις του **Κανονισμού 6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγιναν στις **12.2.2019** (υποστοιχεία 4 & 6) δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με το υποστοιχείο 1 & 3 αντίστοιχα, στα οποία έχει ήδη επιβληθεί η κύρωση της προειδοποίησης.
- Για την παράβαση του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) που έγινε στις **13.2.2019** (υποστοιχείο 7) επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις **13.2.2019** (υποστοιχείο 8) δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με το υποστοιχείο 7, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί η κύρωση της προειδοποίησης.
- Για την παράβαση του άρθρου **21(1) β** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) που έγινε στις **14.2.2019** (υποστοιχείο 9) επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις **14.2.2019** (υποστοιχείο 10) δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με το υποστοιχείο 9, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί η κύρωση της προειδοποίησης.

Η Αρχή επισύρει την προσοχή του οργανισμού στη σοβαρότητα της φύσης των παραβάσεων που σχετίζονται με τα δικαιώματα προβολής ταινιών ή/και προγραμμάτων

επαναλαμβάνοντας ότι είναι υποχρέωση του οργανισμού να εξασφαλίσει και να κατέχει όλα τα νόμιμα δικαιώματα προβολής των προγραμμάτων που θα προβάλλει και όταν του ζητηθεί από την Αρχή οφείλει να προσκομίσει όλα τα σχετικά τεκμήρια και/ή πρωτότυπα έγγραφα (συμβόλαια, εξουσιοδοτήσεις κλπ) τα οποία έχει υπογράψει με τους νόμιμους παραγωγούς και/ή διανομείς των εν λόγω προγραμμάτων.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Λ.