

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 49/2020(1)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ  
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ TV»  
ιδιοκτησίας της εταιρείας «ΑΝΤΕΝΝΑ ΛΙΜΙΤΕΔ»

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Ιουλίου, 2021

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των **Κανονισμών 21(5) και (6), 22(1), 26(ια), 32(1) και (3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

*«21.- (5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

*(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.»*

*22.- (1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –*

*(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·*

*(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·*

*(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:*

- (i) (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·*
- (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·*
- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·*

- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·
- (v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.»

(5) Οι ίδιες προειδοποιήσεις ισχύουν και στην περίπτωση των αναγγελιών για προσεχείς τηλεοπτικές εκπομπές και για διαφημίσεις κινηματογραφικών ταινιών που προβάλλουν οι κινηματογράφοι.

26. Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται –

(ια) η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης.

32.(1) Η προαγγελία και παρουσίαση οποιασδήποτε μη ειδησεογραφικής εκπομπής πρέπει να σταθμίζει την αρνητική επιρροή που μπορεί η εκπομπή να ασκεί στους ανηλίκους, αν προβληθεί εντός οικογενειακής ζώνης.

(...)

(3) Απαγορεύεται-

(α) Η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανήλικων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **10.8.2020** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

*Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

***Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.***

*Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.*

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται πιο κάτω:

1. Την **21/6/2020**, μεταξύ των ωρών **15:00–17:00** (δηλαδή εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε, με τη οπτική σήμανση **(K)** και ακουστική προειδοποίηση **«Το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση»**, το σατιρικό πρόγραμμα **«Casa De Mikel»**, χωρίς να διασφαλιστεί ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του επεισοδίου που παρακολουθούσαν καθώς το περιεχόμενο του προγράμματος δεν ανταποκρινόταν στο πραγματικό περιεχόμενο, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Μεταδόθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Πριν την έναρξη μετάδοσης προγράμματος **«Casa De Mikel»** προηγήθηκε η οπτική σήμανση **(K)** και η ακουστική προειδοποίηση **«Το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση»**.

Μεταδόθηκαν μονταρισμένα διάφορα ρεπορτάζ από την Ελληνική Τηλεόραση που είχαν ως θέμα την επανέναρξη λειτουργίας των οίκων ανοχής στην Ελλάδα.

Σούπερ στην Οθόνη: **ΜΕ ΧΡΟΝΟΜΕΤΡΟ-ΜΑΣΚΕΣ ΚΑΙ «ΜΗΤΡΩΩ» ΠΕΛΑΤΩΝ ΟΙ ΕΠΙΣΚΕΨΕΙΣ ΣΕ ΟΙΚΟΥΣ ΑΝΟΧΗΣ ΣΥΝΙΣΤΑ Ο ΕΟΔΥ.**

Σπικάζ: *«Μέσα στα πολλά που άνοιξαν σήμερα, μιλάμε για τα ξενοδοχεία πια που δεν είναι της δωδεκάμηνης διάρκειας, για τα γυμναστήρια, για τις πτήσεις από το εξωτερικό, είναι και η λειτουργία των οίκων ανοχής. Δόθηκε μάλιστα και ένα εγχειρίδιο από τις υπηρεσίες τις αρμόδιες για το τι επιτρέπεται και τι απαγορεύεται. (Ακατάληπτο) επαφές με*

αποστάσεις, μάσκες (Σούπερ: ΜΕ ΜΕΖΟΥΡΑ ΚΑΙ ΧΡΟΝΟΜΕΤΡΟ ΣΤΟΥΣ ΟΙΚΟΥΣ ΑΝΟΧΗΣ) και χρονόμετρο προβλέπει για τους οίκους ανοχής το σχέδιο του ΕΟΔΥ. Κόκκινο φανάρι ανάβει για κάθε περιττή επαφή (Σούπερ: ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΕΟΔΥ: ΝΑ ΑΠΟΦΕΥΓΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΩΠΟ ΜΕ ΠΡΟΣΩΠΟ ΕΠΑΦΗ, ΟΙ ΧΕΙΡΑΨΙΕΣ ΚΑΙ Η ΕΠΑΦΗ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 15 ΛΕΠΤΑ) όπως οι χειραψίες, οι ταυτόχρονες συνευρέσεις με δύο ή περισσότερους πελάτες (Κάρτα στην οθόνη: ΑΝΑΨΕ «ΚΟΚΚΙΝΟ» ΣΤΟΥΣ ΟΙΚΟΥΣ ΑΝΟΧΗΣ – Περιττή φυσική επαφή (χειραψία) – Συνεύρεση με δύο ή περισσότερους πελάτες- Επαφή πρόσωπο με πρόσωπο (απόσταση τουλάχιστον 60 εκ.)) την κατά πρόσωπο επαφή σε απόσταση μικρότερη των 60 εκατοστών, την χρήση τροφίμων και την εξυπηρέτηση του κάθε πελάτη (Κάρτα στην οθόνη: Βρώσιμα σεξουαλικά αντικείμενα (πχ σοκολάτα) – Επαφή πέραν των 15 λεπτών)) για περισσότερο από 15 λεπτά».

Μιχάλης Σοφοκλέους : Έλεος πιον. (ακατάληπτο) Εβκάλαν εγγχειρίδιο ρε παιθκιά για το πώς πρέπει να τηρούνται τα μέτρα σε οίκους ανοχής. Ως τζαι δαμέ υπάρχουν περιορισμοί πκιόν για το πώς πρέπει να γίνεται η πράξη με ασφάλεια . Μόνο ένας πελάτης θα μπορούσε να αντισταθεί αγόγγυχα στα μέτρα. Ο Μουττάς (Αναφέρεται στον χαρακτήρα Φουτούλης) τζαι θα σας δείξει τον τρόπο αμέσως μετά το διαφημιστικό διάλειμμα. Επιστρέφω σε λίγο. (...)

Μιχάλης Σοφοκλέους : Επιστρέψαμε κυρίες και κύριοι από τα διαφημιστικά μας και όπως σας είπαμε πριν, εμπήκαν πολλοί περιορισμοί και στους οίκους ανοχής. Πάμεν όμως να δούμε αν εκουμάνταρεν ο μουττάς να τους γελάσει.

Προβάλλεται σκετσάκι – Φουτούλης Live

Ο Φουτούλης οδηγεί το αυτοκίνητο του και σταματάει απότομα καθώς βλέπει μια ταμπέλα που γράφει «BABY'Ο». Σταθμεύει το αμάξι του και κατεβαίνει ενώ βλέπουμε πλάνο με κόκκινη λάμπα. Ο Φουτούλης πλησιάζει, κοιτάει και προσπερνάει την πόρτα με την κόκκινη λάμπα. Στη συνέχεια προβάλλεται κοντινό πλάνο χεριού που φοράει γάντι πριν παίξει με μπεγλέρι. Προβάλλονται δύο νέοι χαρακτήρες- άντρας που παραπέμπει σε μαστροπό και γυναίκα ντυμένη προκλητικά που φοράει επίσης γάντια. Είναι υπερβολικά έντονα βαμμένη και στο τραπέζι υπάρχουν αντισηπτικά.

Φουτούλης: Πως είστε; Παυλής Φουτούλης. Αριθμός ταυτότητας 860 κάθετος 4517. Ήρτα να πω ένα γεια των κορούων και να παίζομεν λλίον fire(ακτάληπτο).

Αντριάνα: Μμμ. Ωραία μούττα. Αντριάνα.

Η Αντριάνα πάει για χειραψία με τον Φουτούλη ενώ ο μαστροπός του χαστουκίζει το χέρι.

Μαστροπός: Κομμένες οι περιττές επαφές. Έσιης ραντεβού κύριε...Παυλή;

Φουτούλης: Α; Ίντα ραντεβού ρε κουμπάρε ; Μα εννα μας πελλάνεις; Ήρτα να κάμω την δουλειά μου καμιάν ωρούα με την κορούα τζαι να φύω.

Μαστροπός: Ρε κουμπάρε, ακούεις ίννα που σου λαλώ; Αλλάζαν οι κανονισμοί. Τούτα που ήξερες κομμένα. Δαμέ λειτουργούμε διαφορετικά πιον.

Φουτούλης: Μα ίντα κανονισμούς τζαι διατάγματα ολάν. Μα μάσιεστε να μας παντρέψετε με άδρωπο. Εκάμετε το ποτούτον επιστήμη; Ως τζαι δαμέ εκάτσετε μας πόσταν; Έλεος.

Μαστροπός: Κύριες Παυλή. Πρώτον οι χειραψίες απαγορεύονται.

Φουτούλης: Απαγορεύονται οι χειραψίες; Τζαι ίνταλοις; Εν να μπω μέσα έτσι ξερός; Εν να μεν την σιερετήω;

Μαστροπός: Μεν φοάσαι. Εν θα σε παρεξηγήσει κανένας. Κράτα τα σιέρκα σου για λλόου σου. Εν των μεταξύ πρέπει να κρατάς τζαι 60 εκατοστά απόσταση που την κορούα.

Φουτούλης: 60 εκατοστά απόσταση; Ε ίνταλος εν να κεντράρω να βάλω το γκολ;

Αντριάνα- Σηκώνεται: Ε πε τους το κύριε Φουτούλης. Γιατί 60 απόσταση πως εν να ανάψει το φλόγα τζαι το γαίμα;

Φουτούλης: Εν καλά που λαλεί η κορού. Ίνταλοις εν να γινεί η ανύψωση του φορκλιφτ ;

Μαστροπός: Ρε κουμπάρε ακούεις ίννα που σου λαλώ; Έτσι λαλεί ο νόμος. Αν σου αρέσκει. Αν δεν σου αρέσκει σηκώστου φύε.

Φουτούλης: Οϊ κύριε ποτούτε μου. Εν τζαι ήρτα δαμέ να τσακωθούμε. Αφού τούτον λαλεί ο νόμος. Ας όψεται η ανάγκη.

Μαστροπός: Τρίτον. Οι κορούες ούλλες την ώρα της συνουσίας εν να φορούσιν μάσκα.

Η Αντριάνα σηκώνεται και βάζει μάσκα μπροστά από το πρόσωπο της.

Αντριάνα: Εν έσει με μάτσια με μούτσιου με (ακατάληπτο)

Φουτούλης: Με (ακατάληπτο) με τίποτε; Ρε μα μάσιεστε να με πελλάνετε; Εκόψε τα μας τα ούλα. Ίνταλοις εν να έρτουμεν σε φάση άμα εν έσει (ακατάληπτο) έτσι στο άψε σβήσε;

Μαστροπός: Κύριε Παυλή, εν τζαι να μέινουμε δαχαμέ γιε μου. Τούτον λαλεί ο κανονισμός, τούτον εν να κάμουμεν. Εν τω μεταξύ την ώραν που εν να πάεις μέσα, την ώραν της πράξης εν να πρέπει να ανοίξεις πόρτες, παράθυρα, αεριστήρες, κουρτίνες, έτσι για να αερίζεται ο τόπος.

Φουτούλης: Μα να ανοίξω τα πορτοπαράθυρα την ώρα της πράξης. (ακατάληπτο) κύριε ποτούτε μου. Εν να μας δει η γειτονιά, να την σηκώσουμεν ίσια πάνω. Οϊ τίποτε άλλον. Εν να δουν το κορμίν μου οι γειτόνισσες τζαι να το λυσσάουν.

Αντριάνα: Έλα Έλα, κάτσε το μάππα χαμέ.

Φουτούλης: Ελα ρα σταμάτα εσού. Δαμέ διακυβεύεται το μέλλον της πράξης μας.

Μαστροπός: Τζαι το κυριότερον κύριε Παυλή, θα έσεις μόνον 15 λεπτά με το ρολοϊ.

Φουτούλης: 15 λεπτά. Μα μόνο; Μα ίννα που νομίζεις; Είμαι τίποτε στρούθος. Σε παρακαλώ κύρις ποτούτε μου, εν μπορώ να πιέζομαι.

Αντριάνα: Έτσι όπως σε συγκόβκω κύριε Φουτούλης, έξι λπετά πάεις τζαι εν πάεις. Μεν λάσεις όπως το σιλλούνιν. Έλα, έλα μέσα.

Κάνουν να προχωρήσουν.

Μαστροπός: *ΕΕΕ. Που πάτε; Τα λεφτά πρώτα. Κάρτα να μας βάλεις το iban number της εταιρίας. Ξέρεις αλλάζαν τωρά τα διατάγματα τζαι εν πιανούμεν cash .*

Φουτούλης: *Πεεε. (ακατάληπτο) Έναν ποτούτο να μας το βκάλετε που την μούττην. Ορίστε την κάρτα.*

Πληρώνει με κάρτα

Φουτούλης: *Έσιε χάρη που εν σοβαρό πιστόλιν η Αντρια. Πάμεν ρα.*

Μπαίνουν στο σπίτι και προχωρούν στο δωμάτιο.

Φουτούλης: *Ελα πιστόλα μου. Έλα να σε πάρω στον έβδομο ουρανό (τραγουδάει) και τηλεφωνώ στον εαυτό μου. (Ξεκινά να ξεντώνεται).*

Αντριάνα: *Όπα κύριος. Πλύθθου τζαι πάρε προφυλάξεις.*

Φουτούλης: *Έννοια σου τζαι έφερα τζαι προφύλαξη. Με γεύση φράουλα.*

Αντριάνα: *Οϊ ποτζέινο το προφύλαξη. Μεγαλύτερο προφύλαξη. (Παίρνει ένα ρολό με διαφανές φιλμ)*

Φουτούλης: *Μα ιννα πον τούτο.*

Αντριάνα: *Βάρτο τζαι ούσσου.*

Το παίρνει και πάει να πλυθθεί.

Μετά από λίγη ώρα βγαίνει από το μπάνιο τυλιγμένος από πάνω μέχρι κάτω με σελοφάν.

Φουτούλης: *Εθεπιξι. Έκαμες με όπως το σάντουιτς κέτσιαπ μαγιονέζα. Πως θα κάμω την κίνηση μου δαμέσα δα. Έκαμες με safe sex που πάνω ως κάτω.*

Αντριάνα: (ακατάληπτο) *Τελειώνει το χρόνο σου. Τάρασσε, έχω τζιάλλο πελάτη.*

Πέφτει στο κρεβάτι. Και σέρνεται προς την Αντριάνα.

Φουτούλης: (ακατάληπτο) *βοήθα με. Γύρισμε που την άλλην.*

Αντριάνα: *Τζιύλα ρε Παυλής. Α παναϊά μου.*

Σιγά σιγά καταφέρνει να πάει κοντά της και αρχίζει να κάνει χαρακτηριστικές κινήσεις συνουσίας με κωμικό τρόπο.

Αντριάνα: *Οϊ Παυλής μου. Χαλάρωσε. Χαλαααρωσε Παυλής.*

Φουτούλης: *Μα ίνταλος να χαλαρώσω δαμέσα δα. Αφού νιώθω μονοτάξαλος. Σήσε νάκκον την ζιελατινούαν που κάτω.*

Προσπαθούν να κάνουν σεξ με κωμικό τρόπο καθώς περνάει ο χρόνος.

Αντριάνα: *Φουτούλης. Κοίτα με στα μάτια. (Προτάσσει και κουνάει το στήθος της μπροστά στο πρόσωπο του Φουτούλη)*

Ο Φουτούλης καρφώνει το βλέμμα του στο στήθος της και αφού του το κουνάει λίγο ξαναρχίζουν. Κωμική απεικόνιση σεξ με καρτουνίστικους ήχους.

Η Αντριάνα χαστουκίζει τον πισινό του Φουτούλη (φοράει εσώρουχο) και του χαϊδεύει την πλάτη. Μετά κοιτάνε και οι δύο την κάμερα με τον Φουτούλη να έχει έκφραση έκστασης (κωμικό πάντα).

Σούπερ: *Μετά από 15 λεπτά.*

Αλλάζει το πλάνο με τον μαστροπό να κάθεται στην βεράντα και τον Φουτούλη να βγαίνει χοροπηδώντας από το σπίτι τυλιγμένος ακόμα με ζελατίνη και την Αντριάνα να του πετάει τα ρούχα του.

Αντριάνα: *Τέλος χρόνου.*

Φουτούλης: *Μα ιντα ακόμα εν εξεκίνηνα.*

Μαστροπός: *Ρε κουμπάρε άκουσες ιννα που σου είπεν η κοπελλούα. Μεν με αναγκάσεις να κακώσω.*

Φουτούλης: *Ρε κουμπάρε σε παρακαλώ. Τωρά βράζω εγώ. Εν ολοκλήρωσα. Λυπηθείτε με. Θέλω τα ριάλλια μου πίσω.*

Αντριάνα: *Εεε Εν τζαι φταίμεν εμείς αν είσαι αχαμάκκης. Είσιες 15 λεφτά.*

Φουτούλης: *Μα 15 λεπτά τα γέρημα τζαι τα κλεισμένα ιννα πον να προλάβω να κάμω. Σας παρακαλώ. Ίντα που θέλετε να κάμω, να σιήψω να γονατίσω; Αήστε με να ολοκληρώω.*

Μαστροπός (Του βάζει τα ρούχα στον ώμο) : *Άτε ρε κουμπάρε. Έφνες. Γιάλλα που δαμέ.*

Φουτούλης: *Εν να φύω αλλά τουντο πράμα εν θα μείνει ατιμώρητο. Εν να σας καταγγείλω πόλα σελα. Θα σας εσονμπάρω το μαχαζίν. Φεύγει χοροπηδηχτός.*

Η Αντριάνα και ο Μαστροπός απολυμάνουν τα γάντια τους με αντισηπτικό.

Φτάνει μέχρι το αμάξι του τυλιγμένος ακόμα με ζελατίνη.

Φουτούλης: *Να δείτε ιννα πον να σας κάμω. Τούτον το πράμαν εν θα μείνει έτσι .*

Μπάινει στο αμάξι και φευγει.

Τέλος Σκετς

Μιχάλης Σοφοκλέους: *Α ρε αλουπόσιηλλε. Εκάτσαν σου την τζαι έμεινες ανολοκλήρωτος. Εν πειράζει, εν σε φοούμαι εσένα. Εν να έβρεις τον τρόπο. Περνάς τζαι μόνος σου καλά. Αυτοσχεδίασε.*

(...)

Στη συνέχεια γίνεται αναφορά σε νυχτερινό κέντρο στον Πρωταρά όπου παραβιάστηκαν τα διατάγματα του Κράτους.

Μιχάλης Σοφοκλέους: *Τζαι τωρά που είπα κλαπ. Θυμάστε τις προάλλες που έγινε χαμός στο νυχτερινό κέντρο στον Πρωταρά. Με νυχτερινό κέντρο στον Πρωταρά. Τα πράματα, από ότι ακούσαμεν,επήαν στραβά που την αρκήν.*

(...)

Προβάλλονται δηλώσεις Άριστου Δαμιανού σε ενημερωτική εκπομπή για το θέμα.

«Έχετε ακούσει, την ώρα που παρανομεί μια επιχείρηση, η αστυνομία απλά να τον χαϊδεύει, να πηγαίνει την επόμενη μέρα και πάλι να τον χαϊδεύει, να πηγαίνει και την επόμενη μέρα και πάλι να τον χαϊδεύει; »

Μ.Σοφοκλέους: *Ίντα χαϊδεψε χαϊδεψε η αστυνομία τον κέντρατζιην στο τέλος εν να ολοκλήρωσεν ο άνθρωπος. Εν θα έμεινε χάσκοντας όπως τον Παυλή. (...)*

Στη συνέχεια μεταδίδεται αριθμός viral βίντεο όπου διάφοροι εκτελούν διάφορες τρέλες:

- Φίλος προκαλεί φίλο του που καβαλάει ποδήλατο να πάρει φόρα και να πέσει στη θάλασσα με αυτό, πράγμα που κάνει.
- Κάποιος πηδάει από παράθυρο με φόρα για βουτιά σε πισίνα σε πιο κάτω όροφο η οποία όμως έχει προστατευτικό γυαλί γύρω-γύρω με αποτέλεσμα να κτυπήσει πάνω και να το σπάσει. (Μ.Σοφοκλέους- *Επήεν να βουτήξει που το παραθύριν τζαινα ρέξει αλλά επήρην τζαι το γυαλλίν της πισίνας μαζίν. Είμαι σίγουρος ότι ακόμα κραεί το κάτζιελλόν που την φατσιάν που έφαεν*).
- Σκηνή σε πισίνα όπου ο ένας κρατάει μεγάλη φουσκωτή μπάλα και δεύτερος άντρας παίρνει φόρα και πηδάει στην πισίνα με τα πόδια προταγμένα για να κτυπήσει την μπάλα αλλά γλιστράνε τα πόδια του στο τέλος κτυπάει αυτόν που κρατούσε την μπάλα στο πρόσωπο. (Μ.Σοφοκλέους- *Άου. Ιντα κοφτήν του έκοψε μες τες μασέλλες. Ελουβήσαν ούλλα. Τζαι φρονιμήτες τζαι συλλλόδοντα, εν έμεινεν ένα γερόν.* )

2. Την **21/6/2020**, μεταξύ των ωρών **15:00–17:30** (δηλαδή εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε, με τη οπτική σήμανση **(K)** και ακουστική προειδοποίηση «**Το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση**», το σατιρικό πρόγραμμα «**Casa De Mikel**», χωρίς να εξασφαλιστεί όπως υλικό το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

3. Την **21/6/2020**, μεταξύ των ωρών **15:00–17:30** (δηλαδή εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε, με τη οπτική σήμανση **(K)** και ακουστική προειδοποίηση «**Το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση**», το σατιρικό πρόγραμμα «**Casa De Mikel**», το οποίο περιείχε θεματολογία και οπτικοακουστικό υλικό που δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.



4. Την 21/6/2020, μεταξύ των ωρών 15:00–17:30 (δηλαδή εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε, με τη οπτική σήμανση (K) και ακουστική προειδοποίηση «**Το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση**», το σατιρικό πρόγραμμα «**Casa De Mikel**», το οποίο περιείχε βίντεο με επικίνδυνη συμπεριφορά που είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης, κατά παράβαση του Κανονισμού 26(ια) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκε αριθμός viral βίντεο όπου διάφοροι εκτελούν διάφορες τρέλες:

- Άντρας προκαλεί φίλο του που καβαλάει ποδήλατο να πάρει φόρα και να πέσει στη θάλασσα με αυτό, πράγμα που κάνει.
- Κάποιος πηδάει από παράθυρο με φόρα για βουτιά σε πισίνα σε πιο κάτω όροφο η οποία όμως έχει προστατευτικό γυαλί γύρω-γύρω με αποτέλεσμα να κτυπήσει πάνω και να το σπάσει. (Μ.Σοφοκλέους- *Επήεν να βουτήξει που το παραθύριν τζαινα ρέξει αλλά επήρεν τζαι το γυαλλίν της πισίνας μαζίν. Είμαι σίγουρος ότι ακόμα κραεί το κάτζιελλόν που την φασιάν που έφαεν*).
- Σκηνή σε πισίνα όπου ο ένας κρατάει μεγάλη φουσκωτή μπάλα και δεύτερος άντρας παίρνει φόρα και πηδάει στην πισίνα με τα πόδια προταγμένα για να κτυπήσει την μπάλα αλλά γλιστράνε τα πόδια του στο τέλος κτυπάει αυτόν που κρατούσε την μπάλα στο πρόσωπο. (Μ.Σοφοκλέους- *Αου. Ιντα κοφτήν του έκοψε μες τες μασέλλες. Ελουβήσαν ούλλα. Τζαι φρονημήτες τζαι σιλλόδοντα, εν έμεινεν ένα γερόν.* )

5. Την 21/6/2020, μεταξύ των ωρών 15:00–17:30 (δηλαδή εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε, με τη οπτική σήμανση (K) και ακουστική προειδοποίηση «**Το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση**», το σατιρικό πρόγραμμα «**Casa De Mikel**», το οποίο είναι μη ειδησεογραφικό και περιείχε θεματολογία και σκηνές ακατάλληλες για ανηλικούς, χωρίς να σταθμίσει την αρνητική επιρροή που μπορεί η εκπομπή να ασκεί στους ανηλικούς, κατά παράβαση του Κανονισμού 32(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

6. Την 21/6/2020, μεταξύ των ωρών 15:00–17:30 (δηλαδή εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε, με τη οπτική σήμανση (K) και ακουστική

προειδοποίηση «**Το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση**», το σατιρικό πρόγραμμα «**Casa De Mikel**», το οποίο περιείχε θεματολογία και σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους, **που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων**, κατά παράβαση του **κανονισμού 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

Ο οργανισμός ανταποκρίθηκε στην πιο πάνω επιστολή της Αρχής με επιστολή του δικηγόρου του κ. Γιώργου Βαλιαντή (Λ.Παπαφιλίππου & Σια Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. 10.8.2020. Ο οργανισμός αιτήθηκε επιθεώρησης του διοικητικού φακέλου και ενημέρωσε την Αρχή πως επιθυμεί να του παραχωρηθεί δικαίωμα προφορικής ακρόασης. Η Αρχή με επιστολή της ημερ. 1.9.2020 έκανε δεκτό το αίτημα του οργανισμού για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου και τον κάλεσε να προσέλθει στα γραφεία της Αρχής στις 3.9.2020. Κατά την πιο πάνω ημερομηνία ο κ. Ανδρέας Αντωνίου, Ασκούμενος Δικηγόρος, επιθεώρησε τον φάκελο της υπόθεσης και έλαβε αντίγραφα των εγγράφων που υπάρχουν σε αυτόν.

Στη συνέχεια και εξαιτίας της πανδημίας Covid19 η Αρχή, με επιστολή της ημερομηνίας 19.11.2020, εξήγησε στον οργανισμό ότι λόγω των διάφορων υγειονομικών πρωτοκόλλων που είχαν τεθεί σε ισχύ προέκυπταν πολλές δυσκολίες στον προγραμματισμό εξέτασης των υποθέσεων για τις οποίες ο οργανισμός εξέφρασε την επιθυμία να είναι παρών κατά την εξέταση τους. Η Αρχή κάλεσε τον Οργανισμό, αν και ο ίδιος το επιθυμούσε, όπως ασκήσει το δικαίωμα ακρόασής του υποβάλλοντας τις θέσεις του γραπτώς, εξαιτίας των ιδιαίτερων συνθηκών που είχαν προκύψει. Ο οργανισμός με επιστολή του ημερομ. 24.11.2020 αιτήθηκε προθεσμία 2 εβδομάδων ώστε να απαντήσει, η οποία του παραχωρήθηκε με επιστολή της Αρχής ημερομ. 2.12.2020. Ακολούθως ο οργανισμός με επιστολή του ημερομ. 9.12.2020 ενημέρωσε την Αρχή πως, σε ό,τι αφορά στην παρούσα υπόθεση, εξακολουθεί να επιθυμεί να παραστεί για να θέσει τις θέσεις του προφορικά. Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 10.12.20 ενημέρωσε τον οργανισμό πως θα ειδοποιηθεί για να παραστεί κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Η Αρχή, με νέα επιστολή της ημερομ. **8.6.2021**, κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της την **Πέμπτη 24.6.2021 στις 15:30** στην αίθουσα πολλαπλής χρήσης της Δημοσιογραφικής Εστίας για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την πιο πάνω υπόθεση.

Κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία, παρέστησαν εκ μέρους του οργανισμού ο κ. Γιώργος Βαλιαντής, Δικηγόρος και ο κ. Γιώργος Κοτζιαμάνης, Προϊστάμενος της Ροής Προγράμματος του οργανισμού.

Ο κ. Βαλιαντής κλήθηκε να παραθέσει προφορικώς ενώπιον της Αρχής τις απόψεις και/ή θέσεις και/ή παραστάσεις του οργανισμού επί της υπόθεσης. Ωστόσο, δήλωσε ότι οι θέσεις του οργανισμού θα υποβληθούν εν τέλει γραπτώς και όχι προφορικώς ως αιτήθηκε και κατέθεσε σχετική επιστολή ημερομ. **24.6.2021**, καθώς και επιστολή ημερομ. **26.8.2020** εκ μέρους του Προϊστάμενου Ροής Προγράμματος του οργανισμού. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**

Υπενθυμίζεται ότι στον Οργανισμό, όπως σε κάθε οργανισμό, δίνεται η ευκαιρία και/ή επιλογή να υποβάλει τις θέσεις του γραπτώς ή προφορικώς. Εάν ο οργανισμός επιλέξει να υποβάλει τις θέσεις του γραπτώς τότε θα πρέπει να τις υποβάλει εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ώστε η Αρχή να τις μελετήσει πριν τη συνεδρία κατά την οποία θα εξετάσει την υπόθεση και θα λάβει σχετική απόφαση.

Παρά το γεγονός ότι η προθεσμία για υποβολή των θέσεων του οργανισμού γραπτώς είχε παρέλθει και ότι με τη εξέλιξη αυτή θα προκληθεί καθυστέρηση στην εκδίκαση της υπόθεσης η Αρχή αποφάσισε όπως, κατ' εξαίρεση, κάνει αποδεκτή την υποβολή θέσεων από τον οργανισμό γραπτώς και θα εξετάσει την υπόθεση σε επόμενη συνεδρία της, αφού τις μελετήσει.

Ως εκ τούτου, η Αρχή εξέτασε την παρούσα υπόθεση στη συνεδρία της αρ. **27/2021** ημερομ. **5.7.2021**.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τον Δικηγόρο του καθώς και τον κ. Κοτζιαμάνη και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις 21.6.2020, μεταξύ των ωρών 15:00 – 17:00, μεταδόθηκε από τον οργανισμό, εντός οικογενειακής ζώνης, επεισόδιο του σατιρικού προγράμματος «**Casa De Mikel**» πριν την έναρξη του οποίου προηγήθηκε η **οπτική σήμανση (Κ)** και η ακουστική προειδοποίηση «*Το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση*», σήμανση και προειδοποίηση που δεν ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του προγράμματος, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και

Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 3**) και χωρίς να διασφαλιστεί ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 1**) και, περαιτέρω, χωρίς να εξασφαλιστεί όπως το οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης, ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 2**). Επίσης, κατά την διάρκεια του συγκεκριμένου προγράμματος προβλήθηκαν βίντεο με επικίνδυνη συμπεριφορά που είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης, κατά παράβαση του **Κανονισμού 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 4**). Τέλος, το συγκεκριμένο πρόγραμμα περιείχε θεματολογία και σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους, χωρίς να σταθμιστεί η αρνητική επιρροή που μπορεί η εκπομπή να ασκεί στους ανηλίκους και που επίσης ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του **κανονισμού 32(1) και (3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αντίστοιχα (**υποστοιχεία 5 & 6**). Σημειώνεται ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα ήταν σε επαναληπτική προβολή (η αρχική μετάδοση ήταν εκτός οικογενειακής ζώνης).

Σχετικά με την επιστολή του οργανισμού ημερομ. 24.6.2021, η Αρχή παρατηρεί τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «*η προδικασία που έχει ακολουθήσει η Αρχή είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.10/2000*» η Αρχή δεν τον αποδέχεται και επισημαίνει ότι, κατά την εξέταση όλων των ενόπιόν της υποθέσεων και τη διαμόρφωση της κρίσης της πάντοτε ακολουθεί πιστά τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενόπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες που αφορούν στη διαδικασία, μεταξύ των οποίων και ο Κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000, Κ.Δ.Π.10/2000.

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι «*ο ερευνών λειτουργός δεν έχει διεξάγει δέουσα και επαρκή έρευνα και δεν έχει συλλέξει μαρτυρία από τα εμπλεκόμενα πρόσωπα*», «*το 'πόρισμα' του ερευνώντος λειτουργού δεν περιέχει κανένα απολύτως εύρημα, σχόλιο ή / και συμπέρασμα*» και «*αρκείται σε μια απλή καταγραφή των επίδικων*

άρθρων του Νόμου και των επίμαχων εκφράσεων και σκηνών», ενώ είναι «Ανύπαρκτη η οποιαδήποτε διερεύνηση», η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Ο ερευνών Λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά του σύμφωνα με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του επίδικου προγράμματος, όπως αυτό μεταδόθηκε στις **21.6.2020**, μεταξύ των ωρών **15:00 – 17:00**. Το πόρισμα του Λειτουργού ημερομ. **7.7.2020**, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος. Ακολουθώς, η Αρχή, με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα του Λειτουργού **Αρ. Φακ. Πρ. 123/2020(1)** ημερομ. **7.7.2020**, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και ώρες των παραβάσεων, η φύση των παραβάσεων, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τον Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα του Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε Λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων, τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία, τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα του Λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης Νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού – για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετωπίζει ο οργανισμός, θα κρίνει και θα αποφασίσει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή τους ή μη.

Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νεομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και ο Λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που του παρέχει η σχετική Νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τους σχετικούς ισχυρισμούς και θέσεις του οργανισμού.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό ότι «ενώ στο Σημείωμα του Λειτουργού ημερομ. 7.7.2020, γίνεται αναφορά σε γραπτές οδηγίες του Διευθυντή της Αρχής» αλλά «τέτοιες οδηγίες δεν υπάρχουν στον διοικητικό φάκελο», η Αρχή δεν τον κάνει αποδεκτό. Στο διοικητικό φάκελο, τον οποίο ο τηλεοπτικός οργανισμός επιθεώρησε στις 3.9.2020, περιλαμβάνονταν το έντυπο διερεύνησης παραπόνου, όπου ο Διευθυντής της Αρχής με υπογραφή του στις **29.6.2020** ανέθεσε στον Λειτουργό τη διερεύνηση του εν λόγω προγράμματος που προβλήθηκε κατά την προαναφερθείσα μέρα και ώρες.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «Η διαδικασία πάσχει καθώς η Αρχή δεν είχε εξουσία να επιληφθεί του υποβληθέντος παραπόνου καθώς αυτό δεν εμπίπτει στον Κανονισμό 41(1) της Κ.Δ.Π. 10/2000», θέση της Αρχής είναι ότι ο οργανισμός παραγνωρίζει ή/και αγνοεί την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην προσφυγή 362/2003 Αντέννα ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ημερομηνίας 27.2.2004. Στην υπό αναφορά απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αποφασίστηκε ότι με βάση τον Κανονισμό 41 (2) των Κ.Δ.Π.10/200 η Αρχή έχει εξουσία να εξετάζει παραβάσεις του Νόμου ή/και των Κανονισμών, αυτεπάγγελα και ανεξάρτητα από παράπονα του κοινού, αν υποπέσει στην αντίληψή της ότι δυνατόν να μην έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών. Συγκεκριμένα στις σελίδες 3 και 4 της υπό αναφορά απόφασης αναφέρονται τα εξής:

*«Από τις εισηγήσεις που συζητήθηκαν δυο αφορούν στην καθόλου δυνατότητα ενεργοποίησης και λήψης έγκυρης απόφασης στην περίπτωση. Η πρώτη αφορά στην πρόνοια του Κανονισμού 41(1) σύμφωνα με την οποία η Αρχή έχει εξουσία να εξετάζει παράπονα του κοινού που υποβάλλονται σ' αυτή, σε πέντε καθοριζόμενες περιπτώσεις.*

*Εν προκειμένω, υποβλήθηκε παράπονο από πολίτες και, κατά το επιχείρημα, επειδή αυτό και εν τέλει οι προσαφθείσες κατηγορίες δεν περιλαμβάνονται στις καθοριζόμενες περιπτώσεις, δεν ήταν επιτρεπτή η ενεργοποίηση της Αρχής. Οι καθ' ων η αίτηση εισηγούνται πως τα παράπονα και οι κατηγορίες ευλόγως εντάσσονται σε καθοριζόμενες περιπτώσεις, αλλά, σε συμφωνία προς το παράλληλο επιχείρημά τους, δεν θεωρώ πως δικαιολογείται να εξετάσουμε το ζήτημα από τέτοια σκοπιά. Η Αρχή, όπως προβλέπει ο Κανονισμός 41(2), "έχει εξουσία να εξετάζει αυτεπάγγελα και ανεξάρτητα από παράπονα του κοινού παραβάσεις από οποιοδήποτε σταθμό, αν υποπέσει στην αντίληψή της ότι δυνατό να μην έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών."*

*Μετά τη λήψη των παραπόνων η Αρχή, δι' εντεταλμένης λειτουργού προέβη στη δική της διερεύνηση, αυτή περιλάμβανε και την παρακολούθηση των συγκεκριμένων επεισοδίων της*

σειράς και ήταν ενόψει της που τέθηκε το ζήτημα των συγκεκριμένων ενδεχόμενων παραβάσεων. Για να σημειωθεί, στο τέλος, και στην ίδια την απόφαση της Αρχής πως επρόκειτο για αυτεπάγγελτη διερεύνηση.

*Είναι, βεβαίως, ορθό πως χωρίς τα παράπονα ενδεχομένως το περιεχόμενο της σειράς θα περνούσε απαρατήρητο από την Αρχή. Δεν υπάρχει, όμως, περιορισμός αναφορικά με το πώς ένα θέμα υποπίπτει στην αντίληψη της Αρχής και, ανεξάρτητα από το ποιά θα μπορούσε να είναι η αυτοτελής σημασία του Κανονισμού 41(1), σαφώς η υποβολή παραπόνου που δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις του δεν περιορίζει ή, πολύ λιγότερο, αχρηστεύει την εξουσία για αυτεπάγγελτη εξέταση, όσο και αν το ορισμένο παράπονο αποτέλεσε το έναυσμά της».*

Όσον αφορά στην επανάληψη του ισχυρισμού του οργανισμού περί έλλειψης δέουσας έρευνας στο σημείο 3 της επιστολής του, η Αρχή επαναλαμβάνει όσα ανέφερε πιο πάνω για το συγκεκριμένο θέμα.

Επί της ουσίας της υπόθεσης ο οργανισμός επισύναψε στην επιστολή του και υιοθέτησε την έκθεση γεγονότων του προϊστάμενου Ροής Προγράμματος του Οργανισμού, κ. Γιώργου Κοτζιαμάνη ημερομ. 26.8.2020.

Αναφορικά με την εν λόγω έκθεση γεγονότων, η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Η Αρχή δεν αμφισβητεί την σατιρική φύση του συγκεκριμένου προγράμματος και αντιλαμβάνεται ότι πολλές φορές η σάτιρα μπορεί να είναι αιχμηρή, προκλητική, περιπαικτική κ.α. ώστε να αναδεικνύει με ένα διαφορετικό φακό τα διάφορα που συμβαίνουν στις κοινωνίες που σατιρίζει. Η Αρχή, επίσης αντιλαμβάνεται ότι η αναμετάδοση διαφόρων ρεπορτάζ που προβλήθηκαν από Ελλαδικά τηλεοπτικά κανάλια ήταν κάτι σαν «πρόλογος» στο σατιρικό σκετσάκι που θα ακολουθούσε. Η Αρχή δεν θεωρεί την μετάδοση αυτού καθαυτού του σατιρικού σκετς ως εκτός του νομοθετικού πλαισίου αλλά θεωρεί ότι οι όποιες παραβάσεις αναφέρονται πιο πάνω πηγάζουν από την επιλογή της ώρας μετάδοσης του συγκεκριμένου προγράμματος καθώς και την επιλογή της σήμανσης. Η Αρχή έχει ξεκαθαρίσει πολλές φορές ότι η οικογενειακή ζώνη πρέπει να είναι ακριβώς αυτό που υποδηλώνει ο ορισμός της και όλα τα προγράμματα που μεταδίδονται κατά την διάρκεια της πρέπει να είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών. Έχει αποδειχτεί από αριθμό ερευνών και είναι γενικά αποδεκτό ότι ένα παιδί δεν μπορεί να αποκωδικοποιήσει και να αντιληφθεί το περιεχόμενο και τα μηνύματα ενός σατιρικού προγράμματος με τον ίδιο τρόπο που θα το

κάνει ένας ενήλικας. Οι παραστάσεις και τα βιώματα των ενηλίκων σίγουρα είναι πολύ διαφορετικά και για αυτό η σάτιρα συνήθως απευθύνεται σε ενήλικες και όχι σε παιδιά, αλλιώς θα ήταν απλά κωμωδία. Άλλωστε, ο οργανισμός επέλεξε η πρώτη προβολή του συγκεκριμένου προγράμματος να γίνει εκτός οικογενειακής ζώνης.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού για «την προβολή *viral video*» και ότι «σε αυτά τα *video* έχουν πρόσβαση όλοι ανεξαιρέτως ηλικίας, σε πολλές πηγές όπως *Youtube*, *Facebook* κλπ. και αυτός είναι ο λόγος που έγιναν *viral*», η Αρχή σημειώνει ότι δεν αμφισβητεί το γεγονός ότι αυτά τα βίντεο έχουν γίνει «*viral*». Ελεύθερη -ή πολύ εύκολη- πρόσβαση υπάρχει για παράδειγμα και σε σελίδες με πορνογραφικό περιεχόμενο αλλά δεν επέλεξε, πολύ σωστά, ο οργανισμός να μεταδώσει τέτοιο περιεχόμενο. Θεωρούμε ότι η ελευθερία ή η ευκολία πρόσβασης σε ένα βίντεο δεν είναι, από μόνος του, λόγος για να αναμεταδίδονται τα εν λόγω βίντεο μέσα από τηλεοπτικά προγράμματα. Αυτό που έχει σημασία, και έχει υπογραμμιστεί πολλάκις από την Αρχή, είναι το πραγματικό περιεχόμενο των εν λόγω βίντεο και όχι αν είναι *viral* ή όχι. Ο Οργανισμός, και οι λειτουργοί/συνεργάτες του έχουν αρκετή πείρα στα τηλεοπτικά πράγματα και μπορούν να αντιληφθούν την διαφορά του ενός μέσου από το άλλο. Το *Youtube* και το *Facebook* (ή οποιαδήποτε άλλη πλατφόρμα μετάδοσης οπτικοακουστικού περιεχομένου) λειτουργούν με εντελώς διαφορετικό καθεστώς από ότι η τηλεόραση και το ραδιόφωνο. Εξάλλου η Αρχή έχει αρμοδιότητα μόνο για το ραδιόφωνο και την τηλεόραση και αυτά εξετάζει – αυτή την νομοθεσία επιδιώκει να εφαρμοστεί. Η προβολή και ανάδειξη διάφορων βίντεο, *viral* ή μη, με περιεχόμενο επικίνδυνης συμπεριφοράς η οποία είναι εύκολο να τύχει μίμησης, και ιδιαίτερα εντός οικογενειακής ζώνης, είναι αρκετά σοβαρή παράβαση που θέτει επικίνδυνα πρότυπα στους ανήλικους αλλά μπορεί να θέσει ακόμα και την σωματική τους ακεραιότητα σε κίνδυνο λόγω αυτής ακριβώς της ευκολίας μίμησης.

Τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και ιδιαίτερα η τηλεόραση ασκούν σημαντική επίδραση στη ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών, τα οποία δεν είναι έτοιμα να αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά όλα όσα λαμβάνουν από τα Μέσα. Πρόκειται για την πιο ευπαθή κατηγορία όσον αφορά στις τηλεοπτικές απεικονίσεις καθώς, πολύ συχνά, τα παιδιά αντιλαμβάνονται τον κόσμο μέσα από τις απεικονίσεις της τηλεόρασης.

Επιπρόσθετα και ακριβώς λόγω του ότι τα παιδιά, σήμερα, εκτίθενται πέραν του δέοντος σε θεάματα, τα οποία δεν είναι κατάλληλα για την εύαλωτή τους ηλικία, οι τηλεοπτικοί



οργανισμοί, με γνώμονα πάντα τη διασφάλιση της προστασίας τους, οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί, ώστε να μην συμβάλλουν και οι ίδιοι αρνητικά στην περαιτέρω έκθεση των ανηλίκων σε προγράμματα με ακατάλληλο περιεχόμενο που ενδέχεται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν το, γενικά παραδεκτό ως ακατάλληλο περιεχόμενο ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Τα ΜΜΕ ασκούν σημαντική επίδραση στην ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών και η γνωσιολογική, νοητική, ψυχολογική και σωματική τους ανάπτυξη δεν είναι σε επίπεδο που να τους επιτρέπει να αντιμετωπίσουν και να αποκωδικοποιήσουν όλα όσα λαμβάνουν από τα Μέσα.

Πολυάριθμες έρευνες καταδεικνύουν το σημαντικό ρόλο που κατέχει η τηλεόραση στη ζωή των παιδιών και την επίδραση που έχει στην κοινωνική τους συμπεριφορά, αφού αποτελεί εργαλείο για ερμηνεία και κατανόηση της κοινωνίας και διαμορφώνει τη συνείδηση και την εμπειρία τους. Η επιρροή που μπορεί να ασκήσει στα παιδιά η τηλεόραση είναι από τα θέματα που έχουν μελετηθεί περισσότερο στις κοινωνικές επιστήμες. Η τηλεόραση είναι πιθανό να παρέχει μέσα για τη διαμόρφωση στάσεων και δράσεων των ανηλίκων.

Εξάλλου, τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν σχετικά ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά και έχοντας ως δεδομένο ότι το σχετικό πρόγραμμα μεταδόθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, η Αρχή υπενθυμίζει ότι η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 05:30 το πρωί μέχρι τις 21:00 ή 22:00 το βράδυ, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή δίδει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στη τήρηση των προνοιών της νομοθεσίας.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι στις **21.6.2020** υπάρχουν παραβάσεις των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) ως εξής:

- **Καν. 21(5)**( υποστοιχείο 1),
- **Καν. 21(6)** (υποστοιχείο 2),
- **Καν. 22(1)** (υποστοιχείο 3),
- **Καν. 26(ια)** (υποστοιχείο 4),
- **Καν. 32(1)** (υποστοιχείο 5) και
- **Καν. 32(3)(α)** (υποστοιχείο 6).

Η Αρχή έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας ή αν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς όπως ενημερώσει την Αρχή εντός του ίδιου χρονικού πλαισίου ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με σχετική επιστολή. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

**ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 49/2020(1)**

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ  
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ANTENNA TV»**

**ιδιοκτησίας της εταιρείας «ANTENNA ΛΙΜΙΤΕΔ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 15 Δεκεμβρίου, 2021

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Εκ μέρους του Οργανισμού: οι κ.κ. Γιώργος Βαλιαντής, δικηγόρος και Γιώργος Κοτζιαμάνης, Προϊστάμενος Ροής του τηλεοπτικού οργανισμού «ANTENNA TV»

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **5 Ιουλίου 2021**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των **Κανονισμών 21(5) και (6), 22(1), 26(ια), 32(1) και (3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

*«21.- (5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

*(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.»*

22.- (1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –

(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- (i) (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·
- (v) (Α) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.»

(5) Οι ίδιες προειδοποιήσεις ισχύουν και στην περίπτωση των αναγγελιών για προσεχείς τηλεοπτικές εκπομπές και για διαφημίσεις κινηματογραφικών ταινιών που προβάλλουν οι κινηματογράφοι.

26. Στις ψυχρωγικές εκπομπές απαγορεύονται –

(ια) η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης.

32.(1) Η προαγγελία και παρουσίαση οποιασδήποτε μη ειδησεογραφικής εκπομπής πρέπει να σταθμίζει την αρνητική επιρροή που μπορεί η εκπομπή να ασκεί στους ανήλικους, αν προβληθεί εντός οικογενειακής ζώνης.

(...)

(3) Απαγορεύεται-

(α) Η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανήλικων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας.

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 3.8.2021 κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή του δικηγόρου του κ. Γιώργου Βαλιαντή (Λ.Παπαφιλίππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ. **10.8.2021** (Παράρτημα Α'), ενημέρσε την Αρχή ότι επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, προφορικώς.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **27.10.2021** κάλεσε τους εκπροσώπους του Οργανισμού όπως παραστούν σε συνεδρία της Αρχής ημερ. 24.11.2021 ώστε να υποβάλουν προφορικώς τις θέσεις τους για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Ο οργανισμός με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ημερομ. **19.11.2021** (Παράρτημα Β') αιτήθηκε όπως επαναπρογραμματιστεί η εξέταση αριθμού υποθέσεων που αφορούσαν στον οργανισμό, μεταξύ των οποίων και η παρούσα, για λόγους που αναφέρονταν στο υπό αναφορά μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **30.11.2021** ενημέρωσε τον οργανισμό ότι έκανε αποδεκτό το αίτημα του και κάλεσε εκ νέου τους εκπροσώπους του όπως παραστούν σε συνεδρία της Αρχής στις 15.12.2021 για να υποβάλουν προφορικώς τις παραστάσεις τους για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία στις **15.12.2021**, παρέστησαν εκ μέρους του οργανισμού οι κ.κ. Γιώργος Βαλιαντής και Γιώργος Κοτζιαμάνης, Δικηγόρος και Προϊστάμενος Ροής του τηλεοπτικού οργανισμού «ANTENNA TV», αντίστοιχα.

Παρουσιάζοντας την υπόθεση, η Πρόεδρος της Αρχής σημείωσε ότι το υπό εξέταση πρόγραμμα μεταδόθηκε την **21.6.2020** σε επανάληψη στις **15:00** η ώρα, ενώ η αρχική μετάδοση, στις 20.6.2020, ήταν στις **21:30**, εκτός οικογενειακής ζώνης.

Παίρνοντας τον λόγο, ο κ. Βαλιαντής ανέφερε ότι *«Εκδόθηκε ήδη καταδικαστική απόφαση. Για σκοπούς διοικητικής κύρωσης ο κύριος Κοτζιαμάνης ήδη υπέβαλε στις 6.8.21 σημείωμα. Θα μας εξηγήσει κάποια πράγματα ο κύριος Κοτζιαμάνης σε σχέση με το επεισόδιο, τα θέματα που απασχόλησαν και πώς αυτά είχαν γενικότερα μεταδοθεί στο τηλεοπτικό κοινό»*.

Ο κ. Κοτζιαμάνης στη συνέχεια ανέφερε ότι: *«Η μια καταγγελία αφορούσε ένα ειδησεογραφικό θέμα για τους οίκους ανοχής και τα μέτρα που έπαιρναν λόγω Covid το οποίο ρεπορτάζ είτε εκείνο, είτε παρόμοια ρεπορτάζ, έπαιζαν σε όλα ανεξαιρέτως ίσως τα κανάλια, γιατί ήταν όντως θέμα ειδησεογραφικό και αναπαράχθηκε από όλα τα κανάλια*

της Κύπρου στα δελτία. Το πήρε το *Casa de Mikel* ως σατιρική εκπομπή, πήρε το βίντεο, το έδειξε και έκανε ένα σατιρικό σκετσάκι με τον χαρακτήρα Φουτούλη, ο οποίος είναι γνωστός, είναι ένας πολύ γνωστός, πολύ αγαπητός χαρακτήρας, είτε αρεστός ή όχι είναι παρεμφερές, και εντάζει, εγώ θεωρώ ότι ήταν σατιρική προσέγγιση. Δεν θα πω ήταν προκλητική, αλλά ήταν κάτι το οποίο έπαιξε ούτως ή άλλως και στα δελτία ειδήσεων. Όχι το σατιρικό σκετσάκι αλλά τα ρεπορτάζ, και επίσης υπήρχε και ένα *viral video* που είχαμε καταγγελία που μεταδόθηκε εκείνην την ώρα, το οποίο τα *viral video* που βλέπεις παντού και γι' αυτό γίνονται *viral*, σαν ορισμός *viral*, αυτό σημαίνει βάζεις το Facebook, μπαίνεις βάζεις Youtube, μπαίνεις οπουδήποτε στο internet το ψάχνεις το βρίσκεις. Εντάζει από τη στιγμή που είναι μια σατιρική εκπομπή και τούτο είναι το περιεχόμενο της εκπομπής, δεν θεωρώ ότι ήταν μεμπτό».

Το μέλος της Αρχής κ. Τ. Κυρμίτσης διευκρίνισε ότι οι καταγγελίες εναντίον του οργανισμού αφορούσαν την επαναληπτική προβολή στις 3:00 το απόγευμα και όχι την πρώτη προβολή, η οποία ήταν εκτός οικογενειακής ζώνης.

Ο κ. Κοτζιαμάνης απάντησε ότι « η πρόσβαση στο Youtube υπάρχει και η ώρα 7:00 το πρωί και η ώρα 10:00 το μεσημέρι και όλες τις ώρες».

Απαντώντας η Πρόεδρος της Αρχής ανέφερε ότι και για ένα έργο πορνογραφικού περιεχομένου υπάρχει εύκολη πρόσβαση στο διαδίκτυο αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι θα μεταδοθεί τηλεοπτικά στις 3:00 το απόγευμα.

Σε απάντηση αυτού ο κ. Κοτζιαμάνης ανέφερε : «Υπάρχει πρόσβαση, απλά χρειάζεται συγκεκριμένη διαδικασία να μπει σε ένα πορνογραφικό site ή οτιδήποτε. Το συγκεκριμένο *viral video* όμως, ήταν διαθέσιμο σε όλα τα *social media*, τα οποία όλα τα άτομα, ακόμα και μικρής, όχι όλα τα άτομα, τα πλείστα άτομα ακόμα και μικρής ηλικίας, που έχουν λογαριασμό στο Facebook, μπορούν να μουν και στο You Tube και δεν ήταν λογοκριμένο το βίντεο»

Παίρνοντας εκ νέου τον λόγο ο κ. Κυρμίτσης ανέφερε: «Το ότι είναι σάτιρα, είτε καλή είτε κακή, είτε μας αρέσει είτε δεν μας αρέσει, δεχόμαστε όλοι ότι είναι σατιρική εκπομπή. Κλείνουμε το κεφάλαιο, είτε είναι χαρακτήρας ο γνωστός, είτε οποιοσδήποτε. Το θέμα είναι ότι για να εκληφθεί σαν σάτιρα πρέπει να το δει κάποιος με κάποια Α ηλικία, κάποιος

νέος και να καταλάβει ότι είναι σάτιρα. Το πρόβλημα είναι η ώρα. Ένας ανήλικος μπορούσε να αντιληφθεί ότι τούτο το πράγμα είναι σάτιρα που δείχνει με τον χαρακτήρα Φουτούλη και τους οίκους ανοχής; Μπορεί ένας ανήλικος να καταλάβει τη διαφορά τι είναι ο οίκος ανοχής πρώτο και κύριο; Πάλι με το video, ότι είναι viral κάτι, δεν σημαίνει ότι πρέπει να ανοίγεις τον τηλεοπτικό δέκτη και να το δεις άμεσα. Πρέπει να προστατεύσετε και εσείς οι ίδιοι την τηλεόραση και λέω ότι πρέπει και οι ίδιοι να καταλάβετε ότι η τηλεόραση είναι κάτι άλλο, πρέπει να προστατευτεί και να μην γίνει, να μετατραπεί σε Facebook και You Tube, εάν μετατραπεί, δεν θα υπάρχει νόημα να υπάρχουν κανάλια, να υπάρχουν τηλεοπτικοί σταθμοί και ούτε Αρχή».

Στη συνέχεια ο κ. Κοτζιαμάνης ανέφερε: «Χωρίς να αντιλέγω ή να διαφωνώ σ' αυτά τα οποία λέτε, απλά να σας πω ότι ήδη η τηλεόραση έχει σοβαρό πρόβλημα λόγω των social media και εμπορικά, κυρίως εμπορικά, για τον λόγο ότι όσο περνά ο καιρός, ειδικότερα τα νεαρά άτομα στρέφονται σε τούτον τον τομέα ψυχαγωγίας και αυτό το πράγμα έχει αντίκτυπο τεράστιο εις στα κανάλια. Άρα μια σατυρική εκπομπή, ειδικά για τα video τα ειδησεογραφικά, θα μπορούσε να μεταδοθεί αφού μεταδόθηκαν και στα δελτία ειδήσεων, τα ίδια βίντεο σχολιάστηκαν σε άλλες σατυρικές εκπομπές που έπαιζαν απόγευμα στην Κύπρο σε άλλα κανάλια. Δεν θέλω να ονομάσω συγκεκριμένα. Αναφέρω κάποια συγκεκριμένα δεδομένα που ισχύουν σήμερα στην παγκόσμια αγορά και με κάποιον τρόπο πρέπει η τηλεόραση να συνεχίσει να είναι ανταγωνιστική».

Απαντώντας στα πιο πάνω, η Αντιπρόεδρος της Αρχής κ. Μ.Κούσιου σημείωσε ότι η τηλεόραση είναι ένα μέσο που μπαίνει στο σπίτι από μόνη της ενώ το διαδίκτυο είναι επιλογή, αν θα δώσει κάποιος πρόσβαση σε ανήλικο.

Ο κ. Κοτζιαμάνης απαντώντας ανέφερε ότι σύμφωνα με μελέτες το 95% των νοικοκυριών έχουν πρόσβαση στο διαδίκτυο και 70% των νοικοκυριών έχουν smart τηλεόραση στο σπίτι και άρα με ένα άλλο τηλεκοντρόλ μπορεί ο οποιοσδήποτε να έχει πρόσβαση στο Facebook ή οπουδήποτε. Κατέληξε λέγοντας ότι η τηλεόραση αφορά μόνο τους τηλεοπτικούς σταθμούς και ανέφερε ότι είχε διαφορετική άποψη από την κ. Κούσιου.

Ακολούθως, το μέλος της Αρχής κ. Χ. Τσόκκου ανέφερε: «Εγώ απλώς να πω κάτι όσον αφορά το Μικέλ, ότι έγινε-έγινε δεν είναι θέμα. Όλοι έχουμε απόψεις, όσον αφορά το Μικέλ, όπως και το Λούης αντίστοιχα, το παρακολουθούν πάρα πολλά παιδιά γιατί είναι



*πιασάρικο, εύκολο και εγώ αυτό που θα πω, ότι τουλάχιστον σε αυτές τις σειρές, πρέπει να είσαστε λίγο πιο προσεκτικοί, σας το λέω έτσι εν καλά να είσαστε λίγο προσεκτικοί, πολύ εύκολα πιάνουν τι θα πει ο Μιχάλης και ο Λούης και το πιάνουν και παν και οι ίδιοι οι παρουσιαστές, πρέπει να νιώθουν έτσι πιο πολύ την ευθύνη, τους παρακολουθούν πάρα πολλοί ανήλικοι και πολύ εύκολα και πολύ εύκολα, σας το λέω για παρακάτω».*

Συμπληρώνοντας ο κ. Τ. Κυρμίτσης ανέφερε : *«Αυτό που παίζει στην επανάληψη, εάν αυτή η σκηνή από ένα επεισόδιο του Casa de Mikel αφαιρείτο αυτό το κομμάτι, δεν έχει πρόβλημα να παιχτεί εκείνη την ώρα που παίχτηκε. Απλά δεν είναι επειδή βαφτίζουμε κάτι σάτιρα ή επειδή κάτι τέτοιο είναι σάτιρα αυτομάτως ο 6χρονος, ο 7χρονος, ο 10χρονος, θα αντιληφθεί ότι εν σάτιρα. Αυτή είναι η θέση η δική μου».*

Σχετικά με τις θέσεις του οργανισμού όπως αυτές διατυπώθηκαν από τους εκπροσώπους του οργανισμού η Αρχή αναφέρει επιπρόσθετα των πιο πάνω, τα εξής:

Σε καμία περίπτωση η καταγγελία της Αρχής δεν αφορά το ειδησεογραφικό ρεπορτάζ που μεταδόθηκε ως «πρόλογος» για το σατιρικό σκετσάκι με θέμα τους οίκους ανοχής. Ο λόγος που αναφέρεται το ρεπορτάζ στην έκθεση γεγονότων που καταγράφεται στον σχετικό Πίνακα Α' της Αρχής ημερομ. **29.7.2020** έχει απαντηθεί στην απόφαση της Αρχής ημερομ. **5.7.2021** όπου και αναφέρεται επί λέξει: *«Η Αρχή δεν αμφισβητεί την σατιρική φύση του συγκεκριμένου προγράμματος και αντιλαμβάνεται ότι πολλές φορές η σάτιρα μπορεί να είναι αιχμηρή, προκλητική, περιπαικτική κ.α. ώστε να αναδεικνύει με ένα διαφορετικό φακό τα διάφορα που συμβαίνουν στις κοινωνίες που σατιρίζει. Η Αρχή, επίσης αντιλαμβάνεται ότι η αναμετάδοση διαφόρων ρεπορτάζ που προβλήθηκαν από Ελλαδικά τηλεοπτικά κανάλια ήταν κάτι σαν «πρόλογος» στο σατιρικό σκετσάκι που θα ακολουθούσε. Η Αρχή δεν θεωρεί την μετάδοση αυτού καθαυτού του σατιρικού σκετς ως εκτός του νομοθετικού πλαισίου αλλά θεωρεί ότι οι όποιες παραβάσεις αναφέρονται πιο πάνω πηγάζουν από την επιλογή της ώρας μετάδοσης του συγκεκριμένου προγράμματος καθώς και την επιλογή της σήμανσης».*

Αναφορικά με την επανάληψη του ισχυρισμού του Οργανισμού ότι τα βίντεο που προβλήθηκαν στο πλαίσιο του προγράμματος και αναφέρονται στον προαναφερθέντα Πίνακα Α' της Αρχής, ήταν viral και ευκόλως προσβάσιμα, η Αρχή παραπέμπει και πάλι στο κείμενο της Απόφασης της ημερομ **5.7.2021** όπου και αναφέρει αυτολεξεί: *«Όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού για «την προβολή viral video» και ότι «σε αυτά τα*

*video έχουν πρόσβαση όλοι ανεξαιρέτως ηλικίας, σε πολλές πηγές όπως Youtube, Facebook κλπ. και αυτός είναι ο λόγος που έγιναν viral», η Αρχή σημειώνει ότι δεν αμφισβητεί το γεγονός ότι αυτά τα βίντεο έχουν γίνει «viral». Ελεύθερη -ή πολύ εύκολη- πρόσβαση υπάρχει για παράδειγμα και σε σελίδες με πορνογραφικό περιεχόμενο αλλά δεν επέλεξε, πολύ σωστά, ο οργανισμός να μεταδώσει τέτοιο περιεχόμενο. Θεωρούμε ότι η ελευθερία ή η ευκολία πρόσβασης σε ένα βίντεο δεν είναι, από μόνος του, λόγος για να αναμεταδίδονται τα εν λόγω βίντεο μέσα από τηλεοπτικά προγράμματα. Αυτό που έχει σημασία, και έχει υπογραμμιστεί πολλάκις από την Αρχή, είναι το πραγματικό περιεχόμενο των εν λόγω βίντεο και όχι αν είναι viral ή όχι. Ο Οργανισμός, και οι λειτουργοί/συνεργάτες του έχουν αρκετή πείρα στα τηλεοπτικά πράγματα και μπορούν να αντιληφθούν την διαφορά του ενός μέσου από το άλλο. Το Youtube και το Facebook (ή οποιαδήποτε άλλη πλατφόρμα μετάδοσης οπτικοακουστικού περιεχομένου) λειτουργούν με εντελώς διαφορετικό καθεστώς από ότι η τηλεόραση και το ραδιόφωνο. Εξάλλου η Αρχή έχει αρμοδιότητα μόνο για το ραδιόφωνο και την τηλεόραση και αυτά εξετάζει – αυτή την νομοθεσία επιδιώκει να εφαρμοστεί. Η προβολή και ανάδειξη διάφορων βίντεο, viral ή μη, με περιεχόμενο επικίνδυνης συμπεριφοράς η οποία είναι εύκολο να τύχει μίμησης, και ιδιαίτερα εντός οικογενειακής ζώνης, είναι αρκετά σοβαρή παράβαση που θέτει επικίνδυνα πρότυπα στους ανήλικους αλλά μπορεί να θέσει ακόμα και την σωματική τους ακεραιότητα σε κίνδυνο λόγω αυτής ακριβώς της ευκολίας μίμησης».*

Η Αρχή κρίνει σκόπιμο να αναφέρει και να επαναλάβει τα εξής:

Τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και ιδιαίτερα η τηλεόραση ασκούν σημαντική επίδραση στη ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών, τα οποία δεν είναι έτοιμα να αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά όλα όσα λαμβάνουν από τα Μέσα. Πρόκειται για την πιο ευπαθή κατηγορία όσον αφορά στις τηλεοπτικές απεικονίσεις καθώς, πολύ συχνά, τα παιδιά αντιλαμβάνονται τον κόσμο μέσα από τις απεικονίσεις της τηλεόρασης.

Επιπρόσθετα και ακριβώς λόγω του ότι τα παιδιά, σήμερα, εκτίθενται πέραν του δέοντος σε θεάματα, τα οποία δεν είναι κατάλληλα για την εύαλωτή τους ηλικία, οι τηλεοπτικοί οργανισμοί, με γνώμονα πάντα τη διασφάλιση της προστασίας των παιδιών, οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί, ώστε να μην συμβάλλουν και οι ίδιοι αρνητικά στην περαιτέρω έκθεση των ανηλίκων σε προγράμματα με ακατάλληλο περιεχόμενο που ενδέχεται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν το, γενικά παραδεκτό ως, ακατάλληλο περιεχόμενο ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Τα ΜΜΕ ασκούν σημαντική επίδραση στην ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών και η γνωσιολογική, νοητική, ψυχολογική και σωματική τους ανάπτυξη δεν είναι σε επίπεδο που να τους επιτρέπει να αντιμετωπίσουν και να αποκωδικοποιήσουν όλα όσα λαμβάνουν από τα Μέσα.

Πολυάριθμες έρευνες καταδεικνύουν το σημαντικό ρόλο που κατέχει η τηλεόραση στη ζωή των παιδιών και την επίδραση που έχει στην κοινωνική τους συμπεριφορά, αφού αποτελεί εργαλείο για ερμηνεία και κατανόηση της κοινωνίας και διαμορφώνει τη συνείδηση και την εμπειρία τους. Η επιρροή που μπορεί να ασκήσει στα παιδιά η τηλεόραση είναι από τα θέματα που έχουν μελετηθεί περισσότερο στις κοινωνικές επιστήμες. Η τηλεόραση είναι πιθανό να παρέχει μέσα για τη διαμόρφωση στάσεων και δράσεων των ανηλίκων.

Εξάλλου, τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν σχετικά ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά και έχοντας ως δεδομένο ότι το σχετικό πρόγραμμα μεταδόθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, η Αρχή υπενθυμίζει ότι η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 05:30 το πρωί μέχρι τις 21:00 ή 22:00 το βράδυ, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή δίδει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στη τήρηση των προνοιών της νομοθεσίας.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των προφορικών θέσεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό για τις παραβάσεις που έγιναν την **21.6.2020**, κυρώσεις ως ακολούθως:

Για την παράβαση του κανονισμού **26(ια)** (υποστοιχείο 4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.

Για την παράβαση του κανονισμού **32(3)(α)** (υποστοιχείο 6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€400**.

Για την παράβαση του κανονισμού **21(5)** (υποστοιχείο 1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€100**.

Για την παράβαση του κανονισμού **21(6)** (υποστοιχείο 2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), δεν επιβάλλεται κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με το υποστοιχείο 6, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Για την παράβαση του κανονισμού 22(1) (υποστοιχείο 3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), δεν επιβάλλεται κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με το υποστοιχείο 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Για την παράβαση του κανονισμού 32(1) (υποστοιχείο 4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), δεν επιβάλλεται κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με το υποστοιχείο 6, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο τηλεοπτικός οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(Ρόνα Κασάπη)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου