

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 59/2021(95)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «OMEGA CH» ιδιοκτησίας της εταιρείας «OMEGA CHANNEL LTD»

Ημερομηνία Απόφασης: 3 Νοεμβρίου, 2021

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου Σέργιου Ποΐζη, Πάνου Κανελόπουλου, Τάσου Κυρμίτση και Αγγελικής Λαζάρου, Μελάνι.

Η κα. Χρύσω Τσόκκου, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 30Ζ(3)(β), (γ) και (δ)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), σύμφωνα με το οποίο:

Τοποθέτηση
προϊόντων.
Αρ.4, Τρ.Ν.
53(I)/2019.
Αρ.29, Τρ.Ν.
118(I)/2010.

30Ζ

(3) Τα προγράμματα που περιλαμβάνουν τοποθέτηση προϊόντων οφείλουν να πληρούν σωρευτικά όλες τις ακόλουθες απαιτήσεις:

- (β) δεν επιτρέπεται να παρακινούν ευθέως σε αγορά ή μίσθωση προϊόντων ή υπηρεσιών, ιδίως μέσω ειδικών διαφημιστικών αναφορών σε αντά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες
- (γ) δεν επιτρέπεται να δίνουν υπερβολική προβολή σε αντά τα προϊόντα, περιλαμβανομένης της κοντινής και / ή παρατεταμένης προβολής.
- (δ) Οι θεατές ενημερώνονται σαφώς για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων ως εξής:

 - (i) προγράμματα τα οποία περιλαμβάνουν τοποθέτηση προϊόντων επισημαίνονται σαφώς, οπτικά και ακουστικά, με την επωνυμία, κατά την ένναρξη και το τέλος του προγράμματος, καθώς και όταν το πρόγραμμα ξαναρχίζει μετά από διαφημιστικό διάλειμμα ή από οποιαδήποτε άλλη διακοπή προς αποφυγή οποιασδήποτε σύγχυσης εκ μέρους των θεατών

- (ii) ο συνολικός χρόνος προβολής και/ή αναφοράς σε προϊόντα/υπηρεσίες, σε μηνύματα τοποθέτησης προϊόντων περιορίζεται στο ελάχιστο του συνολικού χρόνου του προγράμματος στο οποίο έχουν τοποθετηθεί και, εν πάσῃ περιπτώσει, σε καμιά περίπτωση δεν δύναται να υπερβαίνει τα τρία (3) λεπτά, στις περιπτώσεις κινηματογραφικών έργων και τηλεταινιών και το ένα (1) λεπτό, στις περιπτώσεις επεισοδίων σειρών, αθλητικών και ελαφράς ψυχαγωγίας προγραμμάτων.

Σημ.: Υπογράμμιση και έντονα μαύρα γράμματα, δικά μας.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **17.09.2021** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις.

Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάσῃ περιπτώσει εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **16.7.2021** μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Έλα να Δεις», που πρόκειται για πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων, έγινε παρακίνηση ευθέως σε αγορά προϊόντων (τσάντες COSTAS THEODOROU) μέσω ειδικών διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα, κατά παράβαση του άρθρου 30Ζ(3)(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, το πρόγραμμα επισημάνθηκε ορθά και σαφώς, οπτικά και ακουστικά, με την επωνυμία των συγκεκριμένων προϊόντων, κατά την έναρξη και το τέλος του προγράμματος, καθώς και όταν το πρόγραμμα ξανάρχιζε μετά από διαφημιστικό διάλειμμα προς αποφυγή οποιασδήποτε σύγχυσης εκ μέρους των θεατών, ότι περιελάμβανε τη συγκεκριμένη τοποθέτηση, ως εξής:

Ακουστικά: Η εκπομπή περιέχει τοποθέτηση προϊόντος.

Οπτικά: Τοποθέτηση προϊόντος – περιέχει ή/και περιείχε: COSTAS THEODOROU.
Η ακουστική και οπτική επισήμανση ήταν ταυτόχρονη.

Ωστόσο κατά τη διάρκεια του προγράμματος, έγινε παρουσίαση των προϊόντων COSTAS THEODOROU κατά παράβαση της σχετικής νομοθεσίας, ως εξής:

Λεκτικό και περιγραφή οπτικού υλικού:

Η παρουσιάστρια στέκεται όρθια κρατώντας ένα κίτρινο σακίδιο και διαγωνίως πιο πίσω της βρίσκονται τοποθετημένες αρκετές ταξιδιωτικές βαλίτσες και άλλα σακίδια και τσάντες διαφόρων χρωμάτων, ενώ μπροστά από αυτά είναι τοποθετημένο το λογότυπο της εταιρείας COSTAS THEODOROU.

Μαρία Ιωάννου (παρουσιάστρια): Μάλιστα αυτοί ήτανε λοιπόν οι διάδοχοι που θα πάρουντε το θρόνο κάποια στιγμή, αλλά για την ώρα σας έχουμε καταστήματα Κώστας Θεοδώρου, είναι μαζί μας σήμερα και κληρώνουμε αυτή την καταπληκτική security bag, αξίας 99 ευρώ. Τα καταστήματα Κώστας Θεοδώρου με τη μεγαλύτερη συλλογή σε ταξιδιωτικά και δερμάτινα είδη, με τις καλύτερες τιμές της αγοράς την καλύτερη εξυπηρέτηση και το πιο σημαντικό με after sales service. Κώστας Θεοδώρου, εκεί που για 78 χρόνια ζεκινάει κάθε σας ταξίδι. Σήμερα λοιπόν κληρώνουμε τη security bag που βλέπετε. Η security bag είναι μια αντικλεπτική σειρά τσαντών πλάτης, με ανακυκλώσιμα υλικά, σειρά που έχει τιμηθεί με το βραβείο της Red Dot 2020.

(Κατά τη διάρκεια του πιο πάνω λεκτικού γίνεται κοντινό πλάνο στο λογότυπο της εταιρείας COSTAS THEODOROU και κοντινά και παρατεταμένα πλάνα σε διάφορες από τις τσάντες και βαλίτσες που βρίσκονται πίσω από την παρουσιάστρια.)

Επίσης θα σας παρουσιάσουμε άλλη μια τσάντα βραβευμένη επίσης και αυτή. Είναι η *Magnum* από τη νέα σειρά της *Samsonite*, πρακτικές και ανθεκτικές βαλίτσες που θα σε ακολουθήσουν και θα σε συντροφεύσουν σε όλα σου τα ταξίδια. Και αυτή βεβαίως έχει τιμηθεί με το βραβείο της *Red Dot 2020* και έχει και 5 χρόνια εγγόηση. Τη βλέπετε, πάρα πολύ ωραία, σήμερα έχουμε την κλήρωσή μας, εσείς τηλεφωνείτε στο 22477777 και παίρνετε μέρος στην κλήρωση δεν χρειάζεται να κάνετε τίποτε άλλο, απλά ένα τηλεφωνάκι.

(Κατά τη διάρκεια του πιο πάνω λεκτικού η παρουσιάστρια αφήνει στην άκρη την κίτρινη τσάντα και φέρνει μπροστά μια ταξιδιωτική μπλε βαλίτσα, στην οποία γίνονται κοντινά και παρατεταμένα πλάνα.)

2. Στις **16.7.2021** μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Έλα να Δεις», που πρόκειται για πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων, δόθηκε υπερβολική προβολή σε αυτά τα προϊόντα (τσάντες COSTAS THEODOROU) περιλαμβανομένης της κοντινής και / ή παρατεταμένης προβολής, κατά παράβαση του άρθρου 30Z(3)(γ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **16.7.2021** μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40 κατά τη διάρκεια του προγράμματος «Έλα να Δεις», που πρόκειται για ελαφράς ψυχαγωγίας πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων μέχρι ένα (1) λεπτό, η προβολή και οι αναφορές στις τσάντες COSTAS THEODOROU υπερέβαινε αυτή τη διάρκεια, κατά παράβαση του άρθρου 30Z(3)(δ)(ii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1 τα οποία είχαν διάρκεια περίπου ένα (1) λεπτό και δεκαέξι (16) δευτερόλεπτα.

4. Στις **19.7.2021** μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Έλα να Δεις», που πρόκειται για πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων, έγινε παρακίνηση ευθέως σε αγορά προϊόντων (τσάντες COSTAS THEODOROU) μέσω ειδικών διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα, κατά παράβαση του άρθρου 30Z(3)(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, το πρόγραμμα επισημάνθηκε ορθά και σαφώς, οπτικά και ακουστικά, με την επωνυμία των συγκεκριμένων προϊόντων, κατά την έναρξη και το τέλος του προγράμματος, καθώς και όταν το πρόγραμμα ξανάρχιζε μετά από διαφημιστικό διάλειμμα προς αποφυγή οποιασδήποτε σύγχυσης εκ μέρους των θεατών, ότι περιελάμβανε τη συγκεκριμένη τοποθέτηση, ως εξής:

Ακουστικά: Η εκπομπή περιέχει τοποθέτηση προϊόντος.

Οπτικά: Τοποθέτηση προϊόντος – περιέχει ή/και περιείχε: COSTAS THEODOROU.

Η ακουστική και οπτική επισήμανση ήταν ταυτόχρονη.

Ωστόσο κατά τη διάρκεια του προγράμματος, έγινε παρουσίαση των προϊόντων COSTAS THEODOROU κατά παράβαση της σχετικής νομοθεσίας, ως εξής:

Λεκτικό και περιγραφή οπτικού υλικού:

Η παρουσιάστρια στέκεται όρθια και διαγωνίως πιο πίσω της βρίσκονται τοποθετημένες αρκετές ταξιδιωτικές βαλίτσες και άλλα σακίδια και τσάντες διαφόρων χρωμάτων, ενώ μπροστά από αυτά είναι τοποθετημένο το λογότυπο της εταιρείας COSTAS THEODOROU.

Μαρία Ιωάννου (παρουσιάστρια): *Επιστρέψαμε λοιπόν και βρίσκομαι εδώ στη γωνία με τις τσάντες από τα καταστήματα Κώστας Θεοδώρου, τα οποία παρουσιάζουν την ολοκληρωμένη συλλογή ταξιδιωτικών ειδών από βαλίτσες, τρόλεϊ και σακίδια. Τα καλύτερα ονόματα της αγοράς. Samsonite και American Tourister, με τα πιο ανθεκτικά υλικά με high tech προδιαγραφές, με περιστρεφόμενους τροχούς, ελαφριές, αδιάβροχες και με την εγγύηση της Samsonite και την καλύτερη εξυπηρέτηση των καταστημάτων Κώστας Θεοδώρου. Οι παιδικές βαλίτσες με τους αγαπημένους τους ήρωες Mickey, Minnie, Donald, όπως αυτή που βλέπετε πίσω μου με τη Minnie, θα ξετρελάνει τα παιδιά όταν ταξιδεύουν. Επωφεληθείτε από τις μεγάλες προσφορές που τρέχουν στα καταστήματα Κώστας Θεοδώρου όλο το καλοκαίρι και στο ηλεκτρονικό κατάστημα www.costastheodorou.com.cy. Καταστήματα Κώστας Θεοδώρου, με τη μεγαλύτερη συλλογή επώνυμων brands σε ταξιδιωτικά και δερμάτινα είδη. Με τις καλύτερες τιμές της αγοράς και με after sale service. Κώστας Θεοδώρου, εκεί που για 78 χρόνια ξεκινάει κάθε σας ταξίδι. Αυτά λοιπόν...*

(Κατά τη διάρκεια του πιο πάνω λεκτικού γίνεται κοντινό πλάνο σε διάφορες τσάντες, στο λογότυπο της εταιρείας COSTAS THEODOROU καθώς και στο λογότυπο της SAMSONITE -που βρίσκονται πίσω από την παρουσιάστρια.)

5. Στις 19.7.2021 μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Έλα να Δεις», που πρόκειται για πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων, δόθηκε υπερβολική προβολή σε αυτά τα προϊόντα (τσάντες COSTAS THEODOROU) περιλαμβανομένης της κοντινής και / ή παρατεταμένης προβολής, κατά παράβαση του άρθρου 30Ζ(3)(γ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 4.

6. Στις **19.7.2021** μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40 κατά τη διάρκεια του προγράμματος «Έλα να Δεις», που πρόκειται για ελαφράς ψυχαγωγίας πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων μέχρι ένα (1) λεπτό, η προβολή και οι αναφορές στις τσάντες COSTAS THEODOROU υπερέβαινε αυτή τη διάρκεια, κατά παράβαση του άρθρου 30Z(3)(δ)(ii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 4 **τα οποία είχαν διάρκεια περίπου ένα (1) λεπτό και έξι (6) δευτερόλεπτα.**

Ο οργανισμός με επιστολή της δικηγόρου του Δέσποινας Χάσικου ημερομ. 12.10.2021, υπέβαλε τις θέσεις του (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**). Ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τη δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις 16.7.2021 μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Έλα να Δεις», που πρόκειται για πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων, έγινε παρακίνηση ευθέως σε αγορά προϊόντων (τσάντες COSTAS THEODOROU) μέσω ειδικών διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα, κατά παράβαση του άρθρου 30Z(3)(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις 16.7.2021 μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Έλα να Δεις», που πρόκειται για πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων, δόθηκε υπερβολική προβολή σε αυτά τα προϊόντα (τσάντες COSTAS THEODOROU) περιλαμβανομένης της κοντινής και / ή παρατεταμένης προβολής, κατά παράβαση του άρθρου 30Z(3)(γ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις 16.7.2021 μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40 κατά τη διάρκεια του προγράμματος «Έλα να Δεις», που πρόκειται για ελαφράς ψυχαγωγίας πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων μέχρι ένα (1) λεπτό, η προβολή και οι αναφορές στις τσάντες COSTAS THEODOROU υπερέβαινε αυτή τη διάρκεια, κατά παράβαση του άρθρου 30Z(3)(δ)(ii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις 19.7.2021 μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Έλα να Δεις», που πρόκειται για πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων, έγινε παρακίνηση ευθέως σε αγορά προϊόντων (τσάντες COSTAS THEODOROU) μέσω ειδικών διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα

προϊόντα, κατά παράβαση του άρθρου 30Z(3)(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις 19.7.2021 μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Ελα να Δεις», που πρόκειται για πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων, δόθηκε υπερβολική προβολή σε αυτά τα προϊόντα (τσάντες COSTAS THEODOROU) περιλαμβανομένης της κοντινής και / ή παρατεταμένης προβολής, κατά παράβαση του άρθρου 30Z(3)(γ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις 19.7.2021 μεταξύ των ωρών 13:30 – 14:40 κατά τη διάρκεια του προγράμματος «Ελα να Δεις», που πρόκειται για ελαφράς ψυχαγωγίας πρόγραμμα στο οποίο επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊόντων μέχρι ένα (1) λεπτό, η προβολή και οι αναφορές στις τσάντες COSTAS THEODOROU υπερέβαινε αυτή τη διάρκεια, κατά παράβαση του άρθρου 30Z(3)(δ)(ii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή της δικηγόρου του ημερομ. 12.10.2021, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Στην παρ. 2 σελ.2 της επιστολής του, ο οργανισμός σημειώνει συγκεκριμένα τα ακόλουθα:

Προς τούτο, ο σταθμός έχει μεριμνήσει με τη λήψη μέτρων αυτοελέγχου επιδεικνύοντας πρόθεση για άμεση συμμόρφωση με το θεσμικό πλαίσιο ακόμη και υπό το φως των υπό διερεύνηση παραβάσεων. Ειδικότερα ως εμφαίνεται και από το περιεχόμενο των υπό διερεύνηση παραβάσεων, έχει μεριμνήσει στην ορθή ενημέρωση των τηλεθεατών με τη χρήση οπτικής και ακουστικής προειδοποίησης κατά την έναρξη λήξη αλλά και κατά τη συνέχιση της εκπομπής ημερ. 16/07/2021 κατόπιν διαφημιστικών διαλειμμάτων, ούτως ώστε να καταστήσει σαφή την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων προς αποφυγή σύγχυσης, ενώ η χρήση λογοτύπων κατά την προβολή της εκπομπής στις 19/07/2021 που παραπέμπουν στο όνομα του παρόχου των επίμαχων εμπορευμάτων, αλλά και των προϊόντων έχει γίνει με ουδέτερο τρόπο. Αξίζει να σημειωθεί ότι η Οδηγία δεν προνοεί για την «απόλυτη απαγόρευση κάθε προφορικής ή οπτικής αναφοράς σε συγκεκριμένα εμπορεύματα, υπηρεσίες, σήματα ή ονόματα παραγωγών ή παρόχων υπηρεσιών»³ και ότι το δικαίωμα προστασίας του καταναλωτικού κοινού πρέπει να εξισορροπείται με το δικαίωμα πληροφόρησης του κοινού.

Αναφορικά με τα πιο πάνω, η Αρχή έχει σημειώσει το γεγονός ότι ο οργανισμός έχει πράγματι μεριμνήσει λαμβάνοντας κάποια μέτρα σε ό,τι αφορά στις επίδικες παρουσιάσεις τοποθέτησης προϊόντων, όπως λ.χ. η σαφής οπτική και ακουστική ενημέρωση για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντος (όπως εκφράζεται και στις παραγράφους 3 και 4 της σελ. 2 της επιστολής του οργανισμού), έχει ωστόσο

παράλληλα παρατηρήσει ότι ο οργανισμός δεν έχει συμμορφωθεί πλήρως με όλες τις πρόνοιες του άρθρου 30Z του πιο πάνω Νόμου, εξ'ού και έχουν προκύψει οι άνωθεν παραβάσεις. Σαφώς δεν υπάρχει απόλυτη απαγόρευση ως προς την προφορική ή οπτική αναφορά συγκεκριμένων εμπορευμάτων στην Ευρωπαϊκή Οδηγία 2010/13/ΕΕ (όπως αυτή τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), όπως απόλυτη απαγόρευση δεν υπάρχει ούτε και στον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). Συνεπώς ο οργανισμός δεν κατηγορείται για το σύνολο της πρακτικής της τοποθέτησης προϊόντων κατά τις επίδικες ημερομηνίες. Ο οργανισμός κατηγορείται για την παράλειψή του να συμμορφωθεί πλήρως με όλες τις σχετικές πρόνοιες του άρθρου 30Z του πιο πάνω Νόμου που ρυθμίζει την τοποθέτηση προϊόντων και συγκεκριμένα με κάποιες από τις πρόνοιες της παραγράφου 3 του άρθρου 30Z.

Ο οργανισμός στην παρ. 5 της σελ. 2 όπως συνεχίζεται σε όλη τη σελ. 3 της επιστολής του και στις παρ. 1 και 2 της σελ. 4 της επιστολής του, ισχυρίζεται ότι οι παραβάσεις όπως περιλαμβάνονται στα υποστοιχεία 1-3 του Πίνακα ημερομ. 8.9.21 αναφορικά με την ημερομηνία 16.7.21 (εκ παραδρομής ο οργανισμός γράφει την ημερομηνία 19.7.21), δεν αποτελούνται τοποθέτηση προϊόντος, επειδή τα προβαλλόμενα προϊόντα θα παρέχοντο χωρίς χρέωση στους τηλεθεατές υπό τη μορφή διαγωνισμού, μέσω τηλεφωνικής κλήσης και ότι δεν υπήρχε αμοιβή για τον οργανισμό, κάνοντας αναφορά στην αιτιολογική σκέψη 91 της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2010/13/ΕΕ σύμφωνα με την οποία:

«Η τοποθέτηση προϊόντος αποτελεί πραγματικότητα σε κινηματογραφικά έργα καθώς και σε οπτικοακουστικά έργα που προορίζονται για την τηλεόραση. Για να εξασφαλισθούν ισότιμοι όροι και, επομένως, να βελτιωθεί η ανταγωνιστικότητα του ευρωπαϊκού κλάδου οπτικοακουστικών μέσων, είναι απαραίτητοι κανόνες όσον αφορά την τοποθέτηση προϊόντος. Ο ορισμός της τοποθέτησης προϊόντος που θεσπίζεται στην παρούσα οδηγία θα πρέπει να καλύπτει κάθε μορφή οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης που συνίσταται στην παρουσίαση ή στην αναφορά εμπορεύματος, υπηρεσίας ή του αντίστοιχου εμπορικού σήματος, ώστε να εμφανίζεται εντός προγράμματος έναντι πληρωμής ή παρόμοιου ανταλλάγματος. Η δωρεάν παροχή προϊόντων ή υπηρεσιών, όπως διευκολύνσεων στην παραγωγή ή βραβείων, θα πρέπει να θεωρείται ως τοποθέτηση προϊόντος μόνο αν τα ενεχόμενα προϊόντα ή υπηρεσίες είναι πολύ σημαντικής αξίας. Η τοποθέτηση προϊόντος υπάγεται στους ίδιους ποιοτικούς κανόνες και περιορισμούς που ισχύουν για την οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση. Το καθοριστικό κριτήριο για τη διάκριση μεταξύ χορηγίας και τοποθέτησης προϊόντος είναι το γεγονός ότι στην τοποθέτηση προϊόντος η αναφορά σε προϊόν είναι ενσωματωμένη στη δράση προγράμματος αυτός άλλωστε είναι ο λόγος για τον οποίο ο ορισμός στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο ιγ), περιέχει τον όρο «εντός». Αντίθετα, οι αναφορές σε χορηγό είναι δυνατόν να εμφανίζονται, κατά τη διάρκεια προγράμματος, αλλά δεν αποτελούν τμήμα της πλοκής.»

Σημειώνεται ωστόσο ότι ο ίδιος οργανισμός, όπως διαπιστώνεται και στον Πίνακα Α' ημερομ. 8.9.21, είχε επισημάνει κατά την έναρξη και το τέλος του προγράμματος, καθώς και όταν το πρόγραμμα ξανάρχιζε μετά από διαφημιστικό διάλειμμα, ότι αυτό περιελάμβανε τοποθέτηση προϊόντος, ως εξής:

«Ακουστικά: Η εκπομπή περιέχει τοποθέτηση προϊόντος.

Οπτικά: **Τοποθέτηση προϊόντος – περιέχει ή/και περιείχε: COSTAS THEODOROU.**

Η ακουστική και οπτική επισήμανση ήταν ταυτόχρονη.»

Συνεπώς είναι ο ίδιος ο οργανισμός που ανακοίνωσε ότι στο πρόγραμμά του περιλαμβάνεται τοποθέτηση προϊόντων της εταιρείας *COSTAS THEODOROU* που ως γνωστό εμπορεύεται τσάντες διαφόρων ειδών, γεγονός που εκ προοιμίου φανερώνει ότι υπήρξε πληρωμή ή παρόμοιο αντάλλαγμα προς τον οργανισμό. Ως εκ τούτου, το θέμα του διαγωνισμού και της παροχής δωρεάν προϊόντων (τσαντών) - προφανώς προς τους τηλεθεατές και όχι προς τον οργανισμό – όπως θίγεται από τον οργανισμό, δεν ευσταθεί.

Στην παρ. 3 της σελ. 4, όπως συνεχίζεται στη σελ. 5 παρ. 1 και 2 της επιστολής του, ο οργανισμός κάνει αναφορά σε συγκαλυμμένη διαφήμιση, ισχυριζόμενος ουσιαστικά πως η επίδικη παρουσίαση δεν συνιστά συγκαλυμμένη παρουσίαση. Σημειώνεται ωστόσο πως ο οργανισμός στην υπόθεση αυτή, δεν κατηγορείται για προβολή συγκαλυμμένης διαφήμισης. Ο οργανισμός κατηγορείται για **παρακίνηση σε αγορά προϊόντων σε πλαίσιο προγράμματος που περιλαμβάνει τοποθέτηση προϊόντων μέσω ειδικών διαφημιστών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα, για υπερβολική προβολή σε αυτά τα προϊόντα, περιλαμβανομένης της κοντινής και/ή παρατεταμένης προβολής τους και για υπέρβαση του συνολικού χρόνου προβολής και/ή αναφοράς σε προϊόντα στο πλαίσιο μηνύματος τοποθέτησης προϊόντων.**

Ως εκ τούτου ο ισχυρισμός του οργανισμού όπως εκφράζεται στην παρ. 1 της σελ 5 της επιστολής του ότι: «Ειδικά όσο αφορά το πρώτο απόσπασμα δεν διαφαίνεται άμεση επί σκοπού διακίνηση*-προτροπή του κοινού για αγορά των επίμαχων προϊόντων ούτε και διαφήμιση, το οποίο αποτελεί προϋπόθεση για την κατάληξη σε ευρήματα αθέμιτης πρακτικής, καθότι πρόθεση της εκπομπής ήταν η συμμετοχή του κοινού στην κλήρωση.», απορρίπτεται, καθότι την Αρχή σε καμία περίπτωση δεν την απασχολεί η πρόθεση του οργανισμού να προσκαλέσει το κοινό σε κλήρωση, ωστόσο το στοιχείο της παρακίνησης-προτροπής του κοινού για αγορά των επίμαχων προϊόντων διακρίνεται μέσω των ειδικών διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα όπως λ.χ.:

H security bag είναι μια αντικλεπτική σειρά τσαντών πλάτης, με ανακυκλώσιμα υλικά, σειρά που έχει τιμηθεί με το βραβείο της Red Dot 2020.

και

Επίσης θα σας παρουσιάσουμε άλλη μια τσάντα βραβευμένη επίσης και αυτή. Είναι η Magnum από τη νέα σειρά της Samsonite, πρακτικές και ανθεκτικές βαλίτσες που θα σε ακολουθήσουν και θα σε συντροφεύσουν σε όλα σου τα ταξίδια. Και αυτή βεβαίως έχει τιμηθεί με το βραβείο της Red Dot 2020 και έχει και 5 χρόνια εγγύηση.

*Μάλλον εννοεί παρακίνηση.

Παράλληλα με τα πιο πάνω λεκτικά γίνονται κοντινά και παρατεταμένα πλάνα στα σχετικά προϊόντα, ενώ ο χρόνος την επίδικης παρουσίασης υπερβαίνει το επιτρεπόμενο 1 λεπτό.

Η Αρχή σημειώνει ότι πέραν της προφανούς παραβίασης της νομοθεσίας, το γεγονός ότι οι διαφημιστικές αναφορές γίνονται και από την ίδια την παρουσιάστρια του ψυχαγωγικού προγράμματος, πρόσωπο με το οποίο είναι εξοικειωμένοι οι τηλεθεατές, επηρεάζει πολύ περισσότερο την κρίση τους. Η συγκεκριμένη πρακτική αποτελεί μορφή εκμετάλλευσης της εμπιστοσύνης που αναπτύσσεται μεταξύ παρουσιαστή και τηλεθεατή, με σκοπό την προώθηση προϊόντων ή/και υπηρεσιών έξω, από το θεσμοθετημένο πλαίσιο διαφήμισης.

Όπως έχει αναφερθεί πιο πάνω, το γεγονός ότι είναι ο ίδιος ο οργανισμός που ανακοίνωσε ότι στο πρόγραμμά του περιλαμβάνεται τοποθέτηση προϊόντων της εταιρείας *COSTAS THEODOROU* που ως γνωστό εμπορεύεται τσάντες διαφόρων ειδών, εκ προοιμίου φανερώνει ότι υπήρξε πληρωμή ή παρόμοιο αντάλλαγμα προς τον οργανισμό και συνεπώς η όλη παρουσίαση του θέματος αφορά σε τοποθέτηση προϊόντων και όχι σε κάτι άλλο. Ως εκ τούτου η παραδοχή του οργανισμού όπως εκφράζεται στην παρ.3 σελ 5 της επιστολής του, ότι δηλ. «Οσο αφορά τους ισχυρισμούς περί υπερβολικής προβολής του προϊόντος, ο σταθμός παραδέχεται αυτούς ως προς τη συχνότητα προβολής(...), φανερώνει ότι πράγματι στο πλαίσιο της τοποθέτησης προϊόντος, υπήρξε υπερβολική και παρατεταμένη προβολή των προϊόντων αυτών. Η Αρχή για τους λόγους που εξηγήθηκαν πιο πάνω, απορρίπτει τα όσα εν συνεχείᾳ ισχυρίζεται ο οργανισμός στη συνέχεια της ίδιας παραγράφου ότι δηλ. αυτή η προβολή ήταν απαραίτητη στο πλαίσιο της κλήρωσης/διαγωνισμού που διεξαγόταν, αφού όπως έχει διαφανεί ξεκάθαρα μέσω του ίδιου του προγράμματος του οργανισμού, η εν λόγω παρουσίαση αφορούσε πρωτίστως σε τοποθέτηση προϊόντων. Τώρα εάν παραλλήλως προέκυψε και κλήρωση/διαγωνισμός, δεν είναι θέμα που εξετάζει η Αρχή.

Αναφορικά με τις παραβάσεις της ημερομηνίας 19.7.21 (υποστοιχεία 4-6 του Πίνακα ημερομ. 8.9.21), ο οργανισμός αναφέρει τα ακόλουθα.

Στην παρ. 4 της σελ. 5 της επιστολής του ο οργανισμός ισχυρίζεται πως αναφορικά με τα υποστοιχεία 4 και 5 που σχετίζονται με την παρακίνηση σε αγορά προϊόντων σε πλαίσιο προγράμματος που περιλαμβάνει τοποθέτηση προϊόντων μέσω ειδικών διαφημιστών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα και για υπερβολική προβολή σε αυτά τα προϊόντα, περιλαμβανομένης της κοντινής και/ή παρατεταμένης προβολής τους, «ουδέποτε διαφαίνεται να έχει δοθεί ρητή παρότρυνση από την παρουσιάστρια (...).»

Είναι σαφές ωστόσο, όπως προκύπτει και από το επίδικο λεκτικό και την όλη παρουσίαση ότι το στοιχείο της παρακίνησης-προτροπής του κοινού για αγορά των επίμαχων προϊόντων είναι ιδιαίτερα έντονο μέσω των ειδικών διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα όπως λ.χ.:

Samsontite και *American Tourister*, με τα πιο ανθεκτικά υλικά με *high tech* προδιαγραφές, με περιστρεφόμενους τροχούς, ελαφριές, αδιάβροχες και με την

εγγύηση της *Samsonite* και την καλύτερη εξυπηρέτηση των καταστημάτων Κώστας Θεοδώρου. Οι παιδικές βαλίτσες με τους αγαπημένους τους ήρωες *Mickey, Minnie, Donald*, όπως αυτή που βλέπετε πίσω μου με τη *Minnie*, θα ξετρελάνει τα παιδιά όταν ταξιδεύουν. Επωφεληθείτε από τις μεγάλες προσφορές που τρέχουν στα καταστήματα Κώστας Θεοδώρου όλο το καλοκαίρι και στο ηλεκτρονικό κατάστημα www.costastheodorou.com.cy. Καταστήματα Κώστας Θεοδώρου, με τη μεγαλύτερη συλλογή επώνυμων brands σε ταξιδιωτικά και δερμάτινα είδη. Με τις καλύτερες τιμές της αγοράς και με after sale service. Κώστας Θεοδώρου, εκεί που για 78 χρόνια ξεκινάει κάθε σας ταξίδι. Αντά λοιπόν...

Παράλληλα με το πιο πάνω λεκτικό γίνονται κοντινά και παρατεταμένα πλάνα στα σχετικά προϊόντα. Συνεπώς η Αρχή απορρίπτει τον ως άνω ισχυρισμό του οργανισμού.

Ως εκ τούτου επαναλαμβάνεται ότι πέραν της προφανούς παραβίασης της νομοθεσίας, το γεγονός ότι οι διαφημιστικές αναφορές γίνονται και από την ίδια την παρουσιάστρια του ψυχαγωγικού προγράμματος, πρόσωπο με το οποίο είναι εξοικειωμένοι οι τηλεθεατές, επηρεάζει πολύ περισσότερο την κρίση τους. Η συγκεκριμένη πρακτική αποτελεί μορφή εκμετάλλευσης της εμπιστοσύνης που αναπτύσσεται μεταξύ παρουσιαστή και τηλεθεατή, με σκοπό την προώθηση προϊόντων ή/και υπηρεσιών έξω, από το θεσμοθετημένο πλαίσιο διαφήμισης.

Στην ίδια παράγραφο (παρ. 4 της σελ. 5), ο οργανισμός ισχυρίζεται πως το επίδικο απόσπασμα «δεν ήταν ικανό να επηρεάσει το περιεχόμενο και τη συντακτική ακεραιότητα του προγράμματος της εκπομπής (...)» κ.λπ. Η Αρχή επισημαίνει πως ο οργανισμός στην υπόθεση αυτή δεν κατηγορείται για κάτι τέτοιο και ως εκ τούτου δεν έχει να σχολιάσει κάτι περαιτέρω. Όπως έχει αναφερθεί και πιο πάνω, η Αρχή έχει παρατηρήσει ότι ο οργανισμός έχει μεριμνήσει λαμβάνοντας κάποια μέτρα σε ό,τι αφορά στις επίδικες παρουσιάσεις, έχει ωστόσο παράλληλα παρατηρήσει ότι τα μέτρα αυτά δεν είναι απολύτως συμμορφωμένα με όλες τις πρόνοιες της παραγράφου 3 του άρθρου 30Z του πιο πάνω Νόμου.

Η Αρχή σημειώνει την παραδοχή του οργανισμού αναφορικά με την παράβαση του άρθρου 30Z(3)(γ) (υποστοιχείο 6), όπως εκφράζεται στην τελευταία παράγραφο της επιστολής του.

Τονίζεται ότι οι διατάξεις του άρθρου 30Z(3) προνοούν ότι τα προγράμματα που περιλαμβάνουν τοποθετηση προϊόντων οφείλουν να πληρούν σωρευτικά τις απαιτήσεις που αναφέρονται στα εδάφια (β), (γ) και (δ)(ii) του ρηθέντος άρθρου και συνεπώς τυχόν παραβίασή τους, όπως συνέβη στην προκειμένη περίπτωση (υποστοιχεία 1-6), αποτελεί μη συμμόρφωση του τηλεοπτικού οργανισμού με τις πρόνοιες της νομοθεσίας.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ως το αρμόδιο ρυθμιστικό όργανο για θέματα ραδιοτηλεόρασης, έχει την ευθύνη και υποχρέωση να διασφαλίζει ότι τα προγράμματα που μεταδίδονται από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς βρίσκονται εντός του νομικού πλαισίου που ορίζουν ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών

Οργανισμός Νόμος 7(Ι)/1998 και οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμοί του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000). Συνεπώς έχει επανειλημμένα υποδείξει ότι οι διαφημιστικές αναφορές στα υπό τοποθέτηση προϊόντα αποτελούν όχι μόνο παρουσίαση αλλά και προώθηση των εν λόγω προϊόντων. Οι διαφημιστικές αναφορές αποτελούν είδος παρακίνησης για αγορά τους από το τηλεοπτικό κοινό. Ο οργανισμός μπορεί και έχει το δικαίωμα να παρουσιάσει το προϊόν στους τηλεθεατές του, εντός όμως όλων των περιορισμών που προβλέπει η νομοθεσία αναφορικά με την τοποθέτηση προϊόντων.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου 30Ζ(3)(β), (γ) και (δ)(ii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση του οργανισμού εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.



(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΝΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ A
-Σελ. 6

ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΧΑΣΙΚΟΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΝΑΣ 15
Μέγαρον ΠΟΒΕΚ, 4^{ος} όροφος, Γραφείο 402
1060 ΛΕΥΚΩΣΙΑ – ΚΥΠΡΟΣ
ΤΗΛ: 22 765850 – ΦΑΞ: 22 761095
Email: hasikos.lawoffice@cytanet.com.cy

ANDREAS I. CHASIKOS

ADVOCATE

15, BOUBOULINAS STR.
P.O.V.E.K. Building, 4th floor, Office 402
1060 NICOSIA – CYPRUS
TEL: 22 765850 – FAX: 22 761095
Email: hasikos.lawoffice@cytanet.com.cy

Ημερομηνία 12/10/2021

Αρ.Φακ. 59/2021(95)

Προς
Διευθυντή
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου
Λευκωσία
Fax: 22-512473

Κύριε,

ΘΕΜΑ: Γραπτές Θέσεις του Σταθμού OMEGA CH αναφορικά με διερευνώμενες παραβάσεις στο πλαίσιο μετάδοσης του τηλεοπτικού προγράμματος της εκπομπής «Ελα να Δεις», Αρ.Φακ. 59/2021(95)

Ενεργώ ως δικηγόρος του σταθμού OMEGA CH εναντίον του οποίου διερευνώνται παραβάσεις των άρθρων 30Ζ (3)(β), (γ) και (δ)(ii) του Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/98 σε σχέση το συνολικό χρόνο προβολής και/ή του τρόπου αναφοράς και προβολής συγκεκριμένων προϊόντων εμπορίας των καταστημάτων COSTAS THEODOROU στο πλαίσιο προβολής της εκπομπής «ΕΛΑ ΝΑ ΔΕΙΣ» .

Καταρχήν ο τηλεοπτικός οργανισμός επισημαίνει ότι σέβεται τις αρχές και το θεσμικό πλαίσιο υπό το οποίο επενεργεί η Αρχή για την εφαρμογή και διασφάλιση των κανόνων που αφορούν την ορθή και κατά θεμιτό τρόπο τοποθέτηση προϊόντων είτε δια μορφής παρουσίασης-ενσωμάτωσης τους είτε δια αναφοράς σε αυτά κατά τη ροή του τηλεοπτικού προγράμματος. Ειδικότερα αντιλαμβάνεται ότι κατά την ενσωμάτωση των σχετικών Ευρωπαϊκών Οδηγιών και Κανονισμών στο εθνικό επίπεδο, γίνεται προσπάθεια εξισορρόπησης των δικαιωμάτων ελεύθερης προβολής συμφώνως του κατοχυρωμένου δικαιώματος της ελεύθερης και απρόσκοπτης μετάδοσης (συνδεόμενης με την ελεύθερια

έκφρασης)¹ με το δικαίωμα προστασίας του τηλεοπτικού κοινού, ως εν δυνάμει καταναλωτές από κάθε μορφής υπερβολική² και/ή αθέμιτα προωθητική -εις βάρος του ελεύθερου εμπορίου αλλά και του ανταγωνισμού- εμπορική ανακοίνωση.

Προς τούτο, ο σταθμός έχει μεριμνήσει με τη λήψη μέτρων αυτοελέγχου επιδεικνύοντας πρόθεση για άμεση συμμόρφωση με το θεσμικό πλαίσιο ακόμη και υπό το φως των υπό διερεύνηση παραβάσεων. Ειδικότερα ως εμφαίνεται και από το περιεχόμενο των υπό διερεύνηση παραβάσεων, έχει μεριμνήσει στην ορθή ενημέρωση των τηλεθεατών με τη χρήση οπτικής και ακουστικής προειδοποίησης κατά την έναρξη λήξη αλλά και κατά τη συνέχιση της εκπομπής ημερ. 16/07/2021 κατόπιν διαφημιστικών διαλειμμάτων, ούτως ώστε να καταστήσει σαφή την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων προς αποφυγή σύγχυσης, ενώ η χρήση λογοτύπων κατά την προβολή της εκπομπής στις 19/07/2021 που παραπέμπουν στο όνομα του παρόχου των επίμαχων εμπορευμάτων, αλλά και των προϊόντων έχει γίνει με ουδέτερο τρόπο. Αξίζει να σημειωθεί ότι η Οδηγία δεν προνοεί για την «απόλυτη απαγόρευση κάθε προφορικής ή οπτικής αναφοράς σε συγκεκριμένα εμπορεύματα, υπηρεσίες, σήματα ή ονόματα παραγωγών ή παρόχων υπηρεσιών»³ και ότι το δικαίωμα προστασίας του καταναλωτικού κοινού πρέπει να εξισορροπείται με το δικαίωμα πληροφόρησης του κοινού.

Ως ορθά διαπιστώνεται και από την αποστολή της επιστολής για διερεύνηση ενδεχόμενων παραβάσεων από την Αρχή, στο επίμαχο απόσπασμα εμφαίνεται καθαρά ότι ο σταθμός αντιλαμβανόμενος τη σοβαρότητα που υπέχουν κατηγορίες που αφορούν την τοποθέτηση προϊόντων έχει λάβει τα δέοντα μέτρα που καθορίζονται για σαφή προειδοποίηση και ενημέρωση του τηλεοπτικού κοινού, με τη χρήση τόσο οπτικών όσο και ακουστικών μέσων προς αποφυγή αθέμιτης σύγχυσης του κοινού ως προς τη συντακτική ανεξαρτησία του σταθμού κατά την προβολή των προϊόντων. Ελλείπει συναφώς η πρόθεση πρόκλησης σύγχυσης προς το καταναλωτικό κοινό.

Ο σταθμός πρόσθετα επισημαίνει ότι αναγνωρίζει και σέβεται το γενικό απαγορευτικό πλαίσιο και κανονισμούς που δέπουν την τοποθέτηση προϊόντων και τη συγκεκαλυμμένη διαφήμιση, αναγνωρίζοντας τον κίνδυνο αθέμιτου επηρεασμού συνεπεία της υπερβολικής προώθησης προϊόντων που εμπίπτουν εξ ορισμού στην εν λόγω ερμηνεία.

Σε σχέση με τις διερευνώμενες παραβάσεις 1-3 που αφορούν την μετάδοση αποσπάσματος ημερ. 19/07/21, επισείει την προσοχή της Αρχής στα ακόλουθα: Αξίζει να σημειωθεί ότι συμφώνως της αιτιολογικής σκέψης 91 της Ευρωπαϊκής Οδηγίας για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων (2010/13/ΕΕ), η οποία κωδικοποιεί το θεσμικό πλαίσιο, ορίζεται ως τοποθέτηση προϊόντος «κάθε μορφή οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης που συνίσταται στην παροντίαση ή στην αναφορά εμπορεύματος, υπηρεσίας ή των αντίστοιχου εμπορικού σήματος, ώστε να εμφανίζεται εντός προγράμματος έναντι πληρωμής ή παρόμοιου

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A52004XC0428%2801%29&qid=1634023319694> o.32

² βλ., υπό την έννοια αυτή, απόφαση της 23ης Οκτωβρίου 2003, C-245/01, RTL Television, Συλλογή 2003, σ. I-12489, σκέψη 64

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A52004XC0428%2801%29&qid=1634023319694> 32

ανταλλάγματος: Πρόσθετα δυνάμει της ίδιας αιτιολογικής σκέψης, αναγνωρίζεται δυνατότητα εξαιρέσεως από τον ορισμό αυτό όσων προϊόντων (ή υπηρεσιών) παρέχονται δωρεάν, «όπως διευκολύνσεων στην παραγωγή ή βραβείων, θα πρέπει να θεωρείται ως τοποθέτηση προϊόντος μόνο αν τα ενεχόμενα προϊόντα ή υπηρεσίες είναι πολύ σημαντικής αξίας». Δυνάμει των πιο πάνω αιτιολογικών σκέψεων είναι η θέση του σταθμού ότι οι διερευνώμενες παραβάσεις 1-3, που αφορούν την προβολή των επίμαχων προϊόντων ως εμφαίνεται στο απόσπασμα-μέρος της εκπομπής -ημερομηνίας 16/07/2021, η οποία είχε γίνει επ' αφορμής επερχόμενης κλήρωσης προϊόντων που θα διεξαγόταν από την εκπομπή, συμφώνως της οποίας οι υπό αναφορά προβάλλομενες τσάντες, θα παρέχοντο χωρίς χρέωση στους τηλεθεατές που επιθυμούσαν να συμμετάσχουν τηλεφωνικά, υπό τη μορφή διαγωνισμού στον οποίο δηλωνόταν συμμετοχή μέσω κλήσεως δεν αποτελούσε εν προκειμένω τοποθέτηση προϊόντος και ήταν αιτιολογημένη για τους σκοπούς διεξαγωγής κλήρωσης. Συνεπώς, η υπό εξέταση ενέργεια του σταθμού για κλήση των τηλεθεατών για συμμετοχή υπό το φως της κλήρωσης ως ρητά ειπώθηκε και κατά τη διάρκεια της εκπομπής,, δεν συνιστούσε καταρχάς προώθηση αγαθών έναντι αμοιβής, εν τη εννοίᾳ της γενικής απαγόρευσης που διέπει την τοποθέτηση αγαθών, καθότι ο σταθμός δεν θα αποκόμιζε από την προώθηση των εν λόγω προϊόντων κανένα σημαντικό όφελος και/ή αντάλλαγμα -, το οποίο θέτουμε ευσεβάστως ότι από τον παρατεθέν ορισμό και σκεπτικό της τοποθέτησης προϊόντων, ως απορρέει από την αιτιολογική σκέψη 91, με τη μη ύπαρξη οιουδήποτε ανταλλάγματος και/ή χρηματοδότησης, κατά τρόπο που να καθιστά την παρούσα προβολή ως τοποθέτηση προϊόντων τα οποία προβάλλονταν με σκοπό την προώθηση τους ως δώρα και όχι για διαφημιστικούς σκοπούς.

Κατά δεύτερο, προκύπτει από το ρητό περιεχόμενο της σκ. 91, ακόμη και αν ήθελε κριθεί ότι η προβολή των προϊόντων για σκοπούς δήλωσης συμμετοχής στην κλήρωση αυτή αποτελούσε -ως προς μια συγκεκριμένη μερίδα τηλεθεατών που αποδέχονταν τους όρους συμμετοχής στο διαγωνισμό και που επιχειρούσαν εν τέλει να συμμετάσχουν στην κλήρωση με σκοποί τη λήψη δώρων- καθιστούσε την προώθηση των υπό κρίση αγαθών ως οικονομική δραστηριότητα, , για την οποία παρεχόταν ως ενός είδους οικονομικού ανταλλάγματος- όφελος, ο σταθμός υποστηρίζει ότι οι προβαλλόμενες τσάντες δεν συνιστούσαν αγαθά σημαντικής αξίας ούτως ώστε να εμπίπτουν στον όρο «τοποθέτησης προϊόντων». Σημειώνεται ότι παρέκκλιση από τον ορισμό είναι δυνατή αν τα ενεχόμενα προϊόντα δεν υπεχουν σημαντική αξία.

Το πιο πάνω συνιστά ζήτημα πραγματικό, στο οποίο άπτεται αξιολόγηση όλων των στοιχείων της υπό κρίση εκπομπής, του ευρύτερου σκοπού της εκπομπής επί της οποίας διερευνώνται παραβάσεις, τη σημασία της κλήρωσης για το πλαίσιο της εκπομπής από άποψη χρόνου και προσδοκώμενων οικονομικών ωφελειών σε σχέση με τα αναμενόμενα οικονομικά οφέλη της εκπομπής στο σύνολό της και, τρίτον, περιεχόμενο των δηλώσεων, ως έχει αντίστοιχα επισημανθεί στην υπόθεση C-195/06 Kommunikationsbehörde Austria (KommAustria) κατά Österreichischer Rundfunk (ORF), Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως: Bundeskommunikationssenat – Αυστρία σε σχέση με τις

αντίστοιχες προγενέστερες έννοιες "τηλεαγορά" και "τηλεοπτική διαφήμιση" συμφώνως των Οδηγιών 89/552/EOK και 97/36/EK.⁴

Επισημαίνεται επί τούτου ότι η ανακοίνωση περί διεξαγωγής κλήρωσης δεν αποσκοπούσε πρώτιστα στη διαφήμιση, ούτε και συνιστούσε τον κύριο σκοπό προβολής της επίμαχης εκπομπής, η οποία υπέχει πρώτιστα χαρακτήρα ψυχαγωγικό, με την ανακοίνωση για τη διεξαγωγή κλήρωσης να συνιστά επουσιώδες-δευτερεύον μέρος της υπό κρίση εκπομπής. Τούτο δε, εξάγεται και από το συνολικό χρόνο προβολής των παρεχόμενων αγαθών, και τη διάρκεια της προτροπής της παρουσιάστριας προς τηλεοπτικό κοίνο η οποία αποσκοπούσε στην συμμετοχή στην κλήρωση και όχι στην προβολή, η οποία σε σχέση με το συνολικό χαρακτήρα και διάρκεια της εκπομπής υπείχε δευτερεύον ρόλο. Δε διαφωνεί συναφώς με το ότι παρουσιάσθηκαν τα υπό κρίση αγαθά κατά πρωθητικό τρόπο, διαφωνεί ως προς την έκταση των ειδικών αναφορών που έγιναν για τα προϊόντα- επικείμενα αντικείμενα κλήρωσης, κατά τρόπο που θα ήταν δυνατό να απομονωθούν οι πράξεις αυτές ως αυτοτελής οικονομική δραστηριότητα, που να εκφεύγει από το ψυχαγωγικό πλαίσιο της εκπομπής. C-195/06 Kommunikationsbehörde Austria (KommAustria), παρ. 35-40. Σημειώνεται ότι το προσδωκόμενο οικονομικό όφελος που προσέδιδε η μεμονωμένη δραστηριότητα αυτή στο σταθμό δεν αποτελούσε από μόνη της ουσιώδης συνεισφορά ιδιαίτερως σε σχέση με το συνολικό budget παραγωγής της εκπομπής. Τα προϊόντα δε υπείχαν αφ' εαυτού μικρή χρηματική αξία τόσο στο σύνολο τους όσο και εν έκαστο μεμονωμένα.⁵

Συμφώνως των όσων διαμηνύονται στην ως άνω απόφαση, και με αναφορά στα γεγονότα της παρούσας, ο σταθμός δεν διαφωνεί ως προς την κατ' ελκυστικό τρόπο παρουσίαση των προϊόντων εμπορίας του καταστήματος COSTAS THEODOROU, αλλά εκφέρει τη διαφωνία του ως προς το ότι ο χαρακτήρας της παρουσίασης ιδιαίτερα στο απόσπασμα της εκπομπής ημερομηνίας 16/07/2021 προσδίδει σε αυτή την ενέργεια αυτοτελή οικονομικό χαρακτήρα και/ή αποσκοπεί στην παρουσίαση των προϊόντων με αποκλειστικό σκοπό τη διαφήμιση τους, κατά τρόπο που να συνιστούσε συγκεκαλυμμένη διαφήμιση. Λαμβανομένων υπ' όψη των προϋποθέσεων που πρέπει να πληρούνται ούτως ώστε προϊόντα/υπηρεσίες να εμπίπτουν στον ορισμό της τοποθέτησης προϊόντος,⁶ είναι η θεση του σταθμού ότι η φύση των

⁴ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=eli%3AECLI%3AEU%3AC%3A2007%3A613>

⁵ <https://rm.coe.int/1680783bb2> «Authorisation of product placement where there is "no payment but only the provision of certain goods or services free of charge, such as production props and prizes, with a view to their inclusion in a programme" (which will be referred to in this IRIS plus as "prop placement") is permitted under the AVMS Directive. The provision should be interpreted in light of Recital 91, which states that "the provision of goods or services free of charge, such as production props or prizes, should only be considered to be product placement if the goods or services involved are of significant value." One option for calculating the significance of the value of such "freebies" would be in relation to the overall budget of the production; as a rule of thumb, Castendyk suggests that the value of a prop or prize should be considered to be insignificant if under 1% of the production budget. An alternative would be calculation on the basis of the absolute value of the goods or services involved; for example, in Austria, a set benchmark of EUR 1000 has been imposed as the dividing line between regulated product placement and unregulated prop placement...»

⁶ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A32018L1808> «Τα προγράμματα που περιέχουν τοποθέτηση προϊόντος πληρούν τις ακόλουθες απαιτήσεις:

α) το περιεχόμενο και η οργάνωση τους εντός χρονοδιαγράμματος, σε περίπτωση τηλεοπτικής εκπομπής, ή εντός καταλόγου, σε περίπτωση κατά παραγγελία υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, δεν επηρεάζεται σε καμία περίπτωση κατά τρόπο ώστε δεν θίγει κατ' ουδένα τρόπο την ευθύνη και τη συντακτική ανεξαρτησία του παρόχου υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας.

αναφορών, δεν δύναται να διαχωρίσει ξεκάθαρα και να απομονώσει με σαφήνεια ότι η διαφήμιση και όχι η προώθηση για συμμετοχή στην κλήρωση αποτελούσε τον αποκλειστικό σκοπό παρουσίασης των επίμαχων προϊόντων, κατά τρόπο που να συνιστά στο σύνολο της τοποθέτηση προϊόντος εν τη εννοίᾳ που προσδίδει η σχετική Ευρωπαϊκή Οδηγίας. Ειδικά όσο αφορά το πρώτο απόσπασμα δεν διαφαίνεται άμεση επί σκοπού διακίνηση-προτροπή του κοινού για αγορά των επίμαχων προϊόντων ούτε και διαφήμιση, το οποίο αποτελεί προϋπόθεση για την κατάληξη σε ευρήματα αθέμιτης πρακτικής, καθότι πρόθεση της εκπομπής ήταν η συμμετοχή του κοινού στην κλήρωση.

Υπενθυμίζεται ότι συμφώνως της ερμηνευτικής ανακοινώσεως της Επιτροπής σχετικά με ορισμένα σημεία των διατάξεων της οδηγίας για την τηλεόραση χωρίς σύνορα όσον αφορά την τηλεοπτική διαφήμιση (ΕΕ C 102, σ. 2), για να συνισταται ως συγκεκαλυμμένη διαφήμιση μια προφορική ή οπτική παρουσίαση σε τηλεοπτικό πρόγραμμα, «πρέπει να πληροί τρεις σωρευτικές προϋποθέσεις: πρέπει να έχει γίνει σκόπιμα από τον ραδιοτηλεοπτικό οργανισμό, να έχει γίνει για διαφημιστικούς σκοπούς και να υπάρχει κίνδυνος παραπλάνησης του κοινού όσον αφορά τη φύση της παρουσίασης αυτής.». Είναι θέση μας ότι τα πιο πάνω δεν ικανοποιούνται σε σχέση με τις πρώτες τρεις παραβάσεις.

Όσο αφορά τους ισχυρισμούς περί υπερβολικής προβολής του προϊόντος, ο σταθμός παραδέχεται αυτούς ως προς τη συχνότητα προβολής, αλλά προσθέτει δε ότι η αναφορά στα χαρακτηριστικά των προϊόντων κατ' αντικειμενικό τρόπο, ήταν απαραίτητη λαμβανομένου υπ' όψη ότι τα προβαλλόμενα προϊόντα τελούσαν παράλληλα το αντικείμενο επικύρωσης κλήρωσης που θα διεξαγόταν από την εκπομπή, κι επομένως η παρουσίαση τους κρινόταν αναγκαία για σκοπούς διασφάλισης συμμετοχής.

Περαιτέρω, αναφορικά με τις υπ' αριθμό 4 και 5 διερευνώμενες παραβάσεις, ουδέποτε διαφαίνεται να έχει δοθεί ρητή παρότρυνση από την παρουσιάστρια που να αντιστοιχεί σε εισήγηση για επίσκεψη στην ιστοσελίδα του παροχέα των προβαλλόμενων προϊόντων, ενώ η περιγραφή των προϊόντων αλλά και των υπηρεσιών εμπορίας του καταστήματος δεν συνοδεύονταν από θεματική τοποθέτηση, καθ' όλη την έκταση των υπ' αναφορά αποσπασμάτων, και εν πάσῃ περιπτώσει δεν ήταν ικανό να επηρεάσει το περιεχόμενο και τη συντακτική ακεραιότητα του προγράμματος της εκπομπής, ιδιαιτέρως λαμβάνοντας υπ' όψη την οπτική και λεκτική ειδοποίηση που τέθηκε αρκούντως καθ' όλες τις απαιτούμενες χρονικές ενότητες από το σταθμό, κατά τρόπο που να συμμορφούνται με την υποχρέωση ενημέρωσης και εξυπηρέτησης του συμφέροντος των τηλεθεατών, ως προς την επαρκή γνώση για την προβολή προϊόντων χορηγίας, και ως προς το ότι τα προϊόντα αυτά αλλά και ο πάροχος τους, τελούσαν προϊόντα και υπηρεσίες εμπορίας έναντι πληρωμής (τοποθέτηση προϊόντος), διαχωρίζοντας επαρκώς το υπό κρίση μέρος από το λοιπό συντακτικό

8)δεν παρακινούν ευθέως σε αγορά ή μίσθωση προϊόντων ή υπηρεσιών, ιδίως μέσω ειδικών διαφημιστικών αναφορών στα προϊόντα αυτά ή τις υπηρεσίες·

γ)δεν προβάλλουν υπερβολικά τα εν λόγω προϊόντα·

δ)οι τηλεθεατές ενημερώνονται με σαφήνεια για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντος μέσω κατάλληλου αναγνωριστικού σήματος κατά την έναρξη και το τέλος του προγράμματος, καθώς και κατά τη συνέχισή του έπειτα από διαφημιστικό διάλειμμα, με σκοπό την αποφυγή οποιασδήποτε σύγχυσής τους.»

περιεχόμενο της εκπομπής, συμφώνως της αρχής του διαχωρισμού.⁷ Πρόσθετα, η παρουσιάστρια απέψυγε επιμελώς κατά την παρουσίαση των υπό κρίση προϊόντων να εκφέρει την προσωπική της άποψη άμεσα ή έμμσα και να κάνει αναφορά στα προβαλλόμενα προϊόντα κάνοντας νύξη ως προς την υπεροχή τους σε σύγκριση με προϊόντα ανταγωνιστικών εταιρειών, αλλά αρκέστηκε στην περιγραφή των χαρακτηριστικών των προβαλλόμενων αγαθών ως επίσης και της πληθώρας των προϊόντων της εταιρείας που εμπορεύετο. αυτά. Καμία άλλη παραίνεση δεν έχει σημειωθεί, πλην της κατά θετικό τρόπο παρουσίασης των πιο πάνω.

Για τους πιο πάνω λόγους, κατ' αναφορά σε έκαστη διερευνώμενη παράβαση, πλην της παράβασης υπ' αριθμό 6 την διάπραξη της οποίας ο σταθμός αποδέχεται και απολογείται,, δηλώνοντας άμεση πρόθεση πλήρους συμμόρφωσης, ο σταθμός δεν αποδέχεται τη διάπραξη των υπό αναφορά παραβάσεων για τους λόγους που τίθενται ανωτέρω.

Κατ' εντολή,

Δέσποινα Χάσικου
για Δικηγορικό Γραφείο Ανδρέα Ι. Χάσικου

⁷ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A52004XC0428%2801%29&cid=1634023319694 σε.19](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A52004XC0428%2801%29&cid=1634023319694)

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 59/2021(95)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «OMEGA CH» ιδιοκτησίας της εταιρείας «OMEGA CHANNEL LTD»

Ημερομηνία Απόφασης: 16 Φεβρουαρίου, 2022

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου,
Σέργιου Ποιζή, Πάνου Κανελόπουλου, Τάσου Κυρμίτση, και Αγγελικής
Λαζάρου, Μελών.

Το Μέλος της Αρχής κ. Χρύσω Τσόκκου, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, απεχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 3 Νοεμβρίου 2021, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση, υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου 30Ζ(3)(β), (γ) και (δ)(ii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), σύμφωνα με το οποίο:

Τοποθέτηση
προϊόντων.
Αρ.4, Τρ.Ν.
53(I)/2019.
Αρ.29, Τρ.Ν.
118(I)/2010.

30Ζ

(3) Τα προγράμματα που περιλαμβάνουν τοποθέτηση προϊόντων οφείλουν να πληρούν σωρευτικά δλες τις ακόλουθες απαιτήσεις:

- (β) δεν επιτρέπεται να παρακινούν ευθέως σε αγορά ή μίσθωση προϊόντων ή υπηρεσιών, ιδίως μέσω ειδικών διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες
- (γ) δεν επιτρέπεται να δίνουν υπερβολική προβολή σε αυτά τα προϊόντα, περιλαμβανομένης της κοντινής και / ή παρατεταμένης προβολής.
- (δ) Οι θεατές ενημερώνονται σαφώς για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων ως εξής:

- (i) προγράμματα τα οποία περιλαμβάνουν τοποθέτηση προϊόντων επισημαίνονται σαφώς, οπτικά και ακουστικά, με την επωνυμία, κατά την έναρξη και το τέλος του προγράμματος, καθώς και όταν το πρόγραμμα ξαναρχίζει μετά από διαφημιστικό διάλειμμα ή από οποιαδήποτε άλλη διακοπή προς αποφυγή οποιασδήποτε σύγχυσης εκ μέρους των θεατών
- (ii) ο συνολικός χρόνος προβολής και/ή αναφοράς σε προϊόντα/υπηρεσίες, σε μηνύματα τοποθέτησης προϊόντων περιορίζεται στο ελάχιστο του συνολικού χρόνου του προγράμματος στο οποίο έχουν τοποθετηθεί και, εν πάσῃ περιπτώσει, σε καμιά περίπτωση δεν δύναται να υπερβαίνει τα τρία (3) λεπτά, στις περιπτώσεις κινηματογραφικών έργων και τηλεταινιών και το ένα (1) λεπτό, στις περιπτώσεις επεισοδίων σειρών, αθλητικών και ελαφράς ψυχαγωγίας προγραμμάτων.

Σημ.: Υπογράμμιση και έντονα μαύρα γράμματα, δικά μας.

Η Αρχή, είχε δώσει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 13.12.2021 κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός με επιστολή του που επισύναψε μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος ημερομ. 12.1.2022 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**), αιτήθηκε παράτασης χρόνου για υποβολή των θέσεών του. Ο οργανισμός δεν ζήτησε να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Η Αρχή, ενέκρινε το σχετικό αίτημα και ο οργανισμός ενημερώθηκε σχετικά με ηλεκτρονικό μήνυμα στις 12.1.2022 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'**), όπου του δόθηκε σχετική παράταση μέχρι τέλος Ιανουαρίου. Ο οργανισμός μέχρι σήμερα δεν έχει υποβάλει τις θέσεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης υιοθετεί τα όσα αναφέρει στην ταυτάριθμη απόφασή της ημερομ. 3.11.2021 (σελ. 7-12) και συγκεκριμένα επαναλαμβάνει πως «οι διαφημιστικές αναφορές στα υπό τοποθέτηση προϊόντα αποτελούν όχι μόνο παρουσίαση αλλά και προώθηση των εν λόγω προϊόντων. Οι διαφημιστικές αναφορές αποτελούν είδος παρακίνησης για αγορά τους από το τηλεοπτικό κοινό. Ο οργανισμός μπορεί και έχει το δικαίωμα να παρουσιάσει το προϊόν στους τηλεθεατές του, εντός όμως όλων των περιορισμών που προβλέπει η νομοθεσία αναφορικά με την τοποθέτηση προϊόντων.»

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, **τη φύση, της βαρύτητα, τη διάρκειας και τη σοβαρότητα των παραβάσεων**, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **16.7.2021**, επιβάλει διοικητικό πρόστιμο €800 ως εξής:

- Για την παράβαση του άρθρου 30(Ζ)(3)(β) (**υποστοιχείο 1**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **το διοικητικό πρόστιμο των €280.**
- Για την παράβαση του άρθρου 30(Ζ)(3)(γ) (**υποστοιχείο 2**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **το διοικητικό πρόστιμο των €280.**
- Για την παράβαση του άρθρου 30(Ζ)(3)(δ)(ii) (**υποστοιχείο 3**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **το διοικητικό πρόστιμο των €240.**

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **19.7.2021**, επιβάλει διοικητικό πρόστιμο €1000 ως εξής:

- Για την παράβαση του άρθρου 30(Ζ)(3)(β) (**υποστοιχείο 4**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **το διοικητικό πρόστιμο των €350.**

- Για την παράβαση του άρθρου 30(Ζ)(3)(γ) (υποστοιχείο 5) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των €350.
- Για την παράβαση του άρθρου 30(Ζ)(3)(δ)(ii) (υποστοιχείο 6) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των €300.

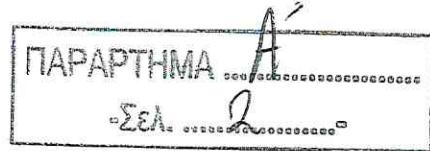
Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των €1.800 που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(PONA KASAPH)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

χ.π.

Sofia Christofi

From: Chryso Pantopiou
Sent: Τετάρτη, 12 Ιανουαρίου 2022 11:47 πμ
To: Sofia Christofi
Subject: FW: Νέο Αίτημα Παράτασης - Αρ. Φακ. 69/2021 και 59/2021
Attachments: Doc 12 Jan 2022, 11.33.pdf



From: Despina Hassikou [mailto:despina.hassikou@gmail.com]

Sent: Wednesday, January 12, 2022 11:45 AM

To: Chryso Pantopiou

Subject: Νέο Αίτημα Παράτασης - Αρ. Φακ. 69/2021 και 59/2021

CAUTION: This email originated from outside your organization. Exercise caution when opening attachments or clicking links, especially from unknown senders.

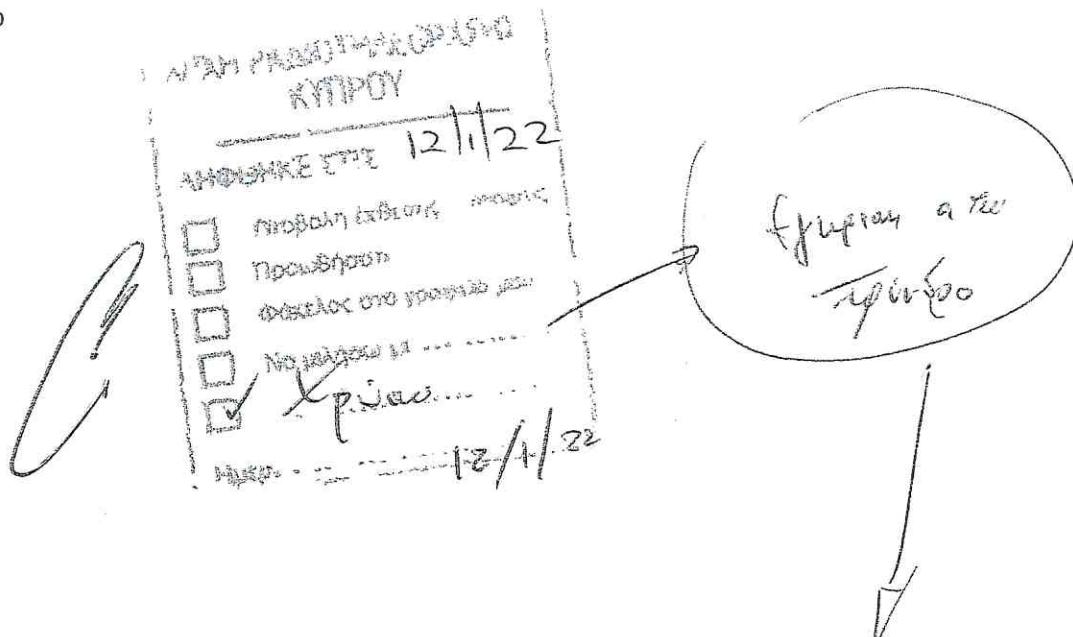


Αγαπητή κα Παντοπίου,

Σας επισυνάπτω συνημμένη επιστολή με νέο αίτημα παρατάσεως αναφορικά με τις εν θέματι υποθέσεις.

Σας ευχαριστώ.

Με εκτίμηση,
Δέσποινα Χάσικου



✓

ΑΝΔΡΕΑΣ Ι. ΧΑΣΙΚΟΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΝΑΣ 15

Μέγαρον ΠΟΒΕΚ, 4^η όροφος, Γραφείο 402
1060 ΛΕΥΚΩΣΙΑ – ΚΥΠΡΟΣ
ΤΗΛ: 22 765850 – ΦΑΞ: 22 761095
Email: hasikos.lawoffice@cytanet.com.cy

ANDREAS I. CHASIKOS

ADVOCATE

15, BOUBOULINAS STR.
P.O.V.E.K. Building, 4th floor, Office 402
1060 NICOSIA – CYPRUS
TEL: 22 765850 – FAX: 22 761095
Email: hasikos.lawoffice@cytanet.com.cy

Αρ. Φακ. 69/2021 (95) & 59/2021(95)

ΕΠΕΙΓΟΝ

Προς
κα. Ρόνα Κασάπη
Πρόεδρο
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου
Λευκωσία

ΦΑΞ-22-512473

Αξιότιμη κα Πρόεδρε,

Θέμα: Αίτημα για παράταση χρόνου στην υποβολή γραπτών θέσεων σε σχέση με τις υποθέσεις αρ. Φακ. 69/2021 (95) και 59/2021 (95)

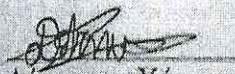
Δια της παρούσης ενεργώντας κατ' εντολή του πελάτη μου OMEGA CH, και λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας που προέκυψε στο γραφείο, επιθυμούμε να θέσουμε και να υποβάλουμε ευσεβάστως αίτημα όπως μας δοθεί περαιτέρω παράταση χρόνου αναφορικά με τον χρόνο υποβολής των γραπτών θέσεων μας εκ μέρους του σταθμού για τις υπό αναφορά υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον της Αρχής.

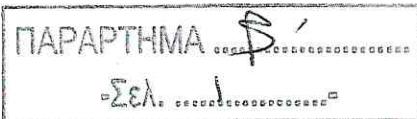
Απολογούμαι για την ολιγωρία η οποία οφείλεται για λόγους που ευθύνονται με βεβαρημένο πρόγραμμα του γραφείου.

Είμαι στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνηση.

Απολογούμαι ειλικρινά,

Με εκτίμηση,


Δεσποινα Χάσικου
για Ανδρέα Ι. Χάσικο



Chryso Pantopiou

Από: Chryso Pantopiou
Αποστολή: Wednesday, 12 January 2022 4:26 pm
Προς: 'Despina Hassikou'
Κοινοποίηση: Neophytos Epameinondas-Director
Θέμα: RE: Νέο Αίτημα Παράτασης - Αρ. Φακ. 69/2021 και 59/2021

Αγαπητή κα Χάσικου,

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω πως το αίτημά σας για παράταση χρόνου για σκοπούς υποβολής των θέσεών σας αναφορικά με τις πιο πάνω υποθέσεις έχει γίνει αποδεκτό.

Ως εκ τούτου παρακαλούμε όπως έχουμε τις απόψεις σας το αργότερο μέχρι τέλος Ιανουαρίου.

Με τιμή,

Χώρος Παντοπίου
Ειτουργός - Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου
22-512468 22-512473

www.crrta.org.cy

[Facebook](#) [Youtube](#) [Twitter](#)

From: Despina Hassikou [mailto:despina.hassikou@gmail.com]
Sent: Wednesday, January 12, 2022 11:45 AM
To: Chryso Pantopiou
Subject: Νέο Αίτημα Παράτασης - Αρ. Φακ. 69/2021 και 59/2021

C^UTION: This email originated from outside your organization. Exercise caution when opening attachments or clicking links, especially from unknown senders.

Αγαπητή κα Παντοπίου,

Σας επισυνάπτω συνημμένη επιστολή με νέο αίτημα παρατάσεως αναφορικά με τις εν θέματι υποθέσεις.

Σας ευχαριστώ.

Με εκτίμηση,
Δέσποινα Χάσικου