

# ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 39/2006(3))

## ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 19 Μαρτίου, 2008

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Άντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά αυτεπάγγελα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(β) και 26(1)(ε)** και του **κανονισμού 21(3)**, του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πρόνοιες των πιο πάνω ορίζουν ότι:

**Άρθρο 26(1)(β) :** *«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές της υψηλής ποιότητας.»*

**Άρθρο 26 (1) (ε):** *«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται Από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου»*

**Κανονισμός 21(3):** *«Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή*

*δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.»*

Κατόπιν σχετικής απόφασης η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **1/3/2006**, έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **13.12.2005**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων, δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, το ρεπορτάζ αφορούσε υποκλοπή και αποστολή προσωπικών δεδομένων καθηγήτριας μέσω κινητών τηλεφώνων από μαθητές. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ μεταδόθηκε επανειλημμένα η φωτογραφία της καθηγήτριας που αναφέρθηκε ότι ήταν γυμνή, που έστω και αλλοιωμένη, εξακολουθεί να διασύρει το άτομο. Περαιτέρω, δόθηκαν στοιχεία για το σχολείο (Λεμεσός) και μεταδόθηκαν πλάνα από αυτό.

Κατά λέξη έχουν μεταδοθεί τα πιο κάτω:

### **Εισαγωγή Παρουσιάστριας:**

«Κύριες και κύριοι καλησπέρα σας. Πριν προλάβει να κοπάσει ο σάλος που προκλήθηκε από τα θλιβερά επεισόδια στην Πάφο μεταξύ μαθητών, νέο σκάνδαλο ταλανίζει την εκπαίδευση. Γυμνή φωτογραφία καθηγήτριας η οποία διδάσκει σε Λύκειο της Λεμεσού, κυκλοφόρησε σήμερα σε εκατοντάδες κινητά τηλέφωνα μαθητών. Μαθήτρια είχε καταφέρει να αποσπάσει το κινητό τηλέφωνα της καθηγήτριας και να υποκλέψει προσωπικά της δεδομένα. Όλες οι λεπτομέρειες της πρωτοφανούς αυτής υπόθεσης στο ρεπορτάζ του Σπύρου Αργυρού.»

### **Ρεπορτάζ:**

Στην έναρξη του ρεπορτάζ εμφανίζεται η γυμνή φωτογραφία της καθηγήτριας, αλλοιωμένη. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, εμφανίζεται επανειλημμένα η φωτογραφία (Συγκεκριμένα, ακόμη 3 φορές, δηλ. συνολικά, εμφανίζεται 4 φορές). Τα πλάνα από το σχολείο και τους μαθητές είναι αλλοιωμένα. Παρόλο που είναι αλλοιωμένα, εντούτοις υπάρχει δυνατότητα αναγνώρισης του σχολείου από όσους το γνωρίζουν.):

«Σάλος προκλήθηκε σε Λύκειο της Λεμεσού από κλοπή προσωπικών δεδομένων καθηγήτριας. Μαθήτρια κατόρθωσε να κλέψει από την τάξη το κινητό τηλέφωνο της καθηγήτριας της, μέσα στο οποίο ήταν αποθηκευμένη φωτογραφία που την απεικόνιζε γυμνή. Η φωτογραφία κυκλοφόρησε σήμερα σε εκατοντάδες κινητά τηλέφωνα των μαθητών του σχολείου, προκαλώντας μεγάλη αναστάτωση.»

**Μαθήτρια:** Μια μαθήτρια έπιασε το τηλέφωνο της για να το δει, τζιαι εκοίταζε και στα προσωπικά της στοιχεία, στα οποία υπήρχε και η φωτογραφία η συγκεκριμένη.

**Δηλώσεις μαθητή:** Τζιαι έστελλε τες σε μαθητές τζιαι εμεταδόθηκε παντού σε όλο το σχολείο, τζιαι εγίνηκε σούσουρο μέσα σε όλο το σχολείο.

**Πρόεδρος Κεντρικού Μαθητικού Συμβουλίου:** Επήραν το κινητό της απ' ότι έμαθα και έστειλαν τη φωτογραφία που ήταν στο κινητό της, στο κάτω-κάτω στο

*κάτω-κάτω είναι ιδιωτική της κατάσταση, ο καθένας δικαιούται να έχει τα δικά του προσωπικά στοιχεία.*

**Συνέχεια ρεπορτάζ:**

*Το περιστατικό διαδόθηκε σαν αστραπή στη Λεμεσό. Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Γονέων του Λυκείου, χωρίς χρονοτριβή ζήτησε από τη Διεύθυνση του σχολείου να διεξαχθεί έρευνα από την Αστυνομία. Ταυτόχρονα ενημερώθηκε και το Υπουργείο Παιδείας.*

**Πρόεδρος Συνδέσμου Γονέων:** *Εισηγηθήκαμε στη Διεύθυνση του σχολείου να καλέσει την Αστυνομία, να κοιτάζουν για αποτυπώματα γιατί το τηλέφωνο έχει βρεθεί πάνω σε έδρα...*

**Συνέχεια ρεπορτάζ:**

*Τα μαθήματα στο συγκεκριμένο τμήμα διακόπηκαν το πρωί, ενώ η καθηγήτρια φανερά αναστατωμένη, εγκατέλειψε το σχολείο. Ανακριτές του ΤΑΕ Λεμεσού και του Αστυνομικού Σταθμού της περιοχής, κατέφθασαν στο Λύκειο και άρχισαν να λαμβάνουν καταθέσεις από μαθητές. Το κινητό τηλέφωνο της καθηγήτριας παραλήφθηκε από τους Ανακριτές, προκειμένου να απομονωθούν τα δακτυλικά αποτυπώματα του δράστη. Τόσο ο Πρόεδρος του Μαθητικού Συμβουλίου του σχολείου, όσο και η Πρόεδρος της Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών Λεμεσού, καταδίκασαν το συμβάν.*

**Πρόεδρος Δ.Μ.Σ.:** *Θα ήθελα να καταδικάσω αυτή την τροπή που πήραν τα πράγματα, γιατί πιστεύω είναι ιδιωτική υπόθεση της καθηγήτριας, η καθηγήτρια είναι μια ήσυχη γυναίκα, κάνει πολύ καλά τη δουλειά της...*

**Πρόεδρος .Σ.Ε.Μ.Λ.:** *Το γεγονός είναι καταδικαστέο από την Επαρχιακή Συντονιστική Επιτροπή των Μαθητών και ζητούμε από την Αστυνομία να διαλευκάνει την υπόθεση.*

**Συνέχεια ρεπορτάζ:**

*Το πρωτοφανές γεγονός καταδίκασε και ο Πρόεδρος της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης.*

**Πρόεδρος Π.Σ.Σ.Γ.Μ.Ε.:** *Είναι καταδικαστέα αυτή η ενέργεια, δεν έχω πληροφόρηση τι έγινε, αλλά έτσι όπως ακούω, είναι καταδικαστέα χωρίς επιφύλαξη.*

**Πρόεδρος Συνδέσμου Γονέων:** *Πρέπει κάπου να αλλάζουν κάποια πράγματα, κάτι δεν πάει καλά.*

**Συνέχεια ρεπορτάζ:**

*Αύριο το απόγευμα αναμένεται συνάντηση του Υπουργού Παιδείας με την Παγκύπρια Συνομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης*

2. Στις **13.12.2005**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων, δεν διασφαλίζει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, ή άλλη συναφή δραστηριότητα προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίστηκε στην οθόνη και μεταδόθηκαν γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του, κατά παράβαση του κανονισμού **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα όπως αυτά περιγράφονται στο υποστοιχείο 1.

3. Στις **13.12.2005**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων, δεν διεπύταν από τις αρχές της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα όπως αυτά περιγράφονται στο υποστοιχείο 1.

4. Στις **14.12.2005**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων, δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, το ρεπορτάζ αφορούσε υποκλοπή και αποστολή προσωπικών δεδομένων καθηγήτριας μέσω κινητών τηλεφώνων από μαθητές. Κατά τη

διάρκεια του ρεπορτάζ μεταδόθηκε επανειλημμένα η φωτογραφία της καθηγήτριας που αναφέρθηκε ότι ήταν γυμνή, που έστω και αλλοιωμένη, εξακολουθεί να διασύρει το άτομο. Περαιτέρω, δόθηκαν στοιχεία για το σχολείο (Λεμεσός) και μεταδόθηκαν πλάνα από αυτό,

Κατά λέξη έχουν μεταδοθεί τα πιο κάτω:

### **Εισαγωγή Παρουσιαστή:**

*«Άριστος μαθητής είναι τελικά ο δράστης της κυκλοφορίας προσωπικών δεδομένων καθηγήτριας Λυκείου της Λεμεσού. Σε κατάθεσή του στην Αστυνομία υποστηρίζει ότι παρέλαβε από την ίδια την καθηγήτρια του το κινητό της για να της συνθέσει σε αυτό κάποια μελωδία. Τι ανέφερε η καθηγήτρια στους ανακριτές και πως θα αντιδράσουν οι οργανωμένοι γονείς στο ρεπορτάζ του Σπύρου Αργυρού. »*

### **Ρεπορτάζ**

**Στην έναρξη του ρεπορτάζ εμφανίζεται η γυμνή φωτογραφία της καθηγήτριας, αλλοιωμένη. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, εμφανίζεται επανειλημμένα η φωτογραφία (Συγκεκριμένα, ακόμη 3 φορές, δηλ. συνολικά, εμφανίζεται 4 φορές). Τα πλάνα από το σχολείο και τους μαθητές είναι αλλοιωμένα. Παρόλο που είναι αλλοιωμένα, εντούτοις υπάρχει δυνατότητα αναγνώρισης του σχολείου από όσους το γνωρίζουν.):**

*Η Αστυνομία κατόρθωσε τελικά να εντοπίσει το μαθητή ο οποίος είχε κυκλοφορήσει φωτογραφία της καθηγήτριάς του που την απεικόνιζε γυμνή. Πρόκειται τελικά για άριστο μαθητή ο οποίος έδωσε κατάθεση στην Αστυνομία. Ο νεαρός κατέθεσε ότι παρέλαβε από την ίδια την καθηγήτρια το κινητό της για να της συνθέσει σε αυτό κάποια μελωδία. Στη συνέχεια απέστειλε την επίμαχη φωτογραφία σε δύο τουλάχιστον φίλους του για να σπάσουν πλάκα. Αυτοί τον είχαν διαβεβαιώσει ότι θα κρατούσαν τα προσωπικά δεδομένα της καθηγήτριας τους μόνο για τον εαυτό τους. Κάποιος όμως από αυτούς δεν κράτησε το λόγο του και απέστειλε τη φωτογραφία σε άλλους φίλους του για να κυκλοφορήσει τελικά στα κινητά όλων των μαθητών του Λυκείου.*

### **Δηλώσεις Μαθητών:**

- Πιστεύω η στάση των μαθητών που έχει γίνει αυτές τις μέρες δεν είναι καθόλου σωστή...
- Να πω ότι ήταν εντελώς απαράδεκτη, καθόλου δικαιολογημένη, εδράσαμε εντελώς λανθασμένα...

### **Συνέχεια ρεπορτάζ:**

Αστυνομική πηγή δήλωσε στο ΣΙΓΜΑ, η οποία σήμερα δεν εμφανίστηκε στο Λύκειο, δεν επιθυμεί να προβεί σε καταγγελία και μάλλον η υπόθεση βαίνει προς κλείσει. Η ίδια φαίνεται να ανέφερε στους ανακριτές ότι φωτογραφήθηκε γυμνή, διότι ασχολείται με τη ζωγραφική και ήθελε να κατασκευάσει το πορτραίτο της. Η Επίτροπος Προσωπικών Δεδομένων Γούλλα Φράγκου, ανέφερε στο ΣΙΓΜΑ ότι η παραβίαση προσωπικών δεδομένων αποτελεί αυτόφωρο αδίκημα. Ωστόσο, πρόσθεσε, η Επιτροπή δεν κρίνει σκόπιμο να παρέμβει στο παρόν στάδιο. Στο μεταξύ, έντονος προβληματισμός και ανησυχία επικρατεί στους κόλπους των οργανωμένων γονιών. Κατά την πολύωρη χθεσινοβραδινή έκτακτη συνέλευση της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης Λεμεσού, αποφασίστηκε η λήψη συγκεκριμένων μέτρων. Ως πρώτο αποφασίστηκε η διοργάνωση σεμιναρίων για γονείς, εκπαιδευτικούς και μαθητές.

**Πρ. Ομοσπ. Γονέων Μ. Εκπαίδευσης:** Πρέπει πρώτα-πρώτα να επιμορφωθούμε και εμείς. Θα ήθελα να πω ότι πιθανό όλος ο κόσμος να χρειάζεται μια επιμόρφωση πως να είναι σωστός γονιός.

### **Συνέχεια ρεπορτάζ:**

Οι γονείς αποφάσισαν επίσης να πραγματοποιήσουν συναντήσεις με τα κεντρικά μαθητικά συμβούλια των σχολείων.

5. Στις **14.12.2005**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων, δεν διασφαλίζει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, ή άλλη συναφή δραστηριότητα προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίστηκε στην οθόνη και μεταδόθηκαν γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του, κατά παράβαση του κανονισμού

**21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα όπως αυτά περιγράφονται στο υποστοιχείο 4.

**6.** Στις **13.12.2005**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων, δεν διεπόταν από τις αρχές της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα όπως αυτά περιγράφονται στο υποστοιχείο 4.

Ο σταθμός, με επιστολή των Νομικών του Συμβούλων Χρίστος Πατσαλίδης και Συνεργάτες ημερομ. 13.3.2006, πληροφόρησε την Αρχή ότι επιθυμεί να παρευρεθεί κατά τη διαδικασία εξέτασης της υπόθεσης.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 21.2.2008, κάλεσε το σταθμό να παραστεί κατά τη διαδικασία εξέτασης της υπόθεσης, στις 5.3.2008.

Ο σταθμός, με επιστολή των Νομικών του Συμβούλων Χρίστος Πατσαλίδης και Συνεργάτες ημερομ. 5.3.2008, ανέφερε τα εξής:

*«Καθ' ότι δεν θα μπορέσουμε να παρευρεθούμε ενώπιόν σας, αποστέλλουμε γραπτώς τις θέσεις των πελατών μας.*

*Οι πελάτες μας αρνούνται τις κατηγορίες που αντιμετωπίζουν.*

*Ο σταθμός μετάδωσε το ρεπορτάζ με απόλυτη εχεμύθεια φροντίζοντας τόσο να μην αποκαλυφθεί τόσο της καθηγήτριας όσο και των εμπλεκόμενων μαθητών.*

*Ο σταθμός φρόντισε να αλλοιώσει τη φωτογραφία της εν λόγω καθηγήτριας κατά τρόπο που να μην αναγνωρίζεται το πρόσωπό της και/ή να διακρίνεται η ταυτότητά της.*



*Συνεπώς δεν μπορεί να γίνεται λόγος για παραβίαση της προσωπικότητας και του ιδιωτικού βίου του ατόμου, τη στιγμή που δεν διακρίνεται η ταυτότητα του ατόμου για το οποίο γίνεται λόγος. Ο ιδιωτικός βίος και η υπόληψη του ατόμου συνδέονται με συγκεκριμένο πρόσωπο και πάντοτε αναφέρονται σε συγκεκριμένο πρόσωπο. Δεν υφίσταται παραβίαση του ιδιωτικού βίου χωρίς να γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένο πρόσωπο.*

*Πέραν των πιο πάνω ο σταθμός δεν αποκαλύπτει οποιαδήποτε στοιχεία που μπορούν να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας της καθηγήτριας.*

*Ο σταθμός μετέδωσε το ρεπορτάζ επικρίνοντας τον τρόπο με τον οποίο συμπεριφέρθηκαν οι μαθητές του εν λόγω σχολείου και προβάλλοντας δηλώσεις μαθητών, καθηγητών αλλά και γονέων που κακίζουν το εν λόγω συμβάν και ζητούν την παραδειγματική τιμωρία των υπεύθυνων. Συνεπώς δεν μπορεί να γίνεται λόγος ότι το κεντρικό δελτίο δεν διεπόταν από τις αρχές της υψηλής ποιότητας.*

*Κύριε πρόεδρε, ευσεβάστως υποβάλλω ότι οι κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μου πρέπει να αποσυρθούν ως νομικά και πραγματικά αβάσιμες.»*

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 6.3.2007, ενημέρωσε το σταθμό ότι η εξέταση της υπόθεσης που ήταν ορισμένη στις 5.3.2008 αναβλήθηκε λόγω απουσίας του μέλους κ. Άλεξ Ευθυβούλου και ότι αυτή ορίστηκε εκ νέου για εξέταση στις 17.3.2008.

Ωστόσο, η εξέταση της υπόθεσης στις 17.3.2008, αναβλήθηκε λόγω απουσίας του μέλους της Αρχής κας Μαρίας Δωρίτη και ορίστηκε εκ νέου για εξέταση στις 19.3.2008.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν παρακολούθησης της βιντεοκασέτας με το εν λόγω ρεπορτάζ

κρίνουμε ότι ο σταθμός, έστω και αν έδειξε κάποια πλάνα από το σχολείο, απέφυγε να αποκαλύψει τέτοιες εικόνες που να δίδεται η δυνατότητα αναγνώρισής του. Περαιτέρω, ο σταθμός απέφυγε οποιαδήποτε αναφορά στην ειδικότητα της καθηγήτριας, καθώς και αναφορές σε σχέση με την ηλικία της.

Ως εκ τούτου, κρίνουμε και αποφασίζουμε ότι **δεν στοιχειοθετούνται εναντίον του σταθμού** οι παραβάσεις που περιέχονται στον Πίνακα Α' ημερομ. 25.1.2006 και **τερματίζεται η περαιτέρω εξέταση της υπόθεσης.**



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.