

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 124/2016 (2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ – TV ONE»

Ημερομηνία Απόφασης: 29 Μαρτίου, 2017

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ξενοφόντα Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων 26.(1)(β), 26.(1)(δ) και 26.(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, καθώς επίσης και των Κανονισμών 21.(1), 21.(3), 21.(4), 21.(5), 21.(6), 22.(1) και 28.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

26.(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—

...

(β) της υψηλής ποιότητας·

...

(δ) της διαφύλαξης της ποιότητας της γλώσσας·

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

...

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

21.(1) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

21.(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

21.(4) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.

21.(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21.(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

22.(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- (i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·
- (v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

28.(1) Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερ. 21.11.2016, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτός στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.»

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1. - 10.:

1. Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (K) το πρόγραμμα «FAKATE TOUS 2» χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(β) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του πιο πάνω προγράμματος μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

Στην έναρξή του, αναγράφεται στην οθόνη ότι «Το περιεχόμενο της εκπομπής δεν έχει σχέση με πραγματικές καταστάσεις και είναι προϊόν σατιρικής μυθοπλασίας».

• Στο κομμάτι με τον τίτλο «FAK NEWS», αναγράφεται στην οθόνη «FAK NEWS». Μία από τις παρουσιάστριες του Δελτίου Ειδήσεων, αναφέρει «Καλωσορίσατε στο «FAK NEWS»...». Στην οθόνη, σε άλλο σημείο της και συγκεκριμένα στο κάτω

μέρος της, αναγράφεται επίσης «FAK NEWS». Η άλλη παρουσιάστρια, αναφέρει ότι «Σε δηλώσεις του ο πρίγκιπας του ΔΗ.ΚΟ είπε ότι δυστυχώς ακόμη και η μητέρα Ελλάδα μας την έκατσε, αφού έστειλε την «Αντιγόνη» τουρίστρια στα κατεχόμενα.».

● Μεταγενέστερα, στη συνέχεια του Δελτίου Ειδήσεων «FAK NEWS», διακρίνεται πάλι, σε δύο σημεία της οθόνης, το όνομα του Δελτίου, δηλαδή «FAK NEWS». Οι παρουσιάστριες αναφέρουν, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

Παρουσιάστρια 1: «Ο εκ Λεμεσού Βουλευτής ... Ευθύμιος Δίπλαρος, κατήγγειλε ότι τα κυπριακά αγρινά κάνουν αιμομιξίες μεταξύ τους.».

Παρουσιάστρια 2: «Αυτό συμβαίνει είτε ο κύριος Βουλευτής, γιατί λόγω του υπερπληθυσμού, υπάρχουν πολλά σεξουαλικά ανώμαλα αγρινά.».

● Στο πλαίσιο του μέρους με τον τίτλο «KANENA ΦΩΣ ΣΤΟ ΤΟΥΝΕΛ», συζητούν η κ. Κοκορίκου (από το Κόμμα των Ζώων), η κ. Πικολούλη (παραουσιάστρια του προγράμματος) και ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος (Βουλευτής του ΔΗ.ΣΥ.) για το ελεγχόμενο κυνήγι αγρινού, ως εξής:

...

Δίπλαρος: «Κυρία αυτές είναι μεγάλες χώρες. Η Κύπρος είναι μικρή. Πόσα χτηνά να χωρέσει; Ε; Πέστε μου. Οι κότες, οι γαιδάρους, οι σκαντζόχοιρους, οι εμάς. Και θέλω να σας κάμω και μίαν αποκάλυψη αυτή τη στιγμή ... Γνωρίζετε ότι τα αγρινά το κάνουν μεταξύ τους;».

Πικολούλη: «Τί μου λέτε;».

Δίπλαρος: «Βεβαίως! Αδέρφια, ανίψια ... διούνται και άφτει! Πάει η μάνα με το γιο, πάει ο αδερφός με τον αδερφό. Μιλούμε για μεγάλην αιμομιξία! Σας παρακαλώ. ...».

Κοκορίκου: «Ε, κύριε Δίπλαρε καλά, δηλαδή με τους γάτους της γειτονιάς δεν γίνεται αιμομιξία;».

Δίπλαρος: «Όχι, τους ελέγξαμε όλους! Οι γάτοι κάνουν σεξ μόνο με αγνώστους. Άτε το πολύ-πολύ, με κανένα ξάδερφόν τους. Μακρινόν όμως.».

Η κ. Κοκορίκου διαφωνεί με τον κ. Δίπλαρο στο θέμα για τα αγρινά. Τότε ο κ. Δίπλαρος τη μουντζώνει.

- Στη συνέχεια του Δελτίου Ειδήσεων «FAK NEWS», διακρίνεται σε δύο σημεία της οθόνης το «FAK NEWS».
- Αργότερα, πάλι στο πλαίσιο του προαναφερθέντος Δελτίου Ειδήσεων, αναγράφεται και πάλι σε δύο σημεία της οθόνης το «FAK NEWS». Η μία παρουσιάστρια του Δελτίου, λέει, μεταξύ άλλων, ότι «Όπως δήλωσε στο «FAK NEWS» ο Νίκαιο-Νίκαιο, αν ...».
- Στο μέρος/στο κομμάτι με τον τίτλο «Οικογενειακές Ιστορίες» μιλούν δήθεν τα αγρινά για τους μεταξύ τους έρωτες και αιμομιξίες. Ένα απ' αυτά λέει, μεταξύ άλλων, και τα εξής: «Ανακάλυψεν μας ο Δίπλωρος; Μμμ, ξέρεις κάτι; Εν με κόφτει! Πέτε του να του σσιέσω!». [ταυτόχρονα, μεταδίδεται η εικόνα/πλάνο αγρινού που αφοδεύει].
- Στο μέρος με τον τίτλο «ΓΚΑΡΑΖ «ΟΙ ΤΡΑΜΠΕΣ»», μεταδίδεται η έκφραση «Άφησε μας μια φάουσα ριάλια;».
- Στη συνέχεια του Δελτίου Ειδήσεων «FAK NEWS», αναγράφεται και πάλι σε δύο σημεία της οθόνης «FAK NEWS». Μεταγενέστερα, διακρίνεται σ' ένα σημείο της οθόνης, η ίδια αναγραφή.

2. Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (K) το πρόγραμμα «FAKATE TOUS 2», χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της διαφύλαξης της ποιότητας της γλώσσας, κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(δ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (K) το

πρόγραμμα «FAKATE TOUS 2», χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας ή/και της υπόληψης του ατόμου (και συγκεκριμένα των κατοίκων της Κύπρου ή/και του Βουλευτή του ΔΗ.ΣΥ. κ. Ευθύμιου Δίπλαρου), κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του πιο πάνω προγράμματος μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

• Στο πλαίσιο του μέρους με τον τίτλο «KANENA ΦΩΣ ΣΤΟ ΤΟΥΝΕΛ», συζητούν η κ. Κοκορίκου (από το Κόμμα των Ζώων), η κ. Πικολούλη (παρουσιάστρια του προγράμματος) και ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος (Βουλευτής του ΔΗ.ΣΥ.) για το ελεγχόμενο κυνήγι αγρινού, ως εξής:

...

Δίπλαρος: «Κυρία αυτές είναι μεγάλες χώρες. Η Κύπρος είναι μικρή. Πόσα χτηνά να χωρέσει; Ε; Πέστε μου. Όι κότες, όι γαιδάρους, όι σκαντζόχοιρους, όι εμάς. Και θέλω να σας κάμω και μίαν αποκάλυψη αυτή τη στιγμή ... Γνωρίζετε ότι τα αγρινά το κάνουν μεταξύ τους;».

Πικολούλη: «Τί μου λέτε;».

Δίπλαρος: «Βεβαίως! Αδέρφια, ανίψια ... διούντου και άφτει! Πάει η μάνα με το γιο, πάει ο αδερφός με τον αδερφό. Μιλούμε για μεγάλην αιμομιξία! Σας παρακαλώ. ...».

Κοκορίκου: «Ε, κύριε Δίπλαρε καλά, δηλαδή με τους γάτους της γειτονιάς δεν γίνεται αιμομιξία;».

Δίπλαρος: «Όχι, τους ελέγξαμε όλους! Οι γάτοι κάνουν σεξ μόνο με αγνώστους. Άτε το πολύ-πολύ, με κανένα ξάδερφόν τους. Μακρινόν όμως.».

Η κ. Κοκορίκου διαφωνεί με τον κ. Δίπλαρο στο θέμα για τα αγρινά. Τότε ο κ. Δίπλαρος τη μουντζώνει.

• Στο μέρος/στο κομμάτι με τον τίτλο «Οικογενειακές Ιστορίες» μιλούν δήθεν τα αγρινά για τους μεταξύ τους έρωτες και αιμομιξίες. Ένα απ' αυτά λέει, μεταξύ άλλων,

και τα εξής: «Ανακάλυψεν μας ο Δίπλαρος; Μμμ, ξέρεις κάτι; Εν με κόφτει! Πέτε του να του σσιέσω!». [ταυτόχρονα, μεταδίδεται η εικόνα/πλάνο αγρινού που αφοδεύει].

4. Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (K) το πρόγραμμα «FAKATE TOUS 2», χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε αυτό να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (K) το πρόγραμμα «FAKATE TOUS 2», χωρίς να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα ή/και την υπόληψη προσώπων (και συγκεκριμένα των κατοίκων της Κύπρου ή/και του Βουλευτή του ΔΗ.ΣΥ. κ. Ευθύμιου Δίπλαρου), το όνομα του οποίου μεταδόθηκε από τον οργανισμό ή/και έγιναν αναφορές σ' αυτά, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

6. Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (K) το πρόγραμμα «FAKATE TOUS 2», χωρίς να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα ή/και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούσαν ανήλικοι, κατά παράβαση του Κανονισμού

21.(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

7. Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) το πρόγραμμα «FAKATE TOUS 2», χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, το οποίο δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

8. Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) το πρόγραμμα «FAKATE TOUS 2», χωρίς να εξασφαλίσει όπως το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

9. Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) το πρόγραμμα «FAKATE TOUS 2», στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε υλικό το περιεχόμενο του οποίου δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση/προειδοποίηση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του Κανονισμού 22.(1)

των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

10. Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) το πρόγραμμα «**FAKATE TOUS 2**», στο πλαίσιο του οποίου πρόσωπα για τα οποία έγιναν αναφορές (και συγκεκριμένα οι κάτοικοι της Κύπρου ή/και ο Βουλευτής του ΔΗ.ΣΥ. κ. Ευθύμιος Δίπλαρος), δεν απόλαυαν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του Κανονισμού 28.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του (Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ) ημερ. 3/1/2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'), υπέβαλε τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις του σε σχέση με την παρούσα.

Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών θέσεων του οργανισμού όπως εκφράστηκαν από τους Δικηγόρους του, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις 3/10/2016, μεταξύ των ωρών 19:20–20:20 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) το πρόγραμμα «**FAKATE TOUS 2**»:

- χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(β) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχείο 1.)
- χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της διαφύλαξης της ποιότητας της γλώσσας, κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(δ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχείο 2.)
- χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας ή/και της υπόληψης του ατόμου (και συγκεκριμένα των κατοίκων της Κύπρου ή/και του Βουλευτή του ΔΗ.ΣΥ. κ. Ευθύμιου Δίπλαρου), κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχείο 3.)
- χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε αυτό να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 4.)
- χωρίς να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα ή/και την υπόληψη προσώπων (και συγκεκριμένα των κατοίκων της Κύπρου ή/και του Βουλευτή του ΔΗ.ΣΥ. κ. Ευθύμιου Δίπλαρου), το όνομα του οποίου μεταδόθηκε από τον οργανισμό ή/και έγιναν αναφορές σ' αυτά, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 5.)
- χωρίς να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα ή/και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούσαν

ανήλικοι, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21.(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 6.)

- χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, το οποίο δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21.(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 7.)
- χωρίς να εξασφαλίσει όπως το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21.(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 8.)
- στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε υλικό το περιεχόμενο του οποίου δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση/προειδοποίηση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22.(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 9.)
- στο πλαίσιο του οποίου πρόσωπα για τα οποία έγιναν αναφορές (και συγκεκριμένα οι κάτοικοι της Κύπρου ή/και ο Βουλευτής του ΔΗ.ΣΥ. κ. Ευθύμιος Δίπλαρος), δεν απόλαυαν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του **Κανονισμού 28.(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 10.).

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελ. 4 - 8 της παρούσας].

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι « ... οι πιθανές παραβάσεις ... δεν θα πρέπει να απομονωθούν και να εξεταστούν, χωρίς να ληφθεί υπόψη η ... σατιρική φύση του εν λόγω προγράμματος», η Αρχή επισημαίνει ότι σε κάθε υπόθεση οι πιθανές παραβάσεις στοιχειοθετούνται στο πλαίσιο του περιεχομένου του εκάστοτε προγράμματος, κρίνονται στο ευρύτερο πνεύμα που θέλει να μεταδώσει ο συγγραφέας/σεναριογράφος του με τη χρήση συγκεκριμένου οπτικού ή/και λεκτικού υλικού αλλά και στη γενικότερη συμπεριφορά ή/και αισθητική που προτάσσουν συγκεκριμένες σκηνές που μεταδίδονται στο πλαίσιό του.

Όσον αφορά στη σατιρική φύση για την οποία γίνεται λόγος στον πιο πάνω ισχυρισμό, η Αρχή αναφέρει ότι ένα σατιρικό πρόγραμμα δεν έχει το ακαταλόγιστο και ως εκ τούτου δε νομιμοποιείται, ούτε δικαιολογείται να χρησιμοποιεί απρεπείς λέξεις ή/και εκφράσεις ή/και διαλόγους ή/και πλάνα προκειμένου να προκαλέσει τον γέλωτα. Υπάρχουν πολλοί τρόποι να σατιρίσεις μια κατάσταση και να διασκεδάσεις το τηλεοπτικό κοινό, χωρίς κατ' ανάγκη να μεταδοθεί οπτικοακουστικό υλικό όπως το ακόλουθο:

Απόσπασμα 1

Δίπλαρος: «Κυρία αυτές είναι μεγάλες χώρες. Η Κύπρος είναι μικρή. Πόσα χτηνά να χωρέσει; Ε; Πέστε μου. Οι κότες, οι γαιδάρους, οι σκαντζόχοιρους, οι εμάς. Και θέλω να σας κάμω και μίαν αποκάλυψη αυτή τη στιγμή ... Γνωρίζετε ότι τα αγρινά το κάνουν μεταξύ τους;».

Πικολούλη: «Τί μου λέτε;».

Δίπλαρος: «Βεβαίως! Αδέρφια, ανίψια ... διούντου και άφτει! Πάει η μάνα με το γιο, πάει ο αδερφός με τον αδερφό. Μιλούμε για μεγάλην αιμομιξία! Σας παρακαλώ. ...».

Κοκορίκου: «Ε, κύριε Δίπλαρε καλά, δηλαδή με τους γάτους της γειτονιάς δεν γίνεται αιμομιξία;».

Δίπλαρος: «Όχι, τους ελέγξαμε όλους! Οι γάτοι κάνουν σεξ μόνο με αγνώστους. Άτε το πολύ-πολύ, με κανένα ξάδερφόν τους. Μακρινόν όμως.».

Απόσπασμα 2

«Ανακάλυψεν μας ο Δίπλωρος; Μμμ, ξέρεις κάτι; Εν με κόφτει! Πέτε του να του σσιέσω!». [ταυτόχρονα, μεταδίδεται η εικόνα/πλάνο αγρινού που αφοδεύει].

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην ελευθερία της έκφρασης. Τουναντίον, είναι σθεναρός υποστηρικτής της, όταν αυτή ασκείται εντός των πλαισίων που επιτρέπει η Νομοθεσία περί ραδιοτηλεόρασης.

Το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς και από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο άρθρο 19 (1) και (2) αναφέρει:

- 1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.*
- 2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.*

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης και του πλουραλισμού σε μια σύγχρονη, δημοκρατική κοινωνία. Παρόλ' αυτά υπογραμμίζει και την αρχή του σεβασμού του τηλεθεατή/ακροατή αλλά και την ευθύνη του οργανισμού να διασφαλίζει ότι το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδει είναι εντός των πλαισίων που καθορίζει η Νομοθεσία που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς.

Εξάλλου, το δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτο. Ένας από τους περιορισμούς που προβλέπει το Σύνταγμα είναι η εξασφάλιση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού και/ή τηλεοπτικού οργανισμού, η οποία χορηγείται κάτω από νόμιμους όρους και αιρέσεις, εν αντιθέσει με την έκδοση των έντυπων μέσων όπου δεν προβλέπεται αντίστοιχος περιορισμός.

Συγκεκριμένα, οι περιορισμοί που αναφέρονται στο άρθρο 19 του Συντάγματος είναι οι εξής (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί των η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

4. Η κατάσχεσις εφημερίδων ή άλλων εντύπων δεν επιτρέπεται άνευ εγγράφου αδείας του γενικού εισαγγελέως της Δημοκρατίας, ήτις δέον να επικυρωθή δι' αποφάσεως αρμοδίου δικαστηρίου εντός εβδομήκοντα δύο ωρών το βραδύτερον, εν περιπτώσει δε μη επικυρώσεως αίρεται η κατάσχεσις.

5. Ουδέν εκ των διαλαμβανομένων εις το παρόν άρθρον εμποδίζει την Δημοκρατίαν ν' απαιτή την έκδοσιν αδείας ή λειτουργίας επιχειρήσεων ραδιοφωνικών ή κινηματογραφικών ή τηλεοράσεως.

Η Αρχή, ως Διοικητικό Όργανο, ασκεί έλεγχο έτσι ώστε όλες οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες που μεταδίδονται από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας, να είναι σύμφωνες με την κείμενη Νομοθεσία.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι « ... στην Κουτσού ν. Μικελλίδη [2007] ... το Ανώτατο Δικαστήριο τόνισε πως η σάτιρα δεν πρέπει να περιορίζεται απλώς και μόνο διότι χρησιμοποιεί υπερβολές ή παραδοξότητες, εφόσον αυτός είναι ο σκοπός της», η Αρχή κρίνει ότι τα σχόλια που έγιναν για τους κατοίκους της Κύπρου («Η Κύπρος είναι μικρή. Πόσα χτηνά να χωρέσει; Ε; ... Όι κότες, όι γαιδάρους ... όι εμάς») ή/και τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο («Ανακάλυψεν μας ο Δίπλαρος; ... Εν με κόφτει! Πέτε του να του σσιέσω!») και ταυτόχρονα μεταδίδεται πλάνο αγρινού που αφοδεύει ή/και η μετάδοση λέξεων όπως «φάουσα», δεν εμπίπτουν στη σάτιρα υπό την αυστηρή έννοια του όρου και την ερμηνεία που της δίνεται λ.χ. στο λεξικό Μπαμπινιώτη (βλέπε ακολούθως):

σάτιρα : 1. ΦΙΛΟΛ. λογοτεχνικό είδος (έμμετρο ή πεζό), στο οποίο με τρόπο σκωπτικό ασκείται κριτική σε πρόσωπα και καταστάσεις της κοινωνίας με σκοπό τη διόρθωση τους, η διακωμώδηση, η σκωπτική κριτική: ~ της πολιτικής κατάστασης || καυστική | ανελέητη | σκληρή | εύστοχη | πνευματώδης.

Η Αρχή κρίνει ότι στο πλαίσιο του εν λόγω προγράμματος δε γίνεται διακωμώδηση, ούτε καυστική, εύστοχη ή πνευματώδης κριτική με σκοπό τη διόρθωση οποιωνδήποτε καταστάσεων αλλά ούτε και χρησιμοποιούνται υπερβολές ή παραδοξότητες, παρά μόνο υποτιμητικοί/προσβλητικοί χαρακτηρισμοί ή/και σχόλια ή/και ακαλαίσθητες/άκομπες εκφράσεις σε πρόγραμμα που μεταδόθηκε με τη σήμανση (Κ) και εντός της οικογενειακής ζώνης, δηλαδή σε ώρες που παρακολουθούν τηλεόραση και ανήλικα άτομα.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι θα υπερέβαινε κάθε αρχή του διοικητικού δικαίου αν τυχόν επιβαλλόταν κύρωση για προσβολή της προσωπικότητας ενός ολόκληρου λαού, δηλαδή των κατοίκων της Κύπρου, η Αρχή αναφέρει για ακόμα μια φορά ότι σ' όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99.

Επιπρόσθετα αναφέρει ότι, έχοντας ως κριτήριο για τις αποφάσεις της τη λογική και το επίπεδο ευπρέπειας/καλαισθησίας του μέσου τηλεθεατή, η Αρχή κρίνει ότι το σχόλιο που έγινε για τους κατοίκους της Κύπρου («Η Κύπρος είναι μικρή. Πόσα χτηνά να χωρέσει; Ε; ... Όι κότες, όι γαιδάρους ... όι εμάς») είναι προσβλητικό ή/και απρεπές εφόσο δε διασφαλίζει τον απαιτούμενο σεβασμό προς τους κατοίκους μιας χώρας και ως έτσι, δηλαδή ως προσβλητικό ή/και απρεπές, εκλαμβάνεται και από το μέσο λογικό τηλεθεατή.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι «θα περιόριζε αδικαιολόγητα το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης ... αν κάθε μορφή σάτιρας θεωρείτο ως παραβιάζουσα τη νομοθεσία», η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στις σελ. 13-15 της παρούσας, όπου και τοποθετείται σχετικά.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι οι πελάτες τους ενήργησαν καλόπιστα και καταβάλλοντας κάθε προσπάθεια να μην θιγούν προσωπικότητες ή/και το αισθητήριο του εκάστοτε τηλεθεατή, η Αρχή αναφέρει ότι δεν αμφισβητεί το καλόπιστο ή/και τις οποίες ενδεχόμενες προσπάθειες του οργανισμού. Υπενθυμίζει όμως στον οργανισμό το εξής: το κατά πόσο ένα πρόγραμμα είναι εντός των πλαισίων που ορίζει η κείμενη Νομοθεσία ή το κατά πόσο τα παραβιάζει, κρίνεται βάσει του οπτικοακουστικού περιεχομένου του προγράμματος και στην περίπτωση που διαπιστωθούν πιθανές παραβάσεις της κείμενης Νομοθεσίας, όπως στην παρούσα, το ενδεχόμενο καλόπιστο ή/και οι όποιες υποτιθέμενες προσπάθειες του οργανισμού, δεν τις αναιρούν.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι «... η ... Αρχή δεν έχει ερμηνεύσει τους όρους οι οποίοι συνιστούν ... παραβάσεις με τρόπο που να καθίσταται ξεκάθαρο ... ποια αγαθά έχουν προσβληθεί ή στην περίπτωση που γίνεται παρενθετική αναφορά σε προσωπικότητες, κατά πόσον αυτό εξάγεται με πλήρη βεβαιότητα. Ως εκ τούτου, αποτελεί θέση μας ότι αφής στιγμής ... εντοπίζεται μια εκ φύσεως γενικότητα στους όρους, αυτό ... αποτελεί από μόνο του λόγο για απαλλαγή ... από τυχόν κυρώσεις ... Υπό το πρίσμα αυτό, λέγουμε ότι η περιγραφή και μόνο

των επίδικων σκηνών δεν είναι επαρκής για να θεωρηθεί αιτιολογημένη τυχόν απόφαση της ... Αρχής να επιβάλει ... κυρώσεις, ούτε και συνιστά επαρκές υπόβαθρο η εξαγωγή συμπερασμάτων ως προς τα άτομα των οποίων η υπόληψη ... θίγεται, και κυρίως όταν τούτο γίνεται σε επίπεδο πιθανοτήτων», η Αρχή δεν τον αποδέχεται και παραπέμπει τον οργανισμό ενδεικτικά, στις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση 92/2009 Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου v. ANTENNA ΛΤΔ, απόφαση ημερομ. 30.11.2012, στην Αναθεωρητική Έφεση 76/2007 ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 8.2.2010, στην Προσφυγή 1829/08, ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 30.9.2011 και στην Προσφυγή 720/08 ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 30.9.2011.

Παραθέτουμε ακολούθως, σχετικά – με το υπό αναφορά θέμα – αποσπάσματα, από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση 92/2009, την Αναθεωρητική Έφεση 76/2007 και την Προσφυγή 1829/08:

•Α.Ε.92/2009 Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου v. ANTENNA ΛΤΔ, ημερομ. 30.11.2012: «Με όλο τον προσήκοντα σεβασμό δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με το πρωτόδικο δικαστήριο ως προς το ότι ήταν απαραίτητο να δοθεί, στο νόμο, ορισμός του όρου «αρχές της υψηλής ποιότητας». Κατά την εκτίμηση μας αυτό το ζήτημα μπορούσε να αφεθεί από το νομοθέτη στο αρμόδιο διοικητικό όργανο και κατ' επέκταση στα δικαστήρια τα οποία είναι αρμόδια να ελέγχουν τη νομιμότητα των διοικητικών πράξεων. Δεν θεωρούμε ότι «οι αρχές της υψηλής ποιότητας», που αναγράφονται στο άρθρο 26(1)(β) και τον Κανονισμό 21(1), και το «ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας», που αναγράφεται στον Κανονισμό 21(6), ήταν όροι που δεν μπορούσαν ευχερώς να ερμηνευθούν από το αρμόδιο διοικητικό όργανο, του οποίου οι αποφάσεις υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Ούτε και συμφωνούμε με την πρωτόδικη θέση ότι οι όροι αυτοί περιέχουν απεριόριστη υποκειμενικότητα που δεν συνάδει με τον καθορισμό νομικής ευθύνης και μάλιστα οιονεί ποινικής. Εφόσον ένας Νόμος δεν κρίνεται

αντισυνταγματικός ή άκυρος, θα πρέπει να εφαρμόζεται έστω και αν η εφαρμογή του είναι δύσκολη».

«Ενόψει της γενικότητας των όρων που υπάρχουν στο σχετικό Νόμο και τους Κανονισμούς και της, κατά συνέπεια, ευρείας διακριτικής ευχέρειας που παρέχεται στην εφεσείουσα, θεωρούμε πολύ σημαντικό, η εφεσείουσα να δίνει σαφή και ακριβή αιτιολογία για τις αποφάσεις της, ώστε να μπορεί να ελέγχεται, δικαστικά, η διακριτική της ευχέρεια. Στην παρούσα υπόθεση τέτοια αιτιολογία δόθηκε».

•**Α.Ε.76/2007 ANTENNA ΛΤΔ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερομ. 8/2/2010:** «Το κατά πόσο ένα τηλεοπτικό ή ραδιοφωνικό πρόγραμμα παραβιάζει το Νόμο ή τους Κανονισμούς συνιστά θέμα που ανάγεται αποκλειστικά στην κρίση της Αρχής, η ορθότητα της οποίας όμως υπόκειται στον έλεγχο του Αναθεωρητικού Δικαστηρίου, εφόσον βέβαια το εν λόγω Δικαστήριο, υπό την ιδιότητά του ως τελικού κριτή, κληθεί να αποφανθεί επί τούτου. Κατά συνέπεια η κρίση ως προς την υπαγωγή γεγονότων στο Νόμο και τους Κανονισμούς εμπίπτει αποκλειστικά στην αρμοδιότητα της εφεσίβλητης Αρχής, της αρμοδιότητας του Δικαστηρίου περιοριζομένης στον έλεγχο της κρίσης αυτής (βλ. «Ο ΛΟΓΟΣ» Πολιτιστική και Πληροφοριακή Εταιρεία ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (2007) 3 Α.Α.Δ. 91). Κοντολογίς, το έργο του Δικαστηρίου περιορίζεται στη διεξαγωγή ελέγχου με αποκλειστικό στόχο τη διακρίβωση ότι η απόφαση της εφεσίβλητης Αρχής, κρινόμενη με βάση την αιτιολογία και το περιεχόμενο του φακέλου, ήταν εύλογα επιτρεπτή μέσα στα όρια της διακριτικής εξουσίας της. Κατά συνέπεια ο ορισμός εννοιών που χρησιμοποιούνται στους Κανονισμούς, όπως οι έννοιες προσωπικότητα, υπόληψη, ιδιωτικός βίος και η υπαγωγή τους στα γεγονότα της υπόθεσης, δεν εκφεύγουν του εν λόγω πλαισίου.».

•**Προσφ.1829/2008, ANTENNA ΛΤΔ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερομ. 30/9/2011:** «Άλλος ισχυρισμός των αιτητών είναι ότι το εύρημα της Αρχής για την ύπαρξη των συγκεκριμένων παραβάσεων είναι λανθασμένο, γιατί οι σχετικές διατάξεις του Νόμου και των Κανονισμών «... εμπεριέχουν στην αντικειμενική τους υπόσταση αόριστες - αξιολογικές έννοιες», όπως «αρχές της ψηλής ποιότητας» -

(Άρθρο 26(1)(β) του Νόμου) - «αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου» - (Άρθρο 26(1)(ε) του Νόμου) - και «προσωπικότητα», «τιμή» και «υπόληψη» - (Κ. 21(3) των Κανονισμών) - των οποίων το περιεχόμενο παρέλειψε να αναλύσει η Αρχή. Κατά την άποψή τους, η Αρχή, παρόλο που όφειλε να αποδείξει το περιεχόμενο των πιο πάνω εννοιών, δεν ερεύνησε το θέμα, ούτε προσκόμισε μαρτυρία οποιουδήποτε μέλους της κυπριακής κοινωνίας - (από την οποία προέρχεται το τηλεοπτικό κοινό) - ώστε να εξετάσει το κοινωνικό περιβάλλον και, επιπρόσθετα, δεν παρακολούθησε ολοκληρωμένο το σχετικό βίντεο, αλλά αρκέστηκε στην απλή καταγραφή αποσπασμάτων, με αποτέλεσμα η κρίση της περί στοιχειοθέτησης των παραβάσεων να είναι παράνομη. Επικαλούνται, προς ενίσχυση της επιχειρηματολογίας τους, τα όσα λέχθηκαν σχετικά με το πιο πάνω ζήτημα στην Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, Υπόθεση Αρ. 1310/07, 14/5/09».

«Συνεπώς, η Αρχή δεν ήταν υποχρεωμένη να προκαθορίσει το νόημα διαφόρων λέξεων ή φράσεων της σχετικής νομοθεσίας, ούτε να αναζητήσει οποιαδήποτε μαρτυρία σε σχέση με το τι θεωρείται ως ποιοτική εκπομπή στην κυπριακή κοινωνία.».

Η Αρχή, όπως έχει ήδη αναφερθεί, έχοντας ως κριτήριο για τις αποφάσεις της τη λογική και το επίπεδο ευπρέπειας/καλαισθησίας του μέσου τηλεθεατή, θεωρεί ότι υλικό που μεταδόθηκε/χρησιμοποιήθηκε στο πλαίσιο του εν λόγω προγράμματος, όπως τα αποσπάσματα 1 και 2 στις σελ. 13-14 της παρούσας ή/και λέξεις όπως «φάουσα» δεν είναι ποιοτικό, ευπρεπές ή/και καλαίσθητο, εφόσο δεν αντιπροσωπεύει το μέσο τηλεθεατή ή/και τα όσα αυτός επιθυμεί ή/και αναμένει να παρακολουθήσει από την τηλεόραση, στο πλαίσιο μάλιστα ενός προγράμματος που μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης, απευθύνεται και σε ανήλικους και φέρει τη σήμανση (Κ).

Στηριζόμενη στο ίδιο κριτήριο, δηλαδή τη λογική και το επίπεδο ευπρέπειας/καλαισθησίας του μέσου τηλεθεατή, η Αρχή κρίνει ότι τα σχόλια που έγιναν για τους κατοίκους της Κύπρου («Η Κύπρος είναι μικρή. Πόσα χτηνά να

χωρέσει; Ε; ... Όι κότες, όι γαιδάρους ... όι εμάς») και για τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο («Ανακάλυψεν μας ο Δίπλαρος; ... Εν με κόφτει! Πέτε του να του σσιέσω!») και ταυτόχρονα μεταδίδεται πλάνο αγρινού που αφοδεύει, είναι προσβλητικά ή/και απρεπή εφόσο δε διασφαλίζουν τον απαιτούμενο σεβασμό προς το σύνολο ανθρώπων ή/και το πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται και ως έτσι, δηλαδή ως προσβλητικά ή/και απρεπή, εκλαμβάνονται και από το μέσο λογικό τηλεθεατή.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι το περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος δεν έχει σχέση με πραγματικές καταστάσεις αλλά είναι προϊόν μυθοπλασίας, η Αρχή αναφέρει ότι τόσο «η πραγματικότητα» όσο και «η μυθοπλασία» από τηλεοράσεως, οφείλουν να συμμορφώνονται με τις διατάξεις των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων ή/και το περιεχόμενο των Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Αναφορικά με τα όσα αναφέρονται στην επιστολή των Δικηγόρων του οργανισμού για το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης, η Αρχή, αφού επαναλάβει ότι το εν λόγω δικαίωμα δεν είναι απόλυτο, παραπέμπει τον οργανισμό στις σελ. 14-15 της παρούσας όπου και τοποθετείται σχετικά.

Αναφορικά με τα όσα αναφέρονται στην επιστολή των Δικηγόρων του οργανισμού για αξιολόγηση των αναφερόμενων στην υπόθεση υπό το πρίσμα των αρχών της αναλογικότητας, της επιείκειας και της ορθής ερμηνείας των κανόνων δικαίου, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι σ' όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(Ι)/99. Γι' αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης αλλά και το δικαίωμα του τηλεοπτικού κοινού για ευπρέπεια ή/και καλαισθησία στη γλώσσα ή/και στη συμπεριφορά, υψηλή ποιότητα προγραμμάτων, σεβασμό της προσωπικότητας ή/και

της υπόληψης ατόμων για τα οποία γίνονται αναφορές, προστασία των ανήλικων τηλεθεατών από ακατάλληλο οπτικοακουστικό υλικό κλ.π.

Η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει την ανάγκη προστασίας των ανηλικών από ακατάλληλο, απρεπές, ακαλαίσθητο, μη ποιοτικό ή/και προσβλητικό οπτικοακουστικό περιεχόμενο. Η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει ότι οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα όσα μεταδίδουν, ιδιαίτερα εντός της οικογενειακής ζώνης, λόγω ακριβώς του σημαντικού ρόλου και της μεγάλης επίδρασης των ραδιοτηλεοπτικών μέσων στη διαμόρφωση της κοινωνικής (ή/και άλλης) συμπεριφοράς των ανηλικών.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 26.(1)(β)** (υποστοιχείο 1.), **26.(1)(δ)** (υποστοιχείο 2.) και **26.(1)(ε)** (υποστοιχείο 3.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, καθώς επίσης και των **Κανονισμών 21.(1)** (υποστοιχείο 4.), **21.(3)** (υποστοιχείο 5.), **21.(4)** (υποστοιχείο 6.), **21.(5)** (υποστοιχείο 7.), **21.(6)** (υποστοιχείο 8.), **22.(1)** (υποστοιχείο 9.) και **28.(1)** (υποστοιχείο 10.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό για τις παραβάσεις των **άρθρων 26.(1)(β)**, **26.(1)(δ)** και **26.(1)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, καθώς επίσης και των **Κανονισμών 21.(1)**, **21.(3)**, **21.(4)**, **21.(5)**, **21.(6)**, **22.(1)** και **28.(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), παραβάσεις που έγιναν στις **3/10/2016**, τις ακόλουθες κυρώσεις:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26.(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχείο 1.), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.

- Για την παράβαση του **άρθρου 26.(1)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχείο 2.), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης μ' εκείνα του υποστοιχείου 1., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **άρθρου 26.(1)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχείο 3.), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21.(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 4.), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης μ' εκείνα του υποστοιχείου 1., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21.(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 5.), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης μ' εκείνα του υποστοιχείου 3., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21.(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 6.), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21.(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 7.), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21.(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 8.), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 22.(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 9.), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και

των συστατικών στοιχείων της παράβασης μ' εκείνα του υποστοιχείου 7., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 28.(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **10.**), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης μ' εκείνα του υποστοιχείου 3., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που διαπιστώσει παρόμοιας φύσεως παραβάσεις εκ μέρους του, δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.