

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 22/2004(2))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΗΣ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ ΤΣΙΚΚΙΝΗ-ΖΥΜΑΡΙΑΔΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 24 Μαρτίου, 2004

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Αντιπροέδρου, π. Κωνσταντίνου Κυριακίδη, Νίκου Παπαϊωάννου, Φρόσως Ριζοπούλου- Ηγουμενίδου και Μαρίας Δωρίτη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει ύστερα από παράπονο/ καταγγελία τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των Κανονισμών **27(1)(β)**, **27(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και της **Παραγράφου 6** του Μέρους **II** του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των προαναφερθέντων Κανονισμών .

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **24.2.2004** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπρόσωπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στη προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή

Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται πιο κάτω:

1.Στις 19.1.2004 μεταξύ των ωρών **20.00 και 21.00** , κατά τη διάρκεια μετάδοσης ρεπορτάζ στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού, με θέμα θανατηφόρο δυστύχημα μεταξύ φορτηγού και ημιφορτηγού, προβλήθηκε σκηνή κατά την οποία ο δημοσιογράφος προσπαθεί με πειστικό τρόπο να πάρει συνέντευξη απο τον οδηγό του φορτηγού ο οποίος βρισκόταν σε ακραία ένταση, κατά παράβαση του κανονισμού **27(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Συγκεκριμένα, ενώ ο οδηγός του φορτηγού παρουσιάζεται ιδιαίτερα καταβεβλημένος και σε άσχημη ψυχολογική κατάσταση, ο δημοσιογράφος με πειστικό τρόπο προσπαθεί να του αποσπάσει πληροφορίες σχετικά με τα αίτια πρόκλησης του δυστυχήματος. Απο την πλευρά του ο οδηγός αρνείται να του δώσει οποιαδήποτε πληροφορία και προσπαθεί απεγνωσμένα να τον αποφύγει ενώ ο δημοσιογράφος τον ακολουθεί με το μικρόφωνο στο χέρι.

Συγκεκριμένα του υποβάλλει τις ακόλουθες ερωτήσεις:

«Ήσασταν ο οδηγός του αυτοκινήτου;»

«Τι ακριβώς έγινε;»

«Καρφώθηκε από πίσω;»

Κι ενώ ο οδηγός του φορτηγού εξακολουθεί να τον αποφεύγει και να αρνείται να δώσει απάντηση, ο δημοσιογράφος τον ξαναρωτάει

«Καρφώθηκε από πίσω;»

Στο τέλος ο οδηγός του φορτηγού φανερά ενοχλημένος του λέει:

«Ουδέν σχόλιον»

2. Στις **19.1.2004**, μεταξύ των ωρών **20.00 και 21.00** κατά τη διάρκεια μετάδοσης ρεπορτάζ στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού με θέμα θανατηφόρο δυστύχημα μεταξύ φορτηγού και ημιφορτηγού, προβλήθηκε σκηνή κατά την οποία ο δημοσιογράφος προσπαθεί με πιεστικό τρόπο να πάρει συνέντευξη από τον οδηγό του φορτηγού ο οποίος είχε εμπλακεί στο δυστύχημα, κατά παράβαση του κανονισμού **27(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες για τη σκηνή στο υποστοιχείο 1.

3. Στις **19.1.2004** μεταξύ των ωρών **20.00 και 21.00** κατά τη διάρκεια μετάδοσης ρεπορτάζ στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού με θέμα θανατηφόρο τροχαίο δυστύχημα μεταξύ φορτηγού και ημιφορτηγού, προβλήθηκε σκηνή κατά την οποία ο δημοσιογράφος προσπαθεί με πιεστικό τρόπο να πάρει συνέντευξη από τον οδηγό του φορτηγού ο οποίος είχε εμπλακεί στο δυστύχημα. Η συμπεριφορά του δημοσιογράφου και ο τρόπος κάλυψης του γεγονότος δεν χαρακτηρίζεται από διακριτικότητα και συμπάθεια κατά παράβαση της **παραγράφου 6** του **Μέρους II** του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Λεπτομέρειες για τη σκηνή στο υποστοιχείο 1.

4. Στις **19.1.2004** μεταξύ των ωρών **23.00 και 23.30** , κατά τη διάρκεια μετάδοσης ρεπορτάζ στο νυχτερινό δελτίο ειδήσεων του σταθμού, με θέμα θανατηφόρο δυστύχημα μεταξύ φορτηγού και ημιφορτηγού, προβλήθηκε σκηνή κατά την οποία ο δημοσιογράφος προσπαθεί με

πιστικό τρόπο να πάρει συνέντευξη από τον οδηγό του φορτηγού ο οποίος βρισκόταν σε ακραία ένταση, κατά παράβαση του κανονισμού **27(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες για τη σκηνή στο υποστοιχείο 1.

5. Στις **19.1.2004**, μεταξύ των ωρών **23.00 και 23.30** κατά τη διάρκεια μετάδοσης ρεπορτάζ στο νυχτερινό δελτίο ειδήσεων του σταθμού με θέμα θανατηφόρο δυστύχημα μεταξύ φορτηγού και ημιφορτηγού, προβλήθηκε σκηνή κατά την οποία ο δημοσιογράφος προσπαθεί με πιστικό τρόπο να πάρει συνέντευξη από τον οδηγό του φορτηγού ο οποίος είχε εμπλακεί στο δυστύχημα, κατά παράβαση του κανονισμού **27(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες για τη σκηνή στο υποστοιχείο 1.

6. Στις **19.1.2004** μεταξύ των ωρών **23.00 και 23.30** κατά τη διάρκεια μετάδοσης ρεπορτάζ στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού με θέμα θανατηφόρο τροχαίο δυστύχημα μεταξύ φορτηγού και ημιφορτηγού, προβλήθηκε σκηνή κατά την οποία ο δημοσιογράφος προσπαθεί με πιστικό τρόπο να πάρει συνέντευξη από τον οδηγό του φορτηγού ο οποίος είχε εμπλακεί στο δυστύχημα. Η συμπεριφορά του δημοσιογράφου και ο τρόπος κάλυψης του γεγονότος δεν χαρακτηρίζεται από διακριτικότητα και συμπάθεια κατά παράβαση της **παραγράφου 6** του **Μέρους II** του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Λεπτομέρειες για τη σκηνή στο υποστοιχείο 1.

Ο νομικός σύμβουλος του σταθμού κ. Αρισ. Χατζηπαναγιώτου σε απαντητική επιστολή του ημερομ. **8.3.2004** αναφέρει τα ακόλουθα:

«(...) Συγκεκριμένα βλέπουμε τον εν λόγω δημοσιογράφο να προσεγγίζει τον οδηγό του φορτηγού με σκοπό και πρόθεση να του υποβάλει μερικές σύντομες ερωτήσεις, σχετικά με τις συνθήκες του δυστυχήματος, μέσα στα πλαίσια των καθηκόντων του, τα οποία ο δημοσιογράφος φαίνεται να τηρεί με ευλάβεια και πληρότητα.

Σ' αυτό το σημείο, θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι ο οδηγός του φορτηγού, σε καμία περίπτωση δεν προσπάθησε με οποιονδήποτε εμφανή τουλάχιστον τρόπο, να αποκρύψει το πρόσωπο του από τον τηλεοπτικό φακό, ούτως ώστε να δίνεται η εντύπωση ότι δεν επιθυμεί να γίνει προβολή του προσώπου του.

Ο δημοσιογράφος τον ρωτά αρχικά κάτι, αλλά λόγω των αντίξοων συνθηκών που επικρατούσαν στο χώρο του δυστυχήματος, (δυνατός αέρας, αυτοκίνητα που περνούν με μεγάλη ταχύτητα μόλις μερικά μέτρα από αυτούς, συνεργεία που χρησιμοποιούσε η Πυροσβεστική Υπηρεσία κ.λ.π) αναγκάζεται να υποβάλει ξανά την ερώτηση του ώστε να την ακούσει ο οδηγός και να καταλάβει τι ήταν η ερώτηση, ούτως ώστε να καλυφθεί η είδηση με μεγαλύτερη πληρότητα και αντικειμενικότητα.

Μετά τη δεύτερη ερώτηση του δημοσιογράφου, βλέπουμε τον οδηγό του φορτηγού να γυρίζει προς την κάμερα και να λέει «ουδέν σχόλιον».

Η κίνηση αυτή έμμεσα φανερώνει ότι, ο οδηγός δήλωσε τα πιο πάνω γνωρίζοντας ότι επρόκειτο για τη κάμερα και τον δημοσιογράφο. Ουδέποτε ο οδηγός έκανε οποιαδήποτε κίνηση κάλυψης ή απόκρυψης του προσώπου του ή τόνισε, ή έκανε οποιοδήποτε σχόλιο τονίζοντας ότι δεν επιθυμούσε την προβολή του προσώπου του.

Μόλις ο δημοσιογράφος αντιλήφθηκε ότι ο οδηγός δεν ήθελε να πει οτιδήποτε, τότε απομακρύνθηκε αμέσως χωρίς να υποβάλει άλλη ερώτηση.

Περαιτέρω σημειώνουμε ότι από την παρακολούθηση του ρεπορτάζ όπως το είδαμε στις ειδήσεις του σταθμού, προκύπτει ότι ο οδηγός του φορτηγού δεν φαινόταν από τα προβληθέντα πλάνα να ήταν σε ακραία ένταση, ώστε να δίνει την εντύπωση ότι δεν ήταν σε θέση να συνομιλήσει κάποιος μαζί του.

Η προσπάθεια του δημοσιογράφου, κινήθηκε μέσα στα αυστηρά πλαίσια των καθηκόντων του. Δηλαδή ήταν ακριβώς ερευνητικού χαρακτήρα οι ερωτήσεις προς τον οδηγό και οι όλες του προσπάθειες διεξήγοντο αυστηρά γύρω από το θέμα.

Δεν διαπιστώνονται οποιεσδήποτε πειστικές ή προσβλητικές ερωτήσεις. Το να απευθύνει εκ δευτέρου την ερώτηση του ο δημοσιογράφος προς τον οδηγό, μέσα στο θορυβώδες περιβάλλον που δημιουργήθηκε με την συμφόρηση μηχανοκίνητων οχημάτων και ανθρώπων που βρέθηκαν στη σκηνή, για να μπορέσει να καλύψει το γεγονός εις τον μέγιστο δυνατό βαθμό πληρότητας, ήταν πολύ φυσικό. Ο δημοσιογράφος θα ήταν εκτός τάξεως, εάν μετά από τη δήλωση του οδηγού με τη φράση «ουδέν σχόλιο» επέμενε να τον ερωτά. Όμως ο δημοσιογράφος μόλις έλαβε αυτή την απάντηση, απεχώρησε διακριτικά.

Θέλουμε να σημειώσουμε επίσης ότι, ο δημοσιογράφος σε καμία περίπτωση δεν προσπάθησε με οποιονδήποτε τρόπο να οξύνει τον ανθρώπινο πόνο που δυνατό να είχε ο οδηγός. Αντίθετα με την ερώτηση του: «καρφώθηκε από πίσω;», ήθελε ο δημοσιογράφος να δείξει στον οδηγό την συμπάθεια του με νόημα ότι ήταν αντιληπτό ότι δεν φαινόταν να είχε οποιαδήποτε ευθύνη για το δυστύχημα.

Έντιμοι κύριοι,

Μετά από τα πιο πάνω, θεωρούμε ότι το υποβληθέν παράπονο είναι παντελώς αδικαιολόγητο, αβάσιμο και ατεκμηριώτο. Η δε στάση του δημοσιογράφου του

σταθμού, ούτε προσβλητική αλλά ούτε πιεστική ήταν. Αντίθετα θεωρούμε ότι, ο δημοσιογράφος ενήργησε μέσα στα πλαίσια των κανόνων της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης αλλά και του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, όπως θα έπραττε ο κάθε μέσος δημοσιογράφος.

Ενόψει των πιο πάνω, εισηγούμαστε την απαλλαγή των πελατών μας από οποιαδήποτε κύρωση».

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένης της βιντεοκασέτας με το εν λόγω ρεπορτάζ καθώς επίσης και τις γραπτές εξηγήσεις του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Κατά τη διάρκεια του εν λόγω ρεπορτάζ ο δημοσιογράφος προσπαθεί με πιεστικό τρόπο να πάρει συνέντευξη από τον οδηγό του φορτηγού ο οποίος βρισκόταν σε ακραία ένταση, κατά παράβαση του κανονισμού **27(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Επίσης, η συμπεριφορά του δημοσιογράφου και ο τρόπος κάλυψης του γεγονότος δεν χαρακτηρίζεται από διακριτικότητα και συμπάθεια, κατά παράβαση της **παραγράφου 6 του Μέρους II** του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των προαναφερθέντων Κανονισμών .

Σε ό,τι αφορά τον κανονισμό **27(3)** των Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) δεν στοιχειοθετείται οποιαδήποτε παράβαση (**υποστοιχεία 2 και 5**).

Τα όσα αναφέρονται στην επιστολή του σταθμού ημερομ. **8.3.2004**, δεν μας βρίσκουν σύμφωνους. Ο οδηγός του φορτηγού βρισκόταν σε ακραία ένταση μετά από το τροχαίο δυστύχημα και δεν ήταν σε θέση να απαντήσει στις ερωτήσεις του δημοσιογράφου και να προβληθεί από τα μέσα ενημέρωσης. Ο

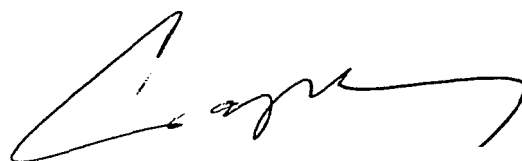
τρόπος που προσπαθεί να αποφύγει τις κάμερες καθώς και το ότι ανέφερε «Ουδέν σχόλιο» καταμαρτυρούν ότι ο συγκεκριμένος άνθρωπος δεν επιθυμούσε και ούτε ήταν σε θέση να εκφέρει οποιαδήποτε άποψη ή γνώμη για το συμβάν. Οι δημοσιογράφοι έχουν καθήκον και υποχρέωση να σέβονται τις επιθυμίες οποιουδήποτε πολίτη βρίσκεται εμπλεκόμενος σε τέτοια περιστατικά και να είναι διακριτικοί στην εκτέλεση του λειτουργήματός τους.

Πέραν τούτου, ο σταθμός είχε την επιλογή να μην προβάλλει το συγκεκριμένο σημείο κατά τη διάρκεια μετάδοσης του ρεπορτάζ.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Α.Σ

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 22/2004(2))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΗΣ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ ΤΣΙΚΚΙΝΗ- ΖΥΜΑΡΙΔΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 21 Απριλίου, 2004

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Αντιπροέδρου, π. Κωνσταντίνου Κυριακίδη, Νίκου Παπαϊωάννου και Φρόσως Ριζοπούλου- Ηγουμενίδου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 24 Μαρτίου 2004, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του κανονισμού **27(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και της **Παραγράφου 6** του Μέρους **II** του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των προαναφερθέντων Κανονισμών .

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **2.4.2004** κάλεσε το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής.

Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο νομικός σύμβουλος του σταθμού κ. Αρισ. Χατζηπαναγιώτου σε απαντητική επιστολή του ημερομ. **14.4.2004** αναφέρει τα ακόλουθα:

Πριν την επιβολή οποιασδήποτε κύρωσης κατά του σταθμού, παρακαλούμε όπως λάβετε υπόψη σας και το γεγονός ότι ο δημοσιογράφος του σταθμού στην προσπάθεια του να εκτελέσει στο μέγιστο δυνατό βαθμό το καθήκον του, κατέβαλε προσπάθειες να καλύψει ολοκληρωμένα το όλο θέμα του δυστυχήματος, ώστε να μην αφήσει περιθώρια κενών στο ρεπορτάζ του.

Επίσης ο δημοσιογράφος δεν είχε καμία πρόθεση να προβάλει οποιαδήποτε σημεία του ρεπορτάζ κατά τρόπο που να δείχνει ότι δεν σεβόταν την ψυχική ένταση των εμπλεκομένων στο εν λόγω δυστύχημα.

Δηλαδή ο δημοσιογράφος κατά την εκτέλεση του καθήκοντος του, πίστευε ότι ενεργούσε σύμφωνα με τους Κανονισμούς και με τον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας.

Το εάν προκύπτει ότι ξέφυγε σε κάποιο βαθμό από τα πλαίσια αυτά, τούτο έγινε χωρίς τη θέληση του. Προφανώς ο δημοσιογράφος είχε υπόψη του τον κανονισμό 27(3) που μεταξύ άλλων αναφέρει:

«Οι συνεντεύξεις στον τόπο του γεγονότος έχουν ερευνητικό χαρακτήρα και διεξάγονταν γύρω από το θέμα»..... «Απαιτείται να δίνεται η ευκαιρία στα εμπλεκόμενα μέρη να δώσουν ολοκληρωμένη απάντηση».

Ενόψει των ανωτέρω, έχουμε την ταπεινή άποψη ότι η Αρχή ενεργώντας μέσα στα πλαίσια της εξουσίας που της παρέχει ο Νόμος και οι σχετικοί Κανονισμοί, κρίνει με την πλέον δυνατή επιείκεια τον δημοσιογράφο, για τον τρόπο με τον οποίο κάλυψε το γεγονός, και με τον ίδιο τρόπο κρίνει και τον Σταθμό των πελατών μας, ο οποίος προέβαλε το υπό αναφορά ρεπορτάζ.

Οι πιο πάνω ισχυρισμοί δεν μας βρίσκουν σύμφωνους. Ο οδηγός του φορτηγού βρισκόταν σε ακραία ένταση μετά από το τροχαίο δυστύχημα και δεν ήταν σε θέση να απαντήσει στις ερωτήσεις του δημοσιογράφου και να προβληθεί από τα μέσα ενημέρωσης. Οι δημοσιογράφοι έχουν καθήκον και υποχρέωση να σέβονται τις επιθυμίες οποιουδήποτε πολίτη βρίσκεται εμπλεκόμενος σε τέτοια περιστατικά και να είναι διακριτικοί στην εκτέλεση του λειτουργήματός τους.

Η Αρχή επισημαίνει ότι κατά τη διάρκεια του εν λόγω ρεπορτάζ ο δημοσιογράφος προσπαθεί με πειστικό τρόπο να πάρει συνέντευξη από τον οδηγό του φορτηγού ο οποίος βρισκόταν σε ακραία ένταση. Η συμπεριφορά αυτή του δημοσιογράφου και ο τρόπος κάλυψης του γεγονότος δεν χαρακτηρίζεται από διακριτικότητα και συμπάθεια.

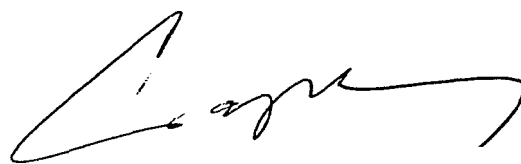
Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης, αποφασίζει όπως επιβάλει στον σταθμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για την παράβαση του Κανονισμού **27(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις **19.1.2004**, μεταξύ των ωρών **20.00-21.00** και **23.00-23.30**, ήτοι υπό στοιχεία **1**

και 4, η Αρχή επιβάλλει το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **£500**. Δηλαδή £250 για κάθε υπό στοιχείο.

Για τις 2 παραβάσεις της Παραγράφου 6 του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των προαναφερθέντων Κανονισμών, που έγιναν στις **19.1.2004**, μεταξύ των ωρών **20.00-21.00 και 23.00-23.30**, ήτοι υπό στοιχεία 3 και 6 η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **£500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Α.Σ

