

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 121/2007(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 11 Ιουνίου 2008

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Άντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του σταθμού πιθανή παράβαση του άρθρου **33(2)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

33.-(2)(β) «Η μετάδοση διαφημίσεων και μηνυμάτων τηλεμπορίας από το σταθμό πρέπει να συνάδει ή, ανάλογα με την περίπτωση, να μην παραβιάζει τις πιο κάτω διατάξεις: τα μεμονωμένα μηνύματα διαφήμισης και τηλεμπορίας μπορούν να προβάλλονται μόνο κατ' εξαίρεση.»

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **23/10/2007** έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνώμενη παράβαση για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/και παραστάσεις, εντός 14 ημερών από τη λήψη της συγκεκριμένης επιστολής και κάλεσε

τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Επιπλέον στην εν λόγω επιστολή τονίστηκε ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψη του σταθμού εκτίθεται πιο κάτω στο υποστοιχείο 1:

1. Στις **21/7/2007**, μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:00**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων ο σταθμός μετέδωσε **μεμονωμένη διαφήμιση** της εταιρείας Ford, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διακοπή (διαφημιστικό διάλειμμα) του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού μεταδόθηκε μια και μοναδική διαφήμιση (διαφήμιση της εταιρείας κατασκευής αυτοκινήτων Ford).

Εκ μέρους του σταθμού οι δικηγόροι του (δικηγορικό γραφείο Άρις. Χατζηπαναγιώτου & Συνεργάτες) απέστειλαν επιστολή ημερομ. **9/11/2007** στην οποία αναφέρουν τα ακόλουθα:

«Η υπό εξέταση υπόθεση αφορά τη μετάδοση από τον Τηλεοπτικό Σταθμό MEGA – «Ο ΛΟΓΟΣ», διαφημιστικού μηνύματος της εταιρείας Ford, σε διαφημιστικό διάλειμμα, κατά την διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού στις 21/7/07.

Η διερευνούμενη πιθανή υπόθεση αφορά το γεγονός ότι η συγκεκριμένη διαφήμιση μεταδόθηκε μεμονωμένα, ότι δηλαδή το συγκεκριμένο διαφημιστικό διάλειμμα δεν συμπεριελάμβανε άλλες διαφημίσεις.

Σύμφωνα με το άρθρο 33(2)(β) του ν.7(Ι)/98 «τα μεμονωμένα μηνύματα διαφήμισης και τηλεμπορίας μπορούν να προβάλλονται μόνο κατ' εξαίρεση».

Από το γράμμα δηλαδή του νόμου προκύπτει ότι δεν απαγορεύεται η προβολή μεμονωμένων διαφημιστικών μηνυμάτων σε κάθε περίπτωση, αλλά ο σταθμός των πελατών μας είχε δικαίωμα να το πράξει κατ' εξαίρεση.

Το γεγονός ότι ουδέποτε στο παρελθόν έχει διερευνηθεί ανάλογη πιθανή παράβαση σε βάρος του σταθμού των πελατών μας, αφού δεν υπήρχε, θα αρκούσε κατά την άποψή μας, για να τεκμηριώσει την κατ' εξαίρεση προβολή του συγκεκριμένου διαφημιστικού μηνύματος.

Παρά ταύτα όμως αναφέρουμε ότι ο λόγος για τον οποίο μεταδόθηκε μεμονωμένα η εν λόγω διαφήμιση ήταν γιατί, ως γνωστόν, η καλοκαιρινή περίοδος είναι περίοδος χαμηλής διαφημιστικής κίνησης για τους σταθμούς και τη συγκεκριμένη μέρα και ώρα ο σταθμός των πελατών μας δεν είχε στη διάθεσή του άλλη πληρωμένη διαφήμιση για να προβάλει. Έτσι, κατ' εξαίρεση προέβαλε στο συγκεκριμένο διαφημιστικό διάλειμμα την μια και μοναδική διαφήμιση που είχε, πιστεύοντας ότι δεν παρέβαινε οποιαδήποτε διάταξη νόμου.

Ενόψει όλων όσων πιο πάνω αναφέρονται, είναι η θέση μας ότι οι εξηγήσεις που έχουν δοθεί ως ανωτέρω από τον σταθμό των πελατών μας για την συγκεκριμένη υπόθεση είναι επαρκείς και ως εκ τούτου δεν υπάρχει λόγος περαιτέρω διερεύνησής της από την Αρχή, η οποία, κατά την άποψή μας, θα πρέπει να απαλλάξει το σταθμό από της σε βάρος του κατηγορία.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης της σχετικής ταινίας που περιλαμβάνει τη μετάδοση της συγκεκριμένης μεμονωμένης διαφήμισης κρίνουμε ότι:

Στις **21/7/2007**, μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:15** ο σταθμός μετέδωσε στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων **μεμονωμένη διαφήμιση** (υποστοιχείο 1) της εταιρείας Ford, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του σταθμού ότι ο νόμος του παρέχει το δικαίωμα για κατ' εξαίρεση μετάδοση μεμονωμένης διαφήμισης, η Αρχή επισημαίνει ότι η προβολή μεμονωμένης διαφήμισης μπορεί να γίνει όταν δεν υπάρχει άλλη λύση, όπως όταν δεν υπάρχει άλλη πληρωμένη ή μη διαφήμιση και σε έκτακτες μόνο περιπτώσεις, σπάνια και για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

Αναφορικά με το επιχείρημα των δικηγόρων του σταθμού ότι η μετάδοση της μεμονωμένης διαφήμισης έγινε κατά την καλοκαιρινή περίοδο, η οποία είναι περίοδος χαμηλής διαφημιστικής κίνησης για τους σταθμούς και ότι ο σταθμός δεν είχε άλλη πληρωμένη διαφήμιση για τη συγκεκριμένη μέρα και ώρα η Αρχή δεν το κάνει αποδεκτό και υποδεικνύει ότι εάν και εφόσον ο σταθμός δεν είχε στη διάθεσή του άλλη πληρωμένη διαφήμιση, θα μπορούσε να μεταδώσει διαφημιστικό trailer κάποιου προγράμματός του. Υπενθυμίζεται ότι η μετάδοση διαφημιστικών trailer από τους σταθμούς για σχεδόν όλα τα προγράμματα που προβάλλουν είναι καθημερινό φαινόμενο.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του άρθρου **33(2)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Α.Θ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 121/2007(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 6 Οκτωβρίου 2008

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Άντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **11 Ιουνίου 2008** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι υπάρχει παράβαση του άρθρου **33(2)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

33.-(2)(β) «Η μετάδοση διαφημίσεων και μηνυμάτων τηλεμπορίας από το σταθμό πρέπει να συνάδει ή, ανάλογα με την περίπτωση, να μην παραβιάζει τις πιο κάτω διατάξεις: τα μεμονωμένα μηνύματα διαφήμισης και τηλεμπορίας μπορούν να προβάλλονται μόνο κατ' εξαίρεση.»

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **29.8.2008** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Με επιστολή του ημερομ. **10.9.2008** ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Άρις Χατζηπαναγιώτου ανέφερε τα ακόλουθα:

«Πριν η Αρχή προχωρήσει στην επιβολή των οποιωνδήποτε κυρώσεων σε βάρος του Σταθμού, παρακαλούμε όπως επιπρόσθετα των όσων αναφέρουμε στη σχετική μας επιστολή ημερομηνίας 09 Νοεμβρίου 2007, λάβει υπόψη και τα πιο κάτω τα οποία κατά την άποψή μας συνηγορούν υπέρ της επεικούς αντιμετώπισης των πελατών μας.

Σύμφωνα με την απόφαση στην παράγραφο 3, της Αρχής και της σελίδας 4, «η προβολή με μεμονωμένες διαφημίσεις μπορεί να γίνει όταν δεν υπάρχει άλλη λύση, όπως όταν δεν υπάρχει άλλη πληρωμένη ή μη διαφήμιση και σε έκτακτες μόνο περιπτώσεις σπάνια και για λόγους δημοσίου συμφέροντος».

Δηλαδή είναι αποδεκτό από την Αρχή ότι μπορεί να προβληθεί μεμονωμένη διαφήμιση όταν δεν υπάρχει άλλη πληρωμένη, όπως είναι και η θέση των πελατών μας, οι οποίοι βέβαια πρόσθεσαν και το λόγο ότι ήταν καλοκαιρινή περίοδος και για αυτό συνέπεσε να μην υπάρχει άλλη διαφήμιση για προβολή κατά το χρόνο εκείνο.

Η αναφορά της Αρχής ότι «η προβολή μεμονωμένης διαφήμισης μπορεί να γίνει σε έκτακτες μόνο περιπτώσεις σπάνια και για λόγους δημοσίου συμφέροντος» είναι μεν σεβαστή αλλά δεν φαίνεται να προκύπτει από οποιανδήποτε διάταξη Νόμου, ούτως ώστε οι

πελάτες μας να μπορούσαν να έχουν υπόψη τους τη θέση αυτή και να ενεργήσουν ανάλογα. Το γεγονός ότι πρόκειται περί μιας και μόνο περίπτωσης η προβολή της προαναφερόμενης διαφήμισης και δεν έγινε έκτοτε άλλη παρόμοια προβολή αν και έκτοτε παρήλθε ένα και πλέον έτος, θα πρέπει κατά την άποψή μας να εκτιμηθεί υπέρ των πελατών μας, γιατί από την όλη τους συμπεριφορά αποδεικνύεται και ο σεβασμός τους προς τις απόψεις της Αρχής άσχετα αν έχουν αντίθετη άποψη ή όχι.»

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του Δικηγόρου του σταθμού στην πιο πάνω επιστολή, η Αρχή δεν τους κάνει αποδεκτούς και παραπέμπει το σταθμό στα όσα αναφέρει στην Απόφασή της ημερομ. **11/6/2008**, σελ. 4 παράγραφοι 3-4.

Δεν διαφεύγει της προσοχής της Αρχής ότι ο χρόνος για τα διαφημιστικά διαλείμματα σε ώρες αιχμής και υψηλής τηλεθέασης, όπως είναι το βραδινό δελτίο ειδήσεων του σταθμού είναι προνομιακός και ιδιαίτερα κερδοφόρος. Πέραν τούτου ο σταθμός οφείλει να συμμορφώνεται με τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και ως εκ τούτου είχε υποχρέωση να βρει «άλλη λύση» προκειμένου να αποφευχθεί η προβολή μεμονωμένης διαφήμισης στο συγκεκριμένο χρόνο, δηλαδή του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού, που είναι χρόνος υψηλής τηλεθέασης.

Η Αρχή τονίζει ότι η συγκεκριμένη διαφήμιση (της εταιρείας κατασκευής αυτοκινήτων Ford) δεν εμπίπτει στις «κατ' εξαίρεση περιπτώσεις», στις περιπτώσεις δηλαδή που δεν υπάρχει καθ' όλη τη διάρκεια του προγράμματος μιας τουλάχιστον ημέρας άλλη διαφήμιση, γεγονός που είναι δυνατό να συμβαίνει ενίοτε σε μικρούς τοπικούς σταθμούς και το οποίο η Αρχή αντιμετώπισε στο παρελθόν.

Περαιτέρω, η Αρχή επισημαίνει ότι στα πλαίσια της Αυτορρύθμισης ο σταθμός οφείλει να προβαίνει, εκ των προτέρων, στον απαιτούμενο και κατάλληλο προγραμματισμό όσον αφορά τη μετάδοση διαφημίσεων, ώστε να αποφεύγεται η προβολή μεμονωμένων, προνομιακών διαφημιστικών μηνυμάτων.

Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού, όπως έχουν εκφρασθεί από το Δικηγόρο του για σκοπούς επιβολής κύρωσης, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει να επιβάλει στο σταθμό το διοικητικό πρόστιμο των **€5000** για την παράβαση του άρθρου **33(2)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο 1), που έγινε στις 21.7.2007

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€5000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

