

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 106/2004(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 9 Φεβρουαρίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Νίκου Παπαμιχαήλ, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Μαρίας Δωρίτη, κ. Ανδρέα Κων/νιδη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις της Παραγράφου **Δ.10(ιε)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **25.10.2004** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης

Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **3.6.2004** μεταξύ των ωρών **15.40 -16.00**, κατά τη διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος της εκπομπής «**POYK ZOYK**» μεταδόθηκε διαφήμιση του παγωτού **Lucky boy/ lucky girl**, μέσω της οποίας γινόταν η προώθηση πωλήσεων του παγωτού με τη μέθοδο διανομής δώρων, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιε)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα εξής:

«Τώρα στα αγαπημένα σας Lucky boy/girl θα βρείτε τον Φοίβο και την Αθηνά και αμέτρητα άλλα δωράκια με τις αγαπημένες σας μασκότ.

Lucky boy/ Lucky girl. Πρώτα και με διαφορά. Στα ψυγεία της Δέλτα.»

2. Στις **5.6.2004** μεταξύ των ωρών **09.10-09.20**, κατά τη διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος της σειράς «**The adventure**» μεταδόθηκε διαφήμιση του παγωτού **Lucky boy/ lucky girl**, μέσω της οποίας γινόταν η προώθηση πωλήσεων του παγωτού με τη μέθοδο διανομής δώρων, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιε)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

3. Στις **5.6.2004** μεταξύ των ωρών **10.00-10.15**, κατά τη διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος της σειράς «**SANDOKAN**» μεταδόθηκε διαφήμιση του παγωτού **Lucky boy/ lucky girl**, μέσω της οποίας γινόταν η προώθηση πωλήσεων του παγωτού με τη μέθοδο διανομής δώρων, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιε)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

4. Στις **5.6.2004** μεταξύ των ωρών **11.00-11.15**, κατά τη διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος της σειράς «**Lucky Luke**» μεταδόθηκε διαφήμιση του παγωτού **Lucky boy/ lucky girl**, μέσω της οποίας γινόταν η προώθηση πωλήσεων του παγωτού με τη μέθοδο διανομής δώρων, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιε)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

5. Στις **5.6.2004** μεταξύ των ωρών **11.15-12.00**, κατά τη διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος της σειράς «**Tarzan**» μεταδόθηκε διαφήμιση του παγωτού **Lucky boy/ lucky girl**, μέσω της οποίας γινόταν η προώθηση πωλήσεων του παγωτού με τη μέθοδο διανομής δώρων, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιε)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

6. Στις **5.6.2004** μεταξύ των ωρών **13.00-13.15**, κατά τη διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος της σειράς «**BACKSTAGE**» μεταδόθηκε διαφήμιση του παγωτού **Lucky boy/ lucky girl**, μέσω της οποίας γινόταν η προώθηση πωλήσεων του παγωτού με τη μέθοδο διανομής δώρων, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιε)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Άριστ. Χατζηπαναγιώτου με επιστολή του ημερομ. **8.11.2004** αναφέρει τα ακόλουθα:

«(...) Το υπό εξέταση θέμα αφορά τη μετάδοση από τον Τηλεοπτικό Σταθμό των πελατών μας, διαφημιστικού μηνύματος για το παγωτό lucky boy/lucky girl. Η μετάδοση έγινε στις ημερομηνίες 3/6/2004 (μια φορά) και 5/6/2004(5 φορές).

Το τηλεμήνυμα έχει ως εξής: «Τώρα στα αγαπημένα σας Lucky Boy/ Lucky Girl θα βρείτε τον Φοίβο και την Αθηνά και αμέτρητα άλλα δωράκια με τις αγαπημένες σας μασκότ. Lucky Boy/ Lucky Girl πρώτα και με διαφορά.

Το άρθρο 41(2) των περί Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π 10/2000) παρέχει την εξουσία στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης να επεμβαίνει αυτεπάγγελτα και, κατά την άποψη μας, με τη διαδικασία του επείγοντος οσάκις κριθεί ότι διαφημίσεις που προβάλλονται από Τηλεοπτικό ή Τηλεοπτικούς Σταθμούς, πέραν βέβαια των άλλων πιθανών παραβάσεων εμπεριέχουν τα πιο κάτω:

- α) Κίνδυνο για την ασφάλεια, την υγεία και το συμφέρον του καταναλωτικού κοινού.*
- β) Κραυγαλέα προσβολή του δημοσίου αισθήματος*
- γ) Κατάφορη παραπλάνηση του καταναλωτικού κοινού*

Οι ως άνω αναφερόμενες τοποθετήσεις αποτελούν σε γενικές γραμμές την κύρια βάση πάνω στην οποία στηρίζονται, σε παρόμοιες διαδικασίες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μεταξύ των οποίων η Ελλάδα και η Αγγλία ώστε να δικαιολογούν την αυτεπάγγελτη επέμβαση για διερεύνηση πιθανών παραβάσεων στις προβαλλόμενες διαφημίσεις.

Ενώπιον μας έχουμε μια υπόθεση η οποία αφορά πιθανές παραβάσεις του κανονισμού Δ.10(ιε) για διαφημίσεις που προβλήθηκαν από το σταθμό των πελατών μας κατά τις ημερομηνίες 3/6/2004 και 5/6/2004.

Η Αρχή σύμφωνα με επιστολή της ημερομηνίας 25/10/2004 προς το Γενικό Διευθυντή του Σταθμού, δηλαδή μετά από πέντε σχεδόν ολόκληρους μήνες, αποφάσισε την αυτεπάγγελτη διερεύνηση των υπό αναφορά πιθανών παραβάσεων.

Το ερώτημα που τίθεται, με αφορμή την εξαιρετικά μεγάλη χρονική περίοδο που μεσολάβησε από τις ημερομηνίες προβολής των διαφημίσεων μέχρις ότου η Αρχή αποφασίσει την εξέταση του θέματος, είναι τι σκοπό εξυπηρετεί η αυτεπάγγελτη επέμβαση της Αρχής σήμερα.

Απ'ότι τουλάχιστον αντιλαμβανόμαστε, σκοπός του κανονισμού Δ10(ιε) είναι η προστασία των παιδιών. Για να εξυπηρετείται ο σκοπός του κανονισμού θα πρέπει η αυτεπάγγελτη επέμβαση της Αρχής να γίνεται άμεσα και αν είναι δυνατό προληπτικά.

Η εκ των υστέρων επέμβαση, όταν αυτή μάλιστα γίνεται μετά παρέλευση πολλών μηνών, 5 μηνών στη συγκεκριμένη περίπτωση, δικαιολογημένα δίδει την εντύπωση σε κάθε μέσο λογικά σκεπτόμενο άνθρωπο, ότι χάνεται πλέον ο στόχος του κανονισμού.

Ανεξάρτητα όμως από τα πιο πάνω, η άποψη μας για τη συγκεκριμένη διαφήμιση του Lucky boy/ lucky girl της εταιρίας Δέλτα, είναι ότι δεν παραβαίνει το άρθρο Δ10(ιε).

Όπως και πιο πάνω αναφέρουμε, επαναλαμβάνουμε ότι ο υπό αναφορά κανονισμός θεσπίστηκε για να προστατεύει τα παιδιά από την παγίδα ξεπερασμένων τεχνικών προώθησης πωλήσεων που καλούν τους καταναλωτές να αυξήσουν τις αγορές τους για συγκεκριμένο προϊόν ώστε να αυξήσουν τις πιθανότητες τους να κερδίσουν δώρα.

Αν π.χ η διαφήμιση έλεγε:

α) «Αγοράστε το παγωτό *Lucky Boy/ Lucky Girl* και μπορεί (στοιχείο τύχης) να βρείτε μέσα ένα δώρο έκπληξη» ή

β) «Συμπληρώστε το «άλμπουμ» με τα εικονιζόμενα σε αυτό κοπάκια του προϊόντος και ανταλλάξτε το συμπληρωμένο άλμπουμ με πλούσια δώρα!»

Τότε και στις δύο περιπτώσεις η διαφήμιση θα προσέκρουε στον Κώδικα Διαφημίσεως αλλά και στον Αγορανομικό Κώδικα.

Στην υπό εξέταση υπόθεση το συγκεκριμένο προϊόν, βάση προδιαγραφών, περιέχει πάντοτε και κάποιο δώρο, σε ξεχωριστό χώρο στη βάση του κυπέλλου. Δηλαδή το δώρο είναι αναπόσπαστο στοιχείο του προϊόντος και δεν υπεισέρχεται ο παράγων τύχη για την εξασφάλιση του δώρου. Κατά συνέπεια οποιοσδήποτε αγοράζε το προϊόν πάντοτε παρελάμβανε και το δώρο.

Αξίζει να σημειωθεί ότι το λεκτικό της παραγράφου Δ10(ιε) και ειδικά η φράση «με άλλη μέθοδο που βασίζεται στην τύχη» υπονοεί ότι η μέθοδος διανομής δώρων ή η μέθοδος συμπλήρωσης «άλμπουμ» βασίζεται στην τύχη, πράγμα το οποίο δεν ανταποκρίνεται στα γεγονότα της υπό εξέταση υπόθεσης.

Οι καταναλωτές που είναι κάθε ηλικίας, αφού πρόκειται περί παγωτού και όλοι το αγοράζουν, μεταξύ των οποίων και παιδιά βεβαίως γνωρίζουν την ιδιότητα του συγκεκριμένου προϊόντος και είναι διατεθειμένοι να το αγοράσουν καταβάλλοντας το αντίστοιχο αντίτιμο που καθορίζει η παραγωγός εταιρία.

Η συγκεκριμένη διαφήμιση, που προβλήθηκε και από το Σταθμό των πελατών μας, απλά ανακοίνωσε-γνωστοποίησε στους καταναλωτές –πελάτες της, ότι το συγκεκριμένο προϊόν κατά την περίοδο που διαφημιζόταν περιείχε ομοιώματα του Φοίβου και της Αθηνάς (επίκαιρες φιγούρες ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων) και δεν παραπλανούσε κανέναν.

Είναι σαφές από τα ανωτέρω ότι το διαφημιστικό μήνυμα δεν απευθυνόταν ειδικά στα παιδιά, αλλά σε όλο το κοινό και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι στόχευε στην προώθηση της πώλησης στα παιδιά του εν λόγω παγωτού, με τη μέθοδο της διανομής δώρων ή άλλως πως.

Ο συγκεκριμένος κανονισμός και ήτοι Δ10(ιε), αφορά τη διαφήμιση προϊόντων που αφορούν ειδικά τα παιδιά και σκοπό έχει τον επηρεασμό τους ώστε να αγοράσουν όσο το δυνατό μεγαλύτερο αριθμό από το είδος του προϊόντος που διαφημίζεται. Στην ουσία εδώ ακολουθείται μια σειρά αγορών από το ίδιο βασικά πρόσωπο, κάτι που δεν υπάρχει στην συγκεκριμένη περίπτωση.

Ο εν λόγω κανονισμός, σκοπό έχει να προστατέψει τα παιδιά από «εξαναγκαζόμενες» σειρές αγορών, ενώ στην περίπτωση μας κανένας τέτοιος στόχος δεν υπάρχει, διότι η απόκτηση-αγορά ενός και μόνο παγωτού ικανοποιεί τον καταναλωτή, υπό την έννοια ότι και εάν ακόμη, στην απομακρυσμένη περίπτωση που αγοράσει το παγωτό με σκοπό μόνο και μόνο για να αποκτήσει το δωράκι, ικανοποιείται ο καταναλωτής αφού θα έχει αποκτήσει το δώρο με τη μια και μόνο αγορά. Άλλωστε ο Κώδικας Διαφημίσεων Δ10(ιε) προβλέπει και επιτρέπει την προσφορά δώρων και τη διαφήμιση τους με κάποιες προϋποθέσεις, οι οποίες στην υπό εξέταση διαφήμιση έχουν τηρηθεί.

Έχουμε την εντύπωση ότι ο υπεύθυνος λειτουργός της Αρχής, ο οποίος καταπιάστηκε με την υπό εξέταση υπόθεση παρανόησε το νόημα του συγκεκριμένου διαφημιστικού μηνύματος, γι' αυτό θεώρησε ότι πιθανώς να προσκρούει στον κανονισμό Δ10 (ιε).

Εν όψει των ανωτέρω υποβάλλουμε την εισήγηση όπως απαλλάξετε τους πελάτες μας και μη υποβάλετε οποιαδήποτε κύρωση εις βάρος τους.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν παρακολούθησης της βιντεοκασέτας με την εν λόγω διαφήμιση κρίνουμε ότι:

Κατά τις ημερομηνίες **3 και 5/6/2004 (υποστοιχεία 1,2,3,4,5,6)** μεταδόθηκε διαφήμιση του παγωτού **Lucky boy /Lucky girl**, μέσω της οποίας γινόταν προώθηση πωλήσεων του παγωτού με τη μέθοδο διανομής δώρων, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.10(ιε)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, σύμφωνα με την οποία **«Δεν επιτρέπεται η προώθηση μέσω μετάδοσης διαφημίσεων πωλήσεων στα παιδιά ενός προϊόντος με τη μέθοδο διανομής δώρων ή τη μέθοδο της συμπλήρωσης «άλμπουμ»ή με άλλη μέθοδο που βασίζεται στην τύχη».**

Σε ό,τι αφορά τους ισχυρισμούς του σταθμού, επισημαίνεται ότι η διαφήμιση του παγωτού Lucky Boy/ Lucky Girl προωθεί την πώληση του εν λόγω προϊόντος με τη μέθοδο διανομής δώρων, που στην περίπτωση αυτή μεταξύ άλλων είναι οι μασκότ Φοίβος και Αθηνά. Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα εξής:

«Τώρα στα αγαπημένα σας Lucky boy/girl θα βρείτε τον Φοίβο και την Αθηνά και αμέτρητα άλλα δωράκια με τις αγαπημένες σας μασκότ.

Lucky boy/ Lucky girl. Πρώτα και με διαφορά. Στα ψυγεία της Δέλτα.»

Ο ισχυρισμός του σταθμού ότι το συγκεκριμένο προϊόν περιέχει πάντοτε κάποιο δώρο χωρίς να βασίζεται στην τύχη και κατά συνέπεια οποιοσδήποτε το αγόραζε παρελάμβανε και το δώρο, δεν αναιρεί το γεγονός ότι η συγκεκριμένη διαφήμιση προωθεί το εν λόγω προϊόν με τη μέθοδο διανομής δώρων.

Επίσης ο ισχυρισμός ότι το λεκτικό της παραγράφου με τη φράση «*με άλλη μέθοδο που βασίζεται στην τύχη*» υπονοεί ότι η μέθοδος διανομής δώρων ή συμπλήρωσης άλμπουμ βασίζεται στην τύχη, δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Απεναντίας εκείνο το οποίο προκύπτει από την ερμηνεία της Παραγράφου **Δ.10(ιε)** είναι ότι προνοούνται τρεις διαφορετικοί και ανεξάρτητοι του ενός από τον άλλο μέθοδοι προώθησης ενός προϊόντος.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού σχετικά με το ότι η αυτεπάγγελτη επέμβαση της Αρχής θα πρέπει να γίνεται προληπτικά, επισημαίνουμε ότι η Αρχή δεν έχει την αρμοδιότητα να ασκεί προληπτικό έλεγχο και ότι ο ρόλος της είναι κατασταλτικός. Μια τέτοια αρμοδιότητα θα συνιστούσε λογοκρισία.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του σταθμού για τις πρόνοιες του κανονισμού **41(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) σε συνδυασμό με τις ισχυριζόμενες διαδικασίες σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μεταξύ των οποίων η Ελλάδα και η Αγγλία επισημαίνεται ότι η Αρχή κρίνει και αποφασίζει με βάση το Νόμο και τους Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο Νομοθέτης είχε υπόψη του την κυπριακή πραγματικότητα και για αυτό το λόγο θέσπισε τη Νομοθεσία ως έχει και ανέθεσε στην Αρχή την ευθύνη εφαρμογής της.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις της Παραγράφου **Δ.10(ιε)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως , η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Σ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 106/2004(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 8 Μαρτίου, 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 9 Φεβρουαρίου 2005, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις της Παραγράφου **Δ10(ιε)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεοπτικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Η Παράγραφος **Δ.10(ιε)** αναφέρει:

Δ.10(ιε) Δεν επιτρέπεται η προώθηση μέσω μετάδοσης διαφημίσεων πωλήσεων στα παιδιά ενός προϊόντος με τη μέθοδο διανομής δώρων ή τη μέθοδο της συμπλήρωσης «άλμπουμ» ή με άλλη μέθοδο που βασίζεται στην τύχη.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά την διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **23.5.2005** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Αρις. Χατζηπαναγιώτου σε απαντητική του επιστολή ημερομ. **8.6.2005** ανέφερε τα ακόλουθα για σκοπούς επιβολής κυρώσεων:

«(...)Οι πελάτες μας, πριν η Αρχή προχωρήσει στην επιβολή οποιονδήποτε κυρώσεων σε βάρος τους αναφέρουν τα πιο κάτω:

Η Παράγραφος Δ.10(ε) του Κώδικα Διαφημίσεων κάτω από τον τίτλο «Προστασία των Παιδιών» προβλέπει ότι «δεν πρέπει να δίδεται, σε δώρα τα οποία προσφέρονται, δυσανάλογη έμφαση σε σχέση με το είδος που διαφημίζεται.»

Κατά συνέπεια, με τη διαφήμιση κάποιου προϊόντος επιτρέπεται και η προσφορά δώρων υπό ορισμένες προϋποθέσεις και οι προϋποθέσεις αυτές είναι να μη δίνεται δυσανάλογη έμφαση στο δώρο σε σχέση με το διαφημιζόμενο προϊόν.

Είναι λοιπόν σαφές ότι δεν απαγορεύεται από τον Κώδικα Διαφημίσεων η προώθηση πωλήσεων στα παιδιά μέσω μετάδοσης διαφημίσεων ενός προϊόντος με τη μέθοδο διανομής δώρων.

Σε περίπτωση που απαγορευόταν η προώθηση πωλήσεων στα παιδιά με την ταυτόχρονη διανομή δώρων, δεν θα τίθετο η Παράγραφος **Δ.10(ιε)** κάτω από το κεφάλαιο «**Προστασία των παιδιών**».

Η Παράγραφος **Δ.10(ιε)**, έχουμε την αντίληψη από τα πιο πάνω ότι θα πρέπει να αφορά αποκλειστικά τα προϊόντα που προωθούνται με τη μέθοδο συμπλήρωσης άλμπουμ ή με άλλη μέθοδο που βασίζεται στην τύχη.

Σε αντίθετη περίπτωση, θα πρέπει να θεωρήσουμε ότι υπάρχει σύγκρουση των διατάξεων **Δ.10(ε)** και **Δ.10(ιε)**, αφού και οι δύο παράγραφοι βρίσκονται κάτω από το κεφάλαιο με τίτλο «**Προστασία των παιδιών**».

Στη διάταξη **Δ.10(ε)** αναφερθήκαμε και στην επιστολή μας ημερομηνίας 8.11.2004, στην τελευταία μας παράγραφο της σελίδας 3. Απ'ότι παρατηρούμε, στην απόφαση της Αρχής ουδεμία αναφορά γίνεται ως προς το σημείο τούτο.

Θα πρέπει λοιπόν να ξεκαθαρίσει η σύγχυση αυτή που προκαλείται με την συνύπαρξη των δύο πιο πάνω παραγράφων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο «**Προστασία των Παιδιών**», ώστε να γνωρίζουν και οι Τηλεοπτικοί Σταθμοί πώς να λειτουργούν επί του θέματος τούτου. Χωρίς να ξεκαθαρίσει το θέμα αυτό πιστεύουμε με όλη την ταπεινότητα, ότι δεν θα ήταν ορθό και δίκαιο να επιβάλλονται κυρώσεις από μέρους της Αρχής.

Αναφορικά με την παρατήρηση της Αρχής ότι είναι εσφαλμένη η κρίση του σταθμού ότι «η Αρχή θα πρέπει να επεμβαίνει αμέσως, οσάκις διαπιστώσει ότι κατά την αντίληψη της γίνονται παραβάσεις και να μην αναμένει την επανάληψη τους για να επιβάλει αυστηρότερες κυρώσεις», έχουμε την αντίληψη ότι παρερμηνεύτηκε η θέση αυτή του σταθμού.

Εκείνο στο οποίο αναφέραμε στην αγόρευση μας εκ μέρους του σταθμού, δεν είναι ο προληπτικός έλεγχος αλλά η έγκαιρη επέμβαση της Αρχής, μετά από τη διαπίστωση κάποιας παράβασης, ώστε να λαμβάνει γνώση ο σταθμός πάνω στη θέση της Αρχής, για να προβαίνει στην εξέταση της πιθανής παράβασης και να δίδει τις απαραίτητες οδηγίες για μη επανάληψη της.

Η θέση μας αυτή, είναι σαφές ότι δεν προτείνει κανενός είδους λογοκρισία. Απλά, κατά την άποψη μας, πρέπει να γίνεται μια έγκαιρη επισήμανση της πιθανής παράβασης προς

τους σταθμούς, ώστε να αποφεύγεται η επανάληψη της και να προστατεύεται έτσι το τηλεοπτικό κοινό, και στην προκειμένη περίπτωση οι ανήλικοι. Έτσι πιστεύουμε ότι εξυπηρετείται καλύτερα και ορθότερα το καλώς νοούμενο συμφέρον των τηλεθεατών.

Περαιτέρω με όλο το σεβασμό προς την Αρχή, δεν συμφωνούμε με την άποψη ότι η εξουσία αλλά και η υποχρέωση της Αρχής, έχει απλά κατασταλτικό και ουσιαστικά τιμωρητικό χαρακτήρα.

Στο σημείο αυτό, θέλουμε να σημειώσουμε ότι η έκφραση απόψεων μας, που πολλές φορές δεν συμφωνούν με εκείνες της Αρχής, όπως αυτές εκφράζονται μέσα από τις διάφορες αποφάσεις της, δεν θα πρέπει να εκλαμβάνεται ως ασέβεια προς την Αρχή και ειδικότερα προς τις εξουσίες και τις αποφάσεις της και κατ'εξοχήν προς το λειτούργημα το οποίο εξυπηρετεί.

Σκοπός μας αφενός, σίγουρα, είναι η υπεράσπιση των πελατών μας, αλλά και αφετέρου η συμβολή μας στο έργο της Αρχής για την ορθότερη εφαρμογή των Νόμων και των Κανονισμών της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, ως και η όσο το δυνατό ορθότερη απονομή της Δικαιοσύνης.

Οι πελάτες μας θέλουν να τονίσουν επίσης ότι δεν επιθυμούν ούτε επιδιώκουν να βρίσκονται σε αντιπαράθεση με την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, γι'αυτό οι οποιοσδήποτε ενέργειες και/ή τοποθετήσεις τους επί των διαφόρων θεμάτων που κατά καιρούς εγείρονται, ουδόλως στοχεύουν στην πρόκληση δυσκολιών και αντιπαραθέσεων με την Αρχή, αλλά στην διευκόλυνση της ορθότερης και δικαιότερης εφαρμογής της σχετικής Νομοθεσίας και των Κανονισμών, προς όφελος πάντοτε του τηλεοπτικού κοινού, αλλά χωρίς συγχρόνως να πληρώνει αδικαιολόγητο κόστος ο σταθμός των πελατών μας.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω και όσα έχουμε ήδη αναφέρει, εισηγούμαστε όπως η Αρχή επανεξετάσει τη θέση της και αντιμετωπίσει με κάθε κατανόηση αλλά και επιείκεια την όλη υπόθεση.»

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του σταθμού ότι η Παράγραφος Δ.10(ιε) βρίσκεται σε σύγκρουση με την Παράγραφο Δ.10(ε) επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

- Η Παράγραφος Δ.10(ιε) αναφέρει ότι δεν επιτρέπεται η *προώθηση* ενός προϊόντος με τη μέθοδο διανομής δώρων και όχι η πώληση του προϊόντος με τη μέθοδο διανομής δώρων. Η εν λόγω Παράγραφος δεν απαγορεύει την πώληση του προϊόντος και την προσφορά οποιωνδήποτε δώρων μαζί με αυτό αλλά αντίθετα απαγορεύει να *προωθείται το προϊόν μέσω της διανομής δώρων*, δηλαδή να ελκύονται τα παιδιά από το δώρο το οποίο προσφέρεται και να αγοράζουν για τον λόγο αυτό το προϊόν. Στη συγκεκριμένη περίπτωση το προϊόν προωθείται μέσω της έμφασης που δίνεται στο δώρο το οποίο προσφέρεται.
- Η Παράγραφος Δ.10(ε) αναφέρει ότι *δεν πρέπει να δίνεται σε δώρα τα οποία προσφέρονται δυσανάλογη έμφαση σε σχέση με το είδος που διαφημίζεται*, δηλαδή επεξηγεί το βαθμό με τον οποίο γίνεται η προώθηση του προϊόντος . Δηλαδή όχι μόνο δεν έρχεται σε σύγκρουση με την Παράγραφο Δ.10(ιε) αλλά αντίθετα λειτουργεί επεξηγηματικά σε σχέση με αυτήν. Στην περίπτωση αυτή έχουμε από τη μια πλευρά το διαφημιζόμενο είδος που είναι το προϊόν (παγωτό lucky boy/lucky girl) και από την άλλη τα δώρα τα οποία προσφέρονται με αυτό (Φοίβος και Αθηνά) για να προωθείται το προϊόν και στα οποία δίνεται μεγαλύτερη έμφαση απ'ότι στο προϊόν με αποτέλεσμα να αποπροσανατολίζονται και να παραπλανώνται τα παιδιά.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης καθώς και τις γραπτές εξηγήσεις του σταθμού, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό τις πιο κάτω κυρώσεις:

- Για την παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιε) (Υποστοιχείο 1)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεοπτικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), που έγινε στις **3.6.2004**, το **διοικητικό πρόστιμο των Α.Κ. 500.**

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **5.6.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€3500** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιε)** (**Υποστοιχείο 2**) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεοπτικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), το **διοικητικό πρόστιμο των Α.Κ. 700.**
- Για την παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιε)** (**Υποστοιχείο 3**) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεοπτικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), το **διοικητικό πρόστιμο των Α.Κ. 700.**
- Για την παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιε)** (**Υποστοιχείο 4**) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεοπτικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), το **διοικητικό πρόστιμο των Α.Κ. 700.**
- Για την παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιε)** (**Υποστοιχείο 5**) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεοπτικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), το **διοικητικό πρόστιμο των Α.Κ. 700.**
- Για την παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιε)** (**Υποστοιχείο 6**) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεοπτικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), το **διοικητικό πρόστιμο των Α.Κ. 700.**

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **£4000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Papaioannou', is written over a horizontal line.

(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Α.Σ.