

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 123/2016(92))

**ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΠΙΘΑΝΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ
ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ
«ΑΛΦΑ ΚΥΠΡΟΥ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 29 Μαρτίου, 2017

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ξενοφώντα Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει κατόπιν παραπόνου / καταγγελίας τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου 26(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 και του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει τα εξής:

**26.—(1) «Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού
πρέπει να διέπονται από τις αρχές—**

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα ακόλουθα:

21.—(3) «Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας».

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 5.12.2016 έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης

της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση, που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριασμού της κύρωσης.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 – 2:

1. Στις 8.9.2016, μεταξύ των ωρών 16:00 - 18:00, μεταδόθηκε το πρόγραμμα «**Με αγάπη Χριστιάνα**», με φιλοξενούμενο έναν άνδρα που αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης και στο πλαίσιο της συζήτησης με την παρουσιάστρια λέχθηκαν προσωπικά στοιχεία για την πρώην σύζυγό και τα παιδιά του, χωρίς το πρόγραμμα να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας και του ιδιωτικού βίου της πρώην συζύγου του φιλοξενούμενου και του ιδιωτικού βίου των παιδιών του φιλοξενούμενου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 έως 2016.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του προγράμματος, υπήρξε απευθείας σύνδεση με δημοσιογράφο, ο οποίος βρισκόταν στο υποστατικό που διαμένει ο κ. Κωνσταντίνος, πατέρας δυο παιδιών, μαζί με τον ίδιο, ενώ στη συνέχεια ο κ. Κωνσταντίνος μετέβηκε στο στούντιο του προγράμματος, όπου και έλαβε μέρος σε επί τόπου συζήτηση με την παρουσιάστρια.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης μεταδόθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα αποσπάσματα:

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 1

- Παρουσιάστρια: «Ο κύριος Κωνσταντίνος είναι σήμερα εδώ κοντά μας. Από την αρχή της εκπομπής μας είχαμε κάνει μια εισαγωγή. Υπήρχε εκεί ο Αλέξανδρος, ο οποίος κάναμε τη σύνδεση. Είδαμε το χώρο, είδαμε τις πραγματικά άθλιες συνθήκες, στις οποίες αυτός ο άνθρωπος ζει τα τελευταία τρία χρόνια της ζωής του. Είδαμε ένα χώρο, ο οποίος, ένα υποστατικό που είναι αδύνατο να ζήσει άνθρωπος, να ζει ο κύριος Κωνσταντίνος τα τελευταία τρία χρόνια της ζωής του, χωρίς να έχει κάπου να κάνει το μπάνιο του, χωρίς να έχει τα απαραίτητα ούτε καν για την υγιεινή, που χρειάζεται να έχει ο κάθε άνθρωπος. Βλέπουμε αυτή τη στιγμή τις εικόνες. [Ταυτόχρονα προβάλλονται πλάνα από το υποστατικό που μένει ο φιλοξενούμενος]. Αυτό είναι το σπίτι του κυρίου Κωνσταντίνου τα τελευταία σχεδόν τρία χρόνια όπως είπαμε. Και είναι πολύ σημαντικό και θέλω να το ξαναπώ ότι αυτός ο άνθρωπος δεν ήρθε να μας βρει, εμείς πήγαμε και τον βρήκαμε. Κάποιοι δικοί του άνθρωποι φρόντισαν να μας ενημερώσουν ότι υπάρχει ένας άνθρωπος, ένας συνάνθρωπός μας, ο οποίος ζει σε αυτή την κατάσταση. Δεν ζήτησε ο άνθρωπος, ούτε ζητάει χρήματα. Ζητάει μόνο κάποιος να τον βοηθήσει και από την κυβέρνηση από το κράτος, να του παρέχουν μια στέγη. Μια στέγη να μπορεί να ζήσει φυσιολογικά, μια στέγη για να μπορεί να πάρει και τα παιδιά του, να τα έχει κοντά του όσες φορές ξέρω γω θέλει και ο ίδιος και τα παιδιά και είναι και η συνεννόηση που υπάρχει και με την πρώην σύζυγο, αλλά να μπορεί να πάρει τα παιδιά του, όπως ο κάθε πατέρας θέλει να έχει κοντά του τα παιδιά του. Κύριε Κωνσταντίνο μου επιστρέφω κοντά σας».
- Κωνσταντίνος: «Μάλιστα».
- Παρουσιάστρια: «Έτσι θέλαμε να σας δώσουμε και εσάς λίγο το χρόνο σας να αποφορτιστείτε».
- Κωνσταντίνος: «Μείναμε στο Γραφείο Ευημερίας που τους επήρα από τες...».
- Παρουσιάστρια: «Τι τους είπατε κύριε Κωνσταντίνε μου;»

- Κωνσταντίνος: «Από τις 2 Αυγούστου, όταν με επαίρναν τα μωρά η ώρα δυο τηλέφωνο ότι η μαμά έφευγε και τους άφηνε μόνους...».
- Παρουσιάστρια: «Ωραία, πριν να πάμε στο Γραφείο Ευημερίας να πάμε πίσω και θα έρθω και στο Γραφείο Ευημερίας, γιατί να αναφερθούμε μόνο σε εσάς, να μην αναφερθούμε στην πρώην σύζυγο κλπ, να αναφερθούμε στη δική σας την περίπτωση. Θέλουμε να μας πείτε πώς ήρθαν τα πράγματα. Μας είπατε ότι χωρίσατε. Προηγουμένως...».
- Κωνσταντίνος: «Ναι είχαμε κάποια προβλήματα τζαι εχωρίσαμεντε φιλικά, ειρηνικά ας το πω».
- Παρουσιάστρια: «Προηγουμένως η ζωή σας ήταν μια χαρά;».
- Κωνσταντίνος: «Μια χαρά. Δεν είχαμε προβλήματα καθόλου. 25 χρόνια γάμου. Ε, μετά είδαμε ότι κάτι δεν πήγαινε καλά. Σε ένα χωρισμό πάντα φταιν και οι δυο. Μετά όταν έφυγα από το σπίτι, επειδή δεν είχα λεφτά πάνω μου...».
- Παρουσιάστρια: «Οικογένεια; Οι δικοί σας;»
- Κωνσταντίνος: «Η μητέρα μου επέθανε από καρκίνο του μαστού όταν ήμουν σε μικρή ηλικία, γύρω στα 22 μου. Ο πατέρας μου ξαναπαντρεύτηκε, έκανε άλλη οικογένεια. Ξένη που επήρε τζαι έφερε την κόρη της η ξένη. Το σπίτι που μένει είναι με δυο υπνοδωμάτια. Δεν με χωρεί τζαι εμένα να είμαι εκεί...».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 2

- Παρουσιάστρια: «Εν εζητήσετε που κανέναν βοήθεια, εν ήρτε κάποιος...»
- Κωνσταντίνος: «Επήα στο, πε το, το Γραφείο που είναι για τους πρόσφυγες τζαι είπα τους να μου δώκουν ένα σπίτι. Ε, λαλεί μου ο άνθρωπος, επειδή έπιασα τον τζαιρό που εχτίζαμε, έπιασα το βοήθημα, εννιά χιλιάδες λίρες τζειν' τον τζαιρό, λαλεί μου το μόνο που μπορώ να σε βοηθήσω, λαλεί μου ο άνθρωπος εγώ, είναι αν πάρεις τουν' τη μεταβίβαση να την υπογράψει η κυρία ότι πάει το επίδομα, τζείνο το εννιά χιλιάδες παν πάνω της, για να μπορέσεις να απελευθερωθείς για να μπορέσω να σε βοηθήσω λαλεί μου ο άνθρωπος. Η σύζυγός μου δεν το υπογράφει αυτό το χαρτί τζαι έμεινα έτσι».

- Παρουσιάστρια: «Για να μπορούσαν να σας βοηθήσουν, να σας δώσουν ένα σπίτι προσφυγικό;».
- Κωνσταντίνος: «Ναι επειδή έπιασες τες εννιά χιλιάδες λαλεί σου, δεν δικαιούσαι σπίτι προσφυγικό».
- Παρουσιάστρια: «Μάλιστα».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 3

- Παρουσιάστρια: «Εσείς ζητήσατε βοήθεια από το Γραφείο Ευημερίας μας είπατε ότι πήρατε τηλέφωνο. Τι τους είπατε;»
- Κωνσταντίνος: «2 Αυγούστου τους πήρα τηλέφωνο τζαι τους είπα να έρτουν να δουν που μένω, γιατί δεν μπορώ να πιάσω τα μωρά τζαι θέλω να πιάννω τα μωρά. Θέλω να έρτει να δει τον τόπο για να μου πει είτε τι μπορώ να κάμω να πιάννω τα μωρά μου. Έσσειε τριανταπέντε μέρες δεν τα είδα. Είδα τα εχτές που εξεκινήσαν τις προπονήσεις τους».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 4

- Παρουσιάστρια: «Τα παιδιά ερωτήσαν σας κύριε Κωνσταντίνο μου πού ζείτε, γιατί δεν τα επήρετε ποτέ; ‘Η ξέρουν;»
- Κωνσταντίνος: «Ρωτούσιν. Ξέρουν ένα περίπου πού μένω τζαι ρωτούν «γιατί παπά;»».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 5

- Κωνσταντίνος: «Πήγα να δω ένα φίλο μου, εν θα πούμε σε ποιο νοσοκομείο, που ήταν με σπασμένο το πόδι με βίδες, όπως έκατσα στην καρέκλα εξύπνησα στο καρδιολογικό τους με μπαλονάκι τρία δακτυλίθκια, κάθε αρτηρία».
- Παρουσιάστρια: «Τυχερός πολλά μέσα στην ατυχία σας».
- Κωνσταντίνος: «Είπε μου το ο γιατρός».
- Παρουσιάστρια: «Που ήσασταν τζιαμέ».
- Κωνσταντίνος: «Λαλεί μου ο γιατρός αν ήσουν πόξω που το νοσοκομείο εν έρκεσουν πίσω».
- Παρουσιάστρια: «Στα μωρά τι είπετε κύριε Κωνσταντίνο μου;»
- Κωνσταντίνος: «Τι θα τους πω;»

- Παρουσιάστρια: «Πώς τους εξηγείτε την κατάσταση γιατί εν τους παίρνετε μαζί σας;»
- Κωνσταντίνος: «Κοίταξε εν τους παίρνω εκεί, αλλά τους παίρνω στα ποδόσφαιρα τους, έχω επικοινωνία με τα μωρά...».
- Παρουσιάστρια: «Ναι ξέρω μας είπατε τζαι σήμερα ότι θέλετε έτσι να φύγετε να πάτε στην προπόνηση...».
- Κωνσταντίνος: «Αλλά έσσειε τωρά που την ημέρα που εκλείσαν οι προπονήσεις αν τα είδα τρεις φορές τα μωρά από το Μάη. Τωρά που αρχίσαν οι προπονήσεις τα είδα. Γιατί η μάμα τους έφκαλεν μου διάταγμα τζιαμέ να μεν έρκουνται τα μωρά».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 6

- Παρουσιάστρια: «Εμεινα προηγουμένως στην ερώτηση στο ότι έχετε να δείτε τα μωρά σας αρκετό καιρό. Μας είπατε τρεις φορές το τελευταίο μεγάλο διάστημα. Τι τους εξηγήσατε όμως εσείς; Εν σας ερωτήσαν ποτέ τα μωρά γιατί εν τους παίρνετε σπίτι σας;»
- Κωνσταντίνος: «Τους είπα όλη την αλήθεια, δεν μπορώ να τους πω ψέμα. «Επειδή ο παπάς μένει σε ένα τόπο που δεν μπορείτε να πάτε» τζαι ερωτήσαν με τα μωρά «τζιαμέ στην παραγκούα;», «ναι» λαλώ τους. Αυτή η κατάσταση, λαλώ τους, δεν επιτρέπει να σας παίρνω, γι αυτό δεν μπορώ να... Είχα επικοινωνία καθημερινά τηλεφωνικώς όμως με τα μωρά. Τζαι με μηνύματα. Τελευταίως δεν ξέρω τι έχει γίνει του απαγόρευε να με παίρνει τηλέφωνο και του έκαμα κάρτα δική του και με παίρνει το μωρό».
- Παρουσιάστρια: «Ποια ήταν, μέσα σε αυτά τα τρία χρόνια κύριε Κωνσταντίνε μου μας είπατε ότι εσείς μας εξηγήσατε ότι ήσασταν σε μια ψυχολογία που πια δεν σας ένοιαζε το πόσα χρόνια θα τραβούσε αυτή η ιστορία».
- Κωνσταντίνος: «Καθόλου».
- Παρουσιάστρια: «Ποια μπορείτε να πείτε ότι μέσα σε αυτά τα τρία χρόνια ήταν η πιο δύσκολη στιγμή απ' όλες; Παρόλον που όλο αυτό που ζήσατε και ζείτε είναι δραματικό, ήταν όλο...».

- Κωνσταντίνος: «Η πιο δύσκολη ήταν Χριστιάνα μου τον τζαιρό που έπαθα το έμφραγμα. Γιατί έπρεπε να πάω να ζήσω σε ένα τόπο που να με μπορώ να αρρωστήσω σε ένα μήνα, δυο μήνες και ήταν σχεδόν Μάρτης με Απρίλης, ήταν μήνες που είχαν κρύο. Και όμως άντεξα, δεν αρρώστησα. Έχει δυόμιση χρόνια δεν επήα σε γιατρό. Δεν αρρώστησα δυόμιση χρόνια. Ήταν η πιο δύσκολη τζαι η πιο επικίνδυνη για μένα φάση της ζωής μου».
- Παρουσιάστρια: «Και ήσασταν μόνος σας τότε τζείνο το διάστημα στο νοσοκομείο;».
- Κωνσταντίνος: «Βεβαίως. Ναι, ναι. Ούτε το ανάφερα στην πρώην, εν ηξέρω αν της το είπε κανένας. Ούτε ήρτε να με δει. Αυτό. Απολύτως μόνος μου».
- Παρουσιάστρια: «Δηλαδή μόνος σας στο νοσοκομείο τζαι εβγήκατε μόνος σας επήατε σε τζείνο το σπίτι ας το πούμε σπίτι...».
- Κωνσταντίνος: «Με ταξί. Έχω έναν εξάδελφο ταξιτζή και με επήρε αυτός ο ξάδελφος μου».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 7

- Παρουσιάστρια: «Λέω σας ξανά, έκαμε μου φοβερή εντύπωση που μου είπατε ότι πιάννετε 580 ευρώ, εδιούσετε, διάτε 250 ευρώ στη διατροφή, 150 στο χρέος...».
2. Στις 8.9.2016, μεταξύ των ωρών 16:00 - 18:00, μεταδόθηκε το πρόγραμμα «Με αγάπη Χριστιάνα», με φιλοξενούμενο έναν άνδρα που αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης και στο πλαίσιο της συζήτησης με την παρουσιάστρια λέχθηκαν προσωπικά στοιχεία για την πρώην σύζυγό και τα παιδιά του, χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο της πρώην συζύγου του φιλοξενούμενου και σεβασμό προς τον ιδιωτικό βίο των παιδιών του φιλοξενούμενου, για τους οποίους μεταδόθηκαν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς τους, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Δικηγόρου του κ. Γαστών Χατζηαναστασίου, ημερομ. **12.12.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, ζήτησε όπως προβεί σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **15.12.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, κάλεσε τον οργανισμό να εμφανιστεί στα γραφεία της στις 20.12.2016 και ώρα 10:00 για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Στις **20.12.2016**, ο Δικηγόρος του οργανισμού κ. Μιχάλης Γεωργίου παρουσιάστηκε στα γραφεία της Αρχής και προέβηκε σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Ο οργανισμός, με επιστολή του κ. Χατζηαναστασίου ημερομ. **17.1.2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**, ζήτησε όπως, λόγω της φύσης της εν λόγω υπόθεσης και της ανάγκης για ενδελεχή διερεύνηση των γεγονότων, αλλά και έρευνα επί των νομικών και άλλων σημείων που εγείρονται, του δοθεί δεκαπενθήμερη παράταση για την υποβολή εξηγήσεων και / ή παραστάσεων και / ή θέσεων του.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **19.1.2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ')**, ενημέρωσε τον οργανισμό ότι έχει κάνει δεκτό το αίτημα του Δικηγόρου του για παράταση χρόνου σχετικά με την κατάθεση των απόψεων του οργανισμού και ως εκ τούτου τον κάλεσε όπως υποβάλει τις απόψεις του το αργότερο μέχρι την Πέμπτη 2.2.2017.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του κ. Χατζηαναστασίου και Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε. ημερομ. **2.2.2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε')**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφρασθεί από τους Δικηγόρους του τηλεοπτικού οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις 8.9.2016, μεταξύ των ωρών 16:00 - 18:00, μεταδόθηκε το πρόγραμμα «Με αγάπη Χριστιάνα», με φιλοξενούμενο έναν άνδρα που αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης και στο πλαίσιο της συζήτησης με την παρουσιάστρια λέχθηκαν προσωπικά στοιχεία για την πρώην σύζυγό και τα παιδιά του, χωρίς το πρόγραμμα να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας και του ιδιωτικού βίου της πρώην συζύγου του φιλοξενούμενου και του ιδιωτικού βίου των παιδιών του φιλοξενούμενου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 έως 2016 (υποστοιχείο 1) και χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο της πρώην συζύγου του φιλοξενούμενου και σεβασμό προς τον ιδιωτικό βίο των παιδιών του φιλοξενούμενου, για τους οποίους μεταδόθηκαν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς τους, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 2) (Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 3-8 της παρούσας απόφασης).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις / εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή των Δικηγόρων του, ημερομ. 2.2.2017, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «δεν έγινε αναφορά στο όνομα και επώνυμο της πρώην συζύγου ή των παιδιών τους, ούτε έγινε οποιαδήποτε αναφορά στην επαγγελματική, κοινωνική ή άλλη κατάστασή της» ή / και

«στην επαρχία στην οποία τόσο η ίδια όσο και τα παιδιά τους διαμένουν» και επίσης ότι «όσον αφορά στα παιδιά, δεν έγινε αναφορά ούτε στην ηλικία τους, ούτε σε ποιο σχολείο φοιτούν ούτε σε άλλα χαρακτηριστικά που θα μπορούσαν εύκολα να τα καταστήσουν αναγνωρίσιμα σε ευρύ κοινό», η Αρχή σημειώνει ότι και μόνο η αφιltrάριστη παρουσία του πρώην συζύγου / πατέρα στο πρόγραμμα καθιστούσε εφικτή την αναγνώριση του ιδίου, αλλά και της πρώην συζύγου και των παιδιών του από άτομα του ευρύτερου περιβάλλοντός τους. Ως εκ τούτου, η έκθεση προσωπικών – ιδιωτικών τους δεδομένων, όπως οι πληροφορίες που δόθηκαν από τον πατέρα για την σχέση του με την μητέρα ή η σχέση του με τα παιδιά του, για το συγκεκριμένο κοινό ήταν πληροφορίες που αφορούσαν γνωστά τους πρόσωπα, με αποτέλεσμα να μην διαφυλάττεται σε καμία περίπτωση ο σεβασμός στην προσωπικότητα και τον ιδιωτικό τους βίο. Ειδικότερα για την περίπτωση των παιδιών, η Αρχή έχει τονίσει επανειλημμένα ότι **αποτελεί θεμελιώδη υποχρέωση και ευθύνη των παρουσιαστών / δημοσιογράφων να μην αποκαλύπτουν την ταυτότητα ανήλικων παιδιών**. Οι ίδιοι οι δημοσιογράφοι έχοντας συνειδητοποιήσει τη σημασία της ευθύνης αυτής, έχουν συμπεριλάβει σχετική πρόνοια στις Οδηγίες και Αρχές της Διεθνούς Ομοσπονδίας Δημοσιογράφων για την αναφορά θεμάτων που αφορούν παιδιά, στην οποία καλούν τους δημοσιογράφους να διαφυλάττουν κάθε οπτική ή **άλλη αναγνώριση των παιδιών**.

Η Αρχή δεν αμφισβητεί σε καμία περίπτωση τον σκοπό και την πρόθεση της συγκεκριμένης εκπομπής, που κατά τον ισχυρισμό του οργανισμού ήταν «η παρουσίαση ενός ζωντανού παραδείγματος ενός εκ των σοβαρότερων προβλημάτων που σήμερα αντιμετωπίζει η Κυπριακή κοινωνία, που δεν είναι άλλη από τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν καθημερινά μεγάλος αριθμός συμπολιτών μας λόγω της οικονομικής τους κατάστασης». Παρ' όλα αυτά, η Αρχή θεωρεί ότι η παροχή αναγκαίων πληροφοριών από την εκπομπή προς τους πολίτες, που ενδεχομένως να ήθελαν να προσφέρουν βοήθεια ήταν αναγκαία, αλλά η αποκάλυψη της ταυτότητας του πρώην συζύγου / πατέρα, η

οποία ταυτοχρόνως αποκάλυπτε σε μερίδα του κοινού και την ταυτότητα της πρώην συζύγου και δη των παιδιών του, ουδόλως ήταν αναγκαία.

Η δημοσιοποίηση της είδησης αυτής καθ' αυτής δεν είναι κατακριτέα, τουναντίον. Ο ρόλος των ΜΜΕ είναι καταλυτικός στην αποκάλυψη παρόμοιων θεμάτων και στη δημιουργία συνείδησης και ευαισθητοποίησης της κοινωνίας. Ωστόσο, η βοήθεια προς τον συγκεκριμένο κύριο θα μπορούσε να είναι η ίδια, χωρίς την υπερβολική έκθεσή του, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να αποκαλυφθούν διάφορες λεπτομέρειες που αφορούν στην πρώην σύζυγο και τα παιδιά του, ήτοι, μεταξύ άλλων, «η μαμά έφευγε και τους άφηνε μόνους», «Ναι είχαμε κάποια προβλήματα τζαι εχωρίσαμεντε φιλικά, ειρηνικά ας το πω», «Μια χαρά. Δεν είχαμε προβλήματα καθόλου. 25 χρόνια γάμου. Ε, μετά είδαμε ότι κάτι δεν πήγαινε καλά. Σε ένα χωρισμό πάντα φταιν και οι δυο. Μετά όταν έφυγα από το σπίτι, επειδή δεν είχα λεφτά πάνω μου...», «Η σύζυγός μου δεν το υπογράφει αυτό το χαρτί τζαι έμεινα έτσι», «γιατί δεν μπορώ να πιάσω τα μωρά τζαι θέλω να πιάννω τα μωρά», «Έσσειε τριανταπέντε μέρες δεν τα είδα. Είδα τα εχτές που εξεκινήσαν τις προπονήσεις τους», «Ρωτούσιν. Ξέρουν ένα περίπου πού μένω τζαι ρωτούν «γιατί παπά;», «Αλλά έσσειε τωρά που την ημέρα που εκλείσαν οι προπονήσεις αν τα είδα τρεις φορές τα μωρά από το Μάη. Τωρά που αρχίσαν οι προπονήσεις τα είδα. Γιατί η μάμα τους έφκαλεν μου διάταγμα τζιαμέ να μεν έρκουνται τα μωρά», «Τους είπα όλη την αλήθεια, δεν μπορώ να τους πω ψέμα. «Επειδή ο παπάς μένει σε ένα τόπο που δεν μπορείτε να πάτε» τζαι ερωτήσαν με τα μωρά «τζιαμέ στην παραγκούα;», «ναι» λαλώ τους. Αυτή η κατάσταση, λαλώ τους, δεν επιτρέπει να σας παίρνω, γι αυτό δεν μπορώ να... Είχα επικοινωνία καθημερινά τηλεφωνικώς όμως με τα μωρά. Τζαι με μηνύματα. Τελευταίως δεν ξέρω τι έχει γίνει του απαγόρευε να με παίρνει τηλέφωνο και του έκαμα κάρτα δική του και με παίρνει το μωρό», «διάτε 250 ευρώ στη διατροφή».

Είναι πρόδηλο ότι στην προετοιμασία ενός προγράμματος πρέπει να λαμβάνεται πάντα υπ' όψιν ότι η παρουσίαση του θέματος ενδέχεται να έχει δυσμενή αντίκτυπο στο παιδί ή στα παιδιά που σχετίζονται με το εκάστοτε θέμα. Προγράμματα ή ρεπορτάζ που αφορούν σε ανήλικα παιδιά πρέπει να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία και να λαμβάνεται ειδική πρόνοια γι' αυτά, ώστε όσο σοβαρές κι αν είναι οι συνθήκες του γεγονότος που θα μεταδοθεί, να δίδεται ιδιαίτερη προσοχή προκειμένου να μην προκληθεί μεγαλύτερη ζημιά στο παιδί. Οι δημοσιογράφοι προτού προετοιμάσουν μία εκπομπή οφείλουν να βλέπουν την κατάσταση κι από την οπτική γωνία που αφορά στο παιδί.

Στην προκειμένη περίπτωση, τα ανήλικα παιδιά ηλικίας 8 και 12 ετών ενδεχομένως να βιώνουν δύσκολες συνθήκες, δεδομένων των καταστάσεων που φαίνεται να λαμβάνουν χώρα γύρω τους. Η εξαθλιωμένη παρουσία του πατέρα, οι αιχμές για τη συμπεριφορά της μητέρας και η αναπαραγωγή των προβλημάτων που βιώνουν τα παιδιά και μάλιστα στον τηλεοπτικό δέκτη και με παραλήπτες χιλιάδες κόσμου, όχι μόνο δεν εξυπηρετεί τα παιδιά, αλλά τα υποβάλλει σε καινούριο πόνο, ίσως και μεγαλύτερο. Εξάλλου, η κάλυψη των ΜΜΕ σε ιστορίες όπως η προκειμένη, συνήθως διαρκεί για μικρή χρονική περίοδο. Ωστόσο, οι εμπλεκόμενοι θα είναι υποχρεωμένοι να ζήσουν και μετά την κάλυψη αυτή την υπόλοιπη ζωή τους και οι δημοσιογράφοι οφείλουν πάντοτε να έχουν υπ' όψιν τις συνέπειες του προγράμματος / ρεπορτάζ τους.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι η παρουσιάστρια διέκοψε τον φιλοξενούμενο όταν έκανε αναφορά στην πρώην σύζυγό του και ότι στα αποσπάσματα 1, 2, 5, 6 και 7 του Πίνακα Α' ημερομ. 16.11.2016 γίνονταν απλές αναφορές γεγονότων, η Αρχή δεν αποκλείει το ενδεχόμενο η παρέμβαση της παρουσιάστριας να λειτούργησε καταλυτικά σε σχέση με πρόθεση του φιλοξενούμενου να προβεί σε περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με πληροφορίες που αφορούσαν την πρώην σύζυγό του. Ωστόσο, οι απλές αναφορές γεγονότων, όπως τις αποκαλεί ο οργανισμός, ήταν αναφορές που

αποκάλυπταν στο κοινό προσωπικές πληροφορίες για την πρώην σύζυγο και τα παιδιά του, χωρίς να διασφαλίζεται ο σεβασμός στην προσωπικότητα και του ιδιωτικού τους βίου. Η αναφορά για παράδειγμα στο ότι η πρώην σύζυγος δεν υπογράφει συγκεκριμένο έγγραφο που πιθανόν να του έδινε τη δυνατότητα να λάβει κάποιο επίδομα ή ότι εξασφάλισε διάταγμα να μην βλέπει τα παιδιά του, δεν είναι πληροφορίες που αφορούν στον ιδιωτικό βίο της πρώην συζύγου και των παιδιών και παράλληλα δημιουργούν αλγινές εντυπώσεις στο κοινό που την έχει αναγνωρίσει, προσβάλλοντας ανεπανόρθωτα την προσωπικότητά της και χωρίς η ίδια να έχει τη δυνατότητα να υποστηρίξει τον εαυτό της και τις ενέργειές της;

Ως εκ τούτου, η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «είναι προφανές από τα πιο πάνω αποσπάσματα πως δεν θα μπορούσε εύλογα να θεωρηθεί ότι οι όποιες αναφορές στην πρώην σύζυγο του φιλοξενούμενου θα μπορούσαν να θίξουν την υπόληψή της».

Ως προς τον ισχυρισμό για τις αναφορές που αφορούν στα παιδιά και συγκεκριμένα ότι «έχουν να κάνουν πλήρως και μόνο με το γεγονός της κατάστασης του ιδίου του φιλοξενούμενου και καμία λεπτομέρεια της ιδιωτικής ζωής των παιδιών δεν αναφέρεται» δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Στην περίπτωση, για παράδειγμα, που ανάμεσα στο τηλεοπτικό κοινό της εκπομπής ήταν και γονείς παιδιών που πηγαίνουν τα παιδιά τους στις ίδιες προπονήσεις ποδοσφαίρου με τα παιδιά του φιλοξενούμενου (όπως έχει δηλώσει, παίρνει ο ίδιος τα παιδιά στις προπονήσεις) και μόνο η αποκάλυψη του προσώπου και της ταυτότητας του πατέρα ήταν αρκετή για αυτούς, ώστε να συνδέσουν τα γεγονότα που ο φιλοξενούμενος διηγήθηκε με τα συγκεκριμένα παιδιά και να γίνουν κατ' επέκταση γνώστες πτυχών της ιδιωτικής ζωής των εν λόγω παιδιών. Επομένως, ούτε ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι το στοιχείο ότι τα παιδιά του φιλοξενούμενου πηγαίνουν σε κάποια προπόνηση «ούτε θα μπορούσε εύλογα να οδηγήσει στην αναγνώρισή τους, ούτε προσβάλλει την υπόληψή τους» ευσταθεί.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «τα ελάχιστα στοιχεία που αναφέρθηκαν αναφορικά με τα παιδιά και την πρώην σύζυγο του φιλοξενούμενου δεν θα καθιστούσαν δυνατή την αναγνώριση τους από το ευρύ κοινό», η Αρχή σημειώνει ότι ακόμη και στην περίπτωση που μικρή μερίδα του τηλεοπτικού κοινού μπορούσε να αναγνωρίσει την εμπλεκόμενη οικογένεια, ο οργανισμός όφειλε να είχε διασφαλίσει την προστασία της ταυτότητας των εμπλεκόμενων και δη των μη συμμετεχόντων στην εκπομπή και να σεβαστεί την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό τους βίο.

Ως προς τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι παραλήπτες της επιστολής της παραπονούμενης ήταν και η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και η Επίτροπος Διοικήσεως, αλλά και η Ένωση Συντακτών Κύπρου, όμως «κανένας από τους πιο πάνω φορείς δεν έχει μέχρι και σήμερα αποστείλει οποιαδήποτε επιστολή αναφορικά με τον παρόν θέμα», η Αρχή σε καμία περίπτωση δεν δεσμεύεται από τις όποιες αποφάσεις / ενέργειες άλλων κρατικών ή μη φορέων, αλλά οφείλει να τηρεί τη Νομοθεσία που διέπει την Ραδιοτηλεόραση στην Κύπρο.

Τέλος, αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «η παρουσίαση του εν λόγω θέματος εξυπηρέτησε πλήρως αυτό το κοινωνικό έργο που επιβάλλεται να επιτελεί» και ότι «για τον φιλοξενούμενο βρέθηκε τόσο στέγη όσο και εργασία», η Αρχή επαναλαμβάνει ότι η βοήθεια προς τον συγκεκριμένο κύριο θα μπορούσε να είναι η ίδια, χωρίς την υπερβολική έκθεσή του, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να αποκαλυφθούν διάφορες λεπτομέρειες που αφορούν στην πρώην σύζυγο και τα παιδιά του. Επιπλέον, ο οργανισμός όφειλε να λάβει όλα τα δέοντα μέτρα, ώστε να προστατεύσει τον συγκεκριμένο άνθρωπο και κατ' επέκταση την οικογένειά του και όχι να τον αφήσει να εξιστορεί τα προσωπικά του, μεταξύ αυτών της πρώην γυναίκας του και των παιδιών του, όντας ο ίδιος σε εξαθλιωμένη κατάσταση. Γιατί σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να φτάσουμε στο σημείο όπου οι εκπομπές προκειμένου να παράσχουν βοήθεια σε δυσπραγείς ανθρώπους, επιτρέπουν το ξεγύμνωμα και την διαπόμπευση της

ζωής αυτών των ανθρώπων από τηλεοράσεως. Εν πάση περιπτώσει, την ευθύνη για το περιεχόμενο του προγράμματος που μεταδίδεται έχει αποκλειστικά ο τηλεοπτικός οργανισμός, ο οποίος οφείλει να διασφαλίζει ότι αυτό που μεταδίδεται είναι κατάλληλο και πλήρως συμμορφωμένο με τις πρόνοιες των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων και Κανονισμών.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου 26(1)(ε) (υποστοιχείο 1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 έως 2016 και του Κανονισμού 21(3) (υποστοιχείο 2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 123/2016(92))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΠΙΘΑΝΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «ΑΛΦΗ ΚΥΠΡΟΥ»

Ημερομηνία Απόφασης: 21 Ιουνίου, 2017

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **29 Μαρτίου 2017**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου 26(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 έως 2016 και του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει τα εξής:

26.-(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές-

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου.

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα εξής:

21.-(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς

την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 17.5.2017 κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του κ. Χατζηαναστασίου και Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε. ημερομ. 26.5.2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'), υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως καταγράφονται στην ως άνω επιστολή των Δικηγόρων του, η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς ότι «σε καμία περίπτωση δεν ήταν ο σκοπός της εκπομπής να προσβάλει την τιμή και την υπόληψη οποιουδήποτε προσώπου» και ότι «Σκοπός της παρουσίας του καλεσμένου ήταν η ευαισθητοποίηση του ευρύτερου κοινού», η Αρχή επαναλαμβάνει, ως η απόφασή της ημερομ. 29.3.2017, ότι δεν αμφισβητεί σε καμία περίπτωση τον σκοπό και την πρόθεση της συγκεκριμένης εκπομπής. Παρ' όλα αυτά, η Αρχή θεωρεί ότι η παροχή αναγκαίων πληροφοριών από την εκπομπή προς τους πολίτες, που ενδεχομένως να ήθελαν να προσφέρουν βοήθεια ήταν αναγκαία, αλλά η αποκάλυψη της ταυτότητας του πρώην συζύγου / πατέρα, η οποία ταυτοχρόνως αποκάλυπτε σε μερίδα του κοινού και την ταυτότητα της πρώην συζύγου και δη των παιδιών του, ουδόλως ήταν αναγκαία.

Επιπλέον, δεν αμφισβητείται η πρόθεση της εκπομπής να μην εκθέσει στοιχεία άλλων προσώπων, κατά τον ισχυρισμό των Δικηγόρων της και επίσης να μην εκθέσει και διαπομπεύσει τον καλεσμένο. Όπως όμως και οι Δικηγόροι του οργανισμού παραδέχονται στην επιστολή τους, είναι «δυσδιάκριτη η γραμμή μεταξύ ιδιωτικού και του κοινού βίου ανθρώπων οι οποίοι έχουν κοινές εμπειρίες». Γι αυτό ακριβώς και ο οργανισμός όφειλε να μελετήσει προσεκτικά όλα τα ενδεχόμενα προτού προβεί στην συγκεκριμένη παρουσίαση και κυρίως το ενδεχόμενο ότι ο καλεσμένος θα προέβαινε σε αποκάλυψη λεπτομερειών που αφορούσαν στην οικογένειά του, προκειμένου να μπορέσει να εξιστορήσει την τρέχουσα κατάστασή του.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό ότι «η εκπομπή έλαβε όλα τα δυνατά μέτρα ώστε να προσπαθήσει να περιορίσει οποιαδήποτε περίπτωση αναγνώρισης» δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Όπως έχουμε ήδη επισημάνει στην απόφασή μας ημερομ. 29.3.2017 και μόνο η αποκάλυψη του προσώπου και της ταυτότητας του πατέρα ήταν αρκετή, ώστε άτομα από το τηλεοπτικό κοινό να συνδέσουν τα γεγονότα που ο φιλοξενούμενος διηγήθηκε με τα συγκεκριμένα παιδιά και να γίνουν κατ' επέκταση γνώστες πτυχών της ιδιωτικής ζωής των εν λόγω παιδιών.

Τέλος, ως προς τον ισχυρισμό που βρίσκει «σημαντική την προβολή μέσω της εκπομπής και της εν λόγω ιστορίας των κρατικών υπηρεσιών οι οποίες ανταποκρίθηκαν προς επίλυση των προβλημάτων του καλεσμένου και έτυχαν θετικότετου σχολιασμού από το τηλεοπτικό κοινό κατά τη διάρκεια της προβολής» κρίνουμε σκόπιμο να επαναλάβουμε ότι η βοήθεια προς το συγκεκριμένο πρόσωπο θα μπορούσε να είναι η ίδια, χωρίς την υπερβολική έκθεσή του, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να αποκαλυφθούν διάφορες λεπτομέρειες που αφορούν στην πρώην σύζυγο και τα παιδιά του. Επιπλέον, ο οργανισμός όφειλε να λάβει όλα τα δέοντα μέτρα, ώστε να προστατεύσει τον συγκεκριμένο άνθρωπο και κατ' επέκταση την οικογένειά του και όχι να τον αφήσει να εξιστορεί τα προσωπικά του, μεταξύ αυτών της πρώην γυναίκας του και των παιδιών του, όντας ο ίδιος σε εξαθλιωμένη κατάσταση. Γιατί σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να φτάσουμε στο σημείο όπου οι εκπομπές προκειμένου να παράσχουν βοήθεια σε δυσπραγείς ανθρώπους, επιτρέπουν το ξεγύμνωμα και την διαπόμπευση της ζωής αυτών των ανθρώπων από τηλεοράσεως. Εν πάση περιπτώσει, την ευθύνη για το περιεχόμενο του προγράμματος που μεταδίδεται έχει αποκλειστικά ο τηλεοπτικός οργανισμός, ο οποίος οφείλει να διασφαλίζει ότι αυτό που μεταδίδεται είναι κατάλληλο και πλήρως συμμορφωμένο με τις πρόνοιες των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων και Κανονισμών.

Ειδικότερα, προγράμματα ή ρεπορτάζ που αφορούν σε ανήλικα παιδιά πρέπει να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία και να λαμβάνεται ειδική πρόνοια γι' αυτά, ώστε όσο σοβαρές κι αν είναι οι συνθήκες του γεγονότος που θα μεταδοθεί, να δίδεται ιδιαίτερη προσοχή προκειμένου να μην προκληθεί μεγαλύτερη ζημιά στο παιδί. Οι δημοσιογράφοι προτού προετοιμάσουν μία εκπομπή οφείλουν να βλέπουν την κατάσταση κι από την οπτική γωνία που αφορά στο παιδί, το οποίο μπορεί να στιγματιστεί ανεπανόρθωτα από μία και μόνο μετάδοση.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **8.9.2016**, κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** (υποστοιχείο 1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, **το διοικητικό πρόστιμο των €1.400.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** (υποστοιχείο 2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1.400** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.