

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 97/2005(61))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «EXTRA RADIO FM STEREO»

Ημερομηνία Απόφασης: 27 Ιουνίου, 2007

Ενώπιον: κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Νίκου Παπαμιχαήλ, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Μαρίας Δωρίτη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει πιθανή παράβαση των άρθρων **21(1)** και **21(4)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

21(1) *Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του σταθμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα χρησιμοποιηθούν και τον τρόπο όπου εγκαθίστανται κεραιές και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος.»*

21(4) Ο αδειούχος δεν μπορεί να θέσει σε λειτουργία το σταθμό, πριν ικανοποιήσει την Αρχή και τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων ότι έχει συμμορφωθεί πλήρως προς τους όρους της άδειας σε ό,τι αφορά τους όρους που είναι της αρμοδιότητάς τους.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **25.5.2005** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται πιο κάτω:

1. Ο τοπικός ραδιοφωνικός σταθμός «**EXTRA RADIO FM STEREO**» δεν προσκόμισε στην Αρχή τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για την **ενεργοποίηση** της άδειας ίδρυσης εγκατάστασης και λειτουργίας του, τα οποία αποτελούσαν όρο για τη χορήγηση της συγκεκριμένης άδειας, κατά παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στις 30/1/2002 χορηγήθηκε στον υπό αναφορά σταθμό άδεια ίδρυσης εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού τοπικής εμβέλειας, υπό όρους και αιρέσεις. Η χορηγηθείσα άδεια, δόθηκε νοουμένου ότι μεταξύ άλλων, ο σταθμός θα συμμορφωνόταν με τις διατάξεις της παραγράφου (4) του κανονισμού 6 των περί των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) ή οποιωνδήποτε διατάξεων που θα τις αντικαταστήσει, με την εξασφάλιση των αναφερομένων σ' αυτές πιστοποιητικών και αδειών.

Ο Σταθμός κατά παράβαση των όρων άδειάς του, μέχρι σήμερα δεν προσκόμισε τα αναγκαία **πρωτότυπα** πιστοποιητικά για την ολοκλήρωση της διαδικασίας της ενεργοποίησης της άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας του.

Συγκεκριμένα ο σταθμός υπέβαλε τα ακόλουθα:

1. **Φωτοτυπία** Πιστοποιητικού από την Πολεοδομική Αρχή ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση
2. **Φωτοτυπία** Πιστοποιητικού από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση.
3. **Φωτοτυπία** Πιστοποιητικού από την Πυροσβεστική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού κρίθηκαν κατάλληλες από απόψεως πυροπροστασίας.

Ο σταθμός παρέλειψε να υποβάλει τα παρακάτω πιστοποιητικά:

1. **Πρωτότυπο** πιστοποιητικό από την Πολεοδομική Αρχή ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού σας βρίσκονται σε **άρτια κατάσταση**.
2. **Πρωτότυπο** πιστοποιητικό από την Πυροσβεστική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού σας **κρίθηκαν κατάλληλες από απόψεως πυροπροστασίας**.
3. **Πρωτότυπο** πιστοποιητικό από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού σας βρίσκονται σε **άρτια κατάσταση**.
4. **Πρωτότυπο** πιστοποιητικό από το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού σας βρίσκονται σε **άρτια κατάσταση**.
5. **Πρωτότυπα** πιστοποιητικά καταλληλότητας από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για κάθε σημείο εκπομπής που προνοούν οι Ειδικοί

Όροι της άδειας, σύμφωνα με τον **κανονισμό 7(ι)(γ)**, και συγκεκριμένα για το σημείο εκπομπής στη **Φασούλα**.

6. **Πρωτότυπο** πιστοποιητικό από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ότι ο σταθμός σας έχει συμμορφωθεί πλήρως προς τους όρους της άδειας σε ότι αφορά τους όρους που είναι της αρμοδιότητας του Υπουργείου (**άρθρο 21(4)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98).

2. Ο τοπικός ραδιοφωνικός σταθμός **«EXTRA RADIO FM STEREO»** δεν προσκόμισε στην Αρχή όλα τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για την ενεργοποίηση της άδειας, εγκατάστασης και λειτουργίας του και δεν ικανοποίησε την Αρχή ότι έχει συμμορφωθεί πλήρως προς τους όρους άδειας σε ό,τι αφορά τους όρους που είναι της αρμοδιότητας τους, κατά παράβαση του άρθρου **21(4)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο Γενικός Διευθυντής του σταθμού, κ. Κ. Κωνσταντίνου σε απαντητική επιστολή του ημερομ. **9.6.2005** ανέφερε τα ακόλουθα:

«(...)Επιθυμώ να αναφερθώ στις διπλοσυστημένες επιστολές της Αρχής Αρ. Φακ. 97/2005(61) ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, Αρ. Φακ. 55/2005(6) ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, Αρ. Φακ. 128/2004(6) ημερομηνίας 13 Απριλίου 2005 και Αρ. Φακ. 87/2005(6) ημερομηνίας 27 Μαΐου 2005 και να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

- 1. Οι επιστολές σας έχουν ληφθεί στις 8 Ιουνίου 2005 και όπως φαίνεται από τη σήμανση του ταχυδρομείου στους φακέλους, έχουν σφραγιστεί στις 27 και 30 Μαΐου 2005. Ως εκ τούτου τα περιθώρια χρόνου που ορίζετε για απάντηση δεν μπορούν να ικανοποιηθούν.*
- 2. Εντός των προσεχών ολίγων ημερών θα σας υποβάλουμε τις θέσεις μας , καθώς επίσης και όλα τα απαραίτητα στοιχεία για υπεράσπιση των θέσεων μας και για να ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις της Αρχής και της νομοθεσίας.*
- 3. Σε περίπτωση που η Αρχή αποφασίσει να προχωρήσει σε εκδίκαση των εναντίον μας καταγγελιών πριν την υποβολή των θέσεων μας,*

επιθυμούμε να εμφανιστούμε ενώπιον της Αρχής για να δώσουμε εξηγήσεις για τις ενέργειες μας.»

Εν συνεχεία, σε νέα επιστολή του προς την Αρχή ημερομ. **17.6.2005**, ο Γενικός Διευθυντής του σταθμού ανέφερε τα ακόλουθα:

«(...) Αναφέρομαι στην επιστολή σας Αρ. Φακ. 97/2005(61) της 25/5/2005 για το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

1. Διατυπώνεται η κατηγορία ότι «ο τοπικός ραδιοφωνικός σταθμός «EXTRA RADIO FM STEREO» δεν προσκόμισε στην Αρχή τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για την ενεργοποίηση της άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας του, τα οποία αποτελούσαν όρο για τη χορήγηση της συγκεκριμένης άδειας, κατά παράβαση του άρθρου 21(1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). Η επιστολή σας συνεχίζει με τη δήλωση πως: «Ο σταθμός κατά παράβαση των όρων άδειας του μέχρι σήμερα δεν προσκόμισε τα αναγκαία πρωτότυπα πιστοποιητικά για την ολοκλήρωση της διαδικασίας της ενεργοποίησης της άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας του.
2. Παρόλο που η νομοθεσία, οι κανονισμοί αλλά και η επιστολή της Αρχής με την οποία κοινοποιήσατε τη χορήγηση της άδειας στην εταιρία, πουθενά δεν αναφέρει χρονικό όριο για την υποβολή των εγγράφων/πιστοποιητικών που απαιτούνται, η εταιρία σε ανύποπτο χρόνο και χωρίς να της ζητηθεί, έκρινε καλό να υποβάλει όσο πιο νωρίς ήταν δυνατό τα σχετικά έγγραφα για να εξασφαλίσει την ενεργοποίηση της άδειας.
3. Μόλις εξασφαλίστηκε και η πολεοδομική άδεια (υπήρξε καθυστέρηση, όχι εξ υπαιτιότητα της εταιρίας, αλλά χρειαζόταν απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση παρεκκλίσεως που ενέκρινε η Δημοτική Αρχή και το Πολεοδομικό Συμβούλιο), υποβλήθηκαν φωτοτυπίες πιστοποιητικών α) από την Πολεοδομική Αρχή για την άρτια κατάσταση των κτιριακών εγκαταστάσεων, β) από το Τμήμα Ηλεκτρολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για την άρτια κατάσταση των τεχνικών εγκαταστάσεων και γ) από την Πυροσβεστική Υπηρεσία για την καταλληλότητα των εγκαταστάσεων από απόψεως πυροπροστασίας. Δεν κρίθηκε αναγκαίο να υποβληθούν **τα πρωτότυπα ή πιστοποιημένα φωτοαντίγραφα** των πιο πάνω πιστοποιητικών γιατί αυτό δεν φαίνεται

να προνοείται στον Κανονισμό 6(4). Αν η Αρχή μας υποδείκνυε την ανάγκη να υποβληθούν πρωτότυπα πιστοποιητικά όταν υποβάλαμε τα σχετικά στοιχεία, η εταιρεία θα φρόντιζε να ανταποκριθεί. Επίσης αν υπήρχε σαφής διατύπωση για υποβολή πρωτοτύπων πιστοποιητικών, η εταιρία θα ανταποκρινόταν χωρίς να της ζητηθεί κάτι τέτοιο, παρόλο που η έκδοση του δεύτερου πρωτότυπου πιστοποιητικού δεν είναι πάντοτε δυνατή. Υπάρχουν οργανισμοί που εκδίδουν μόνο ένα πρωτότυπο και ασφαλώς εάν μόνο ένα πρωτότυπο πιστοποιητικό εκδίδεται αυτό θα πρέπει να φυλάγεται στο αρχείο της εταιρίας. Εν πάση περιπτώσει τώρα που η θέση της Αρχής είναι η κατάθεση πρωτοτύπων πιστοποιητικών, θα ζητήσουμε από τους πιο πάνω οργανισμούς να εκδώσουν και δεύτερο πρωτότυπο, εκτός αν η Αρχή δεχθεί πιστοποιημένα φωτοαντίγραφα, εν όψει δυσκολιών που μπορεί να παρουσιαστούν.

4. Όσον αφορά την αναγκαιότητα κατάθεσης **πρωτότυπου πιστοποιητικού από το Τμήμα Δημοσίων Έργων** που να βεβαιώνει ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση, η εταιρία θεώρησε πως αφού εξασφαλίστηκε πιστοποιητικό για την αρτιότητα του τεχνικού εξοπλισμού από την Ηλεκτρολογική Υπηρεσία του Υπουργείου Συγκοινωνιών, η εξασφάλιση και δεύτερου πιστοποιητικού αρτιότητας για το ίδιο αντικείμενο από άλλο τμήμα του ιδίου υπουργείου, θα ήταν πλεονασμός. Εκτός αυτού το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει αρμοδιότητα για οικοδομικές εργασίες (κτιριακές) για τις οποίες είχαμε ήδη καταθέσει το πιστοποιητικό της Πολεοδομικής Αρχής με το οποίο τεκμηριώνεται η αρτιότητα των κτιριακών εγκαταστάσεων της εταιρίας. Μετά την απαίτηση της Αρχής να υποβάλουμε **πρωτότυπο πιστοποιητικό** για την αρτιότητα του τεχνικού εξοπλισμού που θα εκδοθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών, θα αποταθούμε στον Διευθυντή του τμήματος και αφού θέσουμε υπόψη του το σχετικό απόσπασμα του κανονισμού και της επιστολής, θα του ζητήσουμε να προβεί στους αναγκαίους ελέγχους για να εξακριβώσει την αρτιότητα του τεχνικού μας εξοπλισμού ή των κτιριακών μας εγκαταστάσεων. Η εταιρία λυπάται για την παράλειψη της αυτή. Μόλις εξασφαλιστεί το πιστοποιητικό από το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα κατατεθεί, αλλά θα χρειαστεί κάποιος χρόνος προς τούτο. Σχετική επιστολή θα απευθυνθεί στο Διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων μόλις διευκρινιστεί αν το

αντικείμενο του ελέγχου θα είναι ο τεχνικός εξοπλισμός ή οι κτιριακές εγκαταστάσεις της εταιρίας.

5. Όσον αφορά την αναγκαιότητα για υποβολή στην Αρχή πιστοποιητικού από το Υπουργείο Συγκοινωνιών για συμμόρφωση με τον **κανονισμό 7(1)(γ)** αποτελούσε παράλειψη που οφείλεται στην προϊστορία που σχετίζεται με τον έλεγχο των πομπών. Δεν υπήρχε πρόθεση δόλου εκ μέρους της εταιρίας ή προσπάθεια να αποφύγει τον έλεγχο των πομπών της, όπως φαίνεται από την εξιστόρηση των γεγονότων που παρατίθενται πιο κάτω:

Στην αίτηση της εταιρίας για εξασφάλιση άδειας λειτουργίας τοπικού ραδιοφωνικού σταθμού προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, είχαν υποβληθεί πλήρη στοιχεία για τον πομπό καθώς και διεθνή πιστοποιητικά για τη συμμόρφωση του εξοπλισμού στις διεθνείς προδιαγραφές. Αγοράσθηκε πομπός με διεθνώς αποδεκτά τεχνικά χαρακτηριστικά που ικανοποιεί πλήρως τις πρόνοιες της κυπριακής νομοθεσίας. Μετά την εγκατάσταση του πομπού και πριν ενωθεί στην κεραία, έγινε πλήρης έλεγχος από την Διεύθυνση Τηλεπικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και αφού διαπιστώθηκε η πλήρης συμμόρφωση του πομπού προς τις διεθνείς προδιαγραφές, έγινε η σύνδεση του με τις κεραίες και ακολούθησε δεύτερος πλήρης έλεγχος του δικτύου εκπομπής (πομπού και κεραίας) και δόθηκε η έγκριση για λειτουργία του πομπού. Η πρακτική που ακολουθείτο μέχρι σήμερα ήταν το Υπουργείο να αποστέλλει επιστολές μόνο στις περιπτώσεις που παρουσιάζονται μετρήσεις εκτός προδιαγραφών. Όλοι οι πομποί συνεχώς και κάθε έξη μήνες υφίστανται έλεγχο από το Υπουργείο Συγκοινωνιών. Τώρα που η Αρχή απαιτεί την κατάθεση πιστοποιητικού για τους πομπούς η εταιρία έχει αποταθεί στο Υπουργείο για να το εξασφαλίσει εφόσον μάλιστα ο πιο πρόσφατος τεχνικός έλεγχος απέδειξε την αρτιότητα του δικτύου εκπομπής. Μόλις μας αποσταλεί το σχετικό πιστοποιητικό θα κατατεθεί στην Αρχή.

6. Ο τοπικός ραδιοφωνικός σταθμός **“EXTRA RADIO FM STEREO”** σε καμιά περίπτωση δεν έθεσε σε λειτουργία το σταθμό πριν ικανοποιήσει τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων για την πλήρη συμμόρφωση του προς τους όρους άδειας του, τη νομοθεσία και τους κανονισμούς. Η εταιρία γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν με την πρόκληση παρεμβολών σε ουσιαστικές ραδιοεπικοινωνίες από ελαττωματικούς

πομπούς και σε καμία περίπτωση δεν επρόκειτο να θέσει σε κίνδυνο οποιοδήποτε με το να αρχίσει εκπομπές πριν γίνει ο καθορισμένος έλεγχος και δοθεί η έγκριση του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Όλοι είχαμε την εντύπωση πως δεν ήταν απαραίτητη η έκδοση πιστοποιητικού. Ήταν αρκετά τα στοιχεία που κατείχε το Υπουργείο. Αν τα στοιχεία δεν ήταν ικανοποιητικά, το Υπουργείο είχε και έχει την εξουσία βάσει της περί Ασυρμάτου Τηλεπικοινωνίας Νόμου να προβεί ακόμη και σε κατάσχεση του πομπού εκτός των άλλων δικαστικών μέτρων που προβλέπονται.

Τέλος αναφέρω πώς επιθυμία και δέσμευση της εταιρίας είναι η πλήρης συμμόρφωση της προς τη νομοθεσία και τους κανονισμούς. Μερικές επουσιώδεις παρατυπίες, όπως αυτές που αναφέρονται πιο πάνω, οφείλονται στο γεγονός πώς για πρώτη φορά γίνεται προσπάθεια εφαρμογής της νέας νομοθεσίας και σε αυτήν υπάρχουν αρκετές ασάφειες ή και πρόνοιες που μπορεί να δεχθούν διαφορετικές ερμηνείες. Η καλή πρόθεση και διάθεση της εταιρίας για συμμόρφωση με τις οδηγίες σας είναι πάντοτε δεδομένη και όσες φορές η Αρχή μας έχει υποδείξει κάτι, λαμβάνονται άμεσα διορθωτικά μέτρα. Εξ όσων γνωρίζω από τις επαφές με άλλους συναδέλφους διευθυντές ραδιοτηλεοπτικών σταθμών που έχουν υποβάλει στοιχεία για ενεργοποίηση της άδειας τους, χρησιμοποίησαν φωτοαντίγραφα.»

Με επιστολή της ημερομ. **1.6.2007**, η Αρχή κάλεσε τον σταθμό να παρευρεθεί στη συνεδρία της ημερομ. **13.6.2007** για την εξέταση της υπόθεσης.

Στις **13.6.2007** ο Υπεύθυνος του σταθμού κ. Ηλίας Αντωνιάδης ζήτησε αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης και η Αρχή έκανε δεκτό το αίτημα του.

Σε νέα της επιστολή ημερομ. **14.6.2007**, η Αρχή κάλεσε τον σταθμό να παρευρεθεί στη συνεδρία της ημερομ. **27.6.2007** για την εξέταση της υπόθεσης.

Κατά την ημερομηνία εξέτασης της υπόθεσης ο σταθμός απέστειλε επιστολή ημερομ. **26/6/2007** μαζί με άλλα επισυνημμένα έγγραφα.

Από τα πιο πάνω έγγραφα διαπιστώθηκε ότι ο σταθμός χρησιμοποιεί το διακριτικό όνομα « Russian Wave 105,6 fm», το οποίο δεν είναι εγκεκριμένο από την Αρχή.

Επιπλέον με την επιστολή επισυνάπτεται φωτοτυπία πιστοποιητικού που εξέδωσε το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων χρησιμοποιώντας διακριτικό όνομα το οποίο δεν είναι εγκεκριμένο από την Αρχή.

Το πιο πάνω θέμα που προκύπτει (χρήσης από το σταθμό διακριτικού ονόματος άλλου από εκείνο που προβλέπεται στους όρους της άδειας που του χορήγησε η Αρχή) επειδή δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας υπόθεσης θα διερευνηθεί και θα εξετασθεί σε νέα υπόθεση.

Συγκεκριμένα, στην απαντητική επιστολή του σταθμού ημερομ. **26.6.2007**, αναφέρονταν τα ακόλουθα:

«(...) Σε συνέχεια της επιστολής την οποία έχουμε λάβει από εσάς με ημερομηνία 14 Ιουνίου, όπου μας πληροφορούσατε για την αναβολή της εξέτασης για την προαναφερόμενη υπόθεση, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε πώς έχουμε κάνει όλες τις ενέργειες που μας έχετε επισημάνει.

Σας επισυνάπτουμε τις επιστολές που έχουμε αποστείλει αλλά και τις απαντήσεις που έχουμε λάβει από ορισμένες υπηρεσίες.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση και εάν χρειαστείτε.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Ο τοπικός ραδιοφωνικός σταθμός **«EXTRA RADIO FM STEREO»** δεν προσκόμισε στην Αρχή τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για την **ενεργοποίηση** της άδειας ίδρυσης εγκατάστασης και λειτουργίας του, τα οποία αποτελούσαν όρο για τη χορήγηση της συγκεκριμένης άδειας, κατά παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**(υποστοιχείο 1)**

Ο τοπικός ραδιοφωνικός σταθμός «**EXTRA RADIO FM STEREO**» δεν προσκόμισε στην Αρχή κανένα από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για την ενεργοποίηση της άδειας, εγκατάστασης και λειτουργίας του και δεν ικανοποίησε την Αρχή ότι έχει συμμορφωθεί πλήρως προς τους όρους άδειας σε ό,τι αφορά τους όρους που είναι της αρμοδιότητας τους, κατά παράβαση του άρθρου **21(4)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). **(υποστοιχείο 2)**

Αξίζει να σημειωθεί ότι μέχρι σήμερα ο σταθμός δεν έχει επισυνάψει κανένα από τα απαιτούμενα πρωτότυπα πιστοποιητικά για την ενεργοποίηση της άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας του.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό την κύρωση της **προειδοποίησης** για την κάθε μία των παραβάσεων των άρθρων **21(1)** (**υποστοιχείο 1**) και **21(4)** (**υποστοιχείο 2**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα)

Η Αρχή θα ήθελε να επισύρει την προσοχή του σταθμού στη σοβαρότητα της παράβασης και στο ότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια αν ο σταθμός υποπέσει ξανά σε αυτή ή σε παρόμοια παράβαση.



(N. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

A.Σ