

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 20/2024 (3)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)»,
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «SIGMA RADIO T.V. PUBLIC LTD»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 4 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2024

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

Εκ μέρους του Τηλεοπτικού Οργανισμού: ο κ. Χρύσανθος Τσουρούλλης, Διευθύνων Σύμβουλος του Οργανισμού.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (εφεξής «η Αρχή») εξετάζει αυτεπάγγελα τις από μέρους του Τηλεοπτικού Οργανισμού (εφεξής «ο Οργανισμός») πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 29(8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (εφεξής «ο Νόμος»), και του **Κανονισμού 24(2) (δ) και (ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (εφεξής «οι Κανονισμοί»).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

29 (8) Για τα αναφερόμενα στα εδάφια (1) έως (4) προγράμματα, που μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αυτά αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.

(1) Οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας έχουν υποχρέωση να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να διασφαλίζουν ότι οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων τους οι οποίες δύναται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων διατίθενται μόνο κατά τέτοιον τρόπο που να διασφαλίζει ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε τις ακούν ούτε τις βλέπουν.

(2) Στα προβλεπόμενα στο εδάφιο (1) μέτρα δύναται να περιλαμβάνονται η επιλογή της ώρας μετάδοσης, τα μέσα εξακρίβωσης της ηλικίας ή άλλα τεχνικά μέτρα.

(3) Τα εν λόγω μέτρα είναι αναλογικά ως προς τη δυνητική βλάβη που μπορεί να προκαλέσει το πρόγραμμα.

(4) Το πλέον επιβλαβές περιεχόμενο, όπως είναι η αδικαιολόγητη βία και η πορνογραφία, υπόκειται στα αυστηρότερα μέτρα.

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

24 (2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.
(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική)·

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **16.5.2024**, έθεσε ενώπιον του Οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) εργάσιμων ημερών από την λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από την λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν ενώπιον του Οργανισμού, εκτίθενται στα υποστοιχεία **1-3**:

1. Στις **14.3.2024**, μεταξύ των ωρών **19:55–21:10**, ο Οργανισμός μετέδωσε **ρεπορτάζ** στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του αναφορικά με **διερευνώμενες υποθέσεις που αφορούν στην Ιερά Μονή του Οσίου Αββακούμ στο Φτερικούνδι, εκ των οποίων και άσκηση βίας κατά γυναίκας**, χωρίς να διασφαλίσει ότι προηγήθηκε του προγράμματος, το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, ακουστική προειδοποίηση ή αυτό αναγνωριζόταν από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη την διάρκειά του, κατά παράβαση του **άρθρου 29(8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στο πλαίσιο του πιο πάνω Δελτίου Ειδήσεων μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

▪ Κατά την έναρξη του Δελτίου Ειδήσεων και πιο συγκεκριμένα στους Τίτλους Ειδήσεων μεταδόθηκαν τα εξής:

Παρουσιάστρια: *Σοκάρει βίντεο που αποκάλυψε το «ΣΙΓΜΑ» με μοναχό να κτυπά γυναίκα με ζωνάρι. Αυτεπάγγελτη έρευνα από την Αστυνομία. Στη δημοσιότητα και δεύτερο βίντεο με επίδειξη υποτιθέμενου θαύματος σε μοναχές.*

Ταυτόχρονα και ενώσω η παρουσιάστρια μιλούσε, μεταδόθηκε σε πλήρη οθόνη απόσπασμα από βίντεο, χωρίς ήχο, στο οποίο διακρίνεται ένας μοναχός να παίρνει φόρα και με δύναμη να κτυπά γυναίκα με ζωνάρι, και στη συνέχεια να πετά με δύναμη το ζωνάρι στο πάτωμα. Οι μορφές της γυναίκας και των μοναχών έχουν υποστεί επεξεργασία και δεν είναι ευδιάκριτες, ωστόσο φαίνονται καθαρά οι ενέργειες του μοναχού. Στην οθόνη αναγράφονται τα εξής:

Φύε κόρη λαλώ σου ...

Φύε, φύε, φύε, φύε.

Πάτερ, πάτερ!!!

Πάτερ για τ' όνομα του Θεού!

Μα δηλαδή, εσπάσαν τα νεύρα μου ...

Ακολούθως μεταδόθηκε σε πλήρη οθόνη απόσπασμα από βίντεο, χωρίς ήχο, στο οποίο διακρίνεται μοναχός να σπρώχνει την γυναίκα ρίχνοντάς την στο πάτωμα. Ο μοναχός στέκεται πάνω από την γυναίκα και κουνάει έντονα και επανειλημμένα τα χέρια του. Οι μορφές της γυναίκας και των μοναχών έχουν υποστεί επεξεργασία και δεν είναι ευδιάκριτες, ωστόσο φαίνονται καθαρά οι ενέργειες του μοναχού. Στην οθόνη αναγράφονται τα εξής:

Ένεν που τη δουλειά σου εσένα άμαν εν ζαβή η άλλη, ρε κουμπάρε ...

Είπα σου το που την αρκήν.

Εν σπίτι μου ρε κουμπάρε.

Κατά την διάρκεια μετάδοσης των πιο πάνω αναγράφεται στο κάτω μέρος της οθόνης «BINTEO - ΣΟΚ» και στο κέντρο της οθόνης «Πρωτοσέλιδο».

▪ Σε ρεπορτάζ με θέμα -μεταξύ άλλων- την παρέμβαση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στην υπόθεση της Μονής Αββακούμ και τον διορισμό δύο ποινικών ανακριτών οι οποίοι θα συνδράμουν στις έρευνες, μεταδόθηκε σε ένα από τα τρία παράθυρα της οθόνης, χωρίς ήχο, το απόσπασμα από το βίντεο στο οποίο διακρίνεται ο μοναχός να παίρνει φόρα και με δύναμη να κτυπά την γυναίκα με το ζωνάρι, και στη συνέχεια να πετά με δύναμη το ζωνάρι στο πάτωμα. Μετά το κτύπημα η γυναίκα απομακρύνεται κουτσαίνοντας. Οι μορφές της γυναίκας και των μοναχών έχουν υποστεί επεξεργασία και δεν είναι ευδιάκριτες, ωστόσο φαίνονται καθαρά οι ενέργειες του μοναχού. Στο κάτω μέρος του παράθυρου αναγράφονται λεχθέντα από το περιστατικό μεταξύ του μοναχού και της γυναίκας. Επίσης στο παράθυρο αναγράφεται «Πρωτοσέλιδο».

▪ Σε μεταγενέστερο ρεπορτάζ μεταδίδονται τα εξής:

Παρουσιάστρια: *Βίντεο ντοκουμέντο το οποίο δείχνει μοναχό της Μονής Αββακούμ να κτυπά με μανία γυναίκα με ζωνάρι έφερε το πρωί στο φως το «ΣΙΓΜΑ».* Οι δε παριστάμενοι μοναχοί διακρίνονται να ουρλιάζουν σε βαθμό υστερίας για να αποχωρήσει η συγκεκριμένη γυναίκα από τον εξωτερικό χώρο της εκκλησίας. Μετά την δημοσίευση, η Αστυνομία ξεκίνησε αυτεπάγγελτη έρευνα για το περιστατικό ενώ λίγο αργότερα δεύτερο βίντεο, που δημοσίευσε ο διαδικτυακός «Πολίτης», παρουσιάζει τον ηγούμενο της Μονής να κάνει επίδειξη υποτιθέμενου θαύματος σε μοναχές, με σταυρό ο οποίος παρουσιαζόταν να αναβλύζει μύρο. Όλες οι λεπτομέρειες στο ρεπορτάζ του Γιάννη Σελινόπουλου.

Δημοσιογράφος: *Σοκαριστικό βίντεο από την Μονή Αββακούμ έφερε στο φως της δημοσιότητας η πρωινή εκπομπή του «ΣΙΓΜΑ», «Πρωτοσέλιδο».*

Ταυτόχρονα και ενώσω ο Δημοσιογράφος μιλούσε, μεταδόθηκε σε πλήρη οθόνη απόσπασμα από το επίμαχο βίντεο, χωρίς ήχο, στο οποίο διακρίνεται ο μοναχός να παίρνει φόρα και με δύναμη να κτυπά την γυναίκα με το ζωνάρι, και στη συνέχεια να πετά με δύναμη το ζωνάρι στο πάτωμα. Οι μορφές της γυναίκας και των μοναχών έχουν υποστεί επεξεργασία και δεν είναι ευδιάκριτες, ωστόσο φαίνονται καθαρά οι ενέργειες του μοναχού. Στην οθόνη αναγράφονται τα εξής:

Φύε κόρη λαλώ σου ...

Φύε, φύε, φύε, φύε.

Πάτερ, πάτερ!!!

Πάτερ για τ' όνομα του Θεού!

Στο κέντρο της οθόνης αναγράφεται «Πρωτοσέλιδο».

Στη συνέχεια μεταδόθηκε σε πλήρη οθόνη βίντεο, με φυσικό ήχο, όπου ο μοναχός – ο οποίος βρίσκεται σε κατάσταση θυμού και φωνάζει- ζητά από την γυναίκα να βγει έξω. Ενώ

προβάλλεται το συγκεκριμένο βίντεο ακούγονται και παράλληλα αναγράφονται στην οθόνη τα παρακάτω (παρατίθεται η συζήτηση ως αυτή αναγράφεται στην οθόνη):

Να μεν ξανά πάεις άμαν εν σου αρέσκει.

Έξω!

Εν είπα ότι εν μου αρέσκει, πάτερ.

Έξω!

Έξω λαλώ σου.

Εν να φύω.

Σκέφτεσαι το ακόμα;

Έξω! Κανεί ...

Ντάξει κανεί ... κανεί σας ούλους.

Έφκααα ...

Έξω ... έξω λαλώ σου.

(Η γυναίκα επιστρέφει και πλησιάζει τον μοναχό)

Μα καταλαβαίνεις τι σου λαλώ;

Όχι, εν καταλάβω ...

Κόρη μεν τον φέρνεις στα όριά του τζαι εσύ ...

Μα γιατί κάμνεις έτσι τούντο πράμα;

Έξω.

Στο σημείο αυτό διακρίνεται ο μοναχός να σπρώχνει την γυναίκα ρίχνοντάς την στο πάτωμα. Ο μοναχός στέκεται πάνω από την γυναίκα, φωνάζει και κουνάει έντονα και επανειλημμένα τα χέρια του. Οι μορφές της γυναίκας και των μοναχών έχουν υποστεί επεξεργασία και δεν είναι ευδιάκριτες, ωστόσο φαίνονται καθαρά οι ενέργειες του μοναχού.

Ένεν που τη δουλειά σου εσένα άμαν εν ζαβή η άλλη, ρε κουμπάρε ...

Είπα σου το που την αρκήν.

Εν σπίτι μου ρε κουμπάρε.

Εντάξει.

Ε, γιατί εν το σέβεστε;

Εσπάσαν τα νεύρα μου, πιον μαζί τους ...

Είναι το σπίτι μου; Είναι το σπίτι μου;

Έξω! Έξωωω ...

Μα είσαι καλά γιε μου;

Εν να σου δώκω λοαρκασμό;

Ένα λεπτό να πιάσω κάτι;

Μα δεν με κόφτει, εσπάσαν τα νεύρα μου ...

Εννα φύω, ένα λεπτό ...

Έλα άφησμε.

Ρα ... πήαινε λαλώ σου τζιαι αύριο φέρνεις μου τα.

Ποτέ ξανά!

Έλα τζαι κανεί σας ούλλους!

Φύε, φύε.

Φύε, κόρη, λαλώ σου.

Έξω, έξω, έξωωω ...

Είσαι άρρωστος!

Φύε κόρη λαλώ σου ...

Φύε, φύε, φύε, φύε.

Στο σημείο αυτό διακρίνεται ο μοναχός να παίρνει φόρα και με δύναμη να κτυπά την γυναίκα με το ζωνάρι, και στη συνέχεια να πετά με δύναμη το ζωνάρι στο πάτωμα. Μετά το κτύπημα η γυναίκα απομακρύνεται κουτσαίνοντας. Οι μορφές της γυναίκας και των μοναχών έχουν υποστεί επεξεργασία και δεν είναι ευδιάκριτες, ωστόσο φαίνονται καθαρά οι ενέργειες του μοναχού.

Πάτερ, πάτερ!!!

Πάτερ για τ' όνομα του Θεού!

Μα δηλαδή, εσπάσαν τα νεύρα μου ...

Ακούν μας τα πλάσματα πόζω, πάτερ ...

Να καταλάβει διότι εν φκένουσιν έξω ... Έξωωω ...

Αμάν! Ακούν μας τζιαι έξω ...

Εν με κόφτει πάτερ μου ...

Δεν φέφκουσιν, εβαρέθηκα, εν έντεκα η ώρα ...

Είμαστε κουρασμένοι ... εκουράστηκα!

Τίποτε, τίποτε.

Εξεκίνησα δύο ώρες πριν να θκιώχνω κόσμο ...

Στο κάτω μέρος της οθόνης αναγράφονται τίτλοι όπως «BINTEO – NTOKOYMENTO: MONACHOS KTYPIA GYNAIKA ME TO ZONARI» και στο κέντρο της οθόνης αναγράφεται «Πρωτοσέλιδο».

Δημοσιογράφος: *Οι τρομακτικές εικόνες βίας οδήγησαν την Αστυνομία να ανακοινώσει αμέσως την διενέργεια αυτεπάγγελτης έρευνας για το περιστατικό.*

Δηλώσεις Χρίστου Ανδρέου, Εκπρόσωπου Τύπου Αστυνομίας: *Η Αστυνομία σήμερα, μετά από την δημοσίευση συγκεκριμένου βίντεο που έχει δει το φως της δημοσιότητας, όπου φαίνεται ένα πρόσωπο να χτυπά γυναίκα έχει ξεκινήσει αυτεπάγγελα έρευνα.*

Κατά την διάρκεια μετάδοσης των δηλώσεων του κ. Ανδρέου μεταδόθηκε ξανά, σε ένα από τα δύο παράθυρα της οθόνης, το απόσπασμα από το βίντεο, χωρίς ήχο, στο οποίο διακρίνεται ο μοναχός να παίρνει φόρα και με δύναμη να κτυπά την γυναίκα με το ζωνάρι, και στη συνέχεια να πετά με δύναμη το ζωνάρι στο πάτωμα. Μετά το κτύπημα η γυναίκα απομακρύνεται κουτσαίνοντας. Οι μορφές της γυναίκας και των μοναχών έχουν υποστεί επεξεργασία και δεν είναι ευδιάκριτες, ωστόσο φαίνονται καθαρά οι ενέργειες του μοναχού. Στο παράθυρο αναγράφονται λεχθέντα από το περιστατικό μεταξύ του μοναχού και της γυναίκας. Στο κέντρο του παραθύρου αναγράφεται «Πρωτοσέλιδο».

Η σκηνή όπου ο μοναχός -μεταξύ άλλων- παίρνει φόρα και με δύναμη κτυπά την γυναίκα με το ζωνάρι μεταδόθηκε συνολικά 5 φορές στο Δελτίο και η σκηνή όπου ο μοναχός -μεταξύ άλλων- σπρώχνει την γυναίκα ρίχνοντάς την στο πάτωμα μεταδόθηκε συνολικά 2 φορές. Η συνολική διάρκεια του βίντεο με τις πιο πάνω σκηνές βίας ήταν 3 λεπτά και 20 δευτερόλεπτα και μεταδόθηκαν πριν τις 20:15.

2. Στις **14.3.2024**, μεταξύ των ωρών **19:55–21:10**, ο Οργανισμός μετέδωσε **ρεπορτάζ** στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του αναφορικά με **διερευνώμενες υποθέσεις που αφορούν στην Ιερά Μονή του Οσίου Αββακούμ στο Φτερικούνδι, εκ των οποίων και άσκηση βίας κατά γυναίκας**, κατά την διάρκεια των οποίων μεταδόθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς να είναι σύντομες και χωρίς να υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική), κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **14.3.2024**, μεταξύ των ωρών **19:55–21:10**, ο Οργανισμός μετέδωσε **ρεπορτάζ** στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του αναφορικά με **διερευνώμενες υποθέσεις που αφορούν στην Ιερά Μονή του Οσίου Αββακούμ στο Φτερικούνδι, εκ των οποίων και άσκηση βίας κατά / εναντίον γυναίκας**, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια ώστε αυτά να προπαρασκευαστούν με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο Οργανισμός, με ηλεκτρονικό μήνυμα της κ. Δόνας Κυριάκου, ημερομ. **31.5.2024**, ενημέρωσε την Αρχή ότι θα υποβάλει εξηγήσεις, παραστάσεις και/ή θέσεις προσωπικώς.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **26.8.2024**, κάλεσε τον Οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της, ημερομ. **4.9.2024**, για να υποβάλει παραστάσεις και/ή θέσεις προσωπικώς.

Σημειώνεται ότι ο Οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Στη συνεδρία της Αρχής ημερομ. **4.9.2024** παρέστη, εκ μέρους του Οργανισμού, ο Διευθύνων Σύμβουλός του, κ. Χρύσανθος Τσουρούλλης.

Στο πλαίσιο υποβολής των θέσεων του Οργανισμού, ο κ. Τσουρούλλης ανέφερε ότι ο τρόπος που αντιμετωπίζει η Αρχή τους οργανισμούς, όσον αφορά στο πως προσεγγίζουν και παρουσιάζουν τα μεγάλα ειδησεογραφικά θέματα, θα οδηγήσει τους τηλεθεατές «εκτός της

τηλεόρασης» και θα τους στρέψει σε άλλες πηγές ενημέρωσης, όπως είναι το διαδίκτυο. Τα δύο βασικά συστατικά της τηλεόρασης, ανέφερε, είναι η εικόνα και ο ήχος. Η χρήση της τεχνικής της θολής εικόνας ή/και η αλλοίωση του ήχου, πρόσθεσε ο εκπρόσωπος του Οργανισμού, για κάλυψη προσώπων, φιγούρων ή/και άλλων σημείων, δεν βοηθά τους τηλεθεατές να καταλάβουν την είδηση. Ο κ. Τσουρούλλης επανέλαβε την εισήγησή του για δημιουργία ειδικού βίντεο από την Αρχή, το οποίο να μεταδίδεται πριν από την έναρξη των δελτίων ειδήσεων όλων των τηλεοπτικών οργανισμών, το οποίο να προειδοποιεί για την πιθανότητα μετάδοσης υλικού που ενδέχεται να βλάψει τους ανήλικους και να ζητά την απομάκρυνσή τους από τους τηλεοπτικούς δέκτες. Ο εκπρόσωπος του Οργανισμού αναγνώρισε τις προσπάθειες της Αρχής για εκσυγχρονισμό της κείμενης νομοθεσίας, επανέλαβε ωστόσο την ανάγκη για περαιτέρω εκσυγχρονισμό της. Ο κόσμος αλλάζει και η παγκόσμια τάση, ανέφερε ο κ. Τσουρούλλης, είναι «όλα στο φως». Η κυπριακή κοινωνία θα πρέπει να προστατεύεται στον ίδιο βαθμό με τις υπόλοιπες κοινωνίες του κόσμου και όχι περισσότερο. Η ελευθερία της έκφρασης, είπε, επιτρέπει στους πολίτες να κάνουν πράγματα που για άλλους ενδεχομένως να είναι εκνευριστικά, απαιτείται ωστόσο ανεκτικότητα. Όσον αφορά στη διερεύνηση της παρούσας υπόθεσης, ανέφερε ο κ. Τσουρούλλης, ήταν αυτεπάγγελτη και δεν έγινε κάποιο παράπονο / καταγγελία από τηλεθεατή ότι ενοχλήθηκε. Εάν ωστόσο, ισχυρίστηκε, έγινε κάποια ανώνυμη καταγγελία που οδήγησε σε αυτεπάγγελτη διερεύνηση από την Αρχή, δεν αποκλείεται να έγινε από κάποιον ανταγωνιστή του Οργανισμού, ο οποίος θα ήθελε να έχει την αποκλειστικότητα του επίμαχου βίντεο. Οι δημοσιογράφοι, ανέφερε ο εκπρόσωπος του Οργανισμού, επιτελούν το ίδιο κοινωνικό έργο. Ωστόσο είναι οξύμωρο το γεγονός ότι, ο δημοσιογράφος που κάνει διαδικτυακό ρεπορτάζ μπορεί να προβάλει το επίμαχο βίντεο χωρίς περιορισμούς, ενώ ο δημοσιογράφος που κάνει τηλεοπτικό ρεπορτάζ έχει περιορισμούς που καλείται να τους τηρήσει. Στο θέμα της προειδοποίησης, ο κ. Τσουρούλλης ανέφερε ότι στην εισαγωγή κάθε ρεπορτάζ υπάρχουν εκφράσεις, όπως λ.χ. «τρομακτικές σκηνές βίας», οι οποίες προειδοποιούν τους τηλεθεατές για το τι θα ακολουθήσει και οι οποίες, κατά την γνώμη του, εξυπηρετούν τον ίδιο ακριβώς σκοπό με τις προειδοποιήσεις που δίνονται από τους οργανισμούς, όπως λ.χ. «παρακαλούνται οι γονείς να απομακρύνουν τα παιδιά τους από τους τηλεοπτικούς δέκτες». Ο εκπρόσωπος του Οργανισμού, αν και διαφώνησε με την χρήση τεχνικών όπως αυτών της θολής εικόνας και της αλλοίωσης του ήχου, γιατί, ως ανέφερε «ο κόσμος πρέπει να ξέρει τι συμβαίνει», εντούτοις, συμφώνησε ότι έπρεπε να είχε δοθεί σχετική προειδοποίηση από τον Οργανισμό. Ανέφερε, ωστόσο, ότι ο Οργανισμός δεν έδωσε προειδοποίηση, γιατί οι σκηνές δεν ήταν λ.χ. όπως αυτές που μεταδόθηκαν στο περιστατικό ξυλοδαρμού άντρα από αστυνομικούς στην Αμερική, αλλά σπρώξιμο.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των προφορικών θέσεων του Οργανισμού, έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή το επίμαχο πρόγραμμα και κρίνουμε ότι:

Στις **14.3.2024**, μεταξύ των ωρών **19:55–21:10**, ο Οργανισμός μετέδωσε **ρεπορτάζ** στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του αναφορικά με **διερευνώμενες υποθέσεις που αφορούν στην Ιερά Μονή του Οσίου Αββακούμ στο Φτερικούδι, εκ των οποίων και άσκηση βίας κατά / εναντίον γυναίκας:**

- Χωρίς να διασφαλίσει ότι προηγήθηκε του προγράμματος, το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, ακουστική προειδοποίηση ή αυτό αναγνωριζόταν από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη την διάρκειά του, κατά παράβαση του **άρθρου 29(8)** του Νόμου –**υποστοιχείο 1-**

- Κατά την διάρκεια των οποίων μεταδόθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς να είναι σύντομες και χωρίς να υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική), κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των Κανονισμών –**υποστοιχείο 2-**

- Που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια ώστε αυτά να προπαρασκευαστούν με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των Κανονισμών –**υποστοιχείο 3-**

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελ. **3-7** της παρούσας).

Σε ό,τι αφορά στις προφορικές θέσεις και/ή ισχυρισμούς του Οργανισμού, ημερομ. 4.9.2024, η Αρχή τοποθετείται ως ακολούθως:

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς ότι (i) ο τρόπος που αντιμετωπίζει η Αρχή τους οργανισμούς, όσον αφορά στο πως προσεγγίζουν και παρουσιάζουν τα μεγάλα ειδησεογραφικά θέματα, θα οδηγήσει τους τηλεθεατές «εκτός της τηλεόρασης» και θα τους στρέψει σε άλλες πηγές ενημέρωσης, όπως είναι το διαδίκτυο, και (ii) είναι οξύμωρο το γεγονός ότι, ο δημοσιογράφος που κάνει διαδικτυακό ρεπορτάζ μπορεί να προβάλει το επίμαχο βίντεο χωρίς περιορισμούς, ενώ ο δημοσιογράφος που κάνει τηλεοπτικό ρεπορτάζ έχει περιορισμούς, τους οποίους καλείται να τηρήσει, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Μια από τις κύριες αρμοδιότητες της Αρχής είναι να ασκεί έλεγχο αναφορικά με την τήρηση από τους παρόχους υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων των διατάξεων του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Οι πάροχοι οφείλουν να γνωρίζουν, να σέβονται και να εφαρμόζουν την εν λόγω νομοθεσία και η Αρχή, ως ο θεματοφύλακάς της, οφείλει να διασφαλίζει την τήρησή της.

Επιπλέον, η Αρχή επισημαίνει ότι το γεγονός προβολής των σκηνών άσκησης βίας από διαδικτυακές ιστοσελίδες, πλατφόρμες, πύλες ενημέρωσης κ.λπ σε καμία περίπτωση δεν απαλλάσσει τον Οργανισμό από την υποχρέωση που φέρει, με βάση την Νομοθεσία, απέναντι στους τηλεθεατές, ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδει ειδικά τις ώρες που ενδέχεται να παρακολουθούν ανήλικοι. Ο Οργανισμός όφειλε από μόνος του στο πλαίσιο της αυτορρύθμισής του να προπαρασκευάσει με την ανάλογη ευαισθησία τα ρεπορτάζ του, χωρίς την επαναλαμβανόμενη προβολή σκηνών βίας και να διασφαλίσει ότι προηγείτο του προγράμματος, το οποίο δύναται να θίξει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών οπτική ή ηχητική (λεκτική) προειδοποίηση.

Η Αρχή επισύρει την προσοχή του Οργανισμού στην έννομη υποχρέωσή του να διασφαλίζει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή υπάρχει οπτικό σύμβολο καθ' όλη την διάρκεια των ρεπορτάζ με περιεχόμενο που δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική, ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων. Οι οργανισμοί οφείλουν να πληροφορούν έγκαιρα και με σαφήνεια τους τηλεθεατές ότι ακολουθούν ακατάλληλες σκηνές / οπτικό ή/και ακουστικό υλικό που μπορεί να ενοχλήσει, ζητώντας τους να απομακρυνθούν ή/και να απομακρύνουν τους ανήλικους από τους τηλεοπτικούς δέκτες, και παρέχοντάς τους ικανοποιητικό χρόνο για να το πράξουν.

Η Αρχή κατ' ουδένα λόγο δεν θεωρεί εσφαλμένη την δημοσιογραφική κάλυψη του θέματος από τον Οργανισμό. Αντιθέτως, η Αρχή υποστηρίζει και προστατεύει την σφαιρική, έγκυρη, έγκαιρη και αντικειμενική ενημέρωση των τηλεθεατών, ως επίσης και την πλήρη διαφάνεια. Ωστόσο, ο τρόπος κάλυψης του θέματος και συγκεκριμένα η απουσία προειδοποίησης και η επαναλαμβανόμενη προβολή των σκηνών άσκησης βίας, συνιστούν παραβάσεις του άρθρου 29(8) του Νόμου και του Κανονισμού 24(2) (δ) και (ε) των Κανονισμών.

Από πλευράς τους, οι οργανισμοί πρέπει να εξισορροπούν το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης και την υποχρέωση για προστασία των ανηλίκων τηλεθεατών από οπτικό ή/και ακουστικό υλικό που δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξή τους, ως επίσης και από ακατάλληλες σκηνές που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, δίνοντας προειδοποίηση και μεταδίδοντας σκηνές που είναι σύντομες σε διάρκεια. Στις περιπτώσεις μετάδοσης ρεπορτάζ με θέμα την βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, οι οργανισμοί πρέπει να προνοούν ώστε να προπαρασκευάζουν με ευαισθησία τα ρεπορτάζ τους. Η Αρχή επισημαίνει ότι οι οργανισμοί μπορούν να λάβουν όποια μέτρα θεωρούν κατάλληλα για να προπαρασκευάσουν με ευαισθησία ρεπορτάζ με θέμα την βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο. Θέση της Αρχής είναι ότι δεν προσφέρει στην ενημέρωση του κοινού η επανάληψη 5 φορές στο Δελτίο της σκηνής όπου ο μοναχός παίρνει φόρα και με δύναμη κτυπά την γυναίκα με το ζωνάρι και 2 φορές της σκηνής όπου ο μοναχός σπρώχνει την γυναίκα ρίχνοντάς την στο πάτωμα. Θα μπορούσε ο Οργανισμός να ενημερώσει το κοινό για το

συγκεκριμένο περιστατικό χωρίς να προβεί σε επανάληψη των πιο πάνω σκηνών βίας και να είχε διασφαλίσει ότι προηγείται του προγράμματος, το οποίο δύναται να βάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, ακουστική προειδοποίηση ή αυτό αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη την διάρκειά του. Η Αρχή τηρεί την αρχή της αναλογικότητας στη λήψη αποφάσεων, γι' αυτό και σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, δηλαδή το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης του δημοσιογράφου, το δικαίωμα του κοινού για πλήρη και αντικειμενική ενημέρωση και την υποχρέωση για προστασία των ανήλικων τηλεθεατών από ακατάλληλες σκηνές, ως επίσης και των τηλεθεατών από σκηνές που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες τους.

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς του Οργανισμού ότι (i) η διερεύνηση της παρούσας υπόθεσης ήταν αυτεπάγγελτη και δεν έγινε κάποιο παράπονο / καταγγελία από τηλεθεατή ότι ενοχλήθηκε και ότι (ii) εάν, ωστόσο, έγινε κάποια ανώνυμη καταγγελία, που οδήγησε σε αυτεπάγγελτη διερεύνηση από την Αρχή, δεν αποκλείεται να έγινε από κάποιον ανταγωνιστή του Οργανισμού, ο οποίος θα ήθελε να έχει την αποκλειστικότητα του επίμαχου βίντεο, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Στην απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην προσφυγή 362/2003 Αντέννα ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερομ. 27.2.2004, αποφασίστηκε ότι με βάση τον Κανονισμό 41(2) των Κ.Δ.Π. 10/2000, η Αρχή έχει εξουσία να εξετάζει παραβάσεις του Νόμου ή/και των Κανονισμών, αυτεπάγγελα και ανεξάρτητα από παράπονα του κοινού, αν υποπέσει στην αντίληψή της ότι δυνατόν να μην έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών. Συγκεκριμένα στις σελ. 3 και 4 της υπό αναφορά απόφασης, αναφέρονται τα εξής:

«Από τις εισηγήσεις που συζητήθηκαν δυο αφορούν στην καθόλου δυνατότητα ενεργοποίησης και λήψης έγκυρης απόφασης στην περίπτωση. Η πρώτη αφορά στην πρόνοια του Κανονισμού 41(1) σύμφωνα με την οποία η Αρχή έχει εξουσία να εξετάζει παράπονα του κοινού που υποβάλλονται σ' αυτή, σε πέντε καθοριζόμενες περιπτώσεις.

Εν προκειμένω, υποβλήθηκε παράπονο από πολίτες και, κατά το επιχείρημα, επειδή αυτό και εν τέλει οι προσαφθείσες κατηγορίες δεν περιλαμβάνονται στις καθοριζόμενες περιπτώσεις, δεν ήταν επιτρεπτή η ενεργοποίηση της Αρχής. Οι καθ' ων η αίτηση εισηγούνται πως τα παράπονα και οι κατηγορίες ευλόγως εντάσσονται σε καθοριζόμενες περιπτώσεις, αλλά, σε συμφωνία προς το παράλληλο επιχείρημά τους, δεν θεωρώ πως δικαιολογείται να εξετάσουμε το ζήτημα από τέτοια σκοπιά. Η Αρχή, όπως προβλέπει ο Κανονισμός 41(2), "έχει εξουσία να εξετάζει αυτεπάγγελα και ανεξάρτητα από παράπονα του κοινού παραβάσεις από οποιοδήποτε σταθμό, αν υποπέσει στην αντίληψή της ότι δυνατό να μην έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών."

Μετά την λήψη των παραπόνων η Αρχή, δι' εντεταλμένης λειτουργού προέβη στη δική της διερεύνηση, αυτή περιλάμβανε και την παρακολούθηση των συγκεκριμένων επεισοδίων της σειράς και ήταν ενόψει της που τέθηκε το ζήτημα των συγκεκριμένων ενδεχόμενων παραβάσεων. Για να σημειωθεί, στο τέλος, και στην ίδια την απόφαση της Αρχής πως επρόκειτο για αυτεπάγγελτη διερεύνηση.

Είναι, βεβαίως, ορθό πως χωρίς τα παράπονα ενδεχομένως το περιεχόμενο της σειράς θα περνούσε απαρατήρητο από την Αρχή. Δεν υπάρχει, όμως, περιορισμός αναφορικά με το πώς ένα θέμα υποπίπτει στην αντίληψη της Αρχής και, ανεξάρτητα από το ποια θα μπορούσε να είναι η αυτοτελής σημασία του Κανονισμού 41(1), σαφώς η υποβολή παραπόνου που δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις του δεν περιορίζει ή, πολύ λιγότερο, αχρηστεύει την εξουσία για αυτεπάγγελτη εξέταση, όσο και αν το ορισμένο παράπονο αποτέλεσε το έναυσμά της».

Πέραν των πιο πάνω, η Αρχή επισημαίνει ότι κάθε πολίτης έχει το δικαίωμα υποβολής επώνυμου ή ανώνυμου παραπόνου στην Αρχή και η Αρχή έχει την υποχρέωση να το εξετάσει. Και στις δύο περιπτώσεις παραπόνων, η Αρχή σέβεται και προστατεύει την επιλογή του παραπονούμενου καθώς και τυχόν προσωπικά του δεδομένα. Οι λόγοι, τα κίνητρα που οδηγούν στη υποβολή κάποιου παραπόνου / καταγγελίας δεν αφορούν την Αρχή ή επηρεάζουν την απόφασή της, η οποία λαμβάνεται αποκλειστικά στη βάση των δικών της νομικών και πραγματικών γεγονότων.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του Οργανισμού ότι δεν δόθηκε προειδοποίηση, γιατί οι σκηνές δεν ήταν λ.χ. όπως αυτές που μεταδόθηκαν στο περιστατικό ξυλοδαρμού άντρα από αστυνομικούς στην Αμερική αλλά σπρώξιμο, η Αρχή επισημαίνει ότι οι επίμαχες σκηνές ήταν σκηνές βίας ακατάλληλες για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών και βάσει της νομοθεσίας έπρεπε να υπάρχει οπτική ή ηχητική (λεκτική) προειδοποίηση και να είναι σύντομες.

Όπως προκύπτει από τα γεγονότα της υπόθεσης, στο Δελτίο Ειδήσεων του Οργανισμού μεταδόθηκε βίντεο από κλειστό κύκλωμα που ήταν τοποθετημένο στην Ιερά Μονή του Οσίου Αββακούμ στο Φτερικούνι, στο οποίο προβάλλεται μοναχός να παίρνει φόρα και με δύναμη να κτυπά γυναίκα με ζωνάρι και στη συνέχεια να πετά με δύναμη το ζωνάρι στο πάτωμα. Η συγκεκριμένη σκηνή μεταδόθηκε 5 φορές. Σε 3 από τις μεταδόσεις προβάλλεται η γυναίκα να απομακρύνεται κουτσαίνοντας, μετά το κύπημα. Επίσης, στο βίντεο προβάλλεται ο μοναχός να σπρώχνει την γυναίκα ρίχνοντάς την στο πάτωμα. Η συγκεκριμένη σκηνή μεταδόθηκε 2 φορές. Και στις 2 μεταδόσεις διακρίνεται ο μοναχός να στέκεται πάνω από την γυναίκα και να κουνάει έντονα και επανειλημμένα τα χέρια του. Σε μία από τις μεταδόσεις προβλήθηκε σε πλήρη οθόνη ολόκληρο το βίντεο, με φυσικό ήχο. Στη συγκεκριμένη μετάδοση, πέραν της προβολής των σκηνών βίας, ακούγεται και παράλληλα αναγράφεται στην οθόνη η συζήτηση μεταξύ του μοναχού, της γυναίκας και άλλων μοναχών που ήταν παρόντες στο περιστατικό,

όπου ο θύτης βρίσκεται σε κατάσταση θυμού, φωνάζει ή/και ουρλιάζει, κτυπά τα πόδια του στο έδαφος κ.λπ. Σε όλες τις μεταδόσεις φαίνεται καθαρά η άσκηση βίας από τον μοναχό εναντίον της γυναίκας. Στο ρεπορτάζ του Δημοσιογράφου κ. Γιάννη Σελινόπουλου, αναφέρονται από τον ίδιο τον Δημοσιογράφο τα εξής «Οι τρομακτικές εικόνες βίας οδήγησαν την Αστυνομία να ανακοινώσει αμέσως την διενέργεια αυτεπάγγελτης έρευνας για το περιστατικό.». Η μετάδοση του επίμαχου βίντεο είχε συνολική διάρκεια 3 λεπτών και 20 δευτερολέπτων και προβλήθηκε πριν τις 20:15.

Αναμφίβολα, τα ρεπορτάζ του Οργανισμού εμπεριέχουν επιβλαβές περιεχόμενο για την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών. Ως εκ τούτου, έπρεπε να είχε δοθεί προειδοποίηση από τον Οργανισμό και οι εν λόγω σκηνές να είναι σύντομες σε διάρκεια. Όπως έχει ήδη αναφερθεί, ρεπορτάζ με θέμα την βία εναντίον γυναικών, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, πρέπει να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία. Κυρίως οι ανήλικοι είναι ιδιαίτερα εύαλωτοι στο αίσθημα του φόβου, του τρόμου, της έντασης και της αγωνίας που πιθανό να προκαλούν σκηνές βίας όπως αυτές που προβλήθηκαν κατ' επανάληψη στο επίμαχο Δελτίο Ειδήσεων του Οργανισμού και χωρίς να δοθεί οποιαδήποτε προειδοποίηση.

Η Αρχή χαιρετίζει το γεγονός ότι ο Οργανισμός συμφώνησε με την θέση της ότι έπρεπε να είχε δοθεί προειδοποίηση στους τηλεθεατές.

Υπό το φως των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 29(8)** του Νόμου και του **Κανονισμού 24(2) (δ) και (ε)** των Κανονισμών.

Η Αρχή έχει δώσει στον Οργανισμό το δικαίωμα να ακουστεί και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του Νόμου, να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υπόθεσης, η Αρχή δίνει στον Οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά την διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον Οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του Οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο Οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από την λήψη της παρούσας απόφασης.

Σε περίπτωση που ο Οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από την λήψη της παρούσας απόφασης, ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 20/2024 (3)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ
ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «SIGMA RADIO T.V. PUBLIC LTD»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 16 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2025

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **4.9.2024**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (εφεξής «η Αρχή») αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 29(8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (εφεξής «ο Νόμος»), και του **Κανονισμού 24(2) (δ) και (ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (εφεξής «οι Κανονισμοί»).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

29 (8) Για τα αναφερόμενα στα εδάφια (1) έως (4) προγράμματα, που μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αυτά αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.

(1) Οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας έχουν υποχρέωση να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να διασφαλίζουν ότι οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων τους οι οποίες δύναται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων διατίθενται μόνο κατά τέτοιον τρόπο που να διασφαλίζει ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε τις ακούν ούτε τις βλέπουν.

(2) Στα προβλεπόμενα στο εδάφιο (1) μέτρα δύναται να περιλαμβάνονται η επιλογή της ώρας μετάδοσης, τα μέσα εξακρίβωσης της ηλικίας ή άλλα τεχνικά μέτρα.

(3) Τα εν λόγω μέτρα είναι αναλογικά ως προς τη δυνητική βλάβη που μπορεί να προκαλέσει το πρόγραμμα.

(4) Το πλέον επιβλαβές περιεχόμενο, όπως είναι η αδικαιολόγητη βία και η πορνογραφία, υπόκειται στα αυστηρότερα μέτρα.

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

24 (2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική)·

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

Η Αρχή έδωσε στον τηλεοπτικό οργανισμό «**ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)**» (εφεξής «ο Οργανισμός») το δικαίωμα να ακουστεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του Νόμου.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υπόθεσης, η Αρχή έδωσε στον Οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της, ημερομ. **18.10.2024**, κάλεσε τον Οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει απόψεις για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων, γραπτώς ή/και προσωπικώς. Η Αρχή ενημέρωσε τον Οργανισμό ότι, εάν επιθυμεί να υποβάλει απόψεις γραπτώς, να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της επιστολής και εάν επιθυμεί να υποβάλει απόψεις προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, εντός ίδιας προθεσμίας, ότι επιθυμεί να υποβάλει απόψεις προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Στην επιστολή της, η Αρχή τόνισε ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο Οργανισμός, με επιστολή του Διευθύνοντα Συμβούλου του, κ. Χρύσανθου Τσουρούλλη, ημερομ. **30.10.2024**, υπέβαλε γραπτές απόψεις για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**).

Η Αρχή χαιρετίζει τις διαβεβαιώσεις και προσπάθειες του Οργανισμού, όπως αυτές καταγράφονται στην επιστολή του, ημερομ. 30.10.2024, συμπεριλαμβανομένης της

πρόθεσής του για πλήρη συμμόρφωση με το κείμενο νομικό πλαίσιο. Η Αρχή αναμένει από τον Οργανισμό την άμεση τήρηση και υλοποίηση όλων των πιο πάνω.

Σε ό,τι αφορά στην επίκληση του Οργανισμού για κατανόηση και επιείκεια στο θέμα των κυρώσεων, η Αρχή διευκρινίζει ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις, ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/1999.

Σε ό,τι αφορά στις παραβάσεις της υπόθεσης, η Αρχή παραπέμπει τον Οργανισμό στις σελ. 9-13 της ταυτάριθμης απόφασής της, ημερομ. 4.9.2024, όπου και τοποθετείται αναλυτικά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Αρχή, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών απόψεων του Οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει να επιβάλει στον Οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **14.3.2024**, κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 29(8)** του Νόμου –**υποστοιχείο 1-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των Κανονισμών –**υποστοιχείο 3-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των Κανονισμών –**υποστοιχείο 2-**, η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει επιβληθεί κύρωση.

Ο Οργανισμός καλείται να καταβάλει στην Αρχή το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€1.500** που του έχει επιβληθεί, μέσα σε τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.