

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 85/2017 (55)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ “ΜΙΧ FM”

Ημερομηνία Απόφασης: 18 Οκτωβρίου 2017

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Αγγελικής Λαζάρου και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

Ο κ. Ξενοφών Χαραλάμπους, Αντιπρόεδρος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα υπόθεση αφορά στις πιθανές παραβάσεις του **Κανονισμού 36.(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), καθώς επίσης και των **παραγράφων Δ.1.(γ) και Δ.10.(δ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

36.(3) Λαμβάνεται πρόνοια ώστε οι εκπομπές να μην παραπλανούν ή πανικοβάλλουν τους τηλεθεατές ή ακροατές, ιδιαίτερα με την απομίμηση του δελτίου ειδήσεων.

Οι πιο πάνω παράγραφοι αναφέρουν:

Δ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΩΝ

1. Ψευδείς ή παραπλανητικές διαφημίσεις

...

(γ) Απομίμηση:

Απαγορεύεται οποιαδήποτε απομίμηση η οποία είναι πιθανόν να παραπλανήσει τους ακροατές ή θεατές, έστω και αν δεν είναι τέτοια, ώστε να αποτελέσει βάση για δικαστική υπόθεση.

Δ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΩΝ

10. Προστασία των παιδιών

...

(δ) Δεν επιτρέπονται διαφημίσεις, το περιεχόμενο των οποίων επηρεάζει την ασφάλεια των παιδιών.

...

Υστερα από σχετική απόφαση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερ. **22/9/2017**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.».

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία **1. - 3.:**

1. Στις **9/6/2017**, μεταξύ των ωρών **8:05–8:10**, ο οργανισμός μετέδωσε **διαφήμιση των “BURGER KING” και της “Esso”** στο πλαίσιο της οποίας ακούγεται (συμπεριλαμβάνεται) ηχητικό εφέ και συγκεκριμένα κορνάρισμα, το οποίο παραπλανεί τους ακροατές που ακούν ραδιόφωνο στο αυτοκίνητό τους και θέτει σε κίνδυνο την ασφάλειά τους, κατά παράβαση του **Κανονισμού 36.(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στο πλαίσιο της εν λόγω διαφήμισης ακούγεται, μεταξύ άλλων, ηχητικό εφέ και συγκεκριμένα κορνάρισμα.

2. Στις **9/6/2017**, μεταξύ των ωρών **8:05–8:10**, ο οργανισμός μετέδωσε **διαφήμιση των “BURGER KING” και της “Esso”** στο πλαίσιο της οποίας ακούγεται (συμπεριλαμβάνεται) ηχητικό εφέ και συγκεκριμένα κορνάρισμα, το οποίο αποτελεί απομίμηση η οποία είναι πιθανόν να παραπλανήσει τους ακροατές που ακούν ραδιόφωνο στο αυτοκίνητό τους και να θέσει σε κίνδυνο την ασφάλειά τους, κατά παράβαση της **παραγράφου Δ.1.(γ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

3. Στις **9/6/2017**, μεταξύ των ωρών **8:05–8:10**, ο οργανισμός μετέδωσε **διαφήμιση των “BURGER KING” και της “Esso”** στο πλαίσιο της οποίας ακούγεται (συμπεριλαμβάνεται) ηχητικό εφέ και συγκεκριμένα κορνάρισμα, το οποίο παραπλανεί και/ή ξαφνιάζει τους ακροατές που ακούν ραδιόφωνο στο αυτοκίνητό τους και θέτει σε κίνδυνο την ασφάλειά τους, και κατ' επέκταση επηρεάζει και την ασφάλεια των παιδιών που είναι συνεπιβάτες, κατά παράβαση της **παραγράφου Δ.10.(δ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

Ο οργανισμός, με επιστολή του κ. Ντίνου Γεωργίου, Managing Director ΓΜΝ Ραδιοκύματα Λτδ (Mix FM), ημερ. **6/10/2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε στην Αρχή τις εξηγήσεις και/ή τις θέσεις του.

Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων και/ή των θέσεων του οργανισμού, και έχουμε ακούσει με ιδιαίτερη προσοχή την εν λόγω διαφήμιση και κρίνουμε ότι:

Στις **9/6/2017**, μεταξύ των ωρών **8:05–8:10**, ο οργανισμός μετέδωσε **διαφήμιση των “BURGER KING” και της “Esso”** στο πλαίσιο της οποίας ακούγεται (συμπεριλαμβάνεται) ηχητικό εφέ και συγκεκριμένα κορνάρισμα:

-το οποίο παραπλανεί τους ακροατές που ακούν ραδιόφωνο στο αυτοκίνητό τους και θέτει σε κίνδυνο την ασφάλειά τους, κατά παράβαση του **Κανονισμού 36.(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **1.**)

-το οποίο αποτελεί απομίμηση η οποία είναι πιθανόν να παραπλανήσει τους ακροατές που ακούν ραδιόφωνο στο αυτοκίνητό τους και να θέσει σε κίνδυνο την ασφάλειά τους, κατά παράβαση της **παραγράφου Δ.1.(γ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **2.**)

-το οποίο παραπλανεί και/ή ξαφνιάζει τους ακροατές που ακούν ραδιόφωνο στο αυτοκίνητό τους και θέτει σε κίνδυνο την ασφάλειά τους, και κατ' επέκταση επηρεάζει και την ασφάλεια των παιδιών που είναι συνεπιβάτες, κατά παράβαση της **παραγράφου Δ.10.(δ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **3.**)

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στη σελ. **2** της παρούσας]

Σε σχέση με τη θέση του οργανισμού ότι η συγκεκριμένη διαφήμιση δεν παραβιάζει τη Νομοθεσία, η Αρχή αναφέρει τα εξής: στο πλαίσιο της εν λόγω διαφήμισης ακούγεται κορνάρισμα που παραπλανεί τους ακροατές που ακούν ραδιόφωνο στο αυτοκίνητό τους και/ή τους ξαφνιάζει. Η παραπλάνηση των ακροατών, ότι δηλαδή πρόκειται για κανονικό/πραγματικό κορνάρισμα και όχι ραδιοφωνικό ηχητικό εφέ, ενδεχομένως να αποτελέσει την αιτία ατυχημάτων και/ή να θέσει σε κίνδυνο την ασφάλεια τόσο των οδηγών όσο και των συνεπιβατών τους, ενήλικων και/ή ανήλικων.

Η Αρχή, σεβόμενη πρωτίστως την ασφάλεια των πολιτών, θεωρεί ότι τέτοιου είδους ηχητικά εφέ δεν θα πρέπει να εντάσσονται στο πλαίσιο των ραδιοφωνικών διαφημίσεων, δεδομένου και του γεγονότος ότι η ένταση τέτοιων ήχων παρουσιάζεται / εκδηλώνεται αυξημένη στον περιορισμένο χώρο ενός αυτοκινήτου. Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού που αναφέρει ότι «ευελπιστούμε να μας δοθεί η ευκαιρία να στηρίξουμε την άποψη μας επί του θέματος εάν κρίνετε ότι παραβιάζεται η σχετική νομοθεσία», η Αρχή αναφέρει ότι στους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς δίνεται πάντοτε η ευκαιρία να υποβάλουν γραπτώς τις εξηγήσεις και / ή τις θέσεις τους αναφορικά με τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετωπίζουν, τόσο πριν

την εκδίκαση της υπόθεσης όσο και πριν την επιβολή κυρώσεων. Η Αρχή με την ταυτάριθμη επιστολή της ημερ. 22/9/2017, έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει γραπτώς τις θέσεις και/ή τις απόψεις του σε σχέση με την παρούσα. Όπως έχει ήδη αναφερθεί, ο οργανισμός θα έχει ξανά την ευκαιρία υποβολής των απόψεών του πριν την επιβολή κυρώσεων.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού που αναφέρει ότι «ως σταθμός, είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί και υπεύθυνοι ως προς το περιεχόμενο των διαφημίσεων που μεταδίδουμε. Έχουμε πολλές φορές αρνηθεί σε πελάτες να αναμεταδώσουμε το ραδιοφωνικό τους μήνυμα, εάν θεωρήσουμε ότι αυτό παραβαίνει οποιοδήποτε κανονισμό ...», η Αρχή αναφέρει ότι η αποφυγή μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου που ενδεχομένως παραβιάζει την κείμενη Νομοθεσία, συμβάλλει στη βελτίωση της ποιότητας του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου και έχει θετικές συνέπειες στην κοινωνία.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **Κανονισμού 36.(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), καθώς επίσης και των **παραγράφων Δ.1.(γ) και Δ.10.(δ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3.(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΙΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 85/2017 (55)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ “ΜΙΧ FM”

Ημερομηνία Απόφασης: 7 Φεβρουαρίου 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Αγγελικής Λαζάρου και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

Ο Αντιπρόεδρος της Αρχής κ. Ξενοφών Χαραλάμπους αν και παρευρέθηκε κανονικά στη Συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της παρούσας υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **18/10/2017**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **Κανονισμού 36(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), καθώς επίσης και των **παραγράφων Δ1(γ)** και **Δ10(δ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

36.(3) Λαμβάνεται πρόνοια ώστε οι εκπομπές να μην παραπλανούν ή πανικοβάλλουν τους τηλεθεατές ή ακροατές, ιδιαίτερα με την απομίμηση του δελτίου ειδήσεων.

Οι πιο πάνω παράγραφοι αναφέρουν:

Δ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΩΝ

1. Ψευδείς ή παραπλανητικές διαφημίσεις

...

(γ) Απομίμηση:

Απαγορεύεται οποιαδήποτε απομίμηση η οποία είναι πιθανόν να παραπλανήσει τους ακροατές ή θεατές, έστω και αν δεν είναι τέτοια, ώστε να αποτελέσει βάση για δικαστική υπόθεση.

Δ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΩΝ

10. Προστασία των παιδιών

...

(δ) Δεν επιτρέπονται διαφημίσεις, το περιεχόμενο των οποίων επηρεάζει την ασφάλεια των παιδιών.

...

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερ. **29/11/2017** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη λήψη της. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Δικηγόρου του κ. Λεωνίδα Χατζηπέτρου (ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΧΑΤΖΗΠΕΤΡΟΥ ΔΕΠΕ) ημερ. **7/12/2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε ό,τι αφορά στη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι οι πελάτες τους δεν έχουν υποπέσει σε ίδιες και/ή σε παρόμοιες παραβάσεις στο παρελθόν, η Αρχή αναφέρει ότι ο Λειτουργός που χειρίζεται την εκάστοτε υπόθεση συμπεριλαμβάνει στο ενημερωτικό σημείωμα που υποβάλλει στο στάδιο της επιβολής κυρώσεων και στοιχεία για ίδιας φύσεως παραβάσεις από τον οργανισμό κατά τα τελευταία χρόνια. Τα εν λόγω στοιχεία (σε συνάρτηση πάντα με τη βαρύτητα, τη σοβαρότητα και/ή τη φύση των παραβάσεων), τα οποία έχει ενώπιον της η Αρχή, λαμβάνονται σοβαρά υπόψη πριν από τη επιβολή των οποιωνδήποτε κυρώσεων.

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς και/ή στις θέσεις του Δικηγόρου του οργανισμού ότι οι πελάτες τους σταμάτησαν τη μετάδοση της εν λόγω διαφήμισης μόλις ενημερώθηκαν από την Αρχή για πιθανές παραβάσεις της κείμενης Νομοθεσίας λόγω του περιεχομένου της και υπόσχονται στο μέλλον να είναι πιο προσεκτικοί, η Αρχή αναφέρει ότι η όποια προσπάθεια και/ή απόφαση αυτορρύθμισης από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς είναι καλοδεχούμενη και συμβάλλει στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου, χωρίς όμως να αναιρεί τις παραβάσεις στις οποίες έχει ήδη υποπέσει ο οργανισμός.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό και/ή στη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι οι πελάτες τους δε συμμετείχαν στην παραγωγή της εν λόγω διαφήμισης παρά μόνο τη μετέδωσαν, η Αρχή αναφέρει ότι η μη συμμετοχή του οργανισμού στην παραγωγή του εν λόγω ακουστικού υλικού, δεν τον απαλλάσσει από την υποχρέωσή του να μεταδίδει προγράμματα τα οποία δεν παραβιάζουν με τον οποιονδήποτε τρόπο τη Νομοθεσία περί Ραδιοτηλεόρασης. Όπως επανειλημμένα έχει διευκρινιστεί από τη Αρχή, τη συντακτική ευθύνη των προγραμμάτων που μεταδίδει στο κυπριακό κοινό την έχει ο εκάστοτε αδειοδοτημένος (από την Αρχή) οργανισμός και ουδείς άλλος.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του Δικηγόρου του οργανισμού ότι η εν λόγω διαφήμιση μεταδόθηκε και από άλλους οργανισμούς και ως εκ τούτου δε θα έπρεπε να επιβληθούν κυρώσεις μόνο στους πελάτες τους, η Αρχή αναφέρει τα εξής: το ενδεχόμενο και άλλοι οργανισμοί να έχουν μεταδώσει την επίμαχη διαφήμιση και κατ' επέκταση να έχουν παραβιάσει με τον ίδιο τρόπο την κείμενη Νομοθεσία, δεν απαλλάσσει το ραδιοφωνικό οργανισμό “MIX FM” από τις παραβάσεις για τις οποίες γίνεται λόγος στα υποστοιχεία 1-3, στις σελ. 2-3 της ταυτάριθμης Απόφασης της Αρχής με ημερ. 18/10/2017. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή αναφέρει ότι έχει προχωρήσει σε υπόθεση, για το ίδιο θέμα και με το ίδιο αντικείμενο, εναντίον και άλλου αδειοδοτημένου ραδιοφωνικού οργανισμού.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του Δικηγόρου του οργανισμού ότι παρά τον πιθανό κίνδυνο δεν προκλήθηκε ζημιά σε περιουσία και/ή οποιαδήποτε σωματική βλάβη, η Αρχή αναφέρει ότι ο πιο πάνω ισχυρισμός του Δικηγόρου του οργανισμού είναι υποθετικός, εφόσον δεν είναι δυνατό να γνωρίζει αν κάτι τέτοιο ισχύει και/ή δεν έχουν κατατεθεί από τον οργανισμό οι οποιεσδήποτε αποδείξεις περί τούτου. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή ξεκαθαρίζει στον οργανισμό ότι στην παρούσα υπόθεση δεν κρίνει και αποφασίζει βάσει του τελικού αποτελέσματος, δηλαδή του εάν έχει προκληθεί ή όχι η οποιαδήποτε ζημιά λόγω του κορναρίσματος, αλλά κρίνει και αποφασίζει βάσει του πιθανού / ενδεχόμενου κινδύνου που υπάρχει / δημιουργείται, λόγω της συμπερίληψής του στην εν λόγω διαφήμιση.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό και/ή στη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι οι παραβάσεις που διαπιστώθηκαν δεν είναι διαφορετικές και προέκυψαν μέσα από τα ίδια γεγονότα, η Αρχή αναφέρει τα εξής: οι παραβάσεις που διαπιστώθηκαν στηρίζονται μεν στα ίδια γεγονότα, εντούτοις τα συστατικά στοιχεία δεν είναι τα ίδια σε όλες τις περιπτώσεις.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό και/ή στη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι το επίμαχο κορνάρισμα δεν αποτέλεσε το κύριο μέρος της εν λόγω διαφήμισης, και ότι μεταδόθηκε μόνο στο τέλος της και σε χαμηλότερη ένταση, η Αρχή διευκρινίζει στον οργανισμό ότι η ένταση τέτοιων ήχων παρουσιάζεται / εκδηλώνεται αυξημένη στον περιορισμένο χώρο ενός αυτοκινήτου. Επίσης αναφέρει ότι το θέμα της «υψηλής» και/ή της «χαμηλής» έντασης των ήχων είναι υποκειμενικής φύσεως και ερμηνεύεται από κάθε άτομο διαφορετικά, μεταξύ άλλων, βάσει της ευαισθησίας του κάθε ατόμου στη λήψη της έντασης των ήχων. Για τους πιο πάνω λόγους η Αρχή, σεβόμενη πρωτίστως την ασφάλεια των πολιτών, θεωρεί ότι τέτοιου είδους ηχητικά εφέ δε θα πρέπει να μεταδίδονται στο πλαίσιο των ραδιοφωνικών διαφημίσεων.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό και/ή στη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι οι παραβάσεις έγιναν λόγω άγνοιας των πελατών τους για το ενδεχόμενο αυτή να παραβιάζει την κείμενη Νομοθεσία, η Αρχή αναφέρει ότι η άγνοια του οργανισμού ως προς το περιεχόμενο της εν λόγω διαφήμισης και/ή ως προς τους πιθανούς κινδύνους που αυτή εμπεριέχει και εμπερικλείει, ουδόλως αναιρεί τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν, ούτε και τις δικαιολογεί.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό και/ή στη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι οι πελάτες τους δεν είχαν οικονομικό όφελος από την εν λόγω διαφήμιση, λόγω του ότι η μετάδοσή της διεκόπη από νωρίς, η Αρχή αναφέρει ότι ο άνωθεν ισχυρισμός περί απουσίας οικονομικού οφέλους του οργανισμού από τη μετάδοση της εν λόγω διαφήμισης, δεν αναιρεί τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν στο πλαίσιο της παρούσας υπόθεσης, ούτε επίσης αποτελεί ελαφρυντικό παράγοντα για τον οργανισμό.

Σε ό,τι αφορά στη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού για επίδειξη επιείκειας από την Αρχή ως προς το είδος και το ύψος των κυρώσεων που θα επιβληθούν, η Αρχή αναφέρει ότι σε όλες τις ενώπιον της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων

του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων αλλά και τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **9/6/2017**, κυρώσεις ως ακολούθως:

-Για την παράβαση του **Κανονισμού 36(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) -υποστοιχείο **1-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€250**.

-Για την παράβαση της **παραγράφου Δ10(δ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) -υποστοιχείο **3-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€250**.

-Για την παράβαση της **παραγράφου Δ1(γ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) -υποστοιχείο **2-**, η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της παρούσας Απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Κον.