

**ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ**

**(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 38/2015(57)(Ε))**

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ  
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «CAPITAL TV»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 13 Απριλίου, 2016**

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσουγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του οργανισμού πιθανή παράβαση του **άρθρου 29(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2014 και τις παραβάσεις των **Κανονισμών 21(1), 21(5), 21(6) και 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει τα εξής:

**29. - (1) Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές τους δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας.**

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

**21.-(1) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.**

**21.-(5)** Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

**21.-(6)** Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

**22(1):** Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –

(α) Γραπτή ειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- (i) **(K)** σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- (ii) **(12)** σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- (iii) **(15)** σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- (iv) **(18)** σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·
- (v) **(A)** σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **17.02.2016**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

***Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.***

*Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης.*

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθεται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1-5:

1. Στις **10.05.2015**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 17:00**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση (Κ) το πρόγραμμα «**Αποκαλυπτικά**», το οποίο περιελάμβανε **λεκτικό υλικό που ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων**, κατά παράβαση του **άρθρου 29(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2014.

Πιο συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του προγράμματος συζητήθηκε το θέμα της δολοφονίας της τετράχρονης Άννυ από τον πατέρα της και υπήρξε τηλεφωνική σύνδεση με τον δικηγόρο της μητέρας της τετράχρονης, τον συνήγορο του κατηγορουμένου (πατέρα), Παναγιώτη Χρυσικάκη και την γιαγιά του παιδιού, κ. Οφηλία. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης προβλήθηκε ρεπορτάζ, στο οποίο μεταδόθηκαν συνομιλίες του πατέρα της τετράχρονης με φίλους του, όπου μεταξύ άλλων αναφέρθηκε από τον ίδιο ότι «τέσσερις μέρες με βαράγανε και μου λέγανε ότι έχω πουλήσει το παιδί μου».

Στη συνέχεια, ο αστυνομικός συντάκτης του ελλαδικού καναλιού «Ε», Βασίλης Χύτος απηύθυνε ερωτήσεις στους δύο δικηγόρους:

- **Αστ. Συντάκτης:** «[...] Να μας πει αν ο περιβόητος αυτός Νικολάι επισκέφθηκε για τελευταία φορά το σπίτι, το σπίτι κολαστήριο της Μιχαήλ Βόδα, γιατί πληροφορούμαι ότι σε μια κατάθεση που έχει δώσει στις Αρχές, την Παρασκευή το βράδυ, αφού δηλαδή είχε σκοτώσει ο παιδοκτόνος το κοριτσάκι, πήγα, λέει, άνοιξα την πόρτα της κουζίνας στις 12 τα μεσάνυχτα γιατί μου είχε ζητήσει ο παιδοκτόνος τσιγάρα, γιατί του είχαν τελειώσει και είδα μια κατσαρόλα σκεπασμένη να βράζει. Κάτι ασυνήθιστο για τον παιδοκτόνο, ο οποίος δεν συνήθιζε να μαγειρεύει και ειδικά τέτοια ώρα».

«[...] Σας έχει πει κύριε Χρυσικάκη ο πελάτης σας αν την Παρασκευή το βράδυ ο Νικολάι ο συμπατριώτης του, ο τουρκογενής τελικά απ' ό,τι αποδεικνύεται, του Μουσταφά και της Φατμέ βλέπω εδώ, αν τον είδε μέσα στην κουζίνα να μαγειρεύει με μια κατσαρόλα να βράζει και το καπάκι σκεπασμένο;»

- **κ. Χρυσικάκης:** Δεν θα απαντήσω σε τέτοια ερώτηση, με συγχωρείτε κ. Χύτο [...].

- **Αστ. Συντάκτης:** «Το λέω κ. Χρυσικάκη αυτό γιατί εδώ πέρα όλοι οι παράγοντες αυτής της υπόθεσης φαίνεται να συγκρούεστε με τη λογική. Εσείς έρχεστε ούτε λίγο ούτε πολύ και μας λέτε ότι ο πελάτης σας υπό την επήρεια ναρκωτικών ουσιών ή στερητικών συνδρόμων δεν σκότωσε, δεν τμάχισε το παιδί του. Κάνω λάθος;»

- κ. Χρυσικάκης: «Είπα εγώ κάτι τέτοιο κ. Χύτο; Εγώ νομίζω ότι από την πρώτη στιγμή έχω πει ξεκάθαρα ότι δεν θα τοποθετηθώ ούτε επί τη αθωότητας ούτε επί της ενοχής»

- Αστ. Συντάκτης: «Αποδέχστε κύριε ότι ο πελάτης σας από την δικογραφία που έχετε τεμάχισε το παιδί του; Αφήστε αν το σκότωσε αυτός».

- κ. Χρυσικάκης: «Δεν θα απαντήσω σε τέτοια ερώτηση, επιτρέψτε μου».

- Αστ. Συντάκτης: «Άρα τα αφήνετε στον Νικολάι όλα; Και ποιος σκότωσε το παιδί κ. Χρυσικάκης; Γνωρίζει ο κ. Χρυσικάκης ότι μέσα στη δικογραφία την Παρασκευή μπήκε και μια τρισέλιδη επιστολή που αποκαλύπτουμε τώρα στο φαξ της κυρίας ανακρίτριας και η οποία αναφέρει ότι το παιδί σφαγιάστηκε στο κολαστήριο της Μιχαήλ Βόδα για να έχουν θέαμα παιδόφιλοι;»

- κ. Χρυσικάκης: «Δεν θα απαντήσω σε τέτοια ερώτηση. Εσείς μπορεί να έχετε πληροφορίες, εγώ δεν θα τις σχολιάσω δημόσια κ. Χύτο».

- Αστ. Συντάκτης: «Μένιο, με φαξ παρακαλώ που παραπέμπει σε τηλέφωνο σε τηλεφωνική σύνδεση του Κολωνακίου, η κυρία ανακρίτρια παρέλαβε μια τρισέλιδη επιστολή...»

- Παρουσιαστής: «Αυτό Βασίλη είναι για πρώτη φορά που μας το λες τώρα, αυτή τη στιγμή είναι νέα εξέλιξη και πολύ συγκλονιστική [...]».

- Αστ. Συντάκτης: «Βεβαίως, Η οποία συμπεριελήφθη στο φάκελο της δικογραφίας, είναι ανώνυμη επιστολογράφος, αλλά είναι γυναίκα, γιατί γράφει από κάτω: Η επιστολογράφος. Εκτός αν έχουμε την ίδια περίπτωση όπως της φαντασιόπληκτης ψυχιάτρου. Ή εκτός αν η ανώνυμη επιστολογράφος έχει δόλο να παραπλανήσει τις έρευνες για να φύγει το βάρος από τον παιδοκτόνο, γιατί μέσα στην επιστολή Μένιο περιγράφει σόδομα και γόμορρα [...]».

**Υπότιτλος:** Αποκάλυψη σοκ: Ο Νικολάι είδε τον παιδοκτόνο την ώρα που έβραζε η κατσαρόλα

Σε ζωντανή σύνδεση με την γιαγιά του παιδιού και μητέρα του κατηγορούμενου, μεταδόθηκαν μεταξύ άλλων τα εξής:

- **Μητέρα του κατηγορούμενου (κ. Οφηλία):** «Πρώτα κάνω σε όλο τον κόσμο συγγνώμη. Θέλω να πω ότι εγώ ακόμη δεν έχω μιλήσει ούτε με γυναίκα του ούτε με Σάββα. Τόσες μέρες ήμουν τρελλαμένη, έλεγα μαλακίες για την Μάτσα, έτσι την λέγαμε, (μητέρα του παιδιού). Ύστερα είπα είναι κι αυτή μια μάνα. Αγαπούσε το παιδί της [...]».

- **Δημοσιογράφος:** «[...] Τα πιστεύετε όλα αυτά;»

- **κ. Οφηλία:** «Όχι, αφού στο σπίτι έχει μια μικρή κατσαρόλα που εγώ έφερα. Δεν πιστεύω τίποτε [...]».

[...]

- **κ. Οφηλία:** «[...] Μπορώ να πιστέψω όλα, γιατί για τα χρήματα κάνανε όλα, αλλά ότι σκοτώσανε, όχι [...]».

- **Δημοσιογράφος:** «Γιατί δεν κρατήσατε εσείς το παιδί;»

- **κ. Οφηλία:** «Μου λέει ο Σάββας η μαμά του έρχεται φέρε μου το παιδί. Μου λέει έρχεται μαμά φέρε μου το παιδί γρήγορα. Ήτανε βροχή, εγώ έτρεχα σαν τρελλή, γιατί εντάξει έχω φόβο απ' αυτόν. Εγώ έπαιρνα κάθε μέρα τηλέφωνο στο σπίτι. Εγώ δεν μπορώ να πάω έτσι στο σπίτι. Αν πάω έτσι μου λέει «τι κάνεις εσύ εδώ; Άιντε, φύγε» [...]. Ο Σάββας δεν έχει δικαστεί ακόμη [...] Δεν ξέρουμε. Μπορώ να πιστέψω όλα. Το πουλήσανε, το δώσανε. Δεν μπορώ να πιστέψω ότι το σκοτώσανε».

Η συζήτηση ολοκληρώνεται με τον δικηγόρο της μητέρας του παιδιού, κ. Γεωργίου. Μεταξύ άλλων, αναφέρθηκαν τα ακόλουθα:

- **Δικηγόρος της μητέρας του παιδιού (κ. Γεωργίου):** «Καταρχάς το παιδί αγαπούσε την γιαγιά του. Η γυναίκα το κράτησε 5 μέρες. Το κράτησε και το φρόντισε το παιδί. Στο τέλος έγινε αυτό. της το ζήτησε ο γιος της και της είπε ότι έρχεται η μάνα του.

- **Δημοσιογράφος:** «κ. Γεωργίου έχει ακουστεί χθες μια πληροφορία ότι ότι η πελάτισσα σας μέχρι και τους πρώτους μήνες της κύησης εκδιδόταν επί χρήμασι»

**Δημοσιογράφος:** «Μέχρι τον πέμπτο μήνα»

- **κ. Γεωργίου:** «Πρώτα απ' όλα εγώ δεν έχω επιβεβαιώσει το επάγγελμα της πελάτισσας μου γιατί είναι προσωπικό της δεδομένο [...].»

**Στρατής Λημνιός:** Είχε κάνει συνέντευξη μαζί της η εξαιρετική συνάδελφος η Ρένα η Κουβελιώτη και της το 'χε δηλώσει. Έχει καταγραφεί [...] Το είχε πει η ίδια [...].»

2. Στις **10.05.2015**, μεταξύ των ωρών **14:00 - 17:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**Αποκαλυπτικά**», χωρίς να λάβει μέτρα ώστε το πρόγραμμα να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **10.05.2015**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 17:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Αποκαλυπτικά**», μεταδόθηκε **λεκτικό υλικό ακατάλληλο για ανηλίκους**, ενώ το επεισόδιο έφερε σήμανση **(Κ)**, με αποτέλεσμα οι τηλεθεατές να μην είναι ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **10.05.2015**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 17:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Αποκαλυπτικά**», που μεταδόθηκε εντός οικογενειακής ζώνης και έφερε τη σήμανση **(Κ)**, προβλήθηκε **λεκτικό υλικό ακατάλληλο για ανηλίκους, καθιστώντας το πρόγραμμα μη κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **10.05.2015**, μεταξύ των ωρών **14:00** και **17:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Αποκαλυπτικά**», που έφερε σήμανση **(Κ)**, μεταδόθηκε **λεκτικό υλικό**, το οποίο δεν ήταν κατάλληλο για γενική παρακολούθηση, συνεπώς η σήμανση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του εν λόγω επεισοδίου, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Γενικού Διευθυντή του, Αχιλλέα Δημητρίου, ημερομ. **22.03.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, παρέθεσε τις θέσεις / απόψεις του, σε σχέση με την παρούσα υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφρασθεί από τον Γ. Διευθυντή του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις **10.05.2015**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 17:00**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση **(Κ)** το πρόγραμμα «**Αποκαλυπτικά**», το οποίο περιελάμβανε **λεκτικό υλικό που ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων**, κατά παράβαση του άρθρου **29(1)** (υποστοιχείο 1), **χωρίς να λάβει μέτρα ώστε το πρόγραμμα να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας**, κατά παράβαση του Κανονισμού **21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 2), **χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει ώστε οι τηλεθεατές να είναι ενημέρωτοι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που θα παρακολουθούσαν**, κατά παράβαση του Κανονισμού **21(5)** (υποστοιχείο 3), **χωρίς το περιεχόμενο που μεταδόθηκε να είναι κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών**, κατά παράβαση του Κανονισμού **21(6)** (υποστοιχείο 4) και ενώ η σειρά έφερε κατά την έναρξή της την οπτική ένδειξη **(Κ)**, δηλαδή πρόγραμμα κατάλληλο για γενική παρακολούθηση, κατά παράβαση του Κανονισμού **22(1)** (υποστοιχείο 4). (Τα γεγονότα του υποστοιχείου εκτίθενται στις σελίδες 3 – 6 της παρούσας απόφασης).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή του Δικηγόρου του, ημερομ. **16.03.2016**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Ως προς τον ισχυρισμό ότι το εν λόγω πρόγραμμα μεταδόθηκε απευθείας από τον ΕΨΙΛΟΝ T.V. χωρίς τη δυνατότητα παρέμβασης on air από το Capital κρίνουμε ότι δεν αποτελεί

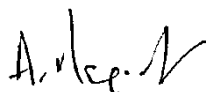
ελαφρυντικό για τον οργανισμό. Ο οργανισμός οφείλει να ελέγχει το περιεχόμενο των προγραμμάτων που αναμεταδίδει από άλλους οργανισμούς (των προγραμμάτων που μεταδίδονται «ζωντανά», συμπεριλαμβανομένων) προκειμένου να διασφαλίσει ότι αυτό είναι κατάλληλο και συμμορφωμένο πλήρως με τις πρόνοιες των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων και Κανονισμών. Η ευθύνη για το περιεχόμενο του προγράμματος που μεταδίδεται από τον Capital TV ανήκει αποκλειστικά στον τηλεοπτικό οργανισμό.

Οι ανατριχιαστικές λεπτομέρειες δεν εξυπηρετούσαν κανένα σκοπό στο ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στο πλαίσιο του προγράμματος. Δεδομένου μάλιστα ότι κατά τη συγκεκριμένη ώρα ενδεχομένως να παρακολουθούσαν και παιδιά, ο οργανισμός όφειλε να είναι διπλά προσεκτικός και ευαίσθητος στην παρουσίαση του θέματος, ούτως ώστε να μη δημιουργηθεί στα παιδιά η εντύπωση, μεταξύ άλλων, ότι κινδυνεύουν και αυτά να έχουν την τύχη της 4χρονης Άννυ. Ο Νομοθέτης έχει προβλέψει ρητώς την προπαρασκευή με ευαισθησία των ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, όταν αυτά πιθανόν να προκαλέσουν φόβο.

Η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει ότι οι οργανισμοί έχουν υποχρέωση να τηρούν τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμους και Κανονισμούς και κατ' επέκταση την ευθύνη να ρυθμίζουν τη λειτουργία τους με απώτερο σκοπό τη συνεισφορά τους στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό την κύρωση της **Προειδοποίησης** για τις παράβαση του **άρθρου 29(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2014 και των **Κανονισμών 21(1), 21(5), 21(6) και 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), που έγιναν στις **10.05.2015**.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.



(Α.ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

N.X.