

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 55/2017(24))

### ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «107.4.Active»

Ημερομηνία Απόφασης: 20 Σεπτεμβρίου, 2017

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφόντα Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Μαρίας Κούσιου, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει κατόπιν παραπόνου/ καταγγελίας τις από μέρος του ραδιοφωνικού οργανισμού «107.4.Active» πιθανές του άρθρου 26(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 και των κανονισμών 21(3) και 28(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο προβλέπει τα εξής:

*26.-(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές-*

*(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·*

Δυνάμει των προαναφερθέντων Κανονισμών:

*21.-(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον*

ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

28.-(1) Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

Η διερεύνηση προέκυψε μετά από παράπονο / καταγγελία του κ. Σταύρου Χατζησάββα που λήφθηκε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις **4.5.2017**. Στην καταγγελία αναφέρθηκε ότι «(...) Παρακαλώ την αρμόδια επιτροπή να εξετάσει το ηχητικό απόσπασμα το οποίο και σας υποβάλλω για τα ακόλουθα:

1. **Συκοφαντία** εις βάρος της προσωπικότητας, της αξιοπρέπειας και υπόληψης του υποφαινόμενου με αυτά που έλεγαν κατά την διάρκεια της εκπομπής οι δυο παρουσιαστές
2. **Δυσφήμιση** εις βάρος της προσωπικότητας, της αξιοπρέπειας και υπόληψης του υποφαινόμενου με αυτά που έλεγαν κατά την διάρκεια της εκπομπής οι δυο παρουσιαστές
3. **Ρητορική μίσους** εις βάρος της προσωπικότητας, της αξιοπρέπειας και υπόληψης του υποφαινόμενου με αυτά που έλεγαν κατά την διάρκεια της εκπομπής οι δυο παρουσιαστές.
4. **Ρατσιστικά, υποτιμητικά και απαξιωτικά σχόλια** εις βάρος της προσωπικότητας, της αξιοπρέπειας και υπόληψης του υποφαινόμενου με αυτά που έλεγαν κατά την διάρκεια της εκπομπής οι δυο παρουσιαστές.
5. **Ραδιοφωνικό bullying** εις βάρος της προσωπικότητας, της αξιοπρέπειας και υπόληψης του υποφαινόμενου με αυτά που έλεγαν κατά την διάρκεια της εκπομπής οι δυο παρουσιαστές.

Συγκεκριμένα την Πέμπτη 27/4/2017 το πρωί (8:30 - 9:15) ήμουν φιλοξενούμενος στην τηλεόραση του ΣΙΓΜΑ ως συνεργάτης της εκπομπής ΠΡΩΤΟΣΕΛΙΔΟ (από τον Σεπτέμβριο του 2016) με τον δημοσιογράφο Ανδρέα Δημητρόπουλο στο ένθετο τουρισμού, ως ειδικός σε θέματα τουριστικής ανάπτυξης και προβολής. Προφανώς οι δυο παρουσιαστές με είδαν (δεν με άκουγαν όπως οι ίδιοι μαρτυρούν μέσα από το ηχητικό απόσπασμα). Ακούστε το ηχητικό απόσπασμα βάλτε τον εαυτό σας στην δική μου θέση και πείτε μου πως πρέπει να νιώθω;

Αυτή η εχθρική στάση απέναντι στο πρόσωπο μου, τουλάχιστον από τον Μαρίνο Νομικό, είναι κατά συρροή και κατ' εξακολούθηση τα τελευταία 5 χρόνια(...)».

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **26.5.2017**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δέκα πέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

***Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.***

Οι διερευνώμενες παραβάσεις εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 - 3:

1. Στις **27.4.2017**, μεταξύ των ωρών **8:00 – 10:00**, ο Ραδιοφωνικός Οργανισμός «**107.4 ACTIVE**» μετέδωσε την εκπομπή «**Activistas**», η οποία δεν διεπόταν από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας και της υπόληψης του παραπονούμενου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Συγκεκριμένα, κατά την διάρκεια της εκπομπής, μεταξύ των ωρών 9:05-9:15, μεταδόθηκαν τα ακόλουθα που αφορούσαν στον παραπονούμενο, ο οποίος την δεδομένη στιγμή ήταν φιλοξενούμενος σε τηλεοπτική εκπομπή. Οι παραγωγοί της ραδιοφωνικής εκπομπής «Activistas» κ.κ. Μαρίνος Νομικός και Μαρία Ονησιφόρου, αφού είδαν τον παραπονούμενο σε τηλεοπτικό δέκτη (ο οποίος ήταν σε σίγαση (mute)) είχαν τον ακόλουθο διάλογο:

Μ. Ονησιφόρου: *Τρόμαξα έλεγα, Να το πάρω από την αρχή. Τρόμαξα γιατί είδα καλεσμένο στο «Σίγμα» τον “Hello from this side”, “from the other side”, τον Σταύρο.*

Μ.Νομικός: *“Welcome friends to Cyprus”*

Μ. Ονησιφόρου: *Ναι, αλλά εγώ τον στίχο είπα, κατάλαβες;*

Μ. Νομικός: *Ο Χατζησάββας.*

Μ. Ονησιφόρου: *Ο Χατζησάββας. Τι κάνει εκεί, γιατί είναι καλεσμένος; Έχει βγάλει κανένα καινούργιο άσθμα;*

Μ. Νομικός: *Εννοείς να έπαθε άσθμα; Ε δεν ξέρω, από την σκόνη, από οτιδήποτε, δεν ξέρω.*

Μ. Ονησιφόρου: *Μπορεί να έχει αλλεργίες το παιδί.*

Μ. Νομικός: *Άσθμα. Γιατί άσμα σίγουρα δεν μοιάζει με άσμα ότι βγάζει.*

Μ. Ονησιφόρου: *Δεν είναι το «Welcome to Cyprus friends», άσθμα ωραίο;*

Μ. Νομικός: *Όχι, όχι, το αγαπημένο μου είναι, δύο είναι τα αγαπημένα μου. Εντάξει;*

Μ. Ονησιφόρου: *Τι, τι;*

Μ. Νομικός: *Το ένα είναι το «πάψε να ζεις με τις μαιμούδες, πάμε μαζί στις Φοινικούδες»*

Μ. Ονησιφόρου: *Και το άλλο ξέρω, «γαργάλα τα, γαργάλα τα..»*

Μ. Νομικός: *Και το άλλο είναι «Τα βυζιά σου, άσπρα σαν τα γάλατα- γαργάλα τα, γαργάλα τα».*

Μ. Ονησιφόρου : *(Γέλια)*

Μ. Νομικός: *Τι; Μπορώ να πω την λέξη. Συγγνώμη. Είναι μέρος στίχου. Μαρία. Και μάλιστα είναι ποίηση νομίζω, αν δεν κάνω λάθος.*

Μ. Ονησιφόρου: *Τι πάει να πει, επειδή είναι μέρος στίχου πρέπει να το λες κιόλας. Είναι και άλλοι στίχοι οι οποίοι δεν λέγονται.*

Μ. Νομικός: *Εντάξει παιδί μου, δεν είναι και από κανένα σκληροπυρηνικό ράπερ να μιλάει για φόνους, για βιασμούς και τέτοια πράγματα. Χατζησάββας είναι. Το πιο κοντινό που μπορεί να φτάσει σε ακατάλληλο είναι το «γαργάλα τα».*

Μ. Ονησιφόρου: *«Τα γάλατα».*

Μ. Νομικός: *«Τα γάλατα» (γέλια). Τι (μη ξεκάθαρο), δεν έχουμε φωνή. Βέβαια το να είναι τώρα ο Χατζησάββας και να είναι στο “mute” η τηλεόραση είναι και ένα είδος ευλογίας.*

Μ. Ονησιφόρου: *Βάλε μου τον Χατζησάββα και τον Λουκά τον Χάματσο δίπλα.*

Μ. Νομικός: *Α ρε, φονικός συνδυασμός . (γέλια). Όμως ζω για την μέρα που θα μεταπηδήσει ο, να φύγει ο Χατζησάββας από το «Σίγμα» και να πάει στον Χάματσο καλεσμένος. Και να έχεις μια κουβέντα, έτσι...*

Μ. Ονησιφόρου: *Ολοκληρωμένη πια.*

Μ. Νομικός: *..ανάμεσα στο Χάματσο και στον Χατζησάββα (γέλια)*

Μ. Ονησιφόρου: *Εκεί θα ολοκληρωθώ.*

Μ. Νομικός: *Μα είναι εκπρόσωπος τύπου, δεν είναι; Κάποιου κόμματος τώρα στην ΕΔΕΚ, δεν είναι;*

Μ. Ονησιφόρου: *Αλήθεια;*

Μ. Νομικός: *Που είναι μπλεγμένος; Που έχεις μπλέξει παιδί μου;*

Μ. Ονησιφόρου: *Εκπρόσωπος τύπου;*

Μ. Νομικός: *Δεν ξέρα, κάτι.*

Μ. Ονησιφόρου: *Κόμματος;*

Μ. Νομικός: *Συγγνώμη δεν τον παρακολουθώ.*

Μ. Ονησιφόρου: *Ο κόμματος ;*

Μ. Νομικός: *Ποιος κόμματος;*

Μ. Ονησιφόρου: *Συγγνώμη, ο Σταύρος ήθελα να πω, μπερδεύομαι.*

M. Νομικός: (γέλια)

M. Ονησιφόρου: Ωρες, ώρες μπερδεύομαι.

M. Νομικός: Μπέρδευες τον Σταύρο με κάποιον κόμματο; (γέλια) Πόσο καιρό έχεις να τον δεις τον Σταύρο (γέλια).

M. Ονησιφόρου: Από κοντά πολύ καιρό.

M. Νομικός: (γέλια)

M. Ονησιφόρου: Από το «γαργάλα τα».

M. Νομικός: Έλα ρε. (γέλια). Εγώ τον είδα μια φορά σε ένα, ένα κλαμπ, τέλος πάντων και...

M. Ονησιφόρου: Γκαλά;

M. Νομικός: ... καθότανε δύο τραπέζια πιο κει. Και είχαμε ένα κοινό φίλο τέλος πάντων που πηγαινοερχόταν και στα δύο τραπέζια. Εγώ δεν γνωρίζομαι με τον Χατζησάββα. Με ξέρει, τον ξέρω.

M. Ονησιφόρου: Τον γνώρισες φαντάζομαι.

M. Νομικός: Αλλά, όχι δεν έχουμε γνωριστεί.

M. Ονησιφόρου: Ναι αλλά τον ήξερες. Ήξερες ότι ήταν εκείνος.

M. Νομικός: Ναι ήξερα. Και εκείνος προφανώς όμως ήξερε ποιος ήμουν εγώ και έρχεται ο φίλος μου και μου λέει «Ρε τώρα ήμουν εκεί στον» (γέλια) « με τον, με τον Σάββα, με τον καλλιτέχνη...». Λέω «Α ναι»..

M. Ονησιφόρου: Περίμενε, Σάββα τον λένε;

M. Νομικός: Σταύρο, Σταύρο Χατζησάββα. Ναι. Το παιδί, αυτός ο κοινός μας φίλος που πηγαινοερχόταν στα τραπέζια. Εντάξει; Εεε και μου λέει, «α ναι τον είδα. Ξέρεις; Λέει ότι είσαι πολύ M...» (γέλια). Έτσι είπε για μένα ο Χατζησάββας.

M. Ονησιφόρου: Ξέρει και τέτοιες λέξεις;

M. Νομικός: Ναι. (γέλια). Ότι είμαι πολύ M...

M. Ονησιφόρου: Ναι, ναι κατάλαβα. Αλλά εγώ πιστεύω ότι δεν μπορεί. Το μεγαλύτερο μυστικό της επιτυχίας.. Έσβησε το quote. Είχε quote το ΡΙΚ. Εγώ πιστεύω ότι ήταν ένα παιδί το οποίο είναι... πώς να το πω, πώς να το πω καλοκάγαθο. Εννοώ, κατάλαβες. Ευγενικό, δεν βρίζει.

M. Νομικός: Απλοϊκός στην σκέψη μήπως ήθελες να πεις;

M. Ονησιφόρου: Ναι.

M. Νομικός. Χμ. Οκ και ότι είναι και καλοσυνάτος;

M. Ονησιφόρου: Ναι.

M. Νομικός: Εμμ, δεν νομίζω.

M. Ονησιφόρου: Και ευγενής.

M. Νομικός: Δεν νομίζω (γέλια) Ειδικά το βλέμμα του όποτε έπεφτε προς τα μένα πετούσε σπίθες.

M. Ονησιφόρου: Ωωω κατάλαβα.

M. Νομικός: Δηλαδή, αν το βλέμμα μπορούσε να σκοτώσει; Ναι. Πίστευα δηλαδή ότι κάτι τέτοιο ένοιωθε . Ότι αν μπορούσε ας πούμε να με σκοτώσει με το τραγούδι του, θα το έκανε.

M. Ονησιφόρου: Φαντάζομαι ότι τον παρέλαβες. Ότι κάτι είχες...

M. Νομικός: Όχι, όχι, όχι. Απλώς είχα συμμετάσχει και εγώ σε εκείνο το πάρτι που είχε γίνει τότε με το “Welcome friends”, το πάρτι που είχε στηθεί στο ...

M. Ονησιφόρου: Ναι το θυμάμαι.

M. Νομικός: Στο Twiter, στο Facebook. Αυτά.

M. Ονησιφόρου: Το θυμάμαι. Δεν θα ακούσουμε Σταύρο. Όχι.

Μ. Νομικός: *Όχι. Μην μου το κάνετε αυτό.*

Μ. Ονησιφόρου: *Δηλαδή, δηλαδή, γιατί όχι Σταύρο και θα ακούσουμε Μουζουράκη. Δηλαδή γιατί μου το κάνεις αυτό; Να ακούσουμε Μουζουράκη και όχι Σταύρο;*

Μ. Νομικός: *Πάμε να ακούσουμε. Και όχι τις Φοινικούδες.*

2. Στις **27.4.2017**, μεταξύ των ωρών **8:00 – 10:00**, ο Ραδιοφωνικός Οργανισμός «**107.4 ACTIVE**» μετέδωσε την εκπομπή «**Activistas**», στην οποία έγινε αναφορά στον παραπονούμενο χωρίς ο Οργανισμός να διασφαλίσει τον σεβασμό προς την προσωπικότητα, την υπόληψη, την επαγγελματική και την κοινωνική δραστηριότητα του παραπονούμενου, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **27.4.2017**, μεταξύ των ωρών **8:00 – 10:00**, ο Ραδιοφωνικός Οργανισμός «**107.4 ACTIVE**» μετέδωσε την εκπομπή «**Activistas**», κατά την διάρκεια της οποίας έγινε αναφορά στον παραπονούμενο χωρίς αυτός να απολαύει ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του **κανονισμού 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Βαρβάρας Αργυρού ημερομ. **7.6.2017** προς την Αρχή, ζήτησε όπως επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης. Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **12.6.2017** κάλεσε τον οργανισμό να προσέλθει στα γραφεία της Αρχής για επιθεώρηση του σχετικού φακέλου στις **19.6.2017 και ώρα 10:00 π.μ.** Κατά την πιο πάνω μέρα και ώρα κανένας εκπρόσωπος του Οργανισμού δεν προσήλθε στα γραφεία της Αρχής για επιθεώρηση του φακέλου της παρούσας υπόθεσης. Στις **29.6.2017**, η κ. Αργυρού απέστειλε εκ νέου την επιστολή της ημερομ. **7.6.2017**. Στις **30.6.2017**, Λειτουργός της Αρχής επικοινωνήσε τηλεφωνικά με την κ. Αργυρού στην οποία ανέφερε ότι της είχε σταλεί σχετική πρόσκληση για τις **19.6.2017**. Η κ. Αργυρού ανέφερε ότι λόγω τεχνικής βλάβης δεν έλαβε ποτέ την πρόσκληση αυτή και γι' αυτό έστειλε εκ νέου την αρχική επιστολή ημερομ. **7.6.2017** ως υπενθύμιση καθώς νόμιζε ότι δεν είχε καλεστεί από την Αρχή για να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης. Κατόπιν

σχετικής συνεννόησης η κ. Αργυρού προσήλθε στα γραφεία της Αρχής στις **30.6.2017** οπότε επιθεώρησε τον σχετικό φάκελο.

Η κ. Αργυρού επιστολές της ημερομ. **3 και 18.7.2017** αιτήθηκε δύο παρατάσεων ώστε να υποβάλει γραπτώς τις θέσεις/ απόψεις του οργανισμού. Η Αρχή με σχετικές επιστολές της ημερομ. **6 και 20.7.2017** αντίστοιχα, ενημέρωσε την κ. Αργυρού ότι έκανε αποδεκτό το αίτημα του οργανισμού.

Ο Οργανισμός με νέα επιστολή της Δικηγόρου του ημερομ. **28.7.2017** υπέβαλε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Αντίγραφο της επιστολής επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών θέσεων του οργανισμού, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **27.4.2017**, μεταξύ των ωρών **8:00 - 10:00**, μεταδόθηκε η εκπομπή «Activistas» με παρουσιαστές τους κ.κ. Μαρίνο Νομικό και Μαρία Ονησιφόρου :

- **χωρίς αυτή να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας και της υπόληψης του παραπονούμενου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) (υποστοιχείο 1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016,**
- **χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την υπόληψη, την επαγγελματική και την κοινωνική δραστηριότητα του παραπονούμενου, για τον οποίο γίνεται ονομαστική αναφορά, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(3) (υποστοιχείο 2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και**
- **κατά τη διάρκεια της οποίας, ο παραπονούμενος, ο οποίος αναφέρεται ονομαστικά στο πρόγραμμα, δεν απήλαυσε δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση**

του **Κανονισμού 28(1)** (υποστοιχείο **3**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων 1–3 εκτίθενται αναλυτικά στις σελ. 3–6 της παρούσας απόφασης.]

Από τα γεγονότα της υπόθεσης προκύπτει ότι ο παρουσιαστής του προγράμματος κ. Μαρίνος Νομικός και η συμπαραουσιάστρια του κ. Μαρία Ονησιφόρου, με το που είδαν τον παραπονούμενο σε τηλεοπτικό δέκτη ως φιλοξενούμενο σε τηλεοπτική εκπομπή και χωρίς να ακούνε τι λέει (όπως αναφέρουν οι ίδιοι), προέβησαν σε διάφορα σχόλια που, σε κάποια σημεία, ξέφευγαν των πλαισίων της σάτιρας και της κριτικής για την μουσική του παραπονούμενου και γινόντουσαν προσβλητικά για το άτομο το ίδιο και την υπόληψη του.

Παρατίθενται ενδεικτικά τα εξής σχόλια και χαρακτηρισμοί:

(...)

Μ. Ονησιφόρου: *Ο Χατζησάββας. Τι κάνει εκεί, γιατί είναι καλεσμένος; Έχει βγάλει κανένα καινούργιο άσθμα;*

Μ. Νομικός: *Εννοείς να έπαθε άσθμα; Ε δεν ξέρω, από την σκόνη, από οτιδήποτε, δεν ξέρω.*

Μ. Ονησιφόρου: *Μπορεί να έχει αλλεργίες το παιδί.*

(...)

Μ. Νομικός: *«Τα γάλατα» (γέλια). Τι (μη ξεκάθαρο), δεν έχουμε φωνή. Βέβαια το να είναι τώρα ο Χατζησάββας και να είναι στο “mute” η τηλεόραση είναι και ένα είδος ευλογίας.*

Μ. Ονησιφόρου: *Βάλε μου τον Χατζησάββα και τον Λουκά τον Χάματσο δίπλα.*

Μ. Νομικός: *Α ρε, φονικός συνδυασμός. (γέλια). Όμως ζω για την μέρα που θα μεταπηδήσει ο, να φύγει ο Χατζησάββας από το «Σίγμα» και να πάει στον Χάματσο καλεσμένος. Και να έχεις μια κουβέντα, έτσι...*

Μ. Ονησιφόρου: *Ολοκληρωμένη πια.*

Μ. Νομικός: *..ανάμεσα στο Χάματσο και στον Χατζησάββα (γέλια)*

Μ. Ονησιφόρου: *Εκεί θα ολοκληρωθώ.*

(...)

Μ. Νομικός: *Μα είναι εκπρόσωπος τύπου, δεν είναι; Κάποιου κόμματος τώρα στην ΕΔΕΚ, δεν είναι;*

Μ. Ονησιφόρου: *Αλήθεια;*

Μ. Νομικός: *Που είναι μπλεγμένος; Που έχεις μπλέξει παιδί μου;*

Μ. Ονησιφόρου: *Εκπρόσωπος τύπου;*

Μ. Νομικός: *Δεν ξέρω, κάτι.*



Μ. Ονησιφόρου: *Κόμματος;*  
 Μ. Νομικός: *Συγγνώμη δεν τον παρακολουθώ.*  
 Μ. Ονησιφόρου: *Ο κόμματος ;*  
 Μ. Νομικός: *Ποιος κόμματος;*  
 Μ. Ονησιφόρου: *Συγγνώμη, ο Σταύρος ήθελα να πω, μπερδεύομαι.*  
 Μ. Νομικός: *(γέλια)*  
 Μ. Ονησιφόρου: *Ωρες, ώρες μπερδεύομαι.*  
 Μ. Νομικός: *Μπέρδεψες τον Σταύρο με κάποιον κόμματο; (γέλια) Πόσο καιρό έχεις να τον δεις τον Σταύρο (γέλια).*  
 (...)

Μ. Ονησιφόρου: *Ναι, ναι κατάλαβα. Αλλά εγώ πιστεύω ότι δεν μπορεί. Το μεγαλύτερο μυστικό της επιτυχίας.. Έσβησε το quote. Είχε quote το ΡΙΚ. Εγώ πιστεύω ότι ήταν ένα παιδί το οποίο είναι... πώς να το πω, πώς να το πω καλοκάγαθο. Εννοώ, κατάλαβες. Ευγενικό, δεν βρίζει.*  
 Μ. Νομικός: *Απλοϊκός στην σκέψη μήπως ήθελες να πεις;*  
 Μ. Ονησιφόρου: *Ναι.*  
 Μ. Νομικός. *Χμ. Οκ και ότι είναι και καλοσυνάτος;*  
 Μ. Ονησιφόρου: *Ναι.*  
 Μ. Νομικός: *Εμμ, δεν νομίζω.*  
 Μ. Ονησιφόρου: *Και ευγενής.*  
 Μ. Νομικός: *Δεν νομίζω (γέλια) Ειδικά το βλέμμα του όποτε έπεφτε προς τα μένα πετούσε σπίθες.*  
 Μ. Ονησιφόρου: *Ωωω κατάλαβα.*  
 Μ. Νομικός: *Δηλαδή, αν το βλέμμα μπορούσε να σκοτώσει; Ναι. Πίστευα δηλαδή ότι κάτι τέτοιο ένοιωθε . Ότι αν μπορούσε ας πούμε να με σκοτώσει με το τραγούδι του, θα το έκανε.*

Η Αρχή σημειώνει ότι η σάτιρα και ο όποιος αιχμηρός σχολιασμός προσώπων που είναι στην επικαιρότητα ή είναι αναγνωρίσιμα στην κοινωνία είναι αποδεχτός και καλοδεχούμενος. Αυτή η σάτιρα και αυτός ο σχολιασμός όμως δεν μπορεί να είναι εντελώς απρόκλητα όπως στην προκειμένη περίπτωση. Η εικόνα ενός ανθρώπου που μιλά στην τηλεόραση χωρίς να ακούγεται το τι λέγει μπορεί να είναι μεν αφορμή για σάτιρα και σχολιασμό της μουσικής και των τραγουδιών του, αλλά δεν μπορεί, υπό τον μανδύα αυτό, να αποτελεί αφορμή για χλευασμό και κοροϊδία με σαφή υπονοούμενα που να θίγουν την προσωπικότητα του (*Μπέρδεψες τον Σταύρο με κάποιον κόμματο, Απλοϊκός στην σκέψη μήπως ήθελες να πεις; κλπ*). Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι η κριτική, και υπό την μορφή της σάτιρας, είναι όχι απλώς ευπρόσδεκτη αλλά επιβαλλόμενη σε μια δημοκρατική κοινωνία, νοουμένου ότι αυτή γίνεται πάντα με προσοχή, ώστε να μην προσβάλλει οιονδήποτε άδικα.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως καταγράφονται στην επιστολή της Δικηγόρου του οργανισμού ημερομ. 28.7.2017, η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Ο ισχυρισμός ότι « *Οι αναφορές στον παραπονούμενο (ο οποίος είναι δημόσιο πρόσωπο και απασχολεί κατά καιρούς την επικαιρότητα και προέβαινε σε ζωντανή εμφάνιση στην τηλεόραση τη στιγμή της μετάδοσης των επίμαχων αναφορών)*» είναι αποδεκτός από την Αρχή και αποτελεί γεγονός. Ωστόσο, η Αρχή θεωρεί ότι η εμφάνιση του παραπονούμενου στην τηλεόραση δεν μπορεί να αποτελεί αντικείμενο σχολιασμού από την στιγμή που οι ίδιοι οι παρουσιαστές αναφέρουν ότι ο τηλεοπτικός δέκτης στον οποίο έβλεπαν τον παραπονούμενο ήταν σε σίγαση και δεν είχαν ιδέα τι έλεγε ή υπό πια ιδιότητα βρισκόταν σε τηλεοπτικό στούντιο. Το γεγονός ότι προέβησαν σε σατιρικό σχολιασμό για τα τραγούδια του παραπονούμενου είναι κάτι που η Αρχή θεωρεί απόλυτα θεμιτό αλλά το γεγονός ότι δεν περιορίστηκαν σε αυτό και προχώρησαν σε κοροϊδία και χλευασμό του παραπονούμενου επί προσωπικού επιπέδου δεν μπορεί να γίνεται αποδεκτό σε μια δημοκρατική κοινωνία. Τέτοιες συμπεριφορές εάν γίνουν αποδεκτές οδηγούν σε καταστάσεις ραδιοφωνικού (ή τηλεοπτικού αναλόγως της περίπτωσης) κανιβαλισμού.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού «*ότι ειπώθηκε από τους ραδιοφωνικούς παραγωγούς ειπώθηκε χάριν παιδιάς, καθ' υπερβολή και με φιλοπαίγμονα διάθεση είναι, δε, εμφανές πως οι παραγωγοί καθ' όλη την διάρκεια της εκπομπής τους προβαίνουν σε αστεϊσμούς και μη σοβαρά σχόλια*», επίσης απορρίπτεται από την Αρχή. Στην προκειμένη περίπτωση δεν έχει σημασία η όποια διάθεση των παραγωγών αλλά τα πραγματικά γεγονότα της υπόθεσης που δεν είναι άλλα από τα όσα ελέχθησαν στον αέρα της εκπομπής. Και οι δύο παραγωγοί είναι αρκετά έμπειροι και όφειλαν να ξεχωρίζουν την νοητή γραμμή που χωρίζει τον αστεϊσμό και το μη σοβαρό σχόλιο από την προσβολή.

Όσον αφορά την αναφορά της κ. Αργυρού στο ποίημα του Γ. Αθανασιάδη- Νόβα, η Αρχή σημειώνει ότι τούτο δεν σχετίζεται με την υπόθεση καθώς οι παραβάσεις που καταγράφονται στον σχετικό Πίνακα Α' ημερομ. 23.5.2017 αφορούν σε αναφορές στο πρόσωπο του παραπονούμενου και όχι στα τραγούδια του.

Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι, το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το **άρθρο 19** του **Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας**, από το **άρθρο 10** της **Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**, καθώς επίσης από το **άρθρο 11** του **Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης**. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα το **Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας**, στο **άρθρο 19** (εδάφια 1 και 2) προνοεί ως ακολούθως:

- 1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.*
- 2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.*

Ωστόσο, η αρχή της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτη, ούτε συνώνυμη της ασυδοσίας του λόγου. Εξ ου και το ίδιο το Σύνταγμα, στο εδάφιο **3** του **άρθρου 19**, θέτει τους εξής περιορισμούς στο δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου:

- 3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί ων η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.*

Ανάλογα, το **άρθρο 10(1)** της **Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**, το οποίο αφορά το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης προβλέπει ότι «...*Το παρόν άρθρον δεν κωλύει τα Κράτη από του να υποβάλωσι τας επιχειρήσεις ραδιοφωνίας, κινηματογράφου ή*

*τηλεοράσεως εις κανονισμούς εκδόσεως αδειών λειτουργίας» ενώ το άρθρο 10(2) της προαναφερθείσας Σύμβασης και πάλι θέτει όρους και περιορισμούς ως προς την άσκηση του δικαιώματος της ελευθερίας της έκφρασης ως εξής: **Η άσκησις των ελευθεριών τούτων, συνεπαγομένων καθήκοντα και ευθύνας δύναται να υπαχθή εις ωρισμένας διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή κυρώσεις, προβλεπομένους υπό του νόμου και αποτελούντας αναγκαία μέτρα εν δημοκρατική κοινωνία δια την εθνικήν ασφάλειαν, την εδαφικήν ακεραιότητα ή δημοσίαν ασφάλειαν, την προάσπισιν της τάξεως και πρόληψιν του εγκλήματος, την προστασίαν της υγείας ή της ηθικής, την προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων των τρίτων, την παρεμπόδισιν της κοινολογήσεως εμπιστευτικών πληροφοριών ή την διασφάλισιν του κύρους και αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.***

Ως εκ τούτου, σε ένα δημοκρατικό καθεστώς θα πρέπει να υπάρχει ένα ισοζύγιο μεταξύ της ελευθερίας του λόγου και του σεβασμού των δικαιωμάτων των τρίτων, δύο εξίσου σημαντικών έννομων αγαθών. Στην προκειμένη περίπτωση, ο οργανισμός προέβη σε κατάχρηση του κατοχυρωμένου δικαιώματος της ελευθερίας της έκφρασης, αφού έχουν παραβιαστεί θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα προσώπου, για το οποίο γίνεται αναφορά. Από τα ενδεικτικά [και όχι εξαντλητικά] αποσπάσματα του υπό εξέταση προγράμματος τα οποία η Αρχή έχει πιο πάνω παραθέσει, προκύπτει ότι κατά τη διάρκεια του εν λόγω προγράμματος, έγιναν αναφορές και σχόλια, μέσω των οποίων δεν διασφαλίζεται σεβασμός προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, την επαγγελματική και την κοινωνική δραστηριότητα του παραπονούμενου.

Συνοψίζοντας, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι οι οργανισμοί οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί όσον αφορά στο περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδουν, προκειμένου να διασφαλίζεται σεβασμός προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα **κάθε προσώπου**, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από τον οργανισμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Ομοίως, κάθε πρόσωπο το οποίο συμμετέχει ή αναφέρεται σε πρόγραμμα, έχει το δικαίωμα να απολαύει δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** (υποστοιχείο **1**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 και των **Κανονισμών 21(3)** (υποστοιχείο **2**) και **28(1)** (υποστοιχείο **3**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε **δέκα (10)** ημέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 55/2017(24))

### ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «107.4.Active»

Ημερομηνία Απόφασης: 22 Νοεμβρίου, 2017

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντα Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Μαρίας Κούσιου, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **20 Σεπτεμβρίου 2017**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών **21(3) και 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**).

Το πιο πάνω άρθρο προβλέπει τα εξής:

*26.-(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές-*  
*(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·*

Δυνάμει των προαναφερθέντων Κανονισμών:

*21.-(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που*

*οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.*

*28.-(1) Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 12.10.2017 κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι, σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Βαρβάρας Αργυρού, ημερομ. **24.10.2017** (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'**), υπέβαλε, τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην προαναφερθείσα επιστολή της Δικηγόρου του οργανισμού, ημερομ. 24.10.2017 και με την οποία υιοθετείται αυτούσιο το περιεχόμενο της επιστολής του οργανισμού ημερομ. 28.7.2017 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ'**) η Αρχή επαναλαμβάνει και υπογραμμίζει τα όσα ανέφερε στην απόφαση της ημερομ. **20.9.2017** (σελίδες 10-12).

Αναφορικά με την δεύτερη παράγραφο της επιστολής του οργανισμού, η Αρχή εκφράζει την ικανοποίηση της για το γεγονός ότι έχει « *επιστηθεί η προσοχή των ραδιοφωνικών παραγωγών ώστε να επιδεικνύουν ιδιαίτερη επιμέλεια στις αναφορές τις οποίες προβαίνουν*» και ότι δόθηκαν οδηγίες «*Παρόμοια ή όμοια περιστατικά να αποφεύγονται*».

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των απόψεων / θέσεων του

οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό τις εξής κυρώσεις:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **27.4.2017**, το διοικητικό πρόστιμο των **€1.500** ως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)** (υποστοιχείο **1**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **το διοικητικό πρόστιμο των €1.500.**
- Για την παράβαση των **Κανονισμών 21(3) και 28(1)** (υποστοιχείο **2 & 3**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων των εν λόγω παραβάσεων με εκείνα του υποστοιχείου **1**, στο οποίο ήδη έχει επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1.500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου