

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 26/2023(95))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΟΜΕΓΑ CH», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΟΜΕΓΑ CHANNEL LTD»

Ημερομηνία Απόφασης: 20 Σεπτεμβρίου, 2023

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

Απών: κ. Πάνος Κανελλόπουλος, Μέλος, ο οποίος ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για επαγγελματικούς λόγους.

Εκ μέρους του οργανισμού: κ.κ. Ανδρέας Χάσικος, Δικηγόρος και Ευαγόρας Κωνσταντινίδης, Γενικός Διευθυντής, του τηλεοπτικού οργανισμού «ΟΜΕΓΑ CH»

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (εφεξής «η Αρχή») εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού «ΟΜΕΓΑ CH» (στο εξής «ο Οργανισμός») πιθανές παραβάσεις των **άρθρων 34Α(1) και 33(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (στο εξής «ο Νόμος») και των **Παραγράφων Β.1, 3 και 4 και Δ.1 και 3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας (στο εξής «ο Κώδικας»), όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (στο εξής «οι Κανονισμοί»).

Σύμφωνα με τα πιο πάνω Άρθρα: (οι υπογραμμίσεις δικές μας)

34Α.-(1) Τα παράθυρα τηλεαγοράς διακρίνονται σαφώς ως τέτοια με οπτικά και ακουστικά μέσα και έχουν ελάχιστη αδιάλειπτη διάρκεια 15 λεπτών.

33.-(1) Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί οι οποίοι υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας οφείλουν να τηρούν τις ακόλουθες απαιτήσεις:

(α) Η τηλεοπτική διαφήμιση και η τηλεπώληση είναι άμεσα αναγνωρίσιμες και διακριτές από το συντακτικό περιεχόμενο και με την επιφύλαξη της χρήσης νέων διαφημιστικών τεχνικών οι τηλεοπτικοί οργανισμοί οφείλουν να διασφαλίζουν ότι η τηλεοπτική διαφήμιση και η τηλεπώληση διακρίνονται σαφώς από τα άλλα μέρη της υπηρεσίας του προγράμματος μέσω οπτικών, ακουστικών ή/και χωρικών μέσων:

Νοείται ότι, τα μεμονωμένα τηλεοπτικά διαφημιστικά μηνύματα και τα μηνύματα τηλεπώλησης, επιτρέπονται σε αθλητικές εκδηλώσεις:

Νοείται περαιτέρω ότι, τα μεμονωμένα τηλεοπτικά διαφημιστικά μηνύματα και τα μηνύματα τηλεπώλησης, εξαιρουμένων των περιπτώσεων μετάδοσης αθλητικών εκδηλώσεων, μεταδίδονται μόνο κατ' εξαίρεση.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω Παραγράφους: (οι υπογραμμίσεις δικές μας)

B.1. Όλες οι διαφημίσεις και τα τηλεμπορικά μηνύματα από αδειούχους σταθμούς πρέπει να είναι νόμιμα, τίμια, αληθή, καλαίσθητα και να μην περιέχουν υπερβολικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς.

3. Οι διαφημίσεις δεν πρέπει να κάνουν άδικη αναφορά ή να δυσφημούν άλλα προϊόντα ή διαφημίσεις ή αυτούς που διαφημίζουν.

4. Στις διαφημίσεις δεν επιτρέπεται η εκμετάλλευση δεισιδαιμονιών και του αισθήματος φόβου.

Δ.1.Ψευδείς ή παραπλανητικές διαφημίσεις

Καμιά διαφήμιση, εξεταζόμενη ως σύνολο ή εν μέρει, δεν παρουσιάζει με λόγια ή οπτικά τα διαφημιζόμενα είδη ή υπηρεσίες ή τις τιμές τους, κατά τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις.

3. Δυσφημιστικές και συγκριτικές διαφημίσεις

Τεκμηριωμένοι ανταγωνιστικοί ισχυρισμοί μπορούν να γίνονται δεκτοί, αλλά οι ισχυρισμοί αυτοί δεν παρουσιάζονται κατά τρόπο που με διαστρέβλωση ή ανοίκεια έμφαση πιθανόν να παραπλανούν. Οι διαφημίσεις δεν περιέχουν δυσφημιστικές αναφορές σε άλλα προϊόντα ή υπηρεσίες.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **17.5.2023** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων

ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.»

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε παράθυρο τηλεαγοράς που αφορούσε στην παρουσίαση και προώθηση πώλησης των συστημάτων / φίλτρων καθαρισμού του νερού της εταιρείας «**Camelot**», **χωρίς να διακρίνεται σαφώς ως τέτοιο με οπτικά και ακουστικά μέσα**, κατά παράβαση του **άρθρου 34Α(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα κατά τη διάρκεια του πιο πάνω προγράμματος, μεταδόθηκαν τα εξής:

Παρουσιάστρια : Πάμε όμως τώρα να συνδεθούμε με τον Κώστα Αθανασίου, Πρόεδρος της Camelot και ειδικός νερού, που είναι και σήμερα μαζί μας στην προγραμματισμένη μας σύνδεση. Κύριε Αθανασίου καλό μεσημέρι.

Κ. Αθανασίου: Καλό μεσημέρι, τι κάνετε;

Παρουσιάστρια : Είμαστε καλά. Εσείς πως είστε κ. Αθανασίου;

Κ. Αθανασίου: Όλα τέλεια.

Παρουσιάστρια : Όμορφα! Όμορφα! Πείτε μας λοιπόν εσείς που γνωρίζετε καλύτερα από όλους μας, τι λύσεις έχουμε σήμερα για να έχουμε καθαρό, υγιεινό νερό και ποια είναι τα πιο πολλά προβλήματα που υπάρχουν στο νερό που τρέχει από τη βρύση μας στην Κύπρο, έτσι τα πιο συνηθισμένα προβλήματα και τι πρέπει να προσέξουμε εμείς σε ό, τι έχει να κάνει με το νερό και την κατανάλωση του.

Κ. Αθανασίου: Βεβαίως! Όλοι γνωρίζουμε ότι το νερό είναι το καλύτερο φάρμακο και για πρόληψη αλλά και για θεραπεία. Πρέπει να το καταλάβουμε όλοι, πρέπει να το εννοήσουμε ότι πρέπει να πίνουμε τουλάχιστον 2 λίτρα νερό την ημέρα, το κατώτερο, εάν θέλουμε να είμαστε υγιείς. Θα μου πει κάποιος γιατί; Μα είναι αυτό το οποίο δημιουργεί την ηλεκτρική και μαγνητική ενέργεια μέσα μας το νερό. Άρα είναι αυτό το οποίο μεταφέρει το οξυγόνο στον εγκέφαλό μας. Βλέπουμε ότι αν αρηήσουμε να πιούμε νερό, ότι ζαλιζόμαστε, δημιουργούνται πονοκέφαλοι και πολλά άλλα προβλήματα εάν δεν πίνουμε την σωστή ποσότητα και έχουμε αφυδάτωση. Δεν αποδίδουμε στο σχολείο. Δεν αποδίδουμε στο πανεπιστήμιο και οτιδήποτε άλλο θέλουμε να κάνουμε, στην εργασία μας κλπ. Άρα πρέπει να το καταλάβουμε ότι είναι βασικό στοιχείο που πρέπει να πίνουμε τα 2 με 2,5 λίτρα την ημέρα. Βέβαια αυτό το νερό πρέπει να είναι καθαρό – υγιεινό. Διότι αν δεν είναι καθαρό και έχει μέσα χημικούς ρύπους ή παθογόνους μικροοργανισμούς, βλέπουμε ότι όσο αυξάνεται η ποσότητα, τόσο ακριβώς δημιουργούνται και μεγάλα προβλήματα εις την υγεία μας. Λόγω του ότι εάν εις περίπτωση δεν παίρνουμε τη σωστή ποσότητα, μέσα μας γίνεται συμπυκνωμένα τα άλατα, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται πέτρες στα νεφρά στη χολή και όχι μόνο. Όμως πρέπει να φτάσουμε στην ποσότητα που πρέπει. Να είναι καθαρό όπως έχω πει και υγιεινό, δηλαδή με όλα τα χρήσιμα μεταλλικά άλατα. **Εάν δεν υπάρχουν τα μεταλλικά άλατα σε ένα νερό, επίσης δημιουργούνται τεράστια προβλήματα στον οργανισμό μας, γι αυτό όλοι οι γιατροί συστήνουν το νερό μας να έχει μέσα τα χρήσιμα μεταλλικά άλατα και τα ιχνοστοιχεία.** Ποια είναι τα προβλήματα τώρα στην Κύπρο; Μα είναι παγκόσμιο το φαινόμενο, το έχω πει πολλές φορές ότι είναι παγκόσμιο το φαινόμενο, δεν είναι μόνο στην Κύπρο. Αλλά ας έρθουμε τώρα στην Κύπρο το νερό.

Κατ'αρχήν το Χημείο είναι υποχρεωμένο ανά εξάμηνο να βγάζει τα αποτελέσματα παγκύπρια, και στο τελευταίο χωριό, ποια είναι τα προβλήματα του χωριού ή της πόλης ή οποιασδήποτε άλλης περιοχής. Θα δούμε ότι στο 33% υπάρχουν παθογόνοι οργανισμοί, άρα πρέπει να δώσουμε μεγάλη σημασία, πρώτα πρώτα να χλωριώνεται το νερό σωστά. Μετά πρέπει να δώσουμε σημασία ότι πρέπει να κάνουμε αποχλωρίωση του νερού, γιατί το χλώριο μπαίνει μέσα για να σκοτώνει τους παθογόνους μικροοργανισμούς αλλά και αυτό το ίδιο θα δούμε ότι μακροπρόθεσμα δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην υγεία μας. Άρα στο χέρι μας είναι αυτό να το αφαιρέσουμε. Είναι αναγκαίο κακό που βάζει η πολιτεία για να μας προστατεύσει όπως έχω πει από παλαιότερες ασθένειες. Άρα πρέπει να το αφαιρέσουμε 100%, όχι να το μειώσουμε. Γιατι μερικά φίλτρα το μειώνουν, δεν το αφαιρούν εξολοκλήρου 100%, με αποτέλεσμα εφ' όσον αυτό δεν το αποβάλλει ο οργανισμός μας, συσσωρεύεται μέσα μας, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται πολύ μεγάλες ασθένειες. Και βεβαίως σήμερα είναι και η βασική αιτία που πολλοί άντρες δεν κάνουν παιδιά, γι' αυτό ακριβώς πρέπει να το δούμε σε βάθος. Το χλώριο μπαίνει μέσα, πρέπει να είναι μέσα, αλλά πρέπει το τονίζω να αφαιρεθεί. Θα μου πείτε, καλά και τι κάνει άλλο; Δημιουργεί προβλήματα στην καρδιά μας, δημιουργεί την επάρατο, δημιουργεί καταστρέφει τα νεφρά μας και όχι μόνο. Και αυτά δεν τα λέω εγώ, πλέον είναι στην επιστήμη, την οποία μπορεί να τη βρει ο καθένας μέσα στο ίντερνετ, είναι στη Εθνική Ακαδημία Επιστημόνων της Αμερικής και όχι μόνο. Αν γυρίσουμε να πάμε στα άλλα τα οποία υπάρχουν σε ένα νερό και υπάρχουν μέσα στο νερό, με τα αποτελέσματα του χημείου, μπορεί όπως έχω πει να είναι μικρή ποσότητα κάτω από τα επιτρεπτά όρια, αλλά αυτά εφόσον δεν τα αποβάλλει τα περισσότερα από αυτά ο οργανισμός μας συσσωρεύονται μέσα μας, άρα σταγόνα σταγόνα γεμίζει το ποτήρι, άρα το ίδιο είναι και εδώ, φτάνουμε και δημιουργούνται μεγάλες ασθένειες. Και αυτά είναι τα χημικά λιπάσματα, είναι τα εντομοκτόνα, που καταλαβαίνετε τα εντομοκτόνα, λένε οι επιστήμονες όλοι ότι ακόμη μερικά μέρη στο τρισεκατομμύριο για να δημιουργηθούν προβλήματα στην υγεία μας και στην καρδιά μας και όχι μόνο. Αλλά πρέπει να αφαιρεθούν, πρέπει οπωσδήποτε να τα αφαιρούμε 100% αν θέλουμε να είμαστε υγιείς. Μετά είναι πολλά άλλα και βλέπουμε σε όλα τα ιατρικά συνέδρια τα οποία γίνονται σήμερα και μιλάνε ακριβώς για το νερό,

*βλέπουμε ότι είναι η βασική αιτία που δημιουργούνται οι μεγάλες ασθένειες από διάφορα τα οποία υπάρχουν μέσα στο νερό, διάφορα χημικά στοιχεία. Θα πρέπει να τα αφαιρέσουμε. Μετά ερχόμαστε στους παθογόνους μικροοργανισμούς, βλέπουμε ότι χωριά ολόκληρα μπορεί να πάνε στο νοσοκομείο από διάφορους μικροοργανισμούς και ακριβώς βλέπουμε ότι εκείνοι οι οποίοι έχουν ένα φίλτρο σπίτι τους καλό, σύγχρονο, δεν παθαίνουν το παραμικρό, αυτές οι οικογένειες. Γι αυτό ξεκινάω από εκεί, έχουμε πολλά παραδείγματα, πολλών χωριών στην Ελλάδα, αλλά και Κύπρο, τα οποία δημιούργησαν αυτά τα προβλήματα. Αλλά βλέπουμε όμως και κάτι άλλο, ότι ο άνθρωπος δεν μπορεί να αντικαταστήσει το νερό της βρύσης, ένα παράδειγμα, με άλλο νερό λόγω χάριν το εμφιαλωμένο, γιατί εκείνο το νερό της βρύσης είναι τρεχούμενο, το φιλτράρουμε και βλέπουμε ότι τα 100 λίτρα ένα παράδειγμα, με τα δικά μας συστήματα, με τα δικά μας φίλτρα της Camelot, θα κοστίσουν μόνο μισό Ευρώ, ενώ εάν γυρίσουμε να πάρουμε εμφιαλωμένο νερό τα 100 λίτρα κοστίζουν καταλαβαίνετε το πόσο κοστίζουν. Το μισό λίτρο από ένα περίπτερο είναι 50λεπτά, μα με 50 λεπτά μπορεί να έχει πιστοποιημένα το πιο καθαρό νερό το οποίο μπορεί να πίνει αυτός και η οικογένεια του. Άρα καταλαβαίνετε γιατί πρέπει να το προτιμήσει. **Και δεν είναι μόνο εδώ, εάν εις περίπτωση προτιμήσει το εμφιαλωμένο νερό, υπάρχουν μέσα οι πλαστικοποιητές, που βλέπουμε ότι μικροίνες μπορεί να υπάρξουν και ένα εκατομμύριο μέσα σε ένα λίτρο νερό πολλές φορές, αλλά και το νερό της βρύσης έχει μέσα μικροίνες πλαστικού, διότι αιωρούνται στην ατμόσφαιρα, καταλήγουν μέσα στο νερό και συνέχεια έρχονται στη βρύση μας. Άρα πρέπει και εκείνο να το φιλτράρουμε. Άρα υπάρχουν πολλές αιτίες που πρέπει να φιλτράρουμε το νερό, δεν είναι μόνο μία. Στην Αμερική λένε υπάρχουν 80.000 επικίνδυνες χημικές ενώσεις . Υπάρχουν αυτές οι 80.000 επικίνδυνες χημικές ενώσεις! Γι αυτό πρέπει να έχουμε ένα σύγχρονο σύστημα όπως είναι της Camelot που έχουνε μέσα 850γραμμάρια ενεργό φαρμακευτικό άνθρακα, έχουνε ειδικές φυσικές μεμβράνες, το οποίο είναι ή 0,1 micron ή 0,2 ή 0,3 ή 0,4, ότι κυκλοφορεί είναι 0,5 micron και πάνω και σκεφτείτε τι εννοώ, η διάμετρος των πόρων που περνάει το νερό είναι 0,1 micron , μα θα μου πείτε τι σημαίνει. Αν γυρίσουμε να πάρουμε τη διάμετρο μιας τρίχας από το κεφάλι μας, εκείνο είναι 50 με 70, άρα το μισό με το 70 micron καταλαβαίνετε ποια είναι η μεγάλη διαφορά. Δηλαδή είναι τόσο πολύ μικρή, ο πόρος που περνάει το νερό που 100% θα φιλτραριστεί και θα αφαιρεθούν και***

οι παθογόνοι μικροοργανισμοί αλλά και οι χημικοί ρύποι. Αυτό πρέπει να προσέξουμε και γι αυτό λέω να μας τηλεφωνήσουν εις το 25-040599, επαναλαμβάνω 25-040599 και εκεί ακριβώς θα τα μάθουν τα πάντα εντελώς δωρεάν χωρίς καμία υποχρέωση.

Παρουσιάστρια: Σας ευχαριστούμε πάρα πολύ κ. Αθανασίου, σας ακούσαμε με μεγάλη προσοχή, είναι πολύ σημαντικά αυτά που είπατε. Είναι το πιο σημαντικό πράγμα να καταναλώνουμε υγιεινό καθαρό νερό, γιατί όπως φαίνεται είναι πολλές οι επιπτώσεις που έχει στην υγεία μας το ανθυγιεινό νερό. Να είστε καλά κ. Αθανασίου εις το επανειδείν.

Κατά τη διάρκεια της πιο πάνω παρουσίασης, ανά διαστήματα στη οθόνη αναγράφονταν οι εξής τίτλοι, όπως επίσης η επωνυμία τους διαφημιζόμενου προϊόντος και τα τηλέφωνα επικοινωνίας:

ΠΩΣ ΤΟ ΚΑΘΑΡΟ ΦΙΛΤΡΑΡΙΣΜΕΝΟ ΝΕΡΟ ΒΟΗΘΑ ΣΤΗΝ ΥΓΕΙΑ ΜΑΣ
ΤΕΛΙΚΑ ΤΙ ΝΕΡΟ ΠΙΝΟΥΜΕ;
ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ ΤΗΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ;
ΤΙ ΛΥΣΕΙΣ ΕΧΟΥΜΕ ΣΗΜΕΡΑ ΓΙΑ ΝΑ ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΘΑΡΟ ΥΓΙΕΙΝΟ ΝΕΡΟ.

2. Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση/παράθυρο τηλεαγοράς που αφορούσε στην παρουσίαση και προώθηση πώλησης των συστημάτων / φίλτρων καθαρισμού του νερού της εταιρείας «**Camelot**», **χωρίς να είναι άμεσα αναγνωρίσιμο και διακριτό από το συντακτικό περιεχόμενο**, κατά παράβαση του **άρθρου 33(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση/τηλεμπορικό μήνυμα του συστήματος / φίλτρου καθαρισμού του νερού της εταιρείας «**Camelot**», η οποία **δεν ήταν νόμιμη, αληθής και περιείχε υπερβολικούς και ανυπόστατους ισχυρισμούς**, κατά παράβαση της **Παραγράφου Β.1** του Κώδικα

Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1 σε συνδυασμό με το περιεχόμενο των επιστολών του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ημερομ. 9.3.2023) και του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας (ημερομ. 6.4.2023) όπως αυτές επισυνάπτονται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'** κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ημερομ. 28.2.23.

Συνοπτικά:

Το Τ.Α.Υ. στην επιστολή του ημερομ. 9.3.2023 μεταξύ άλλων αναφέρει:

Τονίζεται ότι, με βάση τους ελέγχους που διενεργεί το Υπουργείο Υγείας σε όλα τα δίκτυα ύδρευσης παγκύπρια, όπως αυτοί καθορίζονται στον Περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) Νόμο του 2001, προκύπτει ότι η ποιότητα του πόσιμου νερού ικανοποιεί πλήρως τις απαιτήσεις και η χρήση του σε καμία περίπτωση δεν εγκυμονεί κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία.

Ειδικότερα το ΤΑΥ, παρακολουθεί το ίδιο πολύ στενά την ποιότητα του παραγόμενου νερού τόσο στην πηγή του, όσο και κατά μήκος του υδρευτικού δικτύου μέχρι τις υδατοδεξαμενές των Αρχών Υδατοπρομήθειας, τηρώντας αυστηρά τις πρόνοιες των σχετικών Νομοθεσιών.

Η εταιρεία προσπαθεί να δημιουργήσει αίσθημα ανασφάλειας και πανικού στους καταναλωτές ως προς την αξιοπιστία της καταλληλότητας του πόσιμου νερού, με απώτερο στόχο την επιτυχέστερη προώθηση των διαφημιζόμενων προϊόντων της.

Ως εκ των ανωτέρω, θεωρούμε ότι είναι αναγκαία η παρέμβαση σας για άμεση διακοπή της μετάδοσης τέτοιων προγραμμάτων που περιέχουν παραπλανητική και λανθασμένη πληροφόρηση, ως επίσης και η επιβολή κυρώσεων για παραδειγματισμό.

Το Σ.Υ.Λ. στην επιστολή του ημερομ. 6.4.2023 μεταξύ άλλων αναφέρει:

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. Πρ.20/2023 και ημερομηνία 28 Φεβρουαρίου 2023 σας πληροφορώ ότι τα αποσπάσματα, από την εν λόγω διαφήμιση, που περιλαμβάνονται στην επιστολή σας περιέχουν παραπλανητικές και ψευδείς πληροφορίες. Τούτο δημιουργεί αισθήματα ανασφάλειας και πανικού ως προς την καταλληλότητα του πόσιμου νερού στους καταναλωτές, με σκοπό την προώθηση των διαφημιζόμενων προϊόντων.

4. Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση του συστήματος / φίλτρου καθαρισμού του νερού της εταιρείας «**Camelot**», **κατά τη διάρκεια της οποίας έγινε άδικη αναφορά και δυσφήμιση άλλων προϊόντων όπως το νερό της βρύσης και το εμφιαλωμένο νερό**, κατά παράβαση της **Παραγράφου Β.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα των υποστοιχείων 1 και 3.

5. Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση του συστήματος / φίλτρου καθαρισμού του νερού της εταιρείας «**Camelot**», η οποία **εκμεταλλευόταν το αίσθημα του φόβου**, κατά παράβαση της **Παραγράφου Β.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα των υποστοιχείων 1 και 3.

6. Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση του συστήματος / φίλτρου καθαρισμού του νερού της εταιρείας «**Camelot**», η οποία **παρουσίαζε με λόγια και οπτικά, το διαφημιζόμενο είδος (προϊόν) με τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις**, κατά παράβαση της **Παραγράφου Δ.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα των υποστοιχείων 1 και 3.

7. Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση του συστήματος / φίλτρου καθαρισμού του νερού της εταιρείας «**Camelot**», η οποία περιείχε ισχυρισμούς με ανοίκεια έμφαση οι οποίοι πιθανόν να παραπλανούν, καθώς και δυσφημιστικές αναφορές σε άλλα προϊόντα και υπηρεσίες (στο νερό της βρύσης και εμφιαλωμένο νερό), κατά παράβαση της **Παραγράφου Δ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα των υποστοιχείων 1 και 3.

Ο Δικηγόρος του Οργανισμού κ. Ανδρέας Χάσικος, με επιστολή του ημερομ. **18.5.2023**, υπέβαλε αίτημα επιθεώρησης του σχετικού διοικητικού φακέλου .

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **22.5.2023**, κάλεσε τον δικηγόρο του Οργανισμού, όπως εμφανιστεί στα γραφεία της στις **31.5.2023 και ώρα 09:00** για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Ο Δικηγόρος του Οργανισμού κ. Ανδρέας Χάσικος, παρουσιάστηκε στα γραφεία της Αρχής και προέβηκε σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης κατά την πιο πάνω καθορισμένη μέρα και ώρα.

Ο Οργανισμός, με επιστολή του Δικηγόρου του κ. Ανδρέα Χάσικου, ημερομ. **9.6.2023 (Παράρτημα Α)**, απέστειλε τις θέσεις και απόψεις του αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση. Επιπλέον στην εν λόγω επιστολή, ο Δικηγόρος του Οργανισμού ανέφερε ότι επιθυμεί να παραθέσει τις θέσεις του και προφορικώς, όπως επίσης του δοθεί η δυνατότητα αντεξέτασης του ερευνώντος λειτουργού.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **12.9.2023** κάλεσε τον Δικηγόρο του Οργανισμού να παραστεί στη συνεδρία της ημερομ. **20.9.2023** στις **15:30**, για να υποβάλει προσωπικά τις παραστάσεις του, σε σχέση με τις πιθανές παραβάσεις που διατυπώθηκαν εναντίον του.

Κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία που πραγματοποιήθηκε στις **20.9.2023** παρευρέθηκαν εκ μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού OMEGA CH, ο Δικηγόρος του κ. Ανδρέας Χάσικος και ο κ. Ευαγόρας Κωνσταντινίδης, Γενικός Διευθυντής του Οργανισμού.

Εκ μέρους του Οργανισμού ο Δικηγόρος του, κ. Χάσικος, υιοθέτησε και επανέλαβε τις θέσεις του, όπως αυτές έχουν κατατεθεί ενώπιον της Αρχής μέσω της επιστολής του ημερομ. 9.6.2023 ενώ στη συνέχεια απηύθυνε διευκρινιστικές ερωτήσεις στη Λειτουργό της Αρχής, αναφορικά με τη διερεύνηση την οποία διεξήγαγε, η οποία απάντησε και παρέπεμψε τον εκπρόσωπο του Οργανισμού στο Πόρισμά της, με αρ.21/2023(95) ημερομ. 10.4.2023, που βρίσκεται στον οικείο διοικητικό φάκελο, τον οποίο έχει επιθεωρήσει ο Οργανισμός.

Ως προς τις πιθανές παραβάσεις του πιο πάνω Νόμου και Κώδικα Διαφημίσεων, τόσο ο Δικηγόρος του Οργανισμού, όσο και ο Γενικός Διευθυντής του, επανέλαβαν ως και η θέσεις τους στην επιστολή ημερομ. 9.6.2023, ότι δεν γίνονται παραδεκτές στο σύνολό τους, καθώς η υπό διερεύνηση παρουσίαση δεν συνιστούσε διαφήμιση ή προώθηση προϊόντων έναντι αμοιβής αλλά ούτε και τηλεμπορικό παράθυρο, παρά μόνο παρουσίαση συνέντευξης ενός ειδικού σε θέματα νερού κατά τη διάρκεια του εν λόγω ψυχαγωγικού προγράμματος. Επιπλέον ο Δικηγόρος του Οργανισμού υποστήριξε ότι η εν λόγω παρουσίαση είχε σκοπό την ενημέρωση των τηλεθεατών αναφορικά με τα διάφορα προβλήματα του νερού στην Κύπρο και ότι το κοινό θα μπορούσε να επικοινωνήσει στα τηλέφωνα της εταιρείας «Camelot» για να λάβει γενικές πληροφορίες, χωρίς οποιαδήποτε χρέωση. Επιπρόσθετα ο Δικηγόρος του Οργανισμού υποστήριξε ότι η εν λόγω παρουσίαση προβλήθηκε μέσω ζωντανής σύνδεσης, από το γραφείο του κ. Αθανασίου και ίσως ο ίδιος ο καλεσμένος εκμεταλλευόμενος αυτό το

γεγονός να προχώρησε στην προβολή του εμπορικού σήματος της εταιρείας του. Η Αρχή στη συνέχεια επεσήμανε στους εκπροσώπους του Οργανισμού ότι δεν ήταν ο κ. Αθανασίου αυτός που πρόβαλε το εμπορικό σήμα της εταιρείας κατά τη διάρκεια της ζωντανής του σύνδεσης, αλλά ο ίδιος ο Οργανισμός, αφού κατά διαστήματα και ταυτόχρονα με τον κ. Αθανασίου, απεικονιζόταν το διαφημιζόμενο προϊόν σε μοιρασμένη οθόνη (split screen), μαζί με το λογότυπο της εταιρείας, με τον Διευθυντή του Οργανισμού κ. Κωνσταντινίδη να σχολιάζει ότι κακώς αυτό προβλήθηκε.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των προφορικών και γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του υπό αναφορά προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε παράθυρο τηλεαγοράς που αφορούσε στην παρουσίαση και προώθηση πώλησης των συστημάτων / φίλτρων καθαρισμού του νερού της εταιρείας «**Camelot**», **χωρίς να διακρίνεται σαφώς ως τέτοιο με οπτικά και ακουστικά μέσα**, κατά παράβαση του **άρθρου 34Α(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε τηλεοπτική διαφήμιση που αφορούσε στην παρουσίαση και προώθηση πώλησης των συστημάτων / φίλτρων καθαρισμού του νερού της εταιρείας «**Camelot**», **χωρίς να είναι άμεσα αναγνωρίσιμη και διακριτή από το συντακτικό περιεχόμενο**, κατά παράβαση του **άρθρου 33(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε τηλεμπορικό μήνυμα του συστήματος /

φίλτρου καθαρισμού του νερού της εταιρείας «Camelot», η οποία **δεν ήταν νόμιμη, αληθής και περιείχε υπερβολικούς και ανυπόστατους ισχυρισμούς**, κατά παράβαση της **Παραγράφου Β.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Ελα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση του συστήματος / φίλτρου καθαρισμού του νερού της εταιρείας «Camelot», **κατά τη διάρκεια της οποίας έγινε άδικο αναφορά και δυσφήμιση άλλων προϊόντων όπως το νερό της βρύσης και το εμφιαλωμένο νερό**, κατά παράβαση της **Παραγράφου Β.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Ελα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση του συστήματος / φίλτρου καθαρισμού του νερού της εταιρείας «Camelot», η οποία **εκμεταλλευόταν το αίσθημα του φόβου**, κατά παράβαση της **Παραγράφου Β.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Ελα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση του συστήματος / φίλτρου καθαρισμού του νερού της εταιρείας «Camelot», η οποία **παρουσίαζε με λόγια και οπτικά, το διαφημιζόμενο είδος (προϊόν) με τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις**, κατά παράβαση της **Παραγράφου Δ.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **7.2.2023** μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Έλα να Δείς**», ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση του συστήματος / φίλτρου καθαρισμού του νερού της εταιρείας «**Camelot**», η οποία **περιείχε ισχυρισμούς με ανοίκεια έμφαση οι οποίοι πιθανόν να παραπλανούν, καθώς και δυσφημιστικές αναφορές σε άλλα προϊόντα και υπηρεσίες** (στο νερό της βρύσης και εμφιαλωμένο νερό), κατά παράβαση της **Παραγράφου Δ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του Οργανισμού όπως αυτοί εκφράστηκαν προφορικά και όπως εκτίθενται στην επιστολή των δικηγόρων του ημερομ. 9.6.2023, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του Οργανισμού που αναφέρει ότι «*έχει μεριμνήσει με τη λήψη μέτρων αυτοελέγχου [...]. Ειδικότερα [...] έχει μεριμνήσει στην ορθή ενημέρωση των τηλεθεατών με τη χρήση οπτικής και ακουστικής προειδοποίησης κατά την έναρξη λήξη αλλά και κατά τη συνέχιση της εκπομπής ημερομ. 7/2/23.*» και «*η παρουσιάστρια της εκπομπής ανακοίνωσε στους τηλεθεατές ότι πάμε τώρα να συνδεθούμε με τον Κώστα Αθανασίου Πρόεδρο της Camelot και ειδικό σε θέματα νερού στον οποίο υπέβαλε την ερώτηση, τι λύσεις έχουμε σήμερα για να έχουμε καθαρό υγιεινό νερό και ποια είναι τα πολλά προβλήματα που υπάρχουν στο νερό που τρέχει από την βρύση μας στην Κύπρο [...] ούτως ώστε να καταστήσει σαφή την παρουσίαση του καλεσμένου της ως προσώπου ειδικού για το νερό προς αποφυγή σύγχυσης, στα πλαίσια κάλυψης του θέματος το οποίο παρουσίαζε λύσεις που υπάρχουν για να έχει ο κόσμος και οι καταναλωτές καθαρότερο νερό από την βρύση του*», η Αρχή τον απορρίπτει και επισημαίνει τα εξής:

Το παράθυρο τηλεπώλησης δεν διακρινόταν σαφώς ως τέτοιο με οποιαδήποτε οπτικά ή ακουστικά μέσα. Συγκεκριμένα, η παρουσιάστρια του εν λόγω προγράμματος και ενώ είχαν ήδη προβληθεί θέματα επικαιρότητας, όπως ο φονικός σεισμός στην

Τουρκία με ζωντανή σύνδεση και άλλα ψυχαγωγικά θέματα, συνδέθηκε ζωντανά με τον κ. Αθανασίου, σε συνέχεια των πιο πάνω θεμάτων, χωρίς να προηγηθούν οποιαδήποτε οπτικά ή ακουστικά μέσα που να επισημαίνουν το παράθυρο τηλεπώλησης, προλογίζοντας το θέμα και παρουσιάζοντας τον καλεσμένο του προγράμματος, ως Προέδρου της (εταιρείας φίλτρων καθαρισμού νερού) Camelot και Ειδικό Νερού, πληροφορία η οποία αναγραφόταν στην οθόνη καθ' όλη τη διάρκεια της παρουσίασης. Επιπλέον σημειώνεται ότι τόσο ο τρόπος με τον οποίο η παρουσιάστρια προσφώνησε τον κ. Αθανάσιου, όσο και οι ερωτήσεις οι οποίες του υποβλήθηκαν, επίσης δυσχέραναν την ικανότητα του τηλεθεατή να αντιληφθεί τη διαφημιστική υπόσταση του περιεχομένου, ο οποίος δυνατόν να θεωρούσε ότι πρόκειται για ένα ενημερωτικό πρόγραμμα για το νερό. Η Αρχή θεωρεί ότι ο οργανισμός έπρεπε να χρησιμοποιήσει τις ανάλογες επισημάνσεις, δηλαδή οποιαδήποτε ακουστικά ή οπτικά μέσα, ούτως ώστε το παράθυρο τηλεπώλησης να διακρινόταν σαφώς ως τέτοιο και ο τηλεθεατής να μην είχε καμία αμφιβολία ότι το προβαλλόμενο πρόγραμμα αποτελούσε παράθυρο τηλεπώλησης.

Η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του Οργανισμού ότι «δεν έγινε χρήση λογοτύπων, απλά αναγράφετο ότι ο καλεσμένος ήταν πρόεδρος της Camelot και ειδικός σε θέματα νερού, ο οποίος ανέπτυξε την άποψη του για το φιλτραρισμένο νερό». Συγκεκριμένα, η καθ' όλη τη διάρκεια της παρουσίασης αναγραφή της ιδιότητας του κυρίου Αθανασίου ως Προέδρου της εταιρείας Camelot και Ειδικού Νερού, σε συνδυασμό με τις αναφορές του:

- *Με τα δικά μας συστήματα, με τα δικά μας φίλτρα της Camelot, θα κοστίσουν μόνο μισό Ευρώ, ενώ εάν γυρίσουμε να πάρουμε εμφιαλωμένο νερό τα 100 λίτρα κοστίζουν καταλαβαίνετε το πόσο κοστίζουν*
- *Γι αυτό πρέπει να έχουμε ένα σύγχρονο σύστημα όπως είναι της Camelot που έχουνε μέσα 850γραμμάρια ενεργό φαρμακευτικό άνθρακα, έχουνε ειδικές φυσικές μεμβράνες, το οποίο είναι ή 0,1 micron ή 0,2 ή 0,3 ή 0,4, ότι κυκλοφορεί είναι 0,5 micron και πάνω και σκεφτείτε τι εννοώ, η διάμετρος των πόρων που περνάει το νερό είναι 0,1 micron (...)*

- *Αυτό πρέπει να προσέξουμε και γι' αυτό λέω να μας τηλεφωνήσουν εις το 25-040599, επαναλαμβάνω 25-040599 και εκεί ακριβώς θα τα μάθουν τα πάντα εντελώς δωρεάν χωρίς καμία υποχρέωση,*

όπως επίσης και η κατά διαστήματα προβολή στην οθόνη με τη μέθοδο split screen, του λογοτύπου της εταιρείας φίλτρων καθαρισμού νερού Camelot, του τίτλου «40 Χρόνια Camelot», της απεικόνισης του εν λόγω προϊόντος και των τηλεφώνων επικοινωνίας, δεν αφήνουν καμία αμφιβολία στην Αρχή ως προς τον σκοπό της εν λόγω παρουσίασης ως συνειδητής ενέργειας διαφημιστικής προώθησης προϊόντος, διάρκειας περίπου 9 λεπτών και όχι για παροχή πληροφοριών ως προς την καταλληλότητα του τρεχούμενου νερού στην Κύπρο. Εξάλλου την προβολή του λογοτύπου παραδέχθηκαν τόσο ο Δικηγόρος του Οργανισμού, όσο και ο κ. Κωνσταντινίδης, κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία ημερομ.20.9.2023, αναφέροντας αμφότεροι ότι ο καλεσμένος εκμεταλλευόμενος την παρουσία του στο πρόγραμμα πρόβαλε από το γραφείο του το λογότυπο της εταιρείας του.

Ως προς τη θέση του Οργανισμού ότι η Οδηγία δεν προνοεί για την «απόλυτη απαγόρευση κάθε προφορικής ή οπτικής αναφοράς σε συγκεκριμένα εμπορεύματα, υπηρεσίες, σήματα ή ονόματα παραγωγών ή παρόχων υπηρεσιών» η Αρχή συμφωνεί. Τόσο η Οδηγία όσο και η εθνική νομοθεσία δεν απαγορεύουν τη μετάδοση οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης. Μεταξύ των μορφών οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων, η τηλεοπτική διαφήμιση, η χορηγία, η τηλεπώληση και η τοποθέτηση προϊόντος. Ωστόσο ο οργανισμός οφείλει να συμμορφώνεται πλήρως με όλες τις σχετικές πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), που ρυθμίζουν όλες τις μορφές οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης. Εν προκειμένω, ο οργανισμός προέβη στις παραβάσεις που αναφέρονται στον Πίνακα Α', ημερομ. 3.5.2023.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του Οργανισμού ότι εκλείπει η πρόθεση πρόκλησης σύγχυσης προς το καταναλωτικό κοινό, η Αρχή σημειώνει ότι από το περιεχόμενο που μεταδόθηκε προκύπτει ότι οι τηλεθεατές δεν μπορούσαν να διακρίνουν με σαφήνεια πότε τελείωνε το πρόγραμμα και πότε άρχιζε η τηλεοπτική διαφήμιση και συνεπώς δεν μπορούσε να καταστεί άμεσα αναγνωρίσιμη και διακριτή από το συντακτικό περιεχόμενο που προγράμματος που παρακολουθούσαν.

Στις αναφορές του Δικηγόρου του Οργανισμού στην ως άνω επιστολή του, περί τοποθέτησης προϊόντων και συγκεκριμενοποιημένης διαφήμισης (σελ 2-5), η Αρχή διευκρινίζει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζονται παραβάσεις της νομοθεσίας που αφορούν σε τοποθέτηση προϊόντων ή συγκεκριμένη διαφήμιση. Στη συγκεκριμένη υπόθεση η Αρχή εξετάζει την από μέρους του οργανισμού προβολή τηλεοπτικής διαφήμισης φίλτρων νερού Camelot, με τρόπο που δεν συνάδει με την οικεία Νομοθεσία. Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι του οργανισμού, κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία αλλά και μέσα από τις γραπτές θέσεις του Δικηγόρου του Οργανισμού, ισχυρίστηκαν ότι η εν λόγω παρουσίαση αποτελούσε μια απλή συνέντευξη ενός ειδικού για το νερό, κατά τη διάρκεια του εν λόγω προγράμματος, και δεν αποτελούσε σε καμία περίπτωση ούτε διαφήμιση (άμεση ή συγκεκριμενοποιημένη), ούτε τοποθέτηση προϊόντος αλλά ούτε και τηλεμπορικό παράθυρο, θέση την οποία απορρίπτει η Αρχή.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς και/ή θέσεις του οργανισμού, όπως καταγράφονται στην επιστολή των δικηγόρων του ημερομ. 9.6.2023, ότι *«Η υπό εξέταση παράβαση του άρθρου 33(1)(α) [...] δεν είναι παραδεκτή καθ' ότι θεωρεί ως δεδομένη την αναφορά στο φίλτρο νερού ως διαφήμιση/παράθυρο τηλεαγοράς και αυτό δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα γιατί ελλείπει το πλέον ουσιώδες στοιχείο της κατηγορίας η απόδειξη των συστατικών στοιχείων της έννοιας της διαφήμισης και τηλεαγοράς η οποία στοιχειοθετείται με την **απόδειξη ανταλλάγματος και οικονομικού οφέλους του σταθμού [...]**»,* ως επίσης και παρόμοιους προφορικούς ισχυρισμούς του Οργανισμού η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Στον Νόμο «τηλεοπτική διαφήμιση σημαίνει κάθε μορφής τηλεοπτική ανακοίνωση που μεταδίδεται, έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος ή για λόγους αυτοπροβολής, από μια δημόσια ή ιδιωτική επιχείρηση ή από φυσικό πρόσωπο στο πλαίσιο εμπορικής, βιομηχανικής ή βιοτεχνικής δραστηριότητας ή άσκησης επαγγέλματος, με σκοπό την προώθηση παροχής αγαθών ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων ακινήτων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων έναντι πληρωμής» (η υπογράμμιση δική μας).

Από τα γεγονότα της εν λόγω υπόθεσης είναι ξεκάθαρο ότι ο κ. Αθανασίου συμμετείχε στο εν λόγω πρόγραμμα, όχι απλά υπό την ιδιότητα ενός ειδικού νερού με σκοπό την ενημέρωση του κοινού για τα προβλήματα του νερού, αλλά πρωτίστως υπό την ιδιότητα του προέδρου της Εταιρείας Camelot, μιας επιχείρησης που εμπορεύεται φίλτρα νερού. Κατά τη διάρκεια της εν λόγω παρουσίασης προβλήθηκαν τόσο η επωνυμία, όσο και τα τηλέφωνα επικοινωνίας της εταιρείας Camelot, η εικόνα του προϊόντος, τα χαρακτηριστικά του (made in USA, με ενεργό φαρμακευτικό άνθρακα, μεμβράνες με πόρους 0,1 micron), το εμπορικό σήμα της επιχείρησης του κ. Αθανασίου και πόσο ανέρχεται το κόστος του φιλτραρισμένου νερού ανά λίτρο σε σχέση με το εμφιαλωμένο νερό. Σχόλια του κ.Αθανασίου όπως: [...] Γι' αυτό πρέπει να έχουμε ένα σύγχρονο σύστημα όπως είναι της Camelot που έχουνε μέσα 850 γραμμάρια ενεργό φαρμακευτικό άνθρακα, έχουνε ειδικές φυσικές μεμβράνες (σ.σ αναφέρεται σε Αμερικάνικες έρευνες που αναφέρουν ότι στο νερό υπάρχουν 80.000 επικίνδυνες χημικές ενώσεις) [...], [...] Αυτό πρέπει να προσέξουμε (σ.σ αναφέρεται στην αφαίρεση παθογόνων μικροοργανισμών και χημικών ρύπων από το νερό) και γι' αυτό λέω να μας τηλεφωνήσουν εις το 25-040599, επαναλαμβάνω 25-040599 και εκεί ακριβώς θα τα μάθουν τα πάντα εντελώς δωρεάν χωρίς καμία υποχρέωση., [...] Με τα δικά μας συστήματα, με τα δικά μας φίλτρα της Camelot, θα κοστίζουν μόνο μισό Ευρώ, ενώ εάν γυρίσουμε να πάρουμε εμφιαλωμένο νερό τα 100 λίτρα κοστίζουν καταλαβαίνετε το πόσο κοστίζουν, δεν αφήνουν καμία αμφιβολία στην Αρχή ότι ο κ. Αθανασίου μέσω της παρουσίασης του, πρόβαλλε τα δικά του

προϊόντα και παρακινούσε τους τηλεθεατές να επικοινωνήσουν με την εταιρεία του, με σκοπό να προχωρήσουν στην αγορά των φίλτρων που εμπορεύεται, τα οποία παρουσιάστηκαν ως ιδιαίτερης ποιότητας, ο αγοραστής των οποίων θα καταναλώνει αδιαμφισβήτητα καθαρότερο, υγιεινότερο και φθηνότερο νερό από τις υπόλοιπες άλλες επιλογές που υπάρχουν.

Η Αρχή θεωρεί ότι από τη στιγμή που ο καλεσμένος του προγράμματος και πρόεδρος της εταιρείας Camelot, εν γνώσει της παρουσιάστριας, προέβη σε διαφημιστικές αναφορές των φίλτρων καθαρισμού νερού και της εταιρείας, παρακινώντας το κοινό να επικοινωνήσει με την εταιρεία Camelot, και παράλληλα ο ίδιος Οργανισμός ενίσχυσε την εν λόγω προσπάθεια, προβάλλοντας κατά διαστήματα στην οθόνη (σε split screen) τα λογότυπα, τα τηλέφωνα επικοινωνίας, την εικόνα και τα χαρακτηριστικά της εταιρείας και των προϊόντων της, ότι επρόκειτο για συνειδητή ενέργεια διαφημιστικής προώθησης εν είδει αυτοπροβολής, της εταιρείας Camelot και των προϊόντων της (φίλτρα καθαρισμού νερού) και όχι για αποσπασματική αναφορά, αφού η όλη παρουσίαση διήρκησε πέραν των 9 λεπτών.

Συνεπώς, με βάση τα πιο πάνω, διαπιστώνεται ότι κατά τη διάρκεια της συγκεκριμένης παρουσίασης απουσίαζαν ουδέτερα πλαίσια, τα οποία θα διαχώριζαν το συντακτικό περιεχόμενο του προγράμματος από την τηλεοπτική διαφήμιση και ως εκ τούτου να επιτρεπόταν στον τηλεθεατή να διακρίνει με σαφήνεια πότε τελείωνε ένας τύπος οπτικοακουστικού περιεχομένου και πότε άρχιζε ένας άλλος.

Στις απόψεις του Οργανισμού όπως καταγράφονται στην πιο πάνω επιστολή των δικηγόρων του, ως επίσης και σε παρόμοιους προφορικούς ισχυρισμούς, ότι οι αναφορές στο φίλτρο της εταιρείας Camelot δικαιολογούνται από άποψης συντακτικών αναγκών της εκπομπής και όχι για εμπορικούς σκοπούς και ότι δεν υπάρχει γενική απαγόρευση αναφοράς στο συγκεκριμένο φίλτρο στα πλαίσια της

ελευθερίας της έκφρασης, η Αρχή αναφέρει ότι τόσο η Οδηγία, όσο και η εθνική νομοθεσία, προκειμένου να διασφαλισθεί η πλήρης και σωστή προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών – τηλεθεατών, καθορίζουν ελάχιστους κανόνες και κριτήρια που διέπουν την τηλεοπτική διαφήμιση, τα οποία, όπως προκύπτει από τα γεγονότα της υπό αναφορά υπόθεσης, δεν τηρήθηκαν εκ μέρους του οργανισμού.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης σε μια δημοκρατική κοινωνία. Η Αρχή εμφαντικά αναφέρει ότι στηρίζει την ελευθερία έκφρασης και την ελευθεροτυπία, η προστασία και η ενίσχυση των οποίων αποτελούν κεντρικό άξονα των εργασιών της και θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα σε κάθε ευνομούμενη πολιτεία. Η Αρχή δεν περιορίζει την ελευθερία έκφρασης του οποιουδήποτε, αλλά οριοθετεί το θεμιτό πλαίσιο άσκησης του δικαιώματος αυτού, ώστε ταυτόχρονα με την άσκησή του να μην παραβιάζονται ή να βλάπτονται τα δικαιώματα άλλων ατόμων. Σε ένα δημοκρατικό καθεστώς πρέπει να υπάρχει ισοζύγιο μεταξύ της ελευθερίας του λόγου και της προστασίας των καταναλωτών. Η ελευθερία της έκφρασης δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως πρόσχημα ή / και εργαλείο προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών οποιασδήποτε επιχείρησης.

Αν ο στόχος του οργανισμού ήταν η ενημέρωση του κοινού σε ό,τι αφορά στα προβλήματα του νερού στην Κύπρο, τότε οι αναφορές θα έπρεπε να σχετίζονται γενικά με τα φίλτρα νερού, ως χρήσιμο εργαλείο στα χέρια των καταναλωτών, τα οποία εν πάση περιπτώσει διατίθενται σε ποικιλία στην αγορά, φέρουν διάφορες τιμές και χαρακτηριστικά και όχι να εστιάζονται μόνο στο προϊόν το οποίο εμπορεύεται η εταιρεία του κ. Αθανασίου την απεικόνιση / προβολή του οποίου ο Διευθυντής του οργανισμού παραδέχθηκε, κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία, αναφέροντας ότι κακώς προβλήθηκε.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του Οργανισμού όπως καταγράφεται στην ως άνω επιστολή του δικηγόρου του, ως επίσης και παρόμοιους προφορικούς

ισχυρισμούς, ότι η αναφορά στο όνομα του φίλτρου της εταιρείας έγινε στα πλαίσια της συνέντευξης του κ. Αθανασίου, για σκοπούς ενημέρωσης και δωρεάν συμβουλής για τη χρησιμότητα του φίλτρου νερού, μέσω δωρεάν τηλεφωνικής επικοινωνίας και όχι προώθηση προϊόντος, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Ο πιο πάνω ισχυρισμός ακόμα και να μπορούσε να γίνει αποδεκτός δεν αποκλείει τη χρήση τηλεφώνου από τηλεθεατές, που θα ήθελαν να επικοινωνήσουν ιδιωτικά με την εν λόγω εταιρεία για να τύχουν ενημέρωσης σχετικά με τα χαρακτηριστικά, τις δυνατότητες, τις τιμές και τους τρόπους αγοράς των φίλτρων νερού Camelot και να τα αγοράσουν και όχι για να λάβουν γενικές πληροφορίες για τη χρησιμότητα γενικά όλων των φίλτρων. Επιπλέον, η Αρχή θεωρεί ότι η κατά τη διάρκεια του προγράμματος παρουσίαση των τηλεφώνων επικοινωνίας, της ιστοσελίδας, του λογοτύπου της εταιρείας και των ειδικών χαρακτηριστικών του προϊόντος, ήταν μια συνειδητή ενέργεια διαφημιστικής προώθησης της επιχείρησης του κ. Αθανασίου, Camelot, αφού με αυτό τον τρόπο ο τηλεθεατής είχε άμεσα, εύκολα και χωρίς οποιαδήποτε άλλη προσπάθεια, επαρκή ενημέρωση για τα χαρακτηριστικά και τις δυνατότητες του προϊόντος και εύκολη πρόσβαση σε επιπλέον πληροφόρηση.

Αναφορικά με την απόφαση Kommunikationsbehörde Austria (KommAustria) Vs Österreichischer Rundfunk (ORF), στην οποία παραπέμπει ο Δικηγόρος του Οργανισμού στην υπό αναφορά επιστολή του, η Αρχή διευκρινίζει ότι ουδεμία σχέση έχει με τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης, ότι κάθε υπόθεση αξιολογείται και κρίνεται βάσει των δικών της μοναδικών γεγονότων και ως εκ τούτου δεν θα υπεισέλθει σε περαιτέρω σχολιασμό της.

Στη θέση του Οργανισμού ως προς την παράβαση της παραγράφου Β1 του Κώδικα Διαφημίσεων ως αναγράφεται στην πιο πάνω επιστολή, η Αρχή τονίζει ότι υποχρέωσή της, έναντι των τηλεθεατών, είναι να διασφαλίσει πως οτιδήποτε διαφημίζεται στις τηλεοπτικές οθόνες είναι, μεταξύ άλλων, νόμιμο, τίμιο, αληθές, καλαίσθητο και δεν περιέχει υπερβολικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς. Στην

προκειμένη περίπτωση η υπό εξέταση διαφήμιση προβάλλει πολύ περισσότερα από αυτά που δύνανται να τεκμηριωθούν. Έστω λοιπόν ότι θεωρηθεί ικανοποιητική η τεκμηρίωση των ισχυρισμών, όπως αυτοί παρατίθενται στον Πίνακα Α' ημερομ.3.5.2023 ότι λ.χ. «*Να είναι καθαρό όπως έχω πει και υγιεινό, δηλαδή με όλα τα χρήσιμα μεταλλικά άλατα. Εάν δεν υπάρχουν τα μεταλλικά άλατα σε ένα νερό, επίσης δημιουργούνται τεράστια προβλήματα στον οργανισμό μας, γι αυτό όλοι οι γιατροί συστήνουν το νερό μας να έχει μέσα τα χρήσιμα μεταλλικά άλατα και τα ιχνοστοιχεία. (...) Κατ'αρχήν το Χημείο είναι υποχρεωμένο ανά εξάμηνο να βγάζει τα αποτελέσματα παγκύπρια, και στο τελευταίο χωριό, ποια είναι τα προβλήματα του χωριού ή της πόλης ή οποιασδήποτε άλλης περιοχής. Θα δούμε ότι στο 33% υπάρχουν παθογόνοι οργανισμοί, άρα πρέπει να δώσουμε μεγάλη σημασία, πρώτα πρώτα να χλωριώνεται το νερό σωστά. Μετά πρέπει να δώσουμε σημασία ότι πρέπει να κάνουμε αποχλωρίωση του νερού, γιατί το χλώριο μπαίνει μέσα για να σκοτώνει τους παθογόνους μικροοργανισμούς αλλά και αυτό το ίδιο θα δούμε ότι μακροπρόθεσμα δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην υγεία μας .», «*Γιατί μερικά φίλτρα το μειώνουν (σ.σ το χλώριο), δεν το αφαιρούν εξολοκλήρου 100%, με αποτέλεσμα εφ' όσον αυτό δεν το αποβάλλει ο οργανισμός μας, συσσωρεύεται μέσα μας, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται πολύ μεγάλες ασθένειες. Και βεβαίως σήμερα είναι και η βασική αιτία που πολλοί άντρες δεν κάνουν παιδιά, γι' αυτό ακριβώς πρέπει να το δούμε σε βάθος (...) Δημιουργεί προβλήματα στην καρδιά μας, δημιουργεί την επάρατο, δημιουργεί καταστρέφει τα νεφρά μας και όχι μόνο.»», «*Και αυτά είναι τα χημικά λιπάσματα, είναι τα εντομοκτόνα, που καταλαβαίνετε τα εντομοκτόνα, λένε οι επιστήμονες όλοι ότι ακόμη μερικά μέρη στο τρισεκατομμύριο για να δημιουργηθούν προβλήματα στην υγεία μας και στην καρδιά μας και όχι μόνο. (...) βλέπουμε ότι είναι η βασική αιτία που δημιουργούνται οι μεγάλες ασθένειες από διάφορα τα οποία υπάρχουν μέσα στο νερό, διάφορα χημικά στοιχεία»», «*Στην Αμερική λένε υπάρχουν 80.000 επικίνδυνες χημικές ενώσεις . Υπάρχουν αυτές οι 80.000 επικίνδυνες χημικές ενώσεις! Γι αυτό πρέπει να έχουμε ένα σύγχρονο σύστημα όπως είναι της Camelot»* αυτοί παραμένουν υπερβολικοί, εξεζητημένοι και προτάσσουν πολύ περισσότερα από όσα δικαιολογούνται από την υπάρχουσα τεκμηρίωση. Οι συγκεκριμένες***

αναφορές εισηγούνται στον μέσο τηλεθεατή την υπεραπλουστευμένη και γενικευμένη διατύπωση ότι τα σοβαρά προβλήματα υγείας προκαλούνται από τη χρήση του νερού της βρύσης και ότι χρησιμοποιώντας το σύστημα / φίλτρο καθαρισμού νερού Camelot ο τηλεθεατής έχει τη σίγουρη λύση στο πρόβλημά του και κατ' επέκταση λύση στα πιθανά προβλήματα υγείας του.

Ως εκ τούτου, η Αρχή κρίνει ότι ισχυρισμοί όπως οι πιο πάνω, όπως επίσης ισχυρισμοί όπως: *«Και δεν είναι μόνο εδώ, εάν εις περίπτωση προτιμήσει το εμφιαλωμένο νερό, υπάρχουν μέσα οι πλαστικοποιητές, που βλέπουμε ότι μικροίνες μπορεί να υπάρξουν και ένα εκατομμύριο μέσα σε ένα λίτρο νερό πολλές φορές, αλλά και το νερό της βρύσης έχει μέσα μικροίνες πλαστικού, διότι αιωρούνται στην ατμόσφαιρα, καταλήγουν μέσα στο νερό και συνεχεία έρχονται στη βρύση μας. Άρα πρέπει και εκείνο (σ.σ το εμφιαλωμένο νερό) να το φιλτράρουμε.»*, *«... άλλο νερό λόγου χάριν το εμφιαλωμένο, γιατί εκείνο το νερό της βρύσης είναι τρεχούμενο, το φιλτράρουμε και βλέπουμε ότι τα 100 λίτρα ένα παράδειγμα, με τα δικά μας συστήματα, με τα δικά μας φίλτρα της Camelot, θα κοστίσουν μόνο μισό Ευρώ, ενώ εάν γυρίσουμε να πάρουμε εμφιαλωμένο νερό τα 100 λίτρα κοστίζουν καταλαβαίνετε το πόσο κοστίζουν. Το μισό λίτρο από ένα περίπτερο είναι 50λεπτά, μα με 50 λεπτά μπορεί να έχει πιστοποιημένα το πιο καθαρό νερό το οποίο μπορεί να πίνει αυτός και η οικογένεια του.»*, είναι υπερβολικοί και απόλυτοι, κάνουν άδικη αναφορά και/ή δυσφημίζουν άλλες υπηρεσίες. Περαιτέρω, η Αρχή υποστηρίζει ότι το όλο οπτικοακουστικό υλικό της εν λόγω παρουσίασης, εκμεταλλεύεται το αίσθημα φόβου του τηλεθεατή, καθώς δεν αφήνει κανένα περιθώριο αμφιβολίας στο κοινό ότι εάν δεν έχει τη συγκεκριμένη συσκευή συστήματος καθαρισμού του νερού στο σπίτι του τότε σίγουρα τόσο το τρεχούμενο πόσιμο νερό της βρύσης όσο και το εμφιαλωμένο νερό, δεν είναι καθαρό και υγιεινό, και ως εκ τούτου δεν πίνει, ούτε χρησιμοποιεί καθαρό νερό και θα έχει συνέπειες στην υγεία του.

Θέση της Αρχής, ωστόσο, είναι πως τα προαναφερθέντα ως προς την ποιότητα του νερού στην Κύπρο δεν φαίνεται να μπορούν να επιβεβαιωθούν ή να

επαληθευθούν και παρουσιάζονται με τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργούν λανθασμένες εντυπώσεις. Προς ενίσχυση της άνωθεν θέσης παρατίθενται ακολούθως οι σχετικές απόψεις και θέσεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ημερομ. 9.3.2023) και του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας (ημερομ. 6.4.2023), όπως αυτές παρατίθεται και στον Πίνακα Α' ημερομ.3.5.2023:

Επιστολή Τ.Α.Υ:

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αριθμό φακέλου 1.12.02 ημερομηνίας 28/02/2023, σας πληροφορώ ότι στην εν λόγω τηλεοπτική διαφήμιση χρησιμοποιούνται παραπλανητικοί ισχυρισμοί και αναληθείς πληροφορίες σχετικά με την ποιότητα του πόσιμου νερού που παρέχεται από τα κεντρικά δίκτυα ύδρευσης του κράτους προς τις Αρχές Υδατοπρομήθειας.

Παρατίθενται πιο κάτω τα σοβαρότερα σημεία με τα οποία επιχειρούν την προώθηση των διαφημιζόμενων προϊόντων τους:

1. «...συσσωρεύονται μέσα μας και σιγά-σιγά φτάνει η ποσότητα που μπορεί να δημιουργήσει μια μεγάλη ασθένεια πάνω μας...»
2. «...το νερό, ακόμη και αυτό του μπάνιου μας που κάνουμε, εάν γυρίσουμε να δούμε συσσωρεύεται όλο το χλώριο επάνω μας και στη συνέχεια διεισδύει στους πόρους, μέσα στον οργανισμό μας, μέσα στο αίμα μας...»
3. «...δημιουργεί προβλήματα στην καρδιά μας, δημιουργεί την επάρατο, δημιουργεί καταστρέφει τα νεφρά μας και όχι μόνο...»
4. «...και αυτά είναι τα λιπάσματα, είναι τα εντομοκτόνα...»
5. «...η βασική αιτία που δημιουργούνται οι μεγάλες ασθένειες από διάφορα τα οποία υπάρχουν μέσα στο νερό, διάφορα χημικά στοιχεία...»
6. «...το νερό της βρύσης έχει μέσα μικροΐνες πλαστικού, διότι αιωρούνται στην ατμόσφαιρα, καταλήγουν μέσα στο νερό και συνεχία έρχονται στη βρύση μας...»

Τονίζεται ότι, με βάση τους ελέγχους που διενεργεί το Υπουργείο Υγείας σε όλα τα δίκτυα ύδρευσης παγκύπρια, όπως αυτοί καθορίζονται στον Περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) Νόμο του 2001, προκύπτει ότι η ποιότητα του πόσιμου νερού ικανοποιεί πλήρως τις απαιτήσεις και η χρήση του σε καμία περίπτωση δεν εγκυμονεί κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία.

Ειδικότερα το ΤΑΥ, παρακολουθεί το ίδιο πολύ στενά την ποιότητα του παραγόμενου νερού τόσο στην πηγή του, όσο και κατά μήκος του υδρευτικού δικτύου μέχρι τις υδατοδεξαμενές των Αρχών Υδατοπρομήθειας, τηρώντας αυστηρά τις πρόνοιες των σχετικών Νομοθεσιών.

Η εταιρεία προσπαθεί να δημιουργήσει αίσθημα ανασφάλειας και πανικού στους καταναλωτές ως προς την αξιοπιστία της καταλληλότητας του πόσιμου νερού, με απώτερο στόχο την επιτυχέστερη προώθηση των διαφημιζόμενων προϊόντων της.

Ως εκ των ανωτέρω, θεωρούμε ότι είναι αναγκαία η παρέμβαση σας για άμεση διακοπή της μετάδοσης τέτοιων προγραμμάτων που περιέχουν παραπλανητική και λανθασμένη πληροφόρηση, ως επίσης και η επιβολή κυρώσεων για παραδειγματισμό.

Επιστολή Σ.Υ.Λ.:

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. Πρ.20/2023 και ημερομηνία 28 Φεβρουαρίου 2023 σας πληροφορώ ότι τα αποσπάσματα, από την εν λόγω διαφήμιση, που περιλαμβάνονται στην επιστολή σας περιέχουν παραπλανητικές και ψευδείς πληροφορίες. Τούτο δημιουργεί αισθήματα ανασφάλειας και πανικού ως προς την καταλληλότητα του πόσιμου νερού στους καταναλωτές, με σκοπό την προώθηση των διαφημιζόμενων προϊόντων.

Επιπλέον, η Αρχή παρατηρεί ότι το οπτικοακουστικό υλικό της εν λόγω διαφήμισης δεν αφήνει περιθώριο αμφιβολίας στο κοινό ότι τα φίλτρα της συγκεκριμένης διαφημιζόμενης συσκευής συστήματος καθαρισμού του νερού είναι φτιαγμένα από την πιο ακριβή ποιότητα ενεργού φαρμακευτικού άνθρακα και ότι **μόνο** με αυτή τη συσκευή το κοινό θα έχει καθαρό, υγιεινό νερό, θα είναι σίγουρο ότι θα έχει συνεχώς καθαρό, τρεχούμενο, φρέσκο νερό στο σπίτι και ότι θα πίνει πραγματικά καθαρό, υγιεινό νερό χωρίς φυτοφάρμακα, χλώριο, πλαστικοποιητές κ.α..

Παρά ταύτα, η Αρχή δεν αμφισβητεί την όποια πιθανή αποτελεσματικότητα στη χρήση ειδικών φίλτρων νερού και γιατί όχι και της συγκεκριμένης εταιρείας, ωστόσο, οι όποιες αναφορές στη λειτουργία και χρήση τέτοιων προϊόντων θα πρέπει να γίνονται εντός του σχετικού νομοθετικού πλαισίου και να μην περιέχουν υπερβολικούς, παραπλανητικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς. Παράλληλα, η Αρχή επισημαίνει ότι ο Νομοθέτης φρόντισε ώστε να συμπεριλάβει στη νομοθεσία την απαγόρευση της εκμετάλλευσης δεισιδαιμονιών

και του αισθήματος φόβου, γι' αυτό και σε καμία περίπτωση οι τηλεοπτικές διαφημίσεις δεν πρέπει να εκμεταλλεύονται το αίσθημα του φόβου ούτε να αφήνουν να νοηθεί ότι αν δεν αγοράσει κάποιος το προϊόν τους κινδυνεύει καθ' οιονδήποτε τρόπο.

Η Αρχή επιθυμεί να επισημάνει ότι το περιεχόμενο της εν λόγω διαφήμισης την έχει απασχολήσει ιδιαίτερα, λόγω του ότι περιλαμβάνει ισχυρισμούς που αφορούν σε απαραίτητο και πολύτιμο αγαθό για τη ζωή και την ανάπτυξη του ανθρώπινου οργανισμού. Ακριβώς λόγω της σημασίας του, οι όποιες αναφορές για την καταλληλότητα ή μη του πόσιμου νερού μέσα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης πρέπει να γίνονται με ιδιαίτερη προσοχή και με την ενδεδειγμένη επιστημονική τεκμηρίωση, δεδομένου ότι μπορεί να δημιουργήσουν λανθασμένες εντυπώσεις, να παραπληροφορήσουν, ακόμα και να σπείρουν την ανησυχία και τον πανικό ανάμεσα στο κοινό.

Ως εκ τούτου, η Αρχή δεν αποδέχεται και απορρίπτει τους ισχυρισμούς του οργανισμού όπως αυτοί καταγράφονται στην επιστολή των δικηγόρων του ημερομ. 9.6.2023 και όπως εκφράστηκαν προφορικά κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία στη συνεδρία της ημερομ. 20.9.2023.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 34Α(1) και 33(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Παραγράφων Β.1, Β.3, Β.4, Δ.1 και Δ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουστεί και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε

μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.K

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 26/2023(95))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΟΜΕΓΑ CH» ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΟΜΕΓΑ CHANNEL LTD»

Ημερομηνία Απόφασης: 17 Απριλίου, 2024

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

Το Μέλος, κ. Πάνος Κανελλόπουλος, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, απεχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **20 Σεπτεμβρίου 2023** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (εφεξής «η Αρχή») αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων **34Α(1) και 33(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (στο εξής «ο Νόμος») και των Παραγράφων **Β.1, 3 και 4 και Δ.1 και 3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας (στο εξής «ο Κώδικας»), όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (στο εξής «οι Κανονισμοί»).

Σύμφωνα με τα πιο πάνω Άρθρα: (οι υπογραμμίσεις δικές μας)

34Α.-(1) Τα παράθυρα τηλεαγοράς διακρίνονται σαφώς ως τέτοια με οπτικά και ακουστικά μέσα και έχουν ελάχιστη αδιάλειπτη διάρκεια 15 λεπτών.

33.-(1) Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί οι οποίοι υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας οφείλουν να τηρούν τις ακόλουθες απαιτήσεις:

(α) Η τηλεοπτική διαφήμιση και η τηλεπώληση είναι άμεσα αναγνωρίσιμες και διακριτές από το συντακτικό περιεχόμενο και με την επιφύλαξη της χρήσης νέων διαφημιστικών τεχνικών οι τηλεοπτικοί οργανισμοί οφείλουν να διασφαλίζουν ότι η τηλεοπτική διαφήμιση και η τηλεπώληση διακρίνονται σαφώς από τα άλλα μέρη της υπηρεσίας του προγράμματος μέσω οπτικών, ακουστικών ή/και χωρικών μέσων:

Νοείται ότι, τα μεμονωμένα τηλεοπτικά διαφημιστικά μηνύματα και τα μηνύματα τηλεπώλησης, επιτρέπονται σε αθλητικές εκδηλώσεις:

Νοείται περαιτέρω ότι, τα μεμονωμένα τηλεοπτικά διαφημιστικά μηνύματα και τα μηνύματα τηλεπώλησης, εξαιρουμένων των περιπτώσεων μετάδοσης αθλητικών εκδηλώσεων, μεταδίδονται μόνο κατ' εξαίρεση.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω Παραγράφους: (οι υπογραμμίσεις δικές μας)

B.1. Όλες οι διαφημίσεις και τα τηλεμπορικά μηνύματα από αδειούχους σταθμούς πρέπει να είναι νόμιμα, τίμια, αληθή, καλαίσθητα και να μην περιέχουν υπερβολικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς.

3. Οι διαφημίσεις δεν πρέπει να κάνουν άδικη αναφορά ή να δυσφημούν άλλα προϊόντα ή διαφημίσεις ή αυτούς που διαφημίζουν.

4. Στις διαφημίσεις δεν επιτρέπεται η εκμετάλλευση δεισιδαιμονιών και του αισθήματος φόβου.

Δ.1. Ψευδείς ή παραπλανητικές διαφημίσεις

Καμιά διαφήμιση, εξεταζόμενη ως σύνολο ή εν μέρει, δεν παρουσιάζει με λόγια ή οπτικά τα διαφημιζόμενα είδη ή υπηρεσίες ή τις τιμές τους, κατά τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις.

3. Δυσφημιστικές και συγκριτικές διαφημίσεις

Τεκμηριωμένοι ανταγωνιστικοί ισχυρισμοί μπορούν να γίνονται δεκτοί, αλλά οι ισχυρισμοί αυτοί δεν παρουσιάζονται κατά τρόπο που με διαστρέβλωση ή ανοίκεια έμφαση πιθανόν να παραπλανούν. Οι διαφημίσεις δεν περιέχουν δυσφημιστικές αναφορές σε άλλα προϊόντα ή υπηρεσίες.

Η Αρχή, πριν τη διαπίστωση των παραβάσεων, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του Νόμου, να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **6.2.2024** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής και εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων

ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Τονίστηκε, επίσης, ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις πιο πάνω προθεσμίες η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο Οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Δέσποινας Χάσικου (Δικηγορικό Γραφείο Ανδρέα Ι. Χάσικου), η οποία λήφθηκε στην Αρχή στις **11.4.2024 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄)**, υπέβαλε τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως καταγράφονται στην ως άνω επιστολή, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Στη θέση του Οργανισμού όπως καταγράφεται στη δεύτερη παράγραφο της επιστολής του ότι κατά την ενσωμάτωση των σχετικών Ευρωπαϊκών Οδηγιών και Κανονισμών γίνεται προσπάθεια εξισορρόπησης των δικαιωμάτων ελεύθερης προβολής (συνδεδεμένης με την ελευθερία έκφρασης) με το δικαίωμα προστασίας του τηλεοπτικού κοινού, η Αρχή παραπέμπει στην Απόφασή της ημερομ. 20.9.2023, σελ 20-21, επαναλαμβάνοντας ότι « η Αρχή αναφέρει ότι τόσο η Οδηγία, όσο και η εθνική νομοθεσία, προκειμένου να διασφαλισθεί η πλήρης και σωστή προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών – τηλεθεατών, καθορίζουν ελάχιστους κανόνες και κριτήρια που διέπουν την τηλεοπτική διαφήμιση, τα οποία, όπως προκύπτει από τα γεγονότα της υπό αναφορά υπόθεσης, δεν τηρήθηκαν εκ μέρους του οργανισμού.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης σε μια δημοκρατική κοινωνία. Η Αρχή εμφαντικά αναφέρει ότι στηρίζει την ελευθερία έκφρασης και την ελευθεροτυπία, η προστασία και η ενίσχυση των οποίων αποτελούν κεντρικό άξονα των εργασιών της και θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα σε κάθε ευνομούμενη πολιτεία. Η Αρχή δεν περιορίζει την ελευθερία έκφρασης του οποιουδήποτε, αλλά οριοθετεί το θεμιτό πλαίσιο άσκησης του δικαιώματος αυτού, ώστε ταυτόχρονα με την άσκησή του να μην παραβιάζονται ή να βλάπτονται τα δικαιώματα άλλων ατόμων. Σε ένα δημοκρατικό καθεστώς πρέπει να

υπάρχει ισοζύγιο μεταξύ της ελευθερίας του λόγου και της προστασίας των καταναλωτών. Η ελευθερία της έκφρασης δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως πρόσχημα ή / και εργαλείο προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών οποιασδήποτε επιχείρησης.»

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Οργανισμού ότι «έχει μεριμνήσει με τη λήψη μέτρων αυτοελέγχου [...]. Ειδικότερα [...] είχε λάβει μέτρα για την ορθή ενημέρωση των τηλεθεατών με τη χρήση οπτικής και ακουστικής προειδοποίησης κατά την έναρξη λήξη αλλά και κατά τη συνέχιση της εκπομπής ημερομ. 7/2/23.», η Αρχή επαναλαμβάνει όλα όσα καταγράφονται στην Απόφασή της ημερομ. 20.9.2023, σελ. 15-16, επισημαίνοντας τα εξής:

«Το παράθυρο τηλεπώλησης δεν διακρινόταν σαφώς ως τέτοιο με οποιαδήποτε οπτικά ή ακουστικά μέσα. Συγκεκριμένα, η παρουσιάστρια του εν λόγω προγράμματος και ενώ είχαν ήδη προβληθεί θέματα επικαιρότητας, όπως ο φονικός σεισμός στην Τουρκία με ζωντανή σύνδεση και άλλα ψυχαγωγικά θέματα, συνδέθηκε ζωντανά με τον κ. Αθανασίου, σε συνέχεια των πιο πάνω θεμάτων, χωρίς να προηγηθούν οποιαδήποτε οπτικά ή ακουστικά μέσα που να επισημαίνουν το παράθυρο τηλεπώλησης, προλογίζοντας το θέμα και παρουσιάζοντας τον καλεσμένο του προγράμματος, ως Πρόεδρο της (εταιρείας φίλτρων καθαρισμού νερού) Camelot και Ειδικό Νερού, πληροφορία η οποία αναγραφόταν στην οθόνη καθ' όλη τη διάρκεια της παρουσίασης. Επιπλέον σημειώνεται ότι τόσο ο τρόπος με τον οποίο η παρουσιάστρια προσφώνησε τον κ. Αθανάσιου, όσο και οι ερωτήσεις οι οποίες του υποβλήθηκαν, επίσης δυσχέραιναν την ικανότητα του τηλεθεατή να αντιληφθεί τη διαφημιστική υπόσταση του περιεχομένου, ο οποίος δυνατόν να θεωρούσε ότι πρόκειται για ένα ενημερωτικό πρόγραμμα για το νερό. Η Αρχή θεωρεί ότι ο οργανισμός έπρεπε να χρησιμοποιήσει τις ανάλογες επισημάνσεις, δηλαδή οποιαδήποτε ακουστικά ή οπτικά μέσα, ούτως ώστε το παράθυρο τηλεπώλησης να διακρινόταν σαφώς ως τέτοιο και ο τηλεθεατής να μην είχε καμία αμφιβολία ότι το προβαλλόμενο πρόγραμμα αποτελούσε παράθυρο τηλεπώλησης.»

Ως εκ τούτου η Αρχή απορρίπτει τον πιο πάνω ισχυρισμό του Οργανισμού και επαναλαμβάνει ότι με βάση τα γεγονότα της υπό αναφορά υπόθεσης, διαπιστώνεται ότι κατά τη διάρκεια της συγκεκριμένης παρουσίασης απουσίαζαν ουδέτερα πλαίσια, τα οποία να διαχωρίζουν το συντακτικό περιεχόμενο του προγράμματος από την τηλεοπτική διαφήμιση και ως εκ τούτου να επιτρέπουν στον τηλεθεατή να διακρίνει με σαφήνεια πότε τελειώνει ένας τύπος οπτικοακουστικού περιεχομένου και πότε αρχίζει ένας άλλος.

Σε ο,τι αφορά στον ισχυρισμό του Οργανισμού για « ύπαρξη μιας ευλογοφανούς / πραγματικής βάσης στα όσα ανέφερε ο κ. Αθανασίου, ο οποίος [...], αφιέρωσε ένα μεγάλο χρονικό μέρος στην προβολή των θέσεων του για τα επίπεδα ποιότητας του νερού στην Κύπρο υπό την ιδιότητα του ως εμπειρογνώμονα, δηλώσεις οι οποίες έχουν καταδειχθεί και σε προγενέστερες υποθέσεις (33.2023) δεν είναι ουσιωδώς αβάσιμες – έχουν τεκμηριωθεί και σε προηγούμενες υποθέσεις της Αρχής στις οποίες είναι κατατεθειμένες και αποδεκτές από την Αρχή και σε συναφείς με την παρούσα υποθέσεις (Βλ. σχετική μελέτη ΤΕΠΑΚ)» η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Καταρχάς τα γεγονότα και οι περιστάσεις της παρούσας υπόθεσης διαφέρουν με τα αντίστοιχα της υπόθεσης 33/2023(3) ή/και άλλων προηγούμενων υποθέσεων, αφού αφορούν σε διαφορετικά πραγματικά γεγονότα, διαφορετικό οργανισμό, ημερομηνίες, ώρες, ως επίσης και σε περιεχόμενο των προγραμμάτων. Υπενθυμίζεται ότι κάθε υπόθεση κρίνεται με τα δικά της ξεχωριστά και μοναδικά γεγονότα.

Εν πάση περιπτώσει και άνευ επηρεασμού των όσων αναφέρονται πιο πάνω, η Απόφαση της Αρχής στην υπόθεση με αρ. φακ. 33/2023(3), στην οποία παρέπεμψε η δικηγόρος του Οργανισμού, δεν επιβεβαιώνει σε καμία περίπτωση τον ισχυρισμό ότι οι εν λόγω «δηλώσεις οι οποίες έχουν καταδειχθεί και σε προγενέστερες υποθέσεις (33.2023) δεν είναι ουσιωδώς αβάσιμες – έχουν τεκμηριωθεί και σε προηγούμενες υποθέσεις της Αρχής στις οποίες είναι κατατεθειμένες και αποδεκτές από την Αρχή και σε συναφείς με την παρούσα υποθέσεις (Βλ. σχετική μελέτη ΤΕΠΑΚ)». Τουναντίον, στην Απόφαση 33/2023(3), η Αρχή έκρινε ότι τα έγγραφα τα οποία επικαλέστηκε ο

Τηλεοπτικός Οργανισμός «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)», τα οποία μάλιστα δεν είχαν προσκομιστεί στα πλαίσια της υπόθεσης αρ. φακ. 33/2023(3), αλλά είχαν κατατεθεί σε προηγούμενη του υπόθεση (συμπεριλαμβανομένης της μελέτης του ΤΕΠΑΚ), ούτε επιβεβαίωναν ούτε επαλήθευαν τους ισχυρισμούς του κ. Αθανασίου, όπως προβλήθηκαν στο πλαίσιο του επίδικου προγράμματος.

Η Αρχή παραπέμπει τον Οργανισμό στην Απόφαση της υπόθεσης με αρ. φακ. 33/2023(3), ημερομ.13.9.2023, σελ. 13-16, όπου επιβεβαιώνονται τα πιο πάνω. Εξάλλου στην υπό αναφορά υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι υπήρχαν παραβάσεις των άρθρων 34Α(1) και 33(1)(α) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των Παραγράφων Β.1, Β.3, Β.4, Δ.1 και Δ.3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και επιβλήθηκαν κυρώσεις ως η Απόφαση της ημερομ. 27.12.2023.

Εν προκειμένω, στην παρούσα υπόθεση, αναφορικά με τα επίπεδα ποιότητας του νερού στην Κύπρο, η Αρχή έλαβε υπόψη τις θέσεις των αρμόδιων φορέων, συγκεκριμένα του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (9.3.2023) και του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας (6.4.2023), ήτοι:

Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων:

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αριθμό φακέλου 1.12.02 ημερομηνίας 28/02/2023, σας πληροφορώ ότι στην εν λόγω τηλεοπτική διαφήμιση χρησιμοποιούνται παραπλανητικοί ισχυρισμοί και αναληθείς πληροφορίες σχετικά με την ποιότητα του πόσιμου νερού που παρέχεται από τα κεντρικά δίκτυα ύδρευσης τους κράτους προς τις Αρχές Υδατοπρομήθειας.

Παρατίθενται πιο κάτω τα σοβαρότερα σημεία με τα οποία επιχειρούν την προώθηση των διαφημιζόμενων προϊόντων τους:

(...) 3.«...δημιουργεί προβλήματα στην καρδιά μας, δημιουργεί την επάρατο, δημιουργεί καταστρέφει τα νεφρά μας και όχι μόνο... »

4. «... και αυτά είναι τα λιπάσματα, είναι τα εντομοκτόνα...»

5.«... η βασική αιτία που δημιουργούνται οι μεγάλες ασθένειες από διάφορα τα οποία υπάρχουν μέσα στο νερό, διάφορα χημικά στοιχεία...»

6.«... το νερό της βρύσης έχει μέσα μικροΐνες πλαστικού, διότι αιωρούνται στην ατμόσφαιρα, καταλήγουν μέσα στο νερό και συνέχεια έρχονται στη βρύση μας...»

Τονίζεται ότι με βάση τους ελέγχους που διενεργεί το Υπουργείο Υγείας σε όλα τα δίκτυα ύδρευσης παγκύπρια, όπως αυτοί καθορίζονται στον Περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) Νόμο του 2001, προκύπτει ότι η ποιότητα του νερού ικανοποιεί πλήρως τις απαιτήσεις και η χρήση του σε καμία περίπτωση δεν εγκυμονεί κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία.

Ειδικότερα το Τ.Α.Υ, παρακολουθεί το ίδιο πολύ στενά την ποιότητα του παραγόμενου νερού τόσο στην πηγή του, όσο και κατά μήκος του υδρευτικού δικτύου μέχρι τις υδατοδεξαμενές των Αρχών Υδατοπρομήθειας, τηρώντας αυστηρά τις πρόνοιες των σχετικών Νομοθεσιών.

Η εταιρεία προσπαθεί να δημιουργήσει αίσθημα ανασφάλειας και πανικού στους καταναλωτές ως προς την αξιοπιστία της καταλληλότητας του πόσιμου νερού, με απώτερο στόχο την επιτυχέστερη προώθηση των διαφημιζόμενων προϊόντων της.»

Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας:

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. Πρ.20/2023 και ημερομηνία 28 Φεβρουαρίου 2023 σας πληροφορώ ότι τα αποσπάσματα, από την εν λόγω διαφήμιση, που περιλαμβάνονται στην επιστολή σας περιέχουν παραπλανητικές και ψευδείς πληροφορίες. Τούτο δημιουργεί αισθήματα ανασφάλειάς και πανικού ως προς την καταλληλότητα του πόσιμου νερού στους καταναλωτές, με σκοπό την προώθηση των διαφημιζόμενων προϊόντων.»

Επιπλέον η Αρχή διευκρινίζει, ως η Απόφαση της ημερομ. 20.9.2023, σελ. 16-17, ότι η καθ' όλη τη διάρκεια της παρουσίασης αναγραφή της ιδιότητας του κυρίου Αθανασίου ως Προέδρου της εταιρείας Camelot και Ειδικού Νερού, σε συνδυασμό με τις αναφορές του, όπως επίσης και η κατά διαστήματα προβολή στην οθόνη με τη μέθοδο split screen, του λογοτύπου της εταιρείας φίλτρων καθαρισμού νερού Camelot, του τίτλου «40 Χρόνια Camelot», της απεικόνισης του εν λόγω προϊόντος και των τηλεφώνων επικοινωνίας, δεν αφήνουν καμία αμφιβολία στην Αρχή ως προς τον σκοπό της εν λόγω παρουσίασης ως συνειδητής ενέργειας διαφημιστικής προώθησης προϊόντος.

Η Αρχή αφού εξέτασε τον πιο πάνω ισχυρισμό του Οργανισμού για ευλογοφανή / πραγματική βάση στα όσα ανέφερε ο κ. Αθανασίου κατά τη διάρκεια του επίδικου προγράμματος, τον απορρίπτει.

Ο Οργανισμός στην ως άνω επιστολή της Δικηγόρου του και συγκεκριμένα στην τελευταία παράγραφο της σελ. 3, αναφέρει ότι *«...στο επίδικο απόσπασμα παρότι γίνεται παραδεκτή εκ μέρους του οργανισμού η υπερβολή που σημειώθηκε για τα ανεκτά επίπεδα νερού, την οποία ο σταθμός αποδέχεται και απολογείται έστω και κατά το παρόν στάδιο, θέτουμε ότι δεν καταδεικνύεται ουσιώδης αναλήθεια στο προβαλλόμενο απόσπασμα: ειδικότερα οι αναφορές του κ. Αθανασίου δεν αφορούν αναληθείς δηλώσεις για μη αποδεκτά επίπεδα βρώσιμο νερού στα δίκτυα ύδρευσης εντός της Κύπρου σε βαθμό που συνιστούν παράβαση των κείμενων νομοθεσιών για τα επιτρεπόμενα όρια νομιμότητας, αλλά περιορίζονται σε αναφορές για ευρήματα παθογόνων μικροοργανισμών με βάση τις εξετάσεις του Κρατικού Χημείου, κάτι το οποίο δεν διαφαίνεται να υποβάλλει ως παράβαση – υπέρβαση του νομίμου ορίου για την κατανάλωση του νερού.»*

Η Αρχή λαμβάνει υπόψη την πιο πάνω παραδοχή του Οργανισμού όσον αφορά στην υπερβολή που σημειώθηκε. Ωστόσο απορρίπτει τον ισχυρισμό του Οργανισμού ότι οι αναφορές του κ. Αθανασίου δεν αφορούν αναληθείς δηλώσεις και παραπέμπει στα γεγονότα όπως καταγράφονται στον Πίνακα Α' ημερομ. 3.5.2023 (υποστοιχεία 3&5)

που περιλαμβάνουν και τις επιστολές του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (9.3.2023) και του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας (6.4.2023) (παρατίθενται και στις σελ. 8-9 της παρούσας Απόφασης), επαναλαμβάνοντας ότι ο οργανισμός μετέδωσε διαφήμιση του συστήματος / φίλτρου καθαρισμού νερού της εταιρείας «Camelot» η οποία περιείχε υπερβολικούς (ως ο οργανισμός παραδέχθηκε) και ανυπόστατους ισχυρισμούς, δεν ήταν νόμιμη, αληθής και η οποία παρουσίαζε με λόγια και οπτικά το διαφημιζόμενο προϊόν με τρόπο που άμεσα δημιουργούσε λανθασμένες εντυπώσεις.

Η Αρχή επίσης λαμβάνει υπόψη την παραδοχή και απολογία του Οργανισμού αναφορικά με τη *«δυνατότητα πρόκλησης φόβου του τηλεοπτικού κοινού ένεκα του ότι δεν τέθηκε με σαφέστερο τρόπο η διαφοροποίηση του καθεστώτος της Κύπρου»*, όπως καταγράφεται στην πρώτη παράγραφο της σελ.4, της ως άνω επιστολής της Δικηγόρου του Οργανισμού.

Ως προς τον ισχυρισμό του Οργανισμού ότι η αναφορά στα φίλτρα της Camelot ήταν αποσπασματική και πολύ μικρότερης διάρκειας από το σύνολο του εν λόγω αποσπάσματος και ότι η αναγραφή της ιδιότητας του κ.Αθανασίου θα πρέπει να προσμετρηθεί με το γεγονός της μεμονωμένης προώθησης των φίλτρων νερού, με αποτέλεσμα να μην αποτυπώνεται στο τηλεοπτικό κοινό η προβολή του επίμαχου προϊόντος, η Αρχή διαφωνεί και παραπέμπει τον οργανισμό στην Απόφασή της ημερομ. 20.9.2023, στις σελ. 19 – 20, επαναλαμβάνοντας τη θέση ότι θεωρεί *«... από τη στιγμή που ο καλεσμένος του προγράμματος και πρόεδρος της εταιρείας Camelot, εν γνώσει της παρουσιάστριας, προέβη σε διαφημιστικές αναφορές των φίλτρων καθαρισμού νερού και της εταιρείας, παρακινώντας το κοινό να επικοινωνήσει με την εταιρεία Camelot, και παράλληλα ο ίδιος Οργανισμός ενίσχυσε την εν λόγω προσπάθεια, προβάλλοντας κατά διαστήματα στην οθόνη (σε split screen) τα λογότυπα, τα τηλέφωνα επικοινωνίας, την εικόνα και τα χαρακτηριστικά της εταιρείας και των προϊόντων της, ότι επρόκειτο για συνειδητή ενέργεια διαφημιστικής προώθησης εν είδει αυτοπροβολής, της εταιρείας Camelot και των προϊόντων της (φίλτρα καθαρισμού νερού) και όχι για αποσπασματική αναφορά, αφού η όλη παρουσίαση διήρκεσε πέραν των 9 λεπτών.»*

Επιπρόσθετα η Αρχή επαναλαμβάνει ότι από τα γεγονότα της υπό αναφορά υπόθεσης είναι φανερό ότι ο στόχος του οργανισμού δεν ήταν η γενικότερη ενημέρωση του κοινού, με ορισμένες αποσπασματικές αναφορές στο προϊόν που εμπορεύεται η εταιρεία του κ. Αθανασίου, αλλά η προώθηση των εν λόγω προϊόντων, όπου οι ιδιότητες, τα χαρακτηριστικά και άλλες σημαντικές πληροφορίες (τηλέφωνα επικοινωνίας, ιστοσελίδα, λογότυπο εταιρείας, απεικόνιση προϊόντος) παρουσιάστηκαν τόσο από τον ίδιο όσο και από τον Οργανισμό.

Σε ότι αφορά στον ισχυρισμό του Οργανισμού ότι δεν «προβάλλεται δυσφήμιση αναφορικά με το επίπεδο νερού ως μη βρώσιμο», η Αρχή τον απορρίπτει, τονίζοντας ότι η όλη παρουσίαση του κ. Αθανασίου στηρίχθηκε κυρίως σε αναφορές ότι το νερό βρύσης, όπως επίσης και το εμφιαλωμένο νερό, περιέχουν παθογόνους οργανισμούς και επιβλαβή για την υγεία χημικά στοιχεία, η κατανάλωση των οποίων προκαλεί σοβαρά προβλήματα υγείας, τα οποία μπορεί να προληφθούν και να αντιμετωπιστούν με το σύστημα / φίλτρο καθαρισμού νερού Camelot. Η Αρχή παραπέμπει τον Οργανισμό στα γεγονότα της υπό αναφορά υπόθεσης, όπως καταγράφονται στον Πίνακα Α' ημερομ. 3.5.2023, όπου ο κ. Αθανασίου μεταξύ άλλων ανέφερε τα εξής:

«...Αλλά ας έρθουμε τώρα στην Κύπρο το νερό. Κατ'αρχήν το Χημείο είναι υποχρεωμένο ανά εξάμηνο να βγάζει τα αποτελέσματα παγκύπρια, και στο τελευταίο χωριό, ποια είναι τα προβλήματα του χωριού ή της πόλης ή οποιασδήποτε άλλης περιοχής. Θα δούμε ότι στο 33% υπάρχουν παθογόνοι οργανισμοί, άρα πρέπει να δώσουμε μεγάλη σημασία, πρώτα πρώτα να χλωριώνεται το νερό σωστά. Μετά πρέπει να δώσουμε σημασία ότι πρέπει να κάνουμε αποχλωρίωση του νερού, γιατί το χλώριο μπαίνει μέσα για να σκοτώνει τους παθογόνους μικροοργανισμούς αλλά και αυτό το ίδιο θα δούμε ότι μακροπρόθεσμα δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην υγεία μας. Άρα στο χέρι μας είναι αυτό να το αφαιρέσουμε. Είναι αναγκαίο κακό που βάζει η πολιτεία για να μας προστατεύσει όπως έχω πει από παλαιότερες ασθένειες. Άρα πρέπει να το αφαιρέσουμε

100%, όχι να το μειώσουμε. Γιατι μερικά φίλτρα το μειώνουν, δεν το αφαιρούν εξολοκλήρου 100%, με αποτέλεσμα εφ' όσον αυτό δεν το αποβάλλει ο οργανισμός μας, συσσωρεύεται μέσα μας, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται πολύ μεγάλες ασθένειες. Και βεβαίως σήμερα είναι και η βασική αιτία που πολλοί άντρες δεν κάνουν παιδιά, γι' αυτό ακριβώς πρέπει να το δούμε σε βάθος. Το χλώριο μπαίνει μέσα, πρέπει να είναι μέσα, αλλά πρέπει το τονίζω να αφαιρεθεί. Θα μου πείτε, καλά και τι κάνει άλλο; Δημιουργεί προβλήματα στην καρδιά μας, δημιουργεί την επάρατο, δημιουργεί καταστρέφει τα νεφρά μας και όχι μόνο»

«...Αν γυρίσουμε να πάμε στα άλλα τα οποία υπάρχουν σε ένα νερό και υπάρχουν μέσα στο νερό, με τα αποτελέσματα του χημείου, μπορεί όπως έχω πει να είναι μικρή ποσότητα κάτω από τα επιτρεπτά όρια, αλλά αυτά εφόσον δεν τα αποβάλλει τα περισσότερα από αυτά ο οργανισμός μας συσσωρεύονται μέσα μας, άρα σταγόνα σταγόνα γεμίζει το ποτήρι, άρα το ίδιο είναι και εδώ, φτάνουμε και δημιουργούνται μεγάλες ασθένειες. Και αυτά είναι τα χημικά λιπάσματα, είναι τα εντομοκτόνα, που καταλαβαίνετε τα εντομοκτόνα, λένε οι επιστήμονες όλοι ότι ακόμη μερικά μέρη στο τρισεκατομμύριο για να δημιουργηθούν προβλήματα στην υγεία μας και στην καρδιά μας και όχι μόνο. Αλλά πρέπει να αφαιρεθούν, πρέπει οπωσδήποτε να τα αφαιρούμε 100% αν θέλουμε να είμαστε υγιείς.»

«... Και δεν είναι μόνο εδώ, εάν εις περίπτωση προτιμήσει το εμφιαλωμένο νερό, υπάρχουν μέσα οι πλαστικοποιητές, που βλέπουμε ότι μικροίνες μπορεί να υπάρξουν και ένα εκατομμύριο μέσα σε ένα λίτρο νερό πολλές φορές, αλλά και το νερό της βρύσης έχει μέσα μικροίνες πλαστικού, διότι αιωρούνται στην ατμόσφαιρα, καταλήγουν μέσα στο νερό και συνέχεια έρχονται στη βρύση μας. Άρα πρέπει και εκείνο να το φιλτράρουμε. Άρα υπάρχουν πολλές αιτίες που πρέπει να φιλτράρουμε το νερό, δεν είναι μόνο μία.»

«Αλλά βλέπουμε όμως και κάτι άλλο, ότι ο άνθρωπος δεν μπορεί να αντικαταστήσει το νερό της βρύσης, ένα παράδειγμα, με άλλο νερό λόγω χάριν το εμφιαλωμένο, γιατί εκείνο το νερό της βρύσης είναι τρεχούμενο, το φιλτράρουμε αι βλέπουμε ότι τα 100

λίτρα ένα παράδειγμα, με τα δικά μας συστήματα, με τα δικά μας φίλτρα της Camelot, θα κοστίζουν μόνο μισό Ευρώ, ενώ εάν γυρίσουμε να πάρουμε εμφιαλωμένο νερό τα 100 λίτρα κοστίζουν καταλαβαίνετε το πόσο κοστίζουν. Το μισό λίτρο από ένα περίπτερο είναι 50λεπτά, μα με 50 λεπτά μπορεί να έχει πιστοποιημένα το πιο καθαρό νερό το οποίο μπορεί να πίνει αυτός και η οικογένεια του. Άρα καταλαβαίνετε γιατί πρέπει να το προτιμήσει.»

Ως προς τον ισχυρισμό του Οργανισμού ότι η Οδηγία δεν προνοεί για την «απόλυτη απαγόρευση κάθε προφορικής ή οπτικής αναφοράς σε συγκεκριμένα εμπορεύματα, υπηρεσίες, σήματα ή ονόματα παραγωγών ή παρόχων υπηρεσιών και ότι το δικαίωμα προστασίας του καταναλωτικού κοινού πρέπει να εξισορροπείται και σε σχέση με το δικαίωμα πληροφόρησης του κοινού», η Αρχή παραπέμπει τον Οργανισμό στην Απόφαση της ημερομ. 20.9.2023, στη σελ. 17, στην οποία αναφέρεται ότι «Τόσο η Οδηγία όσο και η εθνική νομοθεσία δεν απαγορεύουν τη μετάδοση οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης. Μεταξύ των μορφών οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων, η τηλεοπτική διαφήμιση, η χορηγία, η τηλεπώληση και η τοποθέτηση προϊόντος. Ωστόσο ο οργανισμός οφείλει να συμμορφώνεται πλήρως με όλες τις σχετικές πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), που ρυθμίζουν όλες τις μορφές οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης. Εν προκειμένω, ο οργανισμός προέβη στις παραβάσεις που αναφέρονται στον Πίνακα Α', ημερομ. 3.5.2023.». Επιπρόσθετα η Αρχή τονίζει ότι τόσο η Οδηγία, όσο και η εθνική νομοθεσία, προκειμένου να διασφαλισθεί η πλήρης και σωστή προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών – τηλεθεατών, καθορίζουν ελάχιστους κανόνες και κριτήρια που διέπουν την τηλεοπτική διαφήμιση, τα οποία, όπως προκύπτει από τα γεγονότα της υπό αναφορά υπόθεσης, δεν τηρήθηκαν εκ μέρους του οργανισμού.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του Οργανισμού ότι «Η δε προβολή – προώθηση δεν ήταν ευθής παρακίνηση για κατ' αποκλειστικότητα προμήθεια των φίλτρων της Camelot κατ' αποκλεισμό αντίστοιχων ανταγωνιστικών προϊόντων, αλλά γενικότερα η προώθηση

αγοράς φίλτρων προς αποφυγή ενδεχόμενων επιβλαβών συνεπειών από την κατανάλωση αφιλτράριστου νερού στο οποίο εντοπίζονται έστω σε μικρές ποσότητες ανιχνεύσιμα στοιχεία παθογόνων μικροοργανισμών, εξ' ου και η προώθηση γενικότερα φίλτρων «όπως» αυτού της εταιρείας του και όχι μόνο της εταιρείας», η Αρχή επαναλαμβάνει και τονίζει τα εξής:

Αν ο στόχος του οργανισμού ήταν η γενικότερη ενημέρωση του κοινού, τότε οι αναφορές θα έπρεπε να σχετίζονται γενικά με τα φίλτρα νερού, ως χρήσιμο εργαλείο στα χέρια των καταναλωτών, τα οποία εν πάση περιπτώσει διατίθενται σε ποικιλία στην αγορά, φέρουν διάφορες τιμές και χαρακτηριστικά και όχι να εστιάζονται, οπτικά και λεκτικά, μόνο στο προϊόν το οποίο εμπορεύεται η εταιρεία του κ. Αθανασίου, παρέχοντας όλες τις απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με τα χαρακτηριστικά και τις δυνατότητες του στους εν δυνάμει αγοραστές.

Καταληκτικά και σε ό,τι αφορά στο σύνολο των παραβάσεων της παρούσας υπόθεσης, η Αρχή υπενθυμίζει στον οργανισμό όλα όσα ανέφερε στην ταυτάριθμη απόφασή της ημερομ. 20.9.2023.

Επιπλέον, αναφορικά με το ζήτημα της πολλαπλότητας παραβάσεων και το αίτημα του Οργανισμού για συμπερίληψη και συνεκτίμηση των παραβάσεων κατά την επιβολή κύρωσης, όπως αυτό εκφράζεται στην ως άνω επιστολή της Δικηγόρου του, η Αρχή υπενθυμίζει τον Οργανισμό ότι το ζήτημα της ύπαρξης πολλαπλότητας σε υποθέσεις που εξετάζει η Αρχή, έχει κριθεί επανειλημμένα από το Ανώτατο Δικαστήριο. Ενδεικτικά παραδείγματα αποτελούν οι αποφάσεις του Ανωτάτου στην προσφυγή 1261/2003, Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερ.31-5-2005 και στην προσφυγή 555/2004, Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερ.16-5-2005, στις οποίες η Αρχή παραπέμπει τον Οργανισμό. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή σε περίπτωση που διαπιστώσει ομοιότητα γεγονότων και συστατικών στοιχείων των παραβάσεων, τότε είναι ιδιαίτερα προσεκτική κατά την επιβολή κυρώσεων ώστε να μην τίθεται θέμα πολλαπλότητας.

Ως προς την αναφορά της Δικηγόρου του Οργανισμού στην αρχή της αναλογικότητας, η Αρχή επισημαίνει ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99. Γι' αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα του τηλεοπτικού οργανισμού να επιλέγει ελεύθερα και απρόσκοπτα τα προγράμματα που θα μεταδώσει, αλλά και το δικαίωμα προστασίας του καταναλωτικού κοινού.

Τέλος η Αρχή λαμβάνει υπόψη τη δέσμευση του οργανισμού για συμμόρφωση με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας και για λήψη αποτελεσματικότερων μέτρων προς αυτό τον σκοπό, όπως επίσης και την επίκλησή του για επιείκεια στην επιβολή των κυρώσεων. Η Αρχή σημειώνει ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και ενεργεί πάντα με γνώμονα τον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, καθώς και τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **7.2.2023**, κυρώσεις ως ακολούθως:

- **Για την παράβαση του άρθρου 33(1)(α) (υποστοιχείο 2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των €750.**
- **Για την παράβαση του άρθρου 34A(1) (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), δεν επιβάλλεται κύρωση λόγω ομοιότητας γεγονότων και συστατικών στοιχείων με εκείνων του υποστοιχείου 2, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.**

- Για την παράβαση της Παραγράφου Β.1 (υποστοιχείο 3) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της Προειδοποίησης.
- Για την παράβαση της Παραγράφου Β.3 (υποστοιχείο 4) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της Προειδοποίησης.
- Για την παράβαση της Παραγράφου Β.4 (υποστοιχείο 5) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της Προειδοποίησης.
- Για την παράβαση της Παραγράφου Δ.1 (υποστοιχείο 6) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 3, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση της Παραγράφου Δ.3 (υποστοιχείο 7) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 7), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 4, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€750** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Κ.