

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 42/2004(2))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ/ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 17 Νοεμβρίου, 2004

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Αλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει ύστερα από παράπονο/ καταγγελία την από μέρους του σταθμού πιθανή παράβαση του κανονισμού **24(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 15.3.2004 έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνώμενη παράβαση για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Η διερευνώμενη παράβαση η οποία τέθηκε ενώπιον του σταθμού εκτίθεται πιο κάτω:

Στις **16.1.2004** μεταξύ των ωρών **13:55-14:05** μεταδόθηκε ρεπορτάζ, στα πλαίσια της μεσημεριανής ενημερωτικής εκπομπής του σταθμού, το οποίο αφορούσε αυτοκινητιστικό δυστύχημα στο οποίο έχασε την ζωή του ο Δήμος Κωνσταντίνου.

Ο σταθμός ανακοίνωσε το όνομα του νεκρού χωρίς να είναι απόλυτα βεβαιωμένο ότι είχαν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς του θύματος, κατά παράβαση του κανονισμού **24(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Δημοσιογράφος: *«Ένας Νεκρός δεσμοφύλακας και ένας γυμναστής αλόγων κρίσιμα τραυματίας είναι ο απολογισμός νέου φοβερού δυστυχήματος, του δεύτερου εντός 24ώρου και του 10^{ου} από την πρωτοχρονιά, που έγινε τα ξημερώματα στο κύριο δρόμο Ανθούπολης-Παλαιχωρίου. Νεκρός είναι ο δεσμοφύλακας Δημοσθένης Κωνσταντίνου, 30 χρονών από τους Εργάτες (...)*».

Ο Νομικός Σύμβουλος του σταθμού, κ. Άρισ. Χατζηπαναγιώτου με επιστολή του ημερομ. 30.3.2004 ανέφερε τα ακόλουθα:

« Η υπό διερεύνηση υπόθεση αφορά την μετάδοση ρεπορτάζ από τον Τηλεοπτικό Σταθμό των πελατών μας, στο μεσημβρινό δελτίο ειδήσεων, που αφορούσε αυτοκινητιστικό δυστύχημα, όπου έχασε τη ζωή του ο Δήμος Κωνσταντίνου.

Οι πελάτες μας αναφέρουν ότι, δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός ότι μετέδωσαν την είδηση χωρίς να είναι απόλυτα επιβεβαιωμένο ότι είχαν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς του θύματος, για τους πιο κάτω λόγους:

Το θανατηφόρο δυστύχημα συνέβη νωρίς το πρωί της ίδιας ημέρας, και τα στοιχεία του θύματος άρχισαν να δημοσιοποιούνται από ραδιόφωνα πολύ πριν δημοσιοποιηθούν από το σταθμό μας στις 14:00.

Ο χρόνος που μεσολάβησε μέχρι την δημοσιοποίηση των στοιχείων του θύματος από τον σταθμό των πελατών μας ήταν πολύ πέραν του συνηθισμένου χρόνου που δίνεται συνήθως για να μπορέσει η Αστυνομία να ενημερώσει τους οικείους του θύματος.

Είναι γεγονός ότι συγγενικό πρόσωπο του θύματος επικοινωνήσε με τον σταθμό και ζήτησε να μην μεταδοθούν τα στοιχεία του θύματος γιατί ο πατέρας του βρισκόταν σε αφρικανική χώρα και υπήρχε δυνατότητα να το πληροφορηθεί από τηλεοράσεως. Ο διευθυντής σύνταξης του σταθμού, εξήγησε ότι η εκπομπή του Mega δεν μεταδίδεται δορυφορικά στο εξωτερικό, ούτε από τηλεοράσεως, ούτε μέσω ίντερνετ και έτσι δεν υπήρχε καμία πιθανότητα να πληροφορηθεί κάποιος που βρισκόταν εκτός Κύπρου, το τραγικό συμβάν από τον Σταθμό των πελατών μας. Του αναφέρθηκε επίσης ότι η είδηση μεταδιδόταν ήδη από άλλους σταθμούς από αρκετές ώρες προηγουμένως, οι οποίοι ακούγονται και στο εξωτερικό, και ως εκ τούτου, η πιθανότητα να πληροφορηθεί κάποιος εκτός Κύπρου για το ατύχημα, δεν μπορούσε να προέλθει από τον σταθμό των πελατών μας, αλλά από εκείνους που εκπέμπουν σε χώρες του εξωτερικού.

Ο Διευθυντής Σύνταξης του σταθμού, ζήτησε επίσης να μάθει κατά πόσον υπήρχε οποιοσδήποτε άλλος λόγος που οι οικείοι του θύματος δεν επιθυμούσαν τη δημοσιοποίηση των στοιχείων του και απάντηση που πήρε ήταν αρνητική.

Μετά απ' αυτό και αφού εξήγησε ότι παρήλθε ο λογικός χρόνος που συνήθως λαμβάνεται υπόψη πριν την δημοσιοποίηση των στοιχείων θυμάτων, τον πληροφόρησε ότι ο σταθμός θα μετάδιδε την είδηση, ως ήταν καθήκον του, μέσα στα πλαίσια της ορθής πληροφόρησης του κοινού.

Επιπρόσθετα ο Διευθυντής Σύνταξης του σταθμού υπέδειξε στον συνομιλητή του, ποια Κυπριακά Μέσα Ενημέρωσης εκπέμπουν δορυφορικά ή άλλως πως στο εξωτερικό και τον προέτρεψε να επικοινωνήσει μαζί τους για να διαβιβάσει προς αυτούς την παράκληση του.

Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι οι πελάτες μας, σε ουδεμία παράβαση Κανονισμού ή Νόμου υπέπεσαν με την προβολή του υπό εξέταση ρεπορτάζ, και ως εκ τούτου παρακαλούμε να απαλλαγούν από οποιαδήποτε κύρωση».

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένης της βιντεοκασέτας με το εν λόγω ρεπορτάζ καθώς επίσης και τις γραπτές εξηγήσεις του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Στις **16.1.2004** μεταξύ των ωρών **13:55-14:05** μεταδόθηκε ρεπορτάζ, στα πλαίσια της Μεσημβρινής Ενημερωτικής Ζώνης του σταθμού, το οποίο αφορούσε αυτοκινητικό δυστύχημα στο οποίο έχασε την ζωή του ο Δήμος Κωνσταντίνου κατά την διάρκεια του οποίου αναφέρθηκε το όνομα του θύματος χωρίς να είναι **απόλυτα βεβαιωμένο** ότι είχαν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς του, κατά παράβαση του κανονισμού **24(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα όσα αναφέρονται στην απαντητική επιστολή του σταθμού ότι *«ο χρόνος που μεσολάβησε μέχρι την δημοσιοποίηση των στοιχείων του θύματος από τον σταθμό των πελατών μας ήταν πολύ πέραν του συνηθισμένου χρόνου που δίνεται συνήθως για να μπορέσει η Αστυνομία να ενημερώσει τους οικείους του θύματος»* δεν μας βρίσκουν σύμφωνους καθώς ο σταθμός όφειλε να γνωρίζει ότι η Αστυνομία στο ανακοινωθέν της που είχε εκδοθεί γύρω στο μεσημέρι (τουλάχιστον 8 ώρες μετά το δυστύχημα) δεν ανέφερε κανένα όνομα και εύλογα μπορούσε να βγει το συμπέρασμα ότι ο λόγος που η Αστυνομία δεν προέβη σε δημοσιοποίηση του ονόματος ήταν ακριβώς γιατί δεν είχαν ενημερωθεί όλοι οι στενοί συγγενείς. Πέραν τούτου, ο κανονισμός **24(3)** είναι ξεκάθαρος και δεν επιδέχεται καμία αμφισβήτηση ή οποιαδήποτε ερμηνεία άλλη από του ότι ***«απαγορεύεται η μετάδοση ονομάτων νεκρών, τραυματιών, αγνοουμένων, θυμάτων ναυαγίων και ελλειπόντων, πριν να είναι απόλυτα βεβαιωμένο ότι έχουν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς»***. Οι πρόνοιες του Νόμου δεν μπορεί να αγνοούνται γιατί, κατά την εκτίμηση του σταθμού, πέρασε το λογικό χρονικό διάστημα που χρειαζόταν για να ενημερωθούν οι συγγενείς, ούτε γιατί υπήρξε οποιαδήποτε παρέμβαση προς ή από τους συγγενείς του θανόντος. Εξάλλου, το γεγονός ότι ο σταθμός αγνόησε τις παρακλήσεις των συγγενών μεγεθύνει ακόμα περισσότερο την παράβαση. Το γεγονός, επίσης, ότι ο σταθμός δεν λαμβάνεται δορυφορικά στην Λιβύη δεν αποτελεί δικαιολογία γιατί υπήρχαν ποικιλόμορφοι τρόποι να ενημερωθεί ο πατέρας, όπως από τρίτους που πιθανό να άκουσαν το όνομα από τα

Μέσα Ενημέρωσης. Τέλος, το ότι μετέδωσαν το όνομα και άλλα μέσα ενημέρωσης δεν δίνει το δικαίωμα στο σταθμό να παραβεί την Νομοθεσία.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του κανονισμού **24(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Λ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 42/2004(2))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ/ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 2 Μαρτίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

Εκ μέρους του Τηλεοπτικού σταθμού «Ο ΛΟΓΟΣ» ο δικηγόρος κ. Αρισ. Χατζηπαναγιώτου και ο υπεύθυνος ειδήσεων του σταθμού κ. Κώστας Ζαχαριάδης.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 17 Νοεμβρίου, 2004 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχει παράβαση του κανονισμού **24(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω κανονισμός αναφέρει ότι:

«Απαγορεύεται η μετάδοση ονομάτων νεκρών, τραυματιών, αγνοουμένων, θυμάτων ναυαγίων και ελλειπόντων, πριν να είναι απόλυτα βεβαιωμένο ότι έχουν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς».

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά την διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 23.11.2004 κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο δικηγόρος του σταθμού κ. Α. Χατζηπαναγιώτου σε επιστολή του ημερομ. 1.12.2004 ανέφερε τα ακόλουθα:

«Οι πελάτες μας, πριν την επιβολή των οποιωνδήποτε κυρώσεων σε βάρος του Σταθμού, υποβάλλουν τα πιο κάτω τα οποία, κατά την άποψη μας, αποτελούν ουσιώδη ελαφρυντικά στοιχεία υπέρ των πελατών μας.

A. Το γεγονός ότι η είδηση για το αυτοκινητιστικό δυστύχημα, όπου έχασε τη ζωή του ο Δήμος Κωνσταντίνου, άρχισε να μεταδίδεται πολύ νωρίς το πρωί από άλλα μέσα ενημέρωσης- ραδιόφωνα, πράγμα που δημιούργησε την πεποίθηση στο σταθμό των πελατών μας ότι η είδηση θα έπρεπε να είχε ήδη γνωστοποιηθεί στους συγγενείς του αποβιώσαντος.

B. Το ότι ο σταθμός των πελατών μας, από την ώρα που έλαβε το τηλεφώνημα από συγγενή του θύματος, ήτοι περί ώρα 11^η πρωινή, μέχρι την μετάδοση της είδησης από το MEGA άφησε να παρέλθει διάστημα 3 ωρών και πλέον, είναι κατά την

άποψη μας ακόμη ένα σοβαρό στοιχείο που δικαιολογεί τη σκέψη ότι οι συγγενείς του αποβιώσαντος, λογικά, θα έπρεπε να πληροφορηθούν το συμβάν.

Γ. Το ότι το συγγενικό πρόσωπο του θύματος, δηλαδή ο πατέρας του, για τον οποίο υπήρξε φόβος μήπως πληροφορηθεί το θάνατο του υιού του, βρισκόταν στο εξωτερικό- Λιβύη- και σε καμιά περίπτωση δεν μπορούσε να πληροφορηθεί την είδηση από τον Τηλεοπτικό Σταθμό των πελατών μας, αφού το σήμα του σταθμού δεν φτάνει στη χώρα αυτή, πιστεύουμε επίσης ότι είναι ένα ισχυρό ελαφρυντικό στοιχείο για τους πελάτες μας. Η θέση ότι θα μπορούσε να ακούσει κάποιος τρίτος στην Κύπρο την είδηση από τον σταθμό των πελατών μας και θα πληροφορούσε τον πατέρα του θύματος στη Λιβύη, έχουμε την άποψη ότι δεν μπορεί να αποτελέσει βαρύνοντα λόγο στην απόφαση της Αρχής λαμβάνοντας υπόψη ότι τα πλείστα ραδιόφωνα μετέδιδαν την είδηση από το πρωί και μάλιστα όταν το σήμα κάποιων από αυτά δυνατόν να φτάνει και στη Λιβύη.

Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι ο σταθμός των πελατών μας ενήργησε καλόπιστα και κατέλαβε προσπάθεια να κινηθεί μέσα στα πλαίσια των σχετικών κανονισμών για την ορθή, αμερόληπτη, αντικειμενική και έγκαιρη, όσο επιτρεπόταν, ενημέρωση των τηλεθεατών του.

Οι πιο πάνω λόγοι που ενδεικτικά αναφέρουμε, πιστεύουμε ότι τεκμηριώνουν τη θέση ότι οποιαδήποτε κύρωση επιβληθεί σε βάρος των πελατών μας, θα πρέπει να είναι η πλέον επιεικής.

Παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε έγκαιρα για την μέρα και ώρα που θα εξεταστεί η υπόθεση, για να μπορέσουμε να παρευρεθούμε και να εκφράσουμε και προφορικά τις απόψεις μας.»

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 24.2.2005 κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να παρευρεθούν στη συνεδρία της, στις 2.3.2005 για σκοπούς επιβολής κυρώσεων στην εν λόγω υπόθεση.

Κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία παρευρέθηκε ο δικηγόρος του σταθμού κ. Αρισ. Χατζηπαναγιώτου καθώς και ο κ. Κώστας Ζαχαριάδης, Υπεύθυνος Ειδήσεων του σταθμού.

Στις προφορικές του εξηγήσεις ενώπιον της Αρχής ο κ. Χατζηπαναγιώτου ανέφερε ότι ο σταθμός έλαβε υπόψη τον σχετικό κανονισμό καθώς και την παράκληση συγγενούς του θύματος προς το σταθμό να μη μεταδοθεί το όνομα του θύματος. Απόδειξη τούτου, σύμφωνα με τον κ. Χατζηπαναγιώτου, είναι ότι παρήλθαν 2-3 ώρες από αυτήν την επικοινωνία μέχρι ο σταθμός μεταδώσει το όνομα, παρά το γεγονός ότι κατείχε το όνομα από πολύ νωρίς και μπορούσε να το μεταδώσει αμέσως ούτως ώστε να κερδίσει την πρωτιά. Στη συνέχεια ο κ. Χατζηπαναγιώτου ανέφερε ότι 3-4 ώρες είναι αρκετά ικανοποιητικό διάστημα για να γνωστοποιηθεί μία είδηση ακόμα και αν δεν μεταδοθεί από κανένα μέσο και κατέληξε ότι στη προκειμένη περίπτωση πέρασαν 10 ώρες.

Ο κ. Ζαχαριάδης, στις δικές του εξηγήσεις, ανέφερε ότι ο σταθμός έχει δώσει σαφείς οδηγίες προς όλους τους εμπλεκόμενους, να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί σε τέτοιες περιπτώσεις, άσχετο αν επηρεάζεται η πρωτιά στις ειδήσεις. Στη συγκεκριμένη περίπτωση όμως, σύμφωνα με το κ. Ζαχαριάδη, το δυστύχημα είχε γίνει στις 4:00 τα ξημερώματα και ο σταθμός την μετέδωσε στις 2:00 το μεσημέρι αφού είχε ήδη μεταδοθεί, με κάθε λεπτομέρεια, από όλους τους ραδιοφωνικούς σταθμούς. Καταλήγοντας ο κ. Ζαχαριάδης ανέφερε ότι η μετάδοση του ονόματος είναι θέμα σαφήνειας και συγκεκριμενοποιεί το γεγονός.

Στη συνέχεια πήρε το λόγο ο κ. Χατζηπαναγιώτου ο οποίος ανέφερε ότι για σκοπούς επιείκειας, η Αρχή πρέπει να λάβει υπόψη το γεγονός ότι ο σταθμός θεώρησε ότι είχε γνωστοποιηθεί το όνομα, και τότε μόνο το μετέδωσε, αφού είχαν παρέλθει 8-10 ώρες και αφού μετέδωσαν την είδηση όλοι οι ραδιοφωνικοί σταθμοί. Σε αντίθετη περίπτωση ο σταθμός δεν θα μετέδιδε το όνομα γιατί έχει αρχές και τις τηρεί.

Σε ό,τι αφορά τις εξηγήσεις του σταθμού ότι είχε παρέλθει αρκετό χρονικό διάστημα από την ώρα που έγινε το δυστύχημα μέχρι τη μετάδοση της είδησης καθώς και ότι η σχετική είδηση είχε ήδη μεταδοθεί από τους ραδιοφωνικούς σταθμούς από πιο νωρίς, η Αρχή δεν μπορεί να τις κάνει αποδεκτές. Οι πρόνοιες του σχετικού κανονισμού είναι σαφέστατες και αυτό που έπρεπε να λάβει υπόψη

ο σταθμός είναι κατά πόσον ήταν απόλυτα επιβεβαιωμένο ότι ήταν ενήμεροι οι στενοί συγγενείς του θύματος.

Τέλος, η Αρχή δεν κάνει αποδεκτό, ως δικαιολογία, το γεγονός ότι ο σταθμός δεν λαμβάνεται δορυφορικά στην Λιβύη καθώς υπήρχαν ποικιλόμορφοι τρόποι να ενημερωθεί ο πατέρας από μη στενό συγγενικό του πρόσωπο, όπως από τρίτους που πιθανό να άκουσαν το όνομα από τα Μέσα Ενημέρωσης. Το ότι πιθανόν να παρανόμησαν ραδιοφωνικοί σταθμοί μεταδίδοντας το όνομα δεν είναι ελαφρυντικό. Η ευθύνη του σταθμού είναι η επιβεβαίωση ειδήσεων και στην προκειμένη περίπτωση η επιβεβαίωση ότι ήταν ενήμεροι οι συγγενείς του θύματος.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών και προφορικών εξηγήσεων του σταθμού, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό το διοικητικό πρόστιμο των **500 Λ.Κ.** για την παράβαση του κανονισμού **24(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις 16.1.2004.

Η Αρχή θεωρεί την εν λόγω παράβαση ως πολύ σοβαρή και καλεί τον σταθμό να είναι ιδιαίτερα προσεκτικός στο μέλλον καθώς θα είναι πολύ πιο αυστηρή σε τυχόν επανάληψη παρόμοιου φαινομένου.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **£500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Α.