

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 43/2018(19)(Ε))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ  
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «PLUS TV»  
ιδιοκτησίας της εταιρείας  
PROTEAS PRODUCTIONS & MEDIA LIMITED**

**Ημερομηνία Απόφασης: 12 Ιουλίου, 2019**

**Ενώπιον:** κ.κ Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Ο κ. Τάσος Κυρμίτσης, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

### **ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 21(3), 32(3)(γ) και 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και κανονισμοί προνοούν ως εξής:

**Άρθρο 26(2):** *Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από **αντικειμενικότητα** και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και **οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.***

## **Κανονισμοί:**

**21(3)** *Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως άτομου ή μέλους ομάδας.*

**32(3)** *Απαγορεύεται:*

- (γ) η παρουσίαση ανηλίκων ως μαρτύρων ή θυμάτων εγκληματικών ενεργειών ή δυστυχημάτων από τις ειδησεογραφικές και άλλες ενημερωτικές εκπομπές των σταθμών. Επιτρέπεται μόνο κατ' εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού και δεν προκαλεί πόνο ή βλάβη στην προσωπικότητα του ανηλίκου και μόνο ύστερα από γραπτή άδεια του κηδεμόνα·*
- (δ) η δημοσιοποίηση των ονομάτων ανηλίκων που εμπλέκονται σε αστυνομικές ή δικαστικές διαδικασίες και η μετάδοση οποιασδήποτε πληροφορίας που δυνατόν να οδηγήσει στην αποκάλυψη της ταυτότητάς τους.*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **21.5.2019** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.*

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

**Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.**

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται πιο κάτω:

1. Στις **21.4.2018**, μεταξύ των ωρών **13:30 – 17:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το επικαιρικό πρόγραμμα «**ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ**», χωρίς να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα αναφορικά με θέμα που απασχολούσε την κοινή γνώμη, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα εξής:**

**Μ. Φουρθιώτης:** *Το γεγονός είναι ένα. Ότι στη Λευκωσία, ένα ανήλικο παιδί, ένα υιοθετημένο παιδί 15 ετών, βίωσε μπροστά τα ίδια του τα μάτια εικόνες πραγματικά που θυμίζουν ταινία θρίλερ. Ένα 15χρονο αγόρι, έζησε την εισβολή αλλά και την δολοφονία, των θετών γονιών του. (...) Αυτά είναι τα θύματα μιας περιέργης δολοφονικής επίθεσης που σύμφωνα με τις κυπριακές Αστυνομικές αρχές, δεν είχε σκοπό και κίνητρο τη ληστεία. Σε πάρα πολύ λίγο θα συνδεθούμε με την αστυνομική*

συντάκτρια της Κύπρου Ντίνα Κλεάνθους η οποία θα μας μεταφέρει όλο το ρεπορτάζ, καθώς από στιγμή σε στιγμή αναμένονται νέες εξελίξεις, καθώς υπάρχουνε τρεις καταθέσεις του ανήλικου δεκαπεντάχρονου – η αρχική που κατέθεσε ότι δύο άντρες με μαύρα ντυμένοι μιλώντας την κυπριακή γλώσσα έλεγαν την ώρα αυτής της δολοφονίας στο αγόρι να μη φοβάται και δεν θα πάθει κακό και πού είναι τα λεφτά και στη συνέχεια έρχονται οι υπόλοιπες εξελίξεις που από λεπτό σε λεπτό παίρνουν τώρα το φως της δημοσιότητας. (...) **Δύο καθηγητές**, δύο άνθρωποι με ήπια ζωή δολοφονήθηκαν εν ψυχρώ μπροστά σε ένα **ανήλικο 15χρονο**.

Σε λίγο κυρίες και κύριοι, μείνετε κοντά μας σε λιγότερο από 5 λεπτά θα συνδεθούμε ζωντανά με την Κύπρο και την αστυνομική συντάκτρια που αναμένεται να μας φέρει νέα στοιχεία στο φως της δημοσιότητας. Πραγματικά, οι τελευταίες καταθέσεις συγκλονίζουν του Έλληνες και του Κύπριους. Σε πάρα πολύ λίγο.

**Κατά τη διάρκεια μετάδοσης των πιο πάνω, μεταδίδονται παρατεταμένα πλάνα από την οικεία του ζεύγους, καθώς και φωτογραφία του δολοφονηθέντος ζεύγους.**

**Μεσολαβούν πάνω από 2 ώρες για να επανέλθει ξανά το πιο πάνω θέμα.**

**Μ. Φουρθιώτης:** (...)στο σπίτι αυτό το οποίο έχει σφραγιστεί από τις αρχές της Αστυνομίας, εισέβαλαν δύο άνδρες ντυμένοι με μαύρα ομιλούντες την κυπριακή γλώσσα παρακαλώ και δολοφόνησαν με 30 μαχαιριές, πατέρα και με εννέα μαχαιριές, την μητέρα του **δεκαπεντάχρονου θετού τους γιού**, μπροστά στα μάτια του (...) **Λοιπόν οι δύο άνθρωποι αυτοί είναι καθηγητές, οι οποίοι υιοθέτησαν αυτό το μωρό, το 15χρονο που βλέπουμε εδώ με καλυμμένο το πρόσωπό του, σεβόμενοι τον ιδιωτικό βίο ενός ανήλικου που βίωσε αυτή την ιστορία. Η ιστορία έχει εξελιχθεί σε θρίλερ, καθώς όλοι μιλούν και γράφουν, καθώς η Αστυνομία απέκλεισε το ενδεχόμενο ληστείας, για ένα έγκλημα μίσους. (...)**

**Τηλεφωνική Σύνδεση με Δημοσιογράφο Ντίνα Κλεάνθους:** (...) είναι η πρώτη φορά στα χρονικά της Κυπριακής Δημοκρατίας όπου συμβαίνει αυτό το έγκλημα με τέτοιες λεπτομέρειες, με αυτό τον τρόπο που ήταν μελετημένος και για πρώτη φορά μετά από τρεις μέρες ένα τέτοιου είδους έγκλημα μέχρι στιγμής παραμένει ανεξιχνίαστο, καθώς είναι σημαντικό ότι στην όλη υπόθεση υπάρχει μια εμπλοκή του 15χρονου, αντιλαμβάνεστε όμως ότι είναι ανήλικος, ο χειρισμός από πλευράς της Αστυνομίας, είναι πολύ ιδιαίτερος.

**Προβολή ρεπορτάζ:** (...) Η δολοφονία σύμφωνα με τη μαρτυρία του 15χρονου υιοθετημένου γιού τους, έγινε μπροστά στα μάτια του τα ξημερώματα της Πέμπτης. Ο 60χρονος καθηγητής Γιώργος Χατζηγεωργίου και η 59χρονη σύζυγός του Ντίνα Σεργίου, υπάλληλος της Κεντρικής Τράπεζας, εντοπίστηκαν από τις Αστυνομικές Αρχές μέσα σε λουτρό αίματος. (...) Αυτή τη στιγμή οι ανακριτές αναμένουν τα αποτελέσματα των επιστημονικών εξετάσεων προτού καλέσουν τον 15χρονο για να δώσει κατάθεση, μια κατάθεση η οποία αναμένεται να είναι καθοριστική και να φέρει καταιγισμό εξελίξεων.

Ο Ανδρέας Αγγελίδης πάντως, εκπρόσωπος της Κυπριακής Αστυνομίας δήλωσε ότι οι Αρχές έχουν πλέον μια ξεκάθαρη εικόνα. (...) Ο κ. Αγγελίδης τόνισε πως από τις εξετάσεις που έγιναν μέχρι τώρα οι ανακριτές έχουν σχηματίσει μια πρώτη εικόνα ως προς τη διάπραξη του εγκλήματος, την οποία αξιολογούν.

**Δηλώσεις Α. Αγγελίδη:** Η σκηνή έχει ήδη αποκλειστεί, παραλαμβάνονται τεκμήρια και βεβαίως άρχισε από την πρώτη στιγμή η Αστυνομία να διερευνά αυτή τη σοβαρή υπόθεση. Στη βάση κάποιων πληροφοριών εξετάζονται όλα τα ενδεχόμενα και βεβαίως θα προχωρήσουν οι ανακριτές έτσι ώστε να γίνουν όλες εκείνες οι εξετάσεις και ενέργειες με την αξιολόγηση και των τεκμηρίων.

Συνέχεια ρεπορτάζ: **Ο δεκαπεντάχρονος υιοθετημένος γιός της οικογένειας, είναι σύμφωνα με τα λεγόμενά του, ο μοναδικός αυτόπτης μάρτυρας (...). Στο συμπέρασμα**

*στο οποίο έχουν οδηγηθεί οι αρχές είναι πως πρόκειται για έγκλημα μίσους. (...) Στο συγκεκριμένο σπίτι υπάρχει σύστημα συναγερμού το οποίο δεν ήχησε. Μετά από έρευνες διαπιστώθηκε ότι δεν υπήρχε παραβίαση, δεν υπήρχαν ανοιχτά παράθυρα, άρα η Αστυνομία, μετά από αυτές τις έρευνες έχει κλειδώσει στο συμπέρασμα ότι δεν πρόκειται για ληστεία που εξελίχθηκε σε φόνο. Τα τραύματα στα δύο θύματα είναι ίδιου τύπου ενώ τα κτυπήματα στον άτυχο μαθηματικό, δείχνουν μίσος από το δράστη. Δείχνουν πως δεν πρόκειται για έγκλημα της στιγμής ή για δολοφονία μετά από καυγά.*

Ερώτηση προς συντάκτρια Νίνα Κλεάνθους: *Είναι αλήθεια ότι οι ανακριτικές αρχές έχουν καταλήξει στο ποιος είναι ο ένοχος;*

Απάντηση: *Οι ανακριτές στρέφουν τις έρευνές προς συγκεκριμένη κατεύθυνση, υπάρχει μια εικόνα. Ωστόσο δεν γνωρίζουν τα κίνητρα της υπόθεσης. Όλα αναμένονται να ξεκαθαρίσουν με την κατάθεση και του 15χρονου , ο οποίος ουσιαστικά ήταν ο μόνος μάρτυρας, ήταν αυτός που μετέβη σε οικεία γειτόνων όπου κάλεσε την αστυνομία.*

Επαναφορά στο ζωντανό πρόγραμμα:

Ενημέρωση από Ντίνα Κλεάνθους: *Επίσης σήμερα αναμένεται να δώσει κατάθεση και ο 15χρονος γιός της οικογένειας.*

Μ. Φουρθιώτης: *Εκ νέου να δώσει κατάθεση;*

Ν. Κλεάνθους: *Έχει δώσει δύο καταθέσεις, αναμένεται να δώσει και τρίτη κατάθεση, απλά αυτό που περιμένουν οι ανακριτές είναι να έχουν στα χέρια τους τα αποτελέσματα των επιστημονικών εξετάσεων, ούτως ώστε να θέσουν συγκεκριμένα ερωτήματα στον 15χρονο.*

Μ. Φουρθιώτης: *Ντίνα συγγνώμη που σε διακόπτω, έχει γίνει από την αστυνομία η αναπαράσταση της σκηνής του εγκλήματος;*

Ν. Κλεάνθους: *Έχει γίνει αυτοψία της σκηνής και σήμερα και εχθές και την πρώτη μέρα, υπάρχει συγκεκριμένη κατεύθυνση, έχει αποκλειστεί το ενδεχόμενο να πρόκειται για ληστεία που εξελίχθηκε σε φόνο, υπάρχει μια εικόνα, ωστόσο αυτό που δεν υπάρχει και ψάχνουν οι ανακριτές είναι η σύνδεση του δράστη ή των δραστών με το έγκλημα.*

Μ. Φουρθιώτης: *Η ερώτησή μου είναι η εξής: Στην Κύπρο δεν είδε κάποιος ή άκουσε κάτι γιατί όταν κάποιον σκοτώνεις με 30 μαχαιριές και εννιά, σίγουρα οι φωνές, οι κραυγές είναι πάρα πολύ δυνατές και απ'ότι είδαμε και στα πλάνα, δεν γνωρίζω βέβαια την περιοχή, δεν είναι ένα απομονωμένο σπίτι, αλλά είναι σε πυκνοκατοικημένη περιοχή της Λευκωσίας.*

Ν. Κλεάνθους: *ακριβώς, αλλά αντιλαμβάνεστε πως από ότι έχουν δείξει και οι έρευνες, τα δύο θύματα την ώρα που δέχτηκαν τα κτυπήματα πιθανόν να κοιμόνταν, άρα με τα πρώτα τραύματα που δέχτηκαν ενδεχομένως, κανείς δεν γνωρίζει, να έχασαν και τις αισθήσεις τους, αμέσως ο δράστης ή οι δράστες έφυγαν, σύμφωνα πάντα με τους ισχυρισμούς του 15χρονου, οι οποίοι ισχυρισμοί διερευνώνται και η Αστυνομία έχει όλα τα ενδεχόμενα ανοικτά. **Σίγουρα έχει αποκλείσει το ενδεχόμενο να μιλάμε για ληστεία που εξελίχθηκε σε φόνο.***

Μ. Φουρθιώτης: ***Ο 15χρονος** πού βρίσκεται αυτή τη στιγμή. Μένει σε κάποιο σπίτι συγγενών των θυμάτων; Μένει με τους βιολογικούς του γονείς, που σύμφωνα με site, δεν ξέρω αν γνωρίζετε εκεί, αν είναι έτσι, μεταφέρω απλώς τις όλες πληροφορίες των δημοσιογραφικών site, ότι πριν από μία εβδομάδα περίπου αποκαλύφθηκε ότι το παιδί είναι υιοθετημένο και γνώρισε τους βιολογικούς του γονείς, μένει με αυτούς, μένει σε συγγενείς των θυμάτων;*

Ν. Κλεάνθους: Κοιτάζετε μετά το έγκλημα τα σενάρια έδινα και έπαιρναν, ωστόσο αυτό που φαίνεται να υπάρχει είναι ότι ούτε οι γονείς του οι βιολογικοί βρίσκονται στην Κύπρο, αλλά ούτε ο 15χρονος έμαθε για την υιοθεσία πριν από μία ή τρεις εβδομάδες ή ένα μήνα. Φαίνεται ο 15χρονος να γνώριζε για την υιοθεσία από το 2009 όπου οι θετοί του γονείς κάλεσαν και παιδοψυχολόγους και ενημερώθηκε. Επίσης η Αστυνομία της Κύπρου ψάχνει και τους βιολογικούς γονείς, όχι ότι θεωρούνται ύποπτοι, απλά να διερευνήσουν όλα τα ενδεχόμενα. Άρα αντιλαμβάνεστε ότι οι πληροφορίες ενδεχομένως που μεταδόθηκαν, μερικές από αυτές να μην ευσταθούν και να μην ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

(...) Η συγκεκριμένη περιοχή εκεί όντως είναι πολυσύχναστη, υπάρχουν διάφορες επιχειρήσεις με κλειστά κυκλώματα παρακολούθησης, έχουν παραλειφθεί από την Αστυνομία, αξιολογούνται. Δεν έχει μέχρι στιγμής εντοπιστεί οτιδήποτε.

Πανελίστας: Αυτό ήθελα να ρωτήσω, μάλιστα. Δηλαδή για να κάνουμε μια μικρή ανακεφαλαίωση μέχρι τώρα, μιλάμε για δύο ανθρώπους οι οποίοι μπήκαν μες το σπίτι και δεν υπήρχαν ίχνη παραβίασης. Καλά άκουσα πριν στο ρεπορτάζ που μεταδόθηκε;

Ν. Κλεάνθους: Να πάρουμε τα πράγματα από την αρχή για να ξεκαθαρίσουμε....

Πανελίστας: Απλά μου κάνει εντύπωση πως δύο άνθρωποι μπαίνουν σε μία κατοικία, υπάρχει οπτικοακουστικό υλικό γύρω-γύρω και δεν έχει εντοπιστεί τίποτα από το οπτικοακουστικό.

Πανελίστρια: Είμαστε σίγουροι ότι είναι δύο οι άνθρωποι; Επίσης το παιδί πριν πάμε σε όλο το ιστορικό, παρακολουθήθηκε από κάποιον ψυχολόγο μετά από το γεγονός. Είναι σε μία ψυχολογική κατάσταση φορτισμένη κα Κλεάνθους;

Ν. Κλεάνθους: Να σας πω λίγο τα πράγματα από την αρχή. Γύρω στις 2 τα ξημερώματα της Πέμπτης ο 15χρονος εξήλθε από την οικία του, πήγε σε γειτονικό σπίτι και ανέφερε



ότι δύο δράστες που έφεραν κουκούλες, τον άρπαξαν, τον κλείδωσαν στο υπόγειο, σκότωσαν τους γονείς του και έφυγαν. Αμέσως ειδοποιήθηκε η Αστυνομία, όπου αρχικά διερευνούσε υπόθεση ληστείας που ενδεχομένως να εξελίχτηκε σε φόνο. Ωστόσο μετά από τις έρευνες που έδειξαν ότι δεν υπήρχε παραβίαση στην οικία, ήταν όλα κλειστά τα παράθυρα, **άρα και η Αστυνομία απέκλεισε αυτό το ενδεχόμενο και στράφηκε προς άλλη κατεύθυνση.**

Πανελίστας: Σε φιλικά πρόσωπα, ότι γνωρίζανε τα θύματα προφανώς. **Ότι ανοίξανε την πόρτα τα θύματα, προφανώς.**

Πανελίστας: Ή ότι είχανε κλειδί προφανώς.

Ν. Κλεάνθους: Ακριβώς. Αυτά βέβαια που λέμε είναι βέβαια οι ισχυρισμοί του 15χρονου, ο οποίος αναμένεται να ανακριθεί και να δώσει...

Πανελίστρια: **Ο οποίος κα Κλεάνθους, επειδή σας ακούω με προσοχή, ο οποίος υποτίθεται είχε κλειστεί στο υπόγειο, μετά πως απελευθερώθηκε, πως επικοινωνήσε...;**

Ν. Κλεάνθους: Ο ίδιος είπε ότι κατάφερε να εξέλθει από το υπόγειο και να μεταβεί σε γειτονικό σπίτι. Σημαντικό είναι ότι αυτή τη στιγμή οι αρχές διερευνούν το ενδεχόμενο ο φόνος να μην διαπράχθηκε την ώρα, λίγα λεπτά πριν, με συγχωρείτε, που δέχτηκε η Αστυνομία το τηλεφώνημα.

Πανελίστας: Γι' αυτό και ο ιατροδικαστής. Που τον καλούνε για ορίσει ακριβώς την ώρα θανάτου.

Πανελίστρια: Μήπως είχε γίνει νωρίτερα δηλαδή;

Ν. Κλεάνθους: *Ακριβώς. Αυτό το ενδεχόμενο διερευνάται, γι' αυτό κλήθηκε ιατροδικαστής. Οι ανακριτές προσπαθούν να συνδέσουν τα στοιχεία.*

Μ. Φουρθιώτης: *Ντίνα είναι αληθείς οι πληροφορίες που αναφέρουνε τα site ότι ο ανήλικος 15χρονος κατέθεσε ότι οι δύο άντρες αυτοί μιλούσαν την κυπριακή γλώσσα;*

Ν. Κλεάνθους: *Έχει ισχυριστεί κάτι τέτοιο ναι ότι του μίλησαν, του είπαν μη φοβάσαι δεν θα σε πειράζουμε και στη συνέχεια τον κλείδωσαν στην αποθήκη.*

(...)

Πανελίστρια: *Ήθελα να κάνω μια τελευταία ερώτηση: Επειδή όντως έχουμε διαβάσει πολλά τις τελευταίες μέρες που έχουν γραφτεί, αληθεύει το γεγονός ότι το παιδί ήταν ο μοναδικός κληρονόμος της περιουσίας των ανθρώπων. Επειδή βλέπουμε και μια ευκατάστατη οικογένεια.*

Ν. Κλεάνθους: *Αυτή η πληροφορία δεν φαίνεται να επιβεβαιώνεται, ωστόσο η Αστυνομία έχει ζητήσει άρση τραπεζικών λογαριασμών, για να δει τις κινήσεις του ζεύγους τον τελευταίο καιρό.*

**Κατά τη διάρκεια μετάδοσης των πιο πάνω, μεταδίδονται παρατεταμένα πλάνα από την οικεία του ζεύγους, καθώς και φωτογραφία του δολοφονηθέντος ζεύγους.**

2. Στις **21.4.2018** μεταξύ των ωρών **13:30 – 17:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό πρόγραμμα «**ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ**», κατά τη διάρκεια του οποίου δεν διασφαλίστηκε σεβασμός προς την τιμή, την υπόληψη και τον ιδιωτικό βίο προσώπου για το οποίο έγινε αναφορά και μεταδόθηκαν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **21.4.2018** μεταξύ των ωρών **13:30 – 17:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό πρόγραμμα «**ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ**», κατά τη διάρκεια του οποίου παρουσιάστηκε χωρίς τη γραπτή άδεια του κηδεμόνα ανήλικος, ως μάρτυρας εγκληματικής ενέργειας με το ενδεχόμενο να προκλήθηκε βλάβη στην προσωπικότητα του ανήλικου, κατά παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **21.4.2018** μεταξύ των ωρών **13:30 – 17:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό πρόγραμμα «**ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ**», κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκαν πληροφορίες που δυνατόν να οδηγούσαν στην αποκάλυψη της ταυτότητας ανηλίκου που εμπλεκόταν σε αστυνομική διαδικασία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός με επιστολή του δικηγόρου του Πανίκου Α. Λεωνίδου και ΣΙΑ ημερομ. 1.7.19, υιοθέτησε προηγούμενη επιστολή της Διευθύντριας του Κωνσταντίνου Χριστοδούλου - Δρουσιώτη, ημερομ. 21.6.18 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**), και υπέβαλε προς την Αρχή εγγράφως τις θέσεις του για την παρούσα υπόθεση. Ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανόμενων και των γραπτών θέσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις **21.4.2018**, μεταξύ των ωρών **13:30 – 17:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το επικαιρικό πρόγραμμα «**ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ**», χωρίς να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα αναφορικά με θέμα που απασχολούσε την κοινή γνώμη, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις **21.4.2018** μεταξύ των ωρών **13:30 – 17:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό πρόγραμμα «**ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ**», κατά τη διάρκεια του οποίου δεν διασφαλίστηκε σεβασμός προς την τιμή, την υπόληψη και τον ιδιωτικό βίο προσώπου για το οποίο έγινε αναφορά και μεταδόθηκαν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις **21.4.2018** μεταξύ των ωρών **13:30 – 17:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό πρόγραμμα «**ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ**», κατά τη διάρκεια του οποίου παρουσιάστηκε χωρίς τη γραπτή άδεια του κηδεμόνα ανήλικος, ως μάρτυρας εγκληματικής ενέργειας με το ενδεχόμενο να προκλήθηκε βλάβη στην προσωπικότητα του ανήλικου, κατά παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις **21.4.2018** μεταξύ των ωρών **13:30 – 17:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό πρόγραμμα «**ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ**», κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκαν πληροφορίες που δυνατόν να οδηγούσαν στην αποκάλυψη της ταυτότητας ανήλικου που εμπλεκόταν σε αστυνομική διαδικασία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Αναφορικά με τις θέσεις και τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως διατυπώνονται στις επιστοές της Διευθύντριας του, ημερομ. 21.6.2018 και 1.7.19, παρατηρούμε τα πιο κάτω:

Σύμφωνα με τον οργανισμό «το επίδικο πρόγραμμα μεταδίδεται σε ζωντανή (άμεση) μετάδοση με το ελλαδικό κανάλι ΕΨΙΛΟΝ, οπότε ο σταθμός μας δεν έχει τη δυνατότητα να επέμβει στο περιεχόμενο της LIVE εκπομπής. Πλέον ο σταθμός μας δεν έτυχε ενημέρωσης εκ των προτέρων, οπότε δεν γνωρίζαμε για το συγκεκριμένο θέμα.» Η Αρχή δεν αποδέχεται τον πιο πάνω ισχυρισμό, αφού ο εν λόγω αδειούχος οργανισμός έχει την **απόλυτη συντακτική** ευθύνη για ο,τιδήποτε μεταδίδεται ή **αναμεταδίδεται** από αυτόν είτε πρόκειται για ζωντανή μετάδοση, είτε όχι. Ο ισχυρισμός ότι ο οργανισμός δεν έτυχε

ενημέρωσης εκ των προτέρων, δεν αποτελεί καμία απολύτως δικαιολογία. Είναι ευθύνη του οργανισμού να γνωρίζει και σε περίπτωση που αυτό δεν είναι δυνατό, εάν διαπιστώνει ότι η όποια αναμετάδοση ενδέχεται να παραβιάζει τον πιο πάνω Νόμο και Κανονισμούς, τότε να αντιδρά άμεσα και να τη διακόπτει/παρεμβαίνει.

Στην προκειμένη περίπτωση, παρατηρούμε πως ο οργανισμός φαίνεται να αντιλαμβάνεται τη σοβαρότητα των πιο πάνω παραβάσεων.

Ο Δικηγόρος του οργανισμού στην επιστολή του ημερομ. 1.7.19, μεταφέρει εκ νέου την απολογία του οργανισμού. Επιπλέον, ζητά από την Αρχή να επιδείξει τη μέγιστη δυνατή επιείκεια κατά την επιβολή διοικητικών κυρώσεων αφού «η υπό διερεύνηση υπόθεση αφορά γεγονότα και/ή περιστατικά που έλαβαν χώρα πριν την επίτευξη μεταξύ της ΑΡΚ και των πελατών μας για την αποπληρωμή των υφιστάμενων διοικητικών προστίμων, και ως εκ τούτου τυχόν επιβολή διοικητικού προστίμου πιθανώς να δυσχεραίνει την προσπάθεια που καταβάλλουν οι πελάτες μας, στο παρόν στάδιο, για πλήρη συμμόρφωσή τους με τους όρους του διακανονισμού.»

Αναφορικά με το αίτημα του δικηγόρου του οργανισμού για επιείκεια κατά την επιβολή κυρώσεων, σημειώνεται πως η Αρχή θα το εξετάσει κατά την διαδικασία επιβολής της κύρωσης.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 21(3), 32(3)(γ) και 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και

Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση του οργανισμού εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 43/2018(19)(Ε)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ  
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «PLUS TV», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ PROTEAS  
PRODUCTIONS & MEDIA LIMITED

Ημερομηνία Απόφασης: 27 Νοεμβρίου, 2019

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Πρόεδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Το Μέλος της Αρχής κ. Τάσος Κυρμίτσης, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **12 Ιουλίου 2019**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση, υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 21(3), 32(3)(γ) και 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και κανονισμοί προνοούν ως εξής:

**Άρθρο 26(2):** *Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από **αντικειμενικότητα** και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και **οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.***

#### **Κανονισμοί:**

**21(3)** *Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) **διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου***

*εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.*

**32(3)**

***Απαγορεύεται:***

- (γ) η παρουσίαση ανηλίκων ως μαρτύρων ή θυμάτων εγκληματικών ενεργειών ή δυστυχημάτων από τις ειδησεογραφικές και άλλες ενημερωτικές εκπομπές των σταθμών. Επιτρέπεται μόνο κατ' εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού και δεν προκαλεί πόνο ή βλάβη στην προσωπικότητα του ανηλίκου και μόνο ύστερα από γραπτή άδεια του κηδεμόνα·*
- (δ) η δημοσιοποίηση των ονομάτων ανηλίκων που εμπλέκονται σε αστυνομικές ή δικαστικές διαδικασίες και η μετάδοση οποιασδήποτε πληροφορίας που δυνατόν να οδηγήσει στην αποκάλυψη της ταυτότητάς τους.*

Η Αρχή, είχε δώσει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **16.09.2019** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Επιπλέον η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14)



ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός με επιστολή του δικηγόρου του Γιώργου Γεωργίου (ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ & ΣΙΑ) ημερομ. 27.9.19 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**), υπέβαλε σχετικές παραστάσεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Ο οργανισμός με την πιο πάνω επιστολή του, υιοθέτησε το περιεχόμενο προηγούμενης επιστολής του ημερομ. 1.7.19 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'**), και επανέλαβε την απολογία για τη διάπραξη των σχετικών παραβάσεων και αναγνώρισε την ευθύνη του σε σχέση με το πρόγραμμα που αναμετέδιδε από το Ελληνικό κανάλι «ΕΨΙΛΟΝ». Εισηγείται περαιτέρω όπως του επιβληθεί η κύρωση της “επίπληξης” ή προειδοποίησης, διότι ισχυρίζεται πως η επιβολή διοικητικού προστίμου θα επιβαρύνει τον οργανισμό και θα δυσχεράνει την προσπάθειά του για συμμόρφωση με τους όρους του διακανονισμού ημερομ. 24.6.19 που έγινε μεταξύ του και της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης.

Επιπρόσθετα στην επιστολή του ημερομ. 27.9.19 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' όπως πιο πάνω**), που υπέβαλε για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ο οργανισμός πρόσθεσε πως «έχει αναδιοργανώσει τα τμήματά του, έχει βελτιώσει στο μέγιστο τις υπηρεσίες που παρέχει και μεταδίδει όσο το δυνατό ποιοτικότερα προγράμματα στο ευρύ κοινό.»

Αναφορικά με τις πιο πάνω θέσεις του οργανισμού, η Αρχή επαναλαμβάνει τα όσα περιλαμβάνονται στην απόφασή της ημερομ. 12.7.19 και επιπρόσθετα αναφέρει ότι πρόκειται για ιδιαίτερα σοβαρές παραβάσεις, σχετιζόμενες με ένα ανήλικο παιδί, οι οποίες προκάλεσαν πόνο και βλάβη στην προσωπικότητά του και οι οποίες δεν μπορούν να παραβλεφθούν, έστω και αν ο οργανισμός έχει απολογηθεί για αυτές εκ των υστέρων. Ως εκ τούτου η Αρχή δεν μπορεί να λάβει υπόψη το αίτημα του δικηγόρου του οργανισμού για επιείκεια κατά την επιβολή κυρώσεων.

Υπενθυμίζουμε πως κατά τη διάρκεια του προγράμματος «Αποκαλυπτικά», μεταξύ άλλων αναφέρεται επανειλημμένα η ηλικία του ανήλικου γιου της οικογένειας (15 ετών), καθώς και το γεγονός ότι ήταν υιοθετημένος. Πιο ειδικά, σε κάποιο σημείο του προγράμματος, δημοσιογράφος αναφέρει: **...υπάρχει μια εμπλοκή του 15χρονου...**», ενώ σε άλλο σημείο αναφέρει σε σχέση με αναμενόμενη κατάθεση του 15χρονου «...μια κατάθεση η οποία θα φέρει καταιγισμό εξελίξεων...». Επιπρόσθετα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος διεξάγεται μια συζήτηση μεταξύ πανελιστών και δημοσιογράφων **για τα πιθανά ενδεχόμενα του εγκλήματος, με τρόπο κατά τον οποίο δεν φαίνεται να διασφαλίζεται ο σεβασμός προς την τιμή, την υπόληψη και τον ιδιωτικό βίο του ανηλίκου.**

Γίνεται ακόμη αναφορά εκ μέρους των δημοσιογράφων, ότι η Αστυνομία έκανε λόγο για έγκλημα μίσους και ότι απέκλεισε το ενδεχόμενο της ληστείας, ωστόσο σε δηλώσεις του στην κάμερα ο Εκπρόσωπος Τύπου της Αστυνομίας αναφέρει πως διερευνώνται όλα τα ενδεχόμενα.

Επιπλέον, η επίσημη ενημέρωση εκ μέρους του Αρχηγείου της Αστυνομίας μέσω του Δελτίου Τύπου ημερομ. 19.4.2018 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄**), δεν κάνει καμία απολύτως αναφορά στον 15χρονο, είτε ως άτομο που είχε οποιαδήποτε εμπλοκή, είτε ως άτομο από το οποίο αναμένετο να ληφθεί κατάθεση. Εξάλλου το επόμενο Δελτίο Τύπου που εξέδωσε η Αστυνομία Κύπρου σε σχέση με το θέμα αυτό είναι ημερομ. 26.4.18 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ΄**) και σε αυτό ανακοινώνεται η σύλληψη 33χρονου κάτοικου Λευκωσίας για διευκόλυνση των ανακρίσεων σχετικά με την υπόθεση.

Υπενθυμίζεται πως η Αρχή, στις 19.4.18 λίγες ώρες μετά που έγινε ο φόνος των δύο ανθρώπων, ανταποκρίθηκε με αμεσότητα αποστέλλοντας δύο σχετικές εγκυκλίους προς τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, επισύροντας την προσοχή τους σε άρθρα και κανονισμούς, ορισμένοι από τους οποίους έχουν παραβιαστεί από τον οργανισμό στις 21.4.18. (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε΄**)

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενόπια στοιχεία συμπεριλαμβανομένων των γραπτών θέσεων του οργανισμού, τη φύση και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις για τις παραβάσεις που έγιναν στις 21.4.18, ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **το διοικητικό πρόστιμο των €3.000.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(3) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 Κ.Δ.Π. 10/2000, **το διοικητικό πρόστιμο των €1.500**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(γ) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 Κ.Δ.Π. 10/2000, **το διοικητικό πρόστιμο των €2.000.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(δ) (υποστοιχείο 4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 Κ.Δ.Π. 10/2000, **το διοικητικό πρόστιμο των €2.000**

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€8.500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Χ.Π.