

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 35/2011(14))

### ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Οκτωβρίου, 2011

**Ενώπιον:** κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσσαυγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

#### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του οργανισμού πιθανή παράβαση του **άρθρου 26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

#### **Το άρθρο 26(1)(γ)**

*26.—(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—*

*(γ) της πολυφωνίας και της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του·*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας 11.7.2011, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τη διερευνώμενη παράβαση. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε*

υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψη του οργανισμού, εκτίθεται πιο κάτω:

1. Στις 6.5.2011 μεταξύ των ωρών 11:00 – 12:30, η εκπομπή του οργανισμού δεν διεπόταν από τις αρχές της πολυφωνίας και της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια της εκπομπής, στην οποία καλεσμένος ήταν ο κ. Νίκος Κουτσού, μεταδόθηκαν μεταξύ άλλων, τα πιο κάτω:

**Ακροατής (κ. Λοΐζου):** Χαίρεται, κατ' αρχάς σας εύχομαι κ. Κουτσού να αναρρώσετε σύντομα πλήρως. Έχω δύο ερωτήσεις. Η πρώτη μου ερώτηση, κάποτε ανέφερα στην εκπομπή ότι το 1998, ο Γλαύκος Κληρίδης σας είχε υποσχεθεί Υπουργείο και δε σας έδωσε, κάτι που είχε σαν αποτέλεσμα να τον κατηγορείτε για μήνες με το γνωστό: «Αν είσσεν λοον ο άδρωπος». Ο κύριος Παύλος Μυλωνάς διέψευσε δημοσίως ότι ο κ. Κληρίδης σας είχε υποσχεθεί Υπουργείο. Ποια είναι η αλήθεια; Δεύτερη ερώτησή μου...

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** Κύριε Λοΐζου δε λέτε την αλήθεια. Δε σας είπα ότι δεν του πρότειναν. Σας είπα ότι δε δέχτηκε ο κ. Κουτσού και τους είπε αν ενδιαφέρονται να προτείνουν σε άλλο αξιωματούχο. Τώρα αν ο ίδιος δεν ενδιαφερόταν. Και μάλιστα σας είπα ότι ο ίδιος έπαιξε πρωταγωνιστικό ρόλο. Γιατί λέτε ψέματα κ. Λοΐζου;

**Ακροατής (κ. Λοΐζου):** Δεν λέω...

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** *Βεβαίως λέτε ψέματα, σας έπιασα τώρα να λέτε ψέματα. Και μάλιστα, σας είπα εγώ δημόσια Γιώργο και όσους μας ακούν ότι εκάναν πρόταση του κ. Κουτσού και την απέρριψε ο κ. Κουτσού με τη λογική που του δίνετε εσείς σε αυτά;;*

**Ακροατής (κ. Λοϊζου):** *Αν θυμάμαι καλά σας έχω πει αν μπορείτε να βγάλετε τον κ. Κουτσού στην εκπομπή σας.*

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** *Είναι εδώ να σας απαντήσει ο κ. Κουτσού κ. Λοϊζου.*

**Ακροατής (κ. Λοϊζου):** *Μάλιστα. Δεύτερη μου ερώτηση. Τις προάλλες κάποιο στέλεχος του κόμματος σας ισχυρίστηκε ότι έχετε πολιτικό ήθος. Εγώ αμφιβάλλω αν έχετε πολιτικό ήθος για τον εξής λόγο και θα ήθελα να μου το σχολιάσετε παρακαλώ. Εάν είχατε πολιτικό ήθος λίγο μετά που συνήλθατε κάπως από την ασθένειά σας θα έπρεπε να είχατε παραιτηθεί μέχρι να αναρρώσετε αρκετά προς όφελος του επιλαχόντα που θα έπαιρνε την έδρα, αλλά και των ίδιων των ιδεών του κόμματός σας που δε θα βρισκόντουσαν για μήνες κληήρεις. Όχι μόνο δεν παραιτηθήκατε, αλλά ακόμα και τώρα, που ενώ δεν έχετε αναρρώσει πλήρως, σας βλέπουμε να διεκδικείτε και πάλι τη βουλευτική έδρα, ελπίζοντας ότι ο οίκτος των οπαδών του κόμματός σας, θα σας στείλει και πάλι...*

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** *Κύριε Λοϊζου, ξέρετε σας άφησα να ολοκληρώσετε αλλά έχετε μακράν...*

**Γ.Γεωργίου (Δημοσιογράφος):** *...ξεπεράσει οποιαδήποτε εσκαμμένα.*

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** *...καθυστερημένη αντίληψη περί ηθικής, λυπούμαι πολύ για το κατάντημά σας...*

**Ακροατής (κ. Λοϊζου):** *Δεν έχω ολοκληρώσει...*

**Γ.Γεωργίου (Δημοσιογράφος):** *Όχι έχετε ολοκληρώσει για μας κύριε...*

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** *Να πάτε στο καλό και να μη μας ξαναενοχλήσετε.*

**Γ.Γεωργίου (Δημοσιογράφος):** *Και σας είχα πει να μην πάρετε τηλέφωνο ξανά.*

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** *... η ηθική είναι άγνωστη λέξη για σας κύριε Λοϊζου. Σας ευχαριστούμε πολύ. Λοιπόν κ. Πρόεδρε, πάμε, αν θέλετε να σχολιάσετε κάτι για το Υπουργείο, για το Υπουργείο που αξίζει τον κόπο, τα άλλα είναι αστειότητες που δεν αξίζει τον κόπο να ασχοληθείτε.*

**Ν. Κουτσού:** *Θα ήθελα να πω καθαρά μια και έξω, ότι δε μου προτάθηκε Υπουργείο και δεν το απέρριψα. Είπα αυτό που είπε ο Παύλος. Ότι εάν εγώ, αποτελώ πράσινο ή κόκκινο ή οτιδήποτε πρόβατο, τότε μπορούν να επιλέξουν άλλον, εγώ δεν ενδιαφέρομαι. Και όταν ο Πρόεδρος Κληρίδης μου επρότεινε να αναλάβω το Υφυπουργείο Παιδείας, είπα στον ίδιο*

ότι εγώ δεν ενδιαφέρομαι, δεν θέλω Υπουργείο, μπορεί και μάλιστα ονομάτισα άνθρωπο, ο οποίος δεν είναι εδώ και επομένως δεν μπορεί, αν χρειαστεί όμως θα το αναφέρω, να αναλάβει το Υπουργείο. Ζήτησα όμως επιτακτικά και εδόθη, ανεξάρτητα αν εκ των υστέρων έγινε προσπάθεια να αλλοιωθεί, να συμμετάσχουμε στο Εθνικό Συμβούλιο για να εκφράζουμε την άποψή μας. Όσον αφορά για το ποια είναι η κατάσταση μου σήμερα και ποιος είναι ο λόγος, εγώ προκαλώ, προκαλώ και παρακαλώ αναφέρετε το να γίνει δημόσια συζήτηση με τον αρχηγό του Συναγερμού, ή όποιον εξουσιοδοτήσει η ηγεσία του Συναγερμού, για να μιλήσουμε για το Κυπριακό ή για οτιδήποτε.

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** Κύριε Κουτσού, σας παρακαλώ, δε χρειάζεται....

**Γ.Γεωργίου (Δημοσιογράφος):** Άστε το, άστε το...

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** Εγώ θα πω κάτι για να τον προκαλέσω εγώ, ο Παύλος ο Μυλωνάς. Ο κ. Λοϊζου είναι όλο το χρόνο υβριστικός και επιθετικός κατά του κ. Αναστασιάδη, του κ. Καρογιάν και του κ. Χριστόφια. Παραμονές εκλογών ξαφνικά, γίνεται ένθερμος υποστηρικτής...

**Γ.Γεωργίου (Δημοσιογράφος):** Όχι άλλαξε τώρα, αγωνιά για το μέλλον του κ. Καρογιάν

....

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** ....και του κ. Αναστασιάδη.

**Γ.Γεωργίου (Δημοσιογράφος):** Πολύ αγωνιά για το μέλλον τους.

## **10 ΛΕΠΤΑ ΜΕΤΑ**

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** Λοιπόν σας ευχαριστούμε πολύ κ. Κουτσού, πραγματικά ευχόμαστε εμείς κάθε επιτυχία, εγώ θέλω να πω κάτι πολύ ανθρώπινο, σας ξέρω χρόνια. Δόξα τω Θεώ, η πνευματική σας υγεία είναι εξαιρετική, Πρόεδρε, να 'σαστε καλά, σας χρειάζεται η Κύπρος, με την παρέμβασή σας στην πολιτική και αν κάποιοι προσπαθούν να ανακαλύψουν τη σχέση της ηθικής με τη ψευτομαγκιά του νεωτερίστικου ελληνικού δήθεν κατ'αυτούς στοιχείου, ας ψάξουν αλλού κ. Πρόεδρε, όχι από αυτήν την εκπομπή. Τον θερμοπαρακαλώ είναι η δική μου παράκληση αυτή, δε θα σπαταλήσω άλλο χρόνο για τον κ. Λοϊζου, είναι παρελθόν και από αυτή την εκπομπή οριστικά και αμετάκλητα ....

**Γ.Γεωργίου (Δημοσιογράφος):** Ήταν για ένα χρονικό διάστημα και επανήλθε.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Γενικού του Διευθυντή Λουκά Παναγιώτου, ημερομηνίας **26/7/2011** υπέβαλε γραπτώς παραστάσεις/εξηγήσεις, οι οποίες επισυνάπτονται ως **Παράρτημα Α'**. Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του ψηφιακού δίσκου με το σχετικό πρόγραμμα κρίνουμε ότι:

Στις 6.5.2011 μεταξύ των ωρών 11:00 – 12:30, η εκπομπή του οργανισμού *δεν διεπόταν από τις αρχές της πολυφωνίας και της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού*, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού όπως παρατέθηκαν στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού, η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού στην επιστολή του ημερ. **26/7/2011** περί ασάφειας και αοριστίας της καταγγελίας καθώς και έλλειψη αιτιολογίας αναφορικά με την πιθανή παράβαση, η Αρχή επισημαίνει ότι η καταγγελία ήταν σαφέστατη και επιβεβαιώνεται από το απόσπασμα του προγράμματος όπως εντοπίστηκε από την ερευνώντας Λειτουργό η οποία παρακολούθησε όλο το πρόγραμμα «Αντιλογία», όπως αυτό μεταδόθηκε στις 6.5.2011 μεταξύ των ωρών 11:00 και 12:30 και όπως καταγράφεται και κατά λέξη στον Πίνακα Α' ημερομ. 6.7.2011.

Συγκεκριμένα το παράπονο αναφέρει ότι: *«ο Δημοσιογράφος Πάυλος Μυλωνάς με πρόσβαλε και μου είπε να μην ξαναβγώ στην εκπομπή, στερώντας μου το δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της έκφρασης»*.

Πιο κάτω παρατίθεται κατά λέξη μέρος του αποσπάσματος που περιλαμβάνεται στον Πίνακα Α' ημερομ. 6.7.2011:

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** *Να πάτε στο καλό και να μη μας ξαναενοχλήσετε.*

**Γ.Γεωργίου (Δημοσιογράφος):** *Και σας είχα πει να μην πάρετε τηλέφωνο ξανά.*

**Π. Μυλωνάς (Δημοσιογράφος):** *.....και αν κάποιοι προσπαθούν να ανακαλύψουν τη σχέση της ηθικής με τη ψευτομαγκιά του νεωτερίστικου ελληνικού δήθεν κατ'αυτούς στοιχείου, ας ψάξουν αλλού κ. Πρόεδρε, όχι από αυτήν την εκπομπή. Τον θερμοπαρακαλώ είναι η δική μου παράκληση αυτή, δε θα σπαταλήσω άλλο χρόνο για τον κ. Λοίζου, είναι παρελθόν και από αυτή την εκπομπή οριστικά και αμετάκλητα ....*

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού περί σύγκρουσης δύο συνταγματικά κατοχυρωμένων ατομικών δικαιωμάτων, δηλ. του κυρίου Λοίζου από τη μια και του

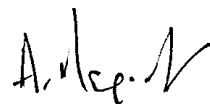
κυρίου Κουτσού από την άλλη, η Αρχή επισημαίνει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζεται το εν λόγω θέμα, αλλά κατά πόσο το πρόγραμμα του οργανισμού διεπόταν από την πολυφωνία και τη μεγαλύτερη δυνατή πρόσβαση του κοινού.

Το λεκτικό που χρησιμοποίησαν οι δύο Δημοσιογράφοι, όπως φαίνεται και στο πιο πάνω απόσπασμα οδηγεί στον αποκλεισμό ενός πολίτη, που αποτελεί μέρος του κοινού. Ως εκ τούτου, η Αρχή κρίνει ότι το πρόγραμμα του οργανισμού δεν διεπόταν από την πολυφωνία και τη μεγαλύτερη δυνατή πρόσβαση του κοινού. Αφού σύμφωνα με την κρίση των Δημοσιογράφων ο ακροατής είχε ξεπεράσει τα όρια, θα μπορούσαν να τον διακόψουν τη συγκεκριμένη εκείνη στιγμή, χωρίς να προσθέσουν ότι «είναι παρελθόν και από αυτή την εκπομπή οριστικά και αμετάκλητα ....» και χωρίς να του ζητήσουν να μην τους ξαναενοχλήσει.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του άρθρου **26(1)(γ) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης συμπεριλαμβανομένης και της επιστολής του οργανισμού, καθώς επίσης και την όλη συμπεριφορά του οργανισμού ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό την κύρωση της **ΣΥΣΤΑΣΗΣ** για την παράβαση που έγινε στις **6.5.2011**.

Η Αρχή, επισύρει την προσοχή του οργανισμού στο ότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια σε περίπτωση διάπραξης παρόμοιας φύσεως παράβασης από τον οργανισμό στο μέλλον.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου