

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 114/2004(1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 7 Σεπτεμβρίου, 2005

Ενώπιον: κ. Νίκου Παπαιωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Νίκου Παπαμιχαήλ, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ.Μαρίας Δωρίτη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

Για τον τηλεοπτικό σταθμό «ΑΝΤΕΝΝΑ»: Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Λουκής Παπαφιλίππου, ο Δικηγόρος του Σταθμού κ. Γιώργος Βαλιαντής και ο Δημοσιογράφος κ. Δημήτρης Μάμας.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων **26(1)(β)** και **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) των κανονισμών **21(5)** και **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και της Παραγράφου **8(2)** του Μέρους I και της Παραγράφου **11** του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των πιο πάνω Κανονισμών.

Τα πιο πάνω αναφέρουν:

26(1)(β) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές της υψηλής ποιότητας.

26(1)(ε) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου.

21(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο των προγραμμάτων που παρακολουθούν.

22(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά

β) Ακουστική, (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής

γ) Οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- i. (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση
- ii. (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών
- iii. (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών
- iv. (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοχτώ ετών
- v. (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου

Παράγραφος 8(2) *Οι δημοσιογράφοι κατά την ενάσκηση του λειτουργήματος τους επιδεικνύουν την αρμόζουσα ευαισθησία σε θέματα που αφορούν την εθνική ασφάλεια και είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στην παρουσίαση θεμάτων όπως η βία, το έγκλημα, ο ανθρώπινος πόνος και ο θάνατος καθώς και πληροφοριών ή εικόνων που μπορούν να προκαλέσουν πανικό ή φρίκη ή αποτροπιασμό.*

Παράγραφος 11 *Τα ηλεκτρονικά ΜΜΕ δεν αποκαλύπτουν άμεσα ή έμμεσα την ταυτότητα θυμάτων βιασμού και άλλων σεξουαλικών αδικημάτων. Ειδικότερα στην περίπτωση παιδιών ισχύουν τα πιο κάτω:*

α) *Ουδέποτε αποκαλύπτεται η ταυτότητα ανηλίκων που είναι παραπονούμενοι, μάρτυρες ή κατηγορούμενοι σε υποθέσεις διάπραξης σεξουαλικών αδικημάτων.*

β) *Δεν γίνεται οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση αναφορά σε συγγένεια ή άλλη σχέση του κατηγορουμένου με του παιδιού.*

γ) *Ο όρος «αιμομιξία» δεν χρησιμοποιείται και η κατηγορία περιγράφεται ως σοβαρό αδίκημα εναντίον παιδιών ή με άλλη παρόμοια περιγραφή.*

Κατόπιν σχετικής απόφασης, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **12.11.2004** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης

Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **17.8.2004** μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Επ'αυτοφόρω**», η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. **Η συγκεκριμένη εκπομπή δεν διέπεται από τις αρχές της υψηλής ποιότητας** κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (Όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα κατά τη διάρκεια της εκπομπής προβάλλεται η μαγνητοσκοπημένη συνέντευξη του παρουσιαστή με τη γυναίκα που υπήρξε θύμα βιασμού κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής στις 15 Αυγούστου, 1974.

Η συνέντευξη λαμβάνει χώρα στο σπίτι της γυναίκας παρουσία του συζύγου της κι ενός συγγενικού προσώπου και περιλαμβάνει ανατριχιαστικές λεπτομέρειες του βιασμού της από 30 Τούρκους εισβολείς.

Δεν γίνεται οποιαδήποτε προσπάθεια απόκρυψης της ταυτότητας του θύματος με τεχνικά μέσα ή άλλης φύσεως μέτρα όπως μωσαϊκό, κινηματογράφιση από πίσω ή αλλοίωση φωνής. Αντιθέτως κατά τη διάρκεια της συνέντευξης προβάλλεται στην οθόνη φωτογραφία του θύματος από την εποχή της εισβολής και γίνεται συσχέτιση με το πώς έμοιαζε τότε και πώς σήμερα.

Συγκεκριμένα πάνω από τη φωτογραφία της συνεντευξιαζόμενης προβάλλεται η λέξη «τότε» και παράλληλα κάτω από την εικόνα της συνεντευξιαζόμενης προβάλλεται η λέξη «σήμερα». Δίδονται επίσης στοιχεία για τον τόπο διαμονής της.

Η συνολική διάρκεια της συνέντευξης είναι 39'31''.

Ο παρουσιαστής κατά τη διάρκεια της συνέντευξης δεν επιδεικνύει την αρμόζουσα ευαισθησία στο ανθρώπινο δράμα της γυναίκας. Συγκεκριμένα της υποβάλλει τις ακόλουθες ερωτήσεις:

- «Πόσοι ήταν, θυμάσαι;»

ΑΠ. «30»

- «Μόλις μπήκαν μέσα τι είπαν;»

ΑΠ. «Με έδειραν, μου έσκισαν το φόρεμα»

- «Πώς σου συμπεριφέρονταν;»

ΑΠ. «Με κλείδωσαν στην τουαλέτα. Παρολίγο να βγει η ψυχή μου»...

- «Πόση ώρα διήρκησε το βάσανο σου;»

ΑΠ. «Όλη νύχτα. Μέχρι τις 6 το πρωί»

- «Σε είχαν μεταχειριστεί σαν ένα αντικείμενο;»

ΑΠ. «Ναι, πάρα πολλοί ναι.»

- «Πάρα πολλοί... Ούτε ένας ούτε δυο ούτε δέκα. Παραπάνω, πιο πολλοί»

- «Τι σου έκαναν με το πιστόλι;»

ΑΠ. «Μου το έβαλαν πάνω μου να με σκοτώσουν. Εγώ έκανα τα χέρια μου έτσι και τους έλεγα σκοτώστε με. Αλλά με βασάνιζαν, δεν με σκότωναν.»

- «Σε βασάνιζαν βιάζοντας σε...»

ΑΠ. Όχι μόνο βιάζοντας με , και ξύλο έφαγα και τα δόντια μου τα έσπασαν...»

2. Στις **17.8.2004** μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή **«Επ'αυτοφώρω»**, η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. **Η συγκεκριμένη εκπομπή δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του θύματος κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (Όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**

Λεπτομέρειες για τις σκηνές στο υποστοιχείο 1.

3. Στις 17.8.2004 μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Επ’αυτοφώρω**», η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από τους Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. **Κατά τη διάρκεια της εκπομπής μεταδόθηκε συνέντευξη με το θύμα μέσω της οποίας ο δημοσιογράφος δεν επέδειξε την αρμόζουσα ευαισθησία στο ανθρώπινο δράμα της συνεντευξιαζόμενης και ζητούσε πληροφορίες που μπορούσαν να προκαλέσουν φρίκη ή αποτροπιασμό, κατά παράβαση της Παραγράφου 8(2) του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις 17.8.2004 μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Επ’αυτοφώρω**», η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από τους Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. **Κατά τη διάρκεια της εκπομπής μεταδόθηκε συνέντευξη με το θύμα μέσω της οποίας ο σταθμός αποκάλυψε την ταυτότητα θύματος βιασμού, κατά παράβαση της Παραγράφου 11 του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

Λεπτομέρειες για τις σκηνές στο υποστοιχείο 1.

5. Στις **17.8.2004** μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Επ'αυτοφώρω**», η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. Πριν από την έναρξη της εκπομπής, **ο σταθμός έδωσε την οπτική ένδειξη (Κ)**. Ωστόσο η προειδοποίηση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της εν λόγω εκπομπής, αφού **είναι ένα ντοκουμέντο βιασμού** κατά παράβαση του κανονισμού **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η συγκεκριμένη εκπομπή έχει σήμανση (Κ) ενώ πριν από την έναρξη της προβάλλεται στην οθόνη προειδοποίηση η οποία αναφέρει: *«Η αποψινή συνέντευξη είναι ένα ντοκουμέντο φρίκης και βιασμού. Σας συνιστούμε να απομακρύνετε τα παιδιά σας.»*

Στη συνέχεια εμφανίζεται ο παρουσιαστής ο οποίος δίνει την ακόλουθη επεξήγηση: *«Η προειδοποίηση αυτή δίδεται με αυτό τον τρόπο για να επιστήσουμε την προσοχή σε σας που μας παρακολουθείτε και ιδιαίτερα στους γονείς, να προσέξουν ν'απομακρύνουν τα παιδιά τους των τρυφερών ηλικιών, των ευαίσθητων ηλικιών από αυτή την εκπομπή που είναι ειδική εκπομπή.»*

6. Στις **17.8.2004** μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Επ'αυτοφώρω**», η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. Ο σταθμός δεν μερίμνησε να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο της εκπομπής που παρακολουθούν, αφού η σήμανση που δόθηκε **(Κ)**, **δεν συνάδει με το περιεχόμενο της εκπομπής, καθότι είναι ένα ντοκουμέντο βιασμού** κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Λεπτομέρειες για τις σκηνές στο υποστοιχείο 5.

Στις **18.11.2004**, ο δημοσιογράφος του σταθμού και παρουσιαστής της εκπομπής «**Επ'αυτοφώρω**» κ. Δημήτρης Μάμας σε επιστολή του αναφέρει τα ακόλουθα:

«(...) Σε συνέχεια της σημερινής τηλεφωνικής επικοινωνίας μας, σας πληροφορώ ότι οι απαντήσεις μας στις κατηγορίες με αρ. φακ.110/2004(1), 112/2004(1) και 114/2004(1) ετοιμάζονται και θα βρίσκονται στα χέρια σας κατά τις επόμενες πέντε μέρες από σήμερα. Λυπούμαστε για την καθυστέρηση των απαντήσεων μας κατά λίγες μέρες, γεγονός που προέκυψε από δικό μου λάθος κατά την ετοιμασία των απαντήσεων στον ηλεκτρονικό υπολογιστή.»

Στη συνέχεια ο κ. Μάμας σε επιστολή του ημερομ. **16.12.2004** αναφέρει τα ακόλουθα:

«(...) Τριάντα ολόκληρα χρόνια μετά από την τουρκική εισβολή, ένα από τα αμέτρητα θύματα, μια γυναίκα δηλαδή που υπέστη κτηνώδη πολύωρο βιασμό από τριάντα περίπου Τούρκους στρατιώτες, αποφασίζει να μιλήσει δημόσια και να αποκαλύψει όλα εκείνα τα συναισθήματα (πόνος, απογοήτευση, οργή κ.λ.π) που επί τριάντα χρόνια βίωνε μόνη, χωρίς στήριξη και βοήθεια από κανένα.

Με κατηγορείτε ότι κατά τη συνέντευξη με την τραγική αυτή γυναίκα, δεν επέδειξα την αρμόζουσα ευαισθησία στο ανθρώπινο δράμα της. Και αυτό επειδή δεν απέκρυψα το πρόσωπο της και επειδή με τις ερωτήσεις μου, της έδωσα την ευκαιρία να ξεδιπλώσει με λεπτομέρειες το δράμα της, όχι μόνο για τον βιασμό αυτόν καθεαυτόν, αλλά και για την αντιμετώπιση που είχε επί τριάντα χρόνια από τη δική μας κοινωνία που όπως χαρακτηριστικά τόνισε με πόνο ψυχής αντί να της συμπαρασταθεί, της συμπεριφέρθηκε ωσάν να έφταιγε εκείνη επειδή τη βίασαν οι εισβολείς.

Εδώ μιλούμε για την ιστορία. Κι εσείς με τον τρόπο που το αντιμετωπίζετε, παραγνωρίζετε πιστεύω το αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι με τη δημόσια εκ βαθέων εξομολόγηση της, η γυναίκα αυτή λυτρώθηκε σε μεγάλο βαθμό από τους εφιάλτες της, ενώ την ίδια στιγμή, ο κόσμος ένιωσε για τη γυναίκα αυτή βαθειά κατανόηση, συμπάθεια, αγάπη και όχι καταφρόνηση, οπότε και θα στοιχειοθετείτο ο ισχυρισμός σας ότι την

εκθέσαμε επειδή τόλμησε να μιλήσει ανοικτά, χωρίς να κρύβεται πίσω από μωσαικά και τετραγωνάκια.

Επαναλαμβάνω ότι αυτή δεν ήταν και δεν είναι μια συνηθισμένη, καθημερινή ιστορία βιασμού κάποιας από κάποιον, οπότε ισχύουν και πρέπει να ισχύουν οι περιορισμοί και οι κανονισμοί της σχετικής νομοθεσίας.

Εδώ μιλούμε για την ιστορία. Εκτός εάν θέλετε να την παραγράψετε. Εμείς δεν νομίζουμε ότι έχουμε αυτό το δικαίωμα.

Παρακαλώ σημειώστε ότι επιθυμώ να παραστώ κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, για να αναπτύξω με περισσότερες λεπτομέρειες την επιχειρηματολογία μας.»

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου σε επιστολή του ημερομ. **10.1.2005** ανέφερε τα ακόλουθα:

«(...) Έχετε λάβει τις απόψεις του κ. Μάμα. Ο σταθμός εγείρει επιπρόσθετους λόγους:

α) Δεν νομιμοποιείται η έρευνα.

β) Δεν ακολούθησε η Αρχή την αναγκαία διαδικασία.

γ) Δεν υπάρχει προσβολή κανενός, παρά μόνο ιστορική καταγραφή αναγκαία για όλους.

Αναμένεται να δεχθεί συγχαρητήρια ο σταθμός από το ρυθμιστικό όργανο της τηλεόρασης και όχι καταγγελία.

«Και όμως οι βιασμοί έγιναν. Και όμως η γη κινείται» Η πυρά πού θα στηθεί; Θα παραστώ στην ακρόαση.»

Η Αρχή σε επιστολή της ημερομ. **16.6.2004** κάλεσε το σταθμό στη συνεδρία της στις **29.6.2005** κατά την οποία θα εξεταζόταν η εν λόγω υπόθεση.

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου σε απαντητική επιστολή του ημερομ. **16.6.2005** υπέβαλε αίτημα για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου και του πορίσματος του ερευνώντος λειτουργού για σκοπούς υπεράσπισης.

Η Αρχή σε επιστολή της προς το σταθμό ημερομ. **21.6.2005**, επισυνάπτοντας το πόρισμα του ερευνώντος λειτουργού, έκανε δεκτό το αίτημα του σταθμού για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης και κάλεσε το σταθμό στα γραφεία της Αρχής στις **22.6.2005** για επιθεώρηση του σχετικού φακέλου παρουσία αρμόδιου υπάλληλου της Αρχής.

Ως εκ τούτου, ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Γιώργος Βαλιαντής στις **22.6.2005** επισκέφτηκε τα γραφεία της Αρχής και επιθεώρησε τον διοικητικό φάκελο, ο οποίος περιλάμβανε το πόρισμα του ερευνώντος λειτουργού.

Ο σταθμός σε νέα του επιστολή με ημερομ. **24.6.2005** ζήτησε χρόνο τριάντα ημερών για να εξασφαλίσει τη μαρτυρία και παρουσία στην Αρχή της βιασθείσας, του συζύγου και δύο κοινωνιολόγων κατά την ακρόαση της υπόθεσης.

Η Αρχή σε επιστολή της ημερομ. **29.6.2005**, έκανε δεκτό το αίτημα του σταθμού για αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης στις **29.6.2005** και κάλεσε εκ νέου το σταθμό για εξέταση της υπόθεσης στις **20.7.2005**.

Σε νέα απαντητική επιστολή ημερομ. **18.7.2005**, ο Πρόεδρος του Σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου ανέφερε τα ακόλουθα:

«(...) Κατά την ακρόαση της άνω υπόθεσης πρέπει να γίνουν διευθετήσεις, οι μάρτυρες που έχουν κλητευθεί να δουν την εκπομπή που αποτελεί το σώμα της έρευνας και να το σχολιάσουν αμέσως:

Ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης, ο κ. Νίκος Φαλάς, ο κ. Μάριος Κάρογιαν, ο κ. Σοφοκλής Σοφοκλέους και η κ. Άννα Μαραγκού, τρεις δημοσιογράφοι, η βιασθείσα, ο σύζυγος της και δύο κοινωνιολόγοι.

Σας πληροφορώ γραπτώς για να γίνουν οι κατάλληλες διευθετήσεις.»

Κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία στις **20.7.2005** παρευρέθηκαν ενώπιον της Αρχής ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού του Σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου, ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Γιώργος Βαλιαντής, ο Δημοσιογράφος κ. Δημήτρης Μάμας, ο Πρόεδρος της Συντονιστικής Επιτροπής Καρπασίας κ. Νίκος Φαλάς και ο Αντιπρόεδρος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Σοφοκλής Σοφοκλέους.

Κατ' αρχήν ο κ. Παπαφιλίππου ήγειρε θέμα εσωτερικής νομιμότητας της διαδικασίας λόγω του ότι κατά την έκθεση των γεγονότων όπως είχε διαμορφωθεί, η ερευνώσα λειτουργός δεν είχε τοποθετηθεί επί των θέσεων του δημοσιογράφου και επί των θέσεων του σταθμού.

Ο κ. Παπαφιλίππου υποστήριξε ακόμη ότι το πόρισμα της λειτουργού είναι μονομερές, αυθαίρετο και καταπιεστικό επειδή κατά την έκδοση του δεν συνεκτιμήθηκε η θέση του δημοσιογράφου και η θέση του σταθμού.

Στη συνέχεια ο κ. Παπαφιλίππου ανέφερε τα εξής:

«Δεν υπάρχει προσβολή κανενός παρά μόνο ιστορική καταγραφή αναγκαία για όλους. Δεν θα μπορούσα να πω καλύτερα απ' όσα είπε ο κ. Μάμας γύρω από το πραγματικό, ιστορικό φαινόμενο και γι' αυτό το λόγο δεν υπάρχει προσβολή κανενός παρά μόνο ιστορική καταγραφή. Και είναι δίκαιο μαχαίρι, δίκρονος ο στοχασμός και για όσα υπέφερε η Πανούλα από την υπόλοιπη ελληνοκυπριακή κοινότητα τριάντα χρόνια. Αυτό το οποίο δόθηκε από την εκπομπή ήταν ότι κανένας δεν της συμπαραστάθηκε.

Κατά τη διάρκεια της εκπομπής λήφθηκαν 220 τηλεφωνήματα, όλα επαινετικά για την εκπομπή, την Πανούλα και τον δημοσιογράφο και σύμφωνα με έρευνα της MERB, πίσω από κάθε τηλεφώνημα σ' ένα σταθμό με τηλεθέαση περίπου 20-22%, υπάρχουν περίπου 100-150 άτομα. Δηλαδή πρέπει 35 000 Κύπριοι να τηλεφώνησαν ή να συνεχάρησαν την Πανούλα και τον Δημήτρη Μάμα.

Αναμένεται να δεχτεί συγχαρητήρια ο σταθμός από το ρυθμιστικό όργανο της τηλεόρασης και όχι καταγγελία.

Η ένδειξη (Κ) ήταν κατεξοχήν αναγκαία για μας επειδή είναι ντοκουμέντο το οποίο μπορεί να δει ο οποιοσδήποτε. Ιδιαίτερα εκείνη την περίοδο γίνονταν εορτασμοί στην Κερύνεια για να υπομνήσουν το γεγονός και όχι για να το κατακεραυνώσουν. Η παράκληση μου είναι να βεβαιωθείτε για το ιστορικό δεδομένο και ν' αναστείλετε τη διαδικασία. Δεν είναι προς το συμφέρον κανενός να δικάζει αυτή τη συγκεκριμένη περίοδο.»

Εν συνεχεία ο παρουσιαστής της εκπομπής και δημοσιογράφος κ. Δημήτρης Μάμας ανέφερε τα ακόλουθα:

«Εάν η γυναίκα δεν επιθυμούσε, θα εστοιχειοθετείτο αδίκημα. Η γυναίκα όμως επιθυμούσε και όταν μου τηλεφώνησε, ζητούσε αγωνιωδώς να προβληθεί η ιστορία της. Η γυναίκα αυτή επί τριάντα χρόνια όταν πλησίαζε ο Ιούλιος έπεφτε σε κατάθλιψη, ήθελε να αυτοκτονήσει και ο λόγος που ήθελε να προβληθεί στην εκπομπή η ιστορία της ήταν ακριβώς γιατί ένιωθε ότι ήταν ο μοναδικός τρόπος που είχε για να λυτρωθεί και να μοιραστεί σε κάποιο βαθμό με τον κόσμο όλα αυτά που την έπνιγαν.

Η κατηγορία λέει ότι κακώς την παρουσιάσαμε χωρίς μωσαϊκά, χωρίς να αποκρύπτουμε το πρόσωπο. Γιατί να γίνει κάτι τέτοιο; Πρέπει η γυναίκα να ντρέπεται επειδή την βίασαν οι εισβολείς; Η γυναίκα αυτή δεν πρέπει να ντρέπεται, καμιά γυναίκα η οποία υπέστη βιασμό δεν πρέπει να ντρέπεται. Γι' αυτό την παρουσιάσαμε και όταν μάλιστα της είπα ότι υπάρχουν κάποιοι κανονισμοί, διερωτήθηκε αν θα την παρουσιάσουμε μασκοφορεμένη σαν να είναι εγκληματίας όπως κάποιοι που είναι ύποπτοι για βομβιστές ή δολοφόνοι.

Μετά την εκπομπή δήλωνε ήρεμη, ικανοποιημένη και επανειλημμένως με πήρε τηλέφωνο για να με ευχαριστήσει, βλέποντας και πως ο κόσμος με πόση καλοσύνη ψυχής την προσέγγισε και κατά τη διάρκεια της εκπομπής και αργότερα.

Η κατηγορία λέει ότι δεν σεβάστηκε ο δημοσιογράφος ή ο σταθμός. Αυτό που έχω να πω είναι ότι προσέγγισα το θέμα με δέος. Αυτή η γυναίκα υπέφερε επί τριάντα χρόνια από τη δική μας κοινωνία και ήταν ένας τρόπος να μάθει η κοινωνία πώς αισθάνονται τα

θήματα της βαρβαρότητας των Τούρκων. Με ποιο άλλο τρόπο θα μπορούσα να επιδείξω ευαισθησία; Εγώ ο οποίος την άκουσα τι έχει περάσει τόσα χρόνια, εγώ ο οποίος συγκλονίστηκα πώς δεν επιδεικνύω σεβασμό; Πιστεύω πως το αποτέλεσμα το εισέπραξε ο κόσμος ο οποίος παρακολούθησε την εκπομπή.

Αν για κάτι είμαι περήφανος για το λειτούργημα που επιτελώ επί 42 χρόνια και αν για κάτι είμαι περήφανος είναι για την ευκαιρία να βγάλω αυτή την ιστορία και να δημιουργήσω προβληματισμό στη δική μας κοινωνία.

Ένας από τους λόγους που πρόβαλα την εικόνα της Πανούλας τότε και την εικόνα της σήμερα είναι επειδή βλέποντας κάποιος μόνο την εικόνα που έχει η Πανούλα σήμερα, μπορεί να θεωρήσει ότι γεννήθηκε έτσι. Πιστεύω ότι θυμίζοντας πως έμοιαζε η γυναίκα στα δεκαπέντε της χρόνια και πως την κατάντησαν, θα καταλάβαινε το κοινό το μέγεθος της ζημιάς που υπέστη αυτή η γυναίκα.

Εκείνο που αποκαλύπτεται μέσω της ιστορίας της είναι η κτηνωδία του κατακτητή. Αποκαλύφθηκε η τραγωδία αυτού του τόπου και δεν θα είχε το ίδιο αποτέλεσμα εάν της έβαζα μωσαικά σαν να ήταν ο τελευταίος άνθρωπος που ντρέπεται. Θα πρέπει η κοινωνία μας να τους αποδέχεται και να είναι περήφανη για αυτά τα άτομα.»

Ακολούθως, ενώπιον της Αρχής παρουσιάστηκε ο Πρόεδρος της Συντονιστικής Επιτροπής Καρπασίας, Εκπρόσωπος Τύπου του Σωματείου του Ριζοκαρπάσου και συγχωριανός της βιασθείσας κ. Νίκος Φαλάς, ο οποίος υποστήριξε τις θέσεις του σταθμού, τονίζοντας ότι η προαναφερθείσα συνέντευξη ήταν η καλύτερη που έκανε κατά τη διάρκεια της καριέρας του ο κ. Μάμας.

Ο κ. Φαλάς τόνισε ότι ως συγχωριανός και γείτονας της βιασθείσας από εκείνη την περίοδο η βιασθείσα επιθυμούσε να δημοσιοποιήσει το δράμα της για να λυτρωθεί και να δικαιωθεί στα μάτια της κοινής γνώμης.

Ο επόμενος μάρτυρας ο οποίος κλήθηκε ενώπιον της Αρχής ήταν ο Αντιπρόεδρος της ΕΔΕΚ κ. Σοφοκλής Σοφοκλέους, ο οποίος ανέφερε ότι η δημοσιογραφία που ασκεί ο κ.

Μάμας είναι σοβαρή, υπεύθυνη και διερευνητική και παρόλο που σοκάρει, εντούτοις ο ρόλος της είναι να κεντρίσει και να εκφράσει την αλήθεια.

Όπως υποστήριξε ο κ. Σοφοκλέους, κατά τη διάρκεια της συνέντευξης η βιασθείσα απαντούσε με λογική και σαφήνεια, γεγονός που δεν αφήνει περιθώρια να τεθεί θέμα εκμετάλλευσης της.

Ο κ. Σοφοκλέους ανέφερε ακόμη ότι η πιο πάνω άποψη ισχυροποιείται με το γεγονός ότι παρών κατά τη διάρκεια της συνέντευξης υπήρξε και ο σύζυγος της.

Στο τέλος της ακροαματικής διαδικασίας, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου ζήτησε όπως οριστεί από την Αρχή άλλη ημερομηνία για συνέχιση της ακροαματικής διαδικασίας.

Η Αρχή έκανε δεκτό το αίτημα του σταθμού για συνέχιση της ακροαματικής διαδικασίας. Ως εκ τούτου με επιστολή της ημερομ. **25.8.2005**, η Αρχή πληροφόρησε το σταθμό ότι η εξέταση της εν λόγω υπόθεσης θα συνεχιζόταν στις **7.9.2005**.

Κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία στις **7.9.2005** παρευρέθηκαν ενώπιον της Αρχής ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου, ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Γιώργος Βαλιαντής, και ο Δημοσιογράφος κ. Δημήτρης Μάμας.

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου ενημέρωσε την Αρχή ότι η Αγόρευση επί των πραγματικών γεγονότων θα γίνει από τον δημοσιογράφο κ. Δημήτρη Μάμα ενώ η αγόρευση επί των νομικών γεγονότων θα γίνει από τον ίδιο.

Ο δημοσιογράφος και παρουσιαστής της εκπομπής κ. Δημήτρης Μάμας ανέφερε τα ακόλουθα:

«Αιφνιδιάζομαι γιατί δεν είχαμε μιλήσει και δεν ξέρω τον λόγο που είμαι εδώ. Όταν ήρθε σε επαφή μαζί μου αυτή η γυναίκα και ζητούσε να βγει στον αέρα δεν πίστευα ότι ο σταθμός θα κατηγορείτο. Ρώτησα για ποιους λόγους ήθελε να βγει στον αέρα και όταν και όταν μου εξήγησε πίστεψα ότι αν δεν της δινόταν η ευκαιρία θα συνεργούσα στο να διαιωνίζεται το δράμα της. Κάναμε σημαντική προεργασία για να αποτρέψουμε το ενδεχόμενο να βγει προς τα έξω με τρόπο ταπεινωτικό για την ίδια. Δεν έχω μετανιώσει. Έχω την αίσθηση ότι το γεγονός ότι συζήτησα με κάποια πρόσωπα για το θέμα θεωρήθηκε ως έγκλημα.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου ανέφερε τα εξής:

«Υιοθετώ τα όσα είπε ο δημοσιογράφος. Αναφέρθηκε στο γεγονός ότι ο δημοσιογράφος προνόησε για την ψηλή ποιότητα της εκπομπής σύμφωνα με το άρθρο 26(1)(β), για το σεβασμό της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου σύμφωνα με τον άρθρο 26(1)(ε), έχει διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές γνώριζαν για το περιεχόμενο της εκπομπής σύμφωνα με τον κανονισμό 21(5). Περνούσε το κυλιόμενο μήνυμα συνεχώς.

Πράγματι ο σταθμός αποκάλυψε την ταυτότητα του θύματος αλλά αυτό δεν αποτελεί βιασμό οποιασδήποτε αρχής. Αυτή η κοπέλα είναι ιερομάρτυρας και πρέπει να τύχει της δικής σας αξιολόγησης. Είναι θύμα ομαδικού βιασμού. Έμεινε να βοηθήσει κάποιο ηλικιωμένο άτομο και έπεσε θύμα ιστορικού βιασμού.»

Η σήμανση ήταν το Κ διότι ήταν εκπαιδευτική εκπομπή. Έγιναν οι βιασμοί και είναι αναγκαίο αυτά τα γεγονότα να βγαίνουν στον αέρα. Το ρυθμιστικό όργανο της τηλεόρασης δεν έπρεπε να εξετάσει αυτή την υπόθεση.

Να δώσετε το παράσημο της βλακειάς στον παραπονούμενο.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των καταθέσεων των μαρτύρων που έχει καλέσει ο σταθμός,

των γραπτών και των προφορικών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν της παρακολούθησης της βιντεοκασέτας με τη σχετική εκπομπή, κρίνουμε ότι:

Στις **17.8.2004** μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Επ' αυτοφώρω**», η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. **Η συγκεκριμένη εκπομπή δεν διέπεται από τις αρχές της υψηλής ποιότητας** κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (Όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα κατά τη διάρκεια της εκπομπής προβάλλεται η μαγνητοσκοπημένη συνέντευξη του παρουσιαστή με τη γυναίκα που υπήρξε θύμα βιασμού κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής στις 15 Αυγούστου, 1974.

Η συνέντευξη λαμβάνει χώρα στο σπίτι της γυναίκας παρουσία του συζύγου της κι ενός συγγενικού προσώπου και περιλαμβάνει ανατριχιαστικές λεπτομέρειες του βιασμού της από 30 Τούρκους εισβολείς.

Η εκπομπή θα μπορούσε να επικεντρωθεί στο ιστορικό υπόβαθρο των γεγονότων, χωρίς να αναλώνεται σε σοκαριστικές και ανατριχιαστικές λεπτομέρειες του βιασμού της γυναίκας.

Όσον αφορά τους ισχυρισμούς του Σταθμού σχετικά με το ότι δεν υπάρχει προσβολή κανενός παρά μόνο ιστορική καταγραφή των γεγονότων, επισημαίνουμε ότι η εν λόγω συνέντευξη με τον τρόπο τον οποίο διεξήχθη από τον δημοσιογράφο, αποτελεί εισβολή στα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα της συγκεκριμένης γυναίκας, η οποία υπέστη βάνουσο βιασμό κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974.

Ιστορική καταγραφή του γεγονότος θα συνιστούσε η μετάδοση είδησης σχετικά με τους βιασμούς που υπέστησαν δεκάδες γυναίκες κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής σε συνάρτηση με το πλαίσιο των ιστορικών γεγονότων που μεσολάβησαν την εν λόγω περίοδο και όχι η ενσάρκωση του τραγικού αυτού συμβάντος στο πρόσωπο της συγκεκριμένης γυναίκας.

Στις **17.8.2004** μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Επ'αυτοφώρω**», η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. **Η συγκεκριμένη εκπομπή δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του θύματος** κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε) (υποστοιχείο 2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (Όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα κατά τη διάρκεια της εκπομπής προβάλλεται η μαγνητοσκοπημένη συνέντευξη του παρουσιαστή με τη γυναίκα που υπήρξε θύμα βιασμού κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής στις 15 Αυγούστου, 1974.

Η συνέντευξη λαμβάνει χώρα στο σπίτι της γυναίκας παρουσία του συζύγου της κι ενός συγγενικού προσώπου και περιλαμβάνει ανατριχιαστικές λεπτομέρειες του βιασμού της από 30 Τούρκους εισβολείς.

Δεν γίνεται οποιαδήποτε προσπάθεια απόκρυψης της ταυτότητας του θύματος με τεχνικά μέσα ή άλλης φύσεως μέτρα όπως μωσαϊκό, κινηματογράφηση από πίσω ή αλλοίωση φωνής. Αντιθέτως κατά τη διάρκεια της συνέντευξης προβάλλεται στην οθόνη φωτογραφία του θύματος από την εποχή της εισβολής και γίνεται συσχέτιση με το πώς έμοιαζε τότε και πώς σήμερα.

Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης του δημοσιογράφου με τη γυναίκα, υπήρχε αναμόχλευση του δράματος που βίωσε εκείνη την περίοδο με αποτέλεσμα την όξυνση του πόνου και την επαναφορά του εφιάλτη του βιασμού.

Το γεγονός ότι η συνέντευξη έγινε με τη συγκατάθεση ή / και παρότρυνση του θύματος, όπως ισχυρίστηκε ο σταθμός, ισχύει εν μέρει. Η εκπομπή ήταν ζωντανή και η συγκατάθεση αφορούσε στο να γίνει η εκπομπή. Το πώς εξελίχθηκε με βάση τα γεγονότα των υποστοιχείων δεν ήταν υπό τον έλεγχο της συνεντευξιαζόμενης.

Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή λαμβάνει υπόψη το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκε παράπονο εκ μέρους του θύματος.

Στις **17.8.2004** μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Επ'αυτοφώρω**», η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από τους Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. **Κατά τη διάρκεια της εκπομπής μεταδόθηκε συνέντευξη με το θύμα μέσω της οποίας ο δημοσιογράφος δεν επέδειξε την αρμόζουσα ευαισθησία στο ανθρώπινο δράμα της συνεντευξιαζόμενης και ζητούσε πληροφορίες που μπορούσαν να προκαλέσουν φρίκη ή αποτροπιασμό, κατά παράβαση της Παραγράφου 8(2) (υποστοιχείο 3) του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης του δημοσιογράφου με τη γυναίκα, υπήρχε αναμόχλευση του δράματος που βίωσε εκείνη την περίοδο με αποτέλεσμα την όξυνση του πόνου και την επαναφορά του εφιάλτη του βιασμού.

Η άποψη του δημοσιογράφου ότι η γυναίκα με την δημόσια εκ βάθους εξομολόγηση της λυτρώθηκε από τους εφιάλτες της, είναι εσφαλμένη. Τα τηλεοπτικά μέσα δεν αποτελούν σε καμία περίπτωση μέσο κάθαρσης, που μπορούν να αντικαταστήσουν τη βοήθεια που χρειάζονται ιδιαίτερα από ειδικούς συγκεκριμένα άτομα.

Απεναντίας, ο δημοσιογράφος με τις συγκεκριμένες ερωτήσεις που υποβάλλει, δεν επιδεικνύει την αρμόζουσα ευαισθησία στο ανθρώπινο δράμα της γυναίκας. Οι ερωτήσεις οι οποίες υποβάλλει είναι προσωπικού χαρακτήρα όπως *«πόση ώρα διήρκησε το βάσανο σου», «σε είχαν μεταχειριστεί σαν αντικείμενο;», «τι σου έκαναν με το πιστόλι», «σε βασάνιζαν, βιάζοντας σε;»* και σε καμία περίπτωση δεν αποτελούν ιστορική καταγραφή γεγονότων, αλλά αντίθετα επαναφέρουν στη μνήμη της γυναίκας και δημοσιοποιούν το δράμα του βιασμού της.

Στις **17.8.2004** μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Επ'αυτοφώρω**», η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από τους Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. **Κατά τη διάρκεια**

της εκπομπής μεταδόθηκε συνέντευξη με το θύμα μέσω της οποίας ο σταθμός αποκάλυψε την ταυτότητα θύματος βιασμού, κατά παράβαση της Παραγράφου 11 (υποστοιχείο 4) του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η συνέντευξη λαμβάνει χώρα στο σπίτι της βιασθείσας παρουσία του συζύγου της κι ενός συγγενικού προσώπου και περιλαμβάνει ανατριχιαστικές λεπτομέρειες του βιασμού της από 30 Τούρκους εισβολείς.

Δεν γίνεται οποιαδήποτε προσπάθεια απόκρυψης της ταυτότητας του θύματος με τεχνικά μέσα ή άλλης φύσεως μέτρα όπως μωσαϊκό, κινηματογράφιση από πίσω ή αλλοίωση φωνής. Αντιθέτως κατά τη διάρκεια της συνέντευξης προβάλλεται στην οθόνη φωτογραφία του θύματος από την εποχή της εισβολής και γίνεται συσχέτιση με το πώς έμοιαζε τότε και πως σήμερα.

Συγκεκριμένα πάνω από τη φωτογραφία της συνεντευξιαζόμενης προβάλλεται η λέξη «τότε» και παράλληλα κάτω από την εικόνα της συνεντευξιαζόμενης προβάλλεται η λέξη «σήμερα». Δίδονται επίσης στοιχεία για τον τόπο διαμονής της.

Η δικαιολογία ότι ζήτησε το θύμα να δημοσιοποιηθεί το όνομα της και το δράμα της, δεν συνιστά ελαφρυντικό, καθότι το σχετικό άρθρο δεν ισχύει υπό περιορισμούς.

Όσο για τον ισχυρισμό ότι πρόκειται για καταγραφή ιστορικών ντοκουμέντων και άρα θα πρέπει να υπάρξει διαφορετική συμπεριφορά του σταθμού προς τα θύματα βιασμού, δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Η καταγραφή δεν θα έχανε την ιστορική της σημασία, αν τηρούσαν οι πρόνοιες του Νόμου.

Στις **17.8.2004** μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Επ'αυτοφώρω**», η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. Πριν από την έναρξη της εκπομπής, **ο σταθμός έδωσε την οπτική ένδειξη (Κ)**. Ωστόσο η προειδοποίηση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της εν λόγω εκπομπής, αφού **είναι ένα**

ντοκουμέντο βιασμού κατά παράβαση του κανονισμού **22(1) (υποστοιχείο 5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Το πιο πάνω επιβεβαιώνει το γεγονός ότι παρά τη σήμανση (Κ) ενώ πριν από την έναρξη της εκπομπής προβάλλεται στην οθόνη προειδοποίηση η οποία αναφέρει: *«Η αποψινή συνέντευξη είναι ένα ντοκουμέντο φρίκης και βιασμού. Σας συνιστούμε να απομακρύνετε τα παιδιά σας.»*

Στη συνέχεια εμφανίζεται ο παρουσιαστής ο οποίος δίνει την ακόλουθη προειδοποίηση: *«Η προειδοποίηση αυτή δίδεται με αυτό τον τρόπο για να επιστήσουμε την προσοχή σε σας που μας παρακολουθείτε και ιδιαίτερα στους γονείς, να προσέξουν ν'απομακρύνουν τα παιδιά τους των τρυφερών ηλικιών, των ευαίσθητων ηλικιών από αυτή την εκπομπή που είναι ειδική εκπομπή.»*

Στις **17.8.2004** μεταξύ των ωρών **22.30 -24.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή **«Επ'αυτοφώρω»**, η οποία ασχολήθηκε με το θέμα του βιασμού δεκαεφτάχρονης από Τούρκους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής το 1974. Ο σταθμός δεν μερίμνησε να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο της εκπομπής που παρακολουθούν, αφού η σήμανση που δόθηκε (**Κ**), **δεν συνάδει με το περιεχόμενο της εκπομπής, καθότι είναι ένα ντοκουμέντο βιασμού** κατά παράβαση του κανονισμού **21(5) (υποστοιχείο 6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η συγκεκριμένη εκπομπή έχει σήμανση (Κ) ενώ πριν από την έναρξη της προβάλλεται στην οθόνη προειδοποίηση η οποία αναφέρει: *«Η αποψινή συνέντευξη είναι ένα ντοκουμέντο φρίκης και βιασμού. Σας συνιστούμε να απομακρύνετε τα παιδιά σας.»*

Στη συνέχεια εμφανίζεται ο παρουσιαστής ο οποίος δίνει την ακόλουθη επεξήγηση: *«Η προειδοποίηση αυτή δίδεται με αυτό τον τρόπο για να επιστήσουμε την*

προσοχή σε σας που μας παρακολουθείτε και ιδιαίτερα στους γονείς, να προσέξουν ν'απομακρύνουν τα παιδιά τους των τρυφερών ηλικιών, των ευαίσθητων ηλικιών από αυτή την εκπομπή που είναι ειδική εκπομπή.»

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλλει στο σταθμό την κύρωση της **προειδοποίησης** για την κάθε μία των παραβάσεων των άρθρων **26(1)(β) (υποστοιχείο 1)** και **26(1)(ε) (υποστοιχείο 2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών **21(5), (υποστοιχείο 6) 22(1) (υποστοιχείο 5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000)

Σε ό,τι αφορά τις παραβάσεις της Παραγράφου **8(2) (υποστοιχείο 3)** του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των προαναφερθέντων κανονισμών και της Παραγράφου **11 (υποστοιχείο 4)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των προαναφερθέντων κανονισμών, η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Α.Σ.