

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 6/2014(1))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 30 Απριλίου, 2014

**Ενώπιον:** κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσουγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013 και των **κανονισμών 21(1), 21(4), 21(5), 21(6), 22(1) και 25(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

**Άρθρο 26(1)(β):** *Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – της υψηλής ποιότητας.*

**Κανονισμός 21(1):** *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

**Κανονισμός 21(4):** *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.*

**Κανονισμός 21(5):** *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

**Κανονισμός 21(6):** *Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.*

**Κανονισμός 22(1):** *Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –*

*(α) Γραπτή ειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·*

*(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·*

*(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:*

- (i) (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·*
- (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·*
- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·*
- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·*
- (v) (Α) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.*

**Κανονισμός 25(3)(γ):** *Απαγορεύεται η μετάδοση βωμολογιών σε προγράμματα εντός οικογενειακής ζώνης.*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **28.2.2014**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε*

υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

**Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».**

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1-7:

1. Στις **8/1/2014**, μεταξύ των ωρών **14:00 - 15:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**ANTENNA**» μετέδωσε επεισόδιο της σειράς «**Κωνσταντίνου και Ελένης**» (εντός **οικογενειακής ζώνης**), χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της ψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του επεισοδίου μεταδόθηκαν και τα ακόλουθα:

- - Δεν μου λες μωρή Κατακουζίνα πάλι περίοδο έχεις;
- - Και δεν μου λες που τον έχεις αφήσει τώρα τον καημένο τον κωλόγερο;
- - Εσύ προκειμένου να κουτουπώσεις κάνα γκόμενο μπορεί να τα δώσεις κι' όλα!
- - Τι ευγενική χειρονομία είναι αυτή ρε Κωνσταντίνε; Δε μ' έχεις συνηθίσει. Σ' ευχαριστώ αλλά κρίμα ρε γαμώτο γιατί σήμερα άρχισα δίαιτα...
- - Τι είπες ρε χοντρόμπαλα;
  - Ελένη!
  - Τι Ελένη ρε Κωνσταντίνε; Τι φωνάζεις; Πρέπει να σου πω όλη την αλήθεια Κωνσταντίνε, τον τελευταίο καιρό χάλια έχει γίνει. Τελείως χάλια. Μιλάμε δηλαδή κοίτα, κοίτα προγούλι, σου κρέμμεται... κοίτα οι μπάκες... σέρνονται οι μπάκες. Άσε πια η κωλάρα! Υδρόγειος!

- - *Φτού σου ρε γαμώτο δεν το σηκώνουν!*
- - *Όχι ρε γαμώτο!*
- - *Καλά. Τι συμπεριφορά είναι αυτή; Και ποιοι είναι όλοι αυτοί δηλαδή; Πώς φέρονται έτσι; Δηλαδή μας έχουν τελείως χεσμένους;*
- - *τι σόι γαλλικά είναι αυτά δεσποινίς!; Χιουεσμένους!*
- - *Και συγγνώμη ρε παιδιά. Εγώ κοτζάμ καθηγήτρια, διπλωματιάρα γυναίκα, τι δουλειά έχω μ' αυτόν τον λεχρίτη τον γκαρσόνο;*
- - *Ρε παιδιά συγγνώμη. Εμένα σε αυτή τη φωλίτσα πιο πολύ μού' ρχεται να κλωσσάω αυγά παρά να το κάνω με αυτόν εδώ τον παρακατιανό!*
- - *Καλά! Τι αμόρφωτος άνθρωπος! Δηλαδή συγγνώμη ρε παιδιά, δεν ξέρω αν έχει αυτό το χάρισμα στο σεξ αλλά και αυτή η αγραμματοσύνη είναι πολύ ντεκαβλέ!*
- - *Αυτό το ντεκαβλέ πρέπει να είναι της βυζαντινής διαλέκτου!*
- - *Εμείς πηγαίνουμε να σας αφήσουμε να βγάλετε τα μάτια σας!*
- - *Μα γιατί να βγάλουμε τα μάτια μας, αφού αγαπιόμαστε;!*
- - *Τη διατριβή; Και ποιος θα τις διαβάσει αυτές τις μαλακίες;*
- - *Χθες βράδυ ξέρεις... στο πάτωμα.*
- - *Τι; Το κάνανε στο πάτωμα;*
- - *Όχι παιδάκι μου. Ο ένας στο πάτωμα και η άλλη στο κρεβάτι.*
- - *Καλά πώς έγινε από τόσο μεγάλη απόσταση; Δε μου λες έχει τέτοια προσόντα ο Κωνσταντίνος;*
- - *Τι λες μωρή τρελή; Αυτοί δεν πλησιάζονται καθόλου!*
- - *Μωρέ! Και τόνο θα σου βάλω και τονοσαλάτα! Κωλώνω εγώ;*
- - *Η Θεοδώρα η Ντάκου ήτανε... ηθοποιός ήταν, χορεύτρια ήταν, πάντως γνωστό ξεκώλι της εποχής ήταν και τα' μπλέξε με τον Ιουστινιανό που ήτανε γνωστός μαμούχαλος!*
- - *Παιδιά τι το κάναμε' δω πέρα; Μπουρδελάκι; Μπουρδελάκι;*

- - *Ελένη, απ' ότι καταλαβαίνω οι κουμπάροι μας, μας λένε και μας ζαναλένε να έρθουμε εις συνουσίαν για να ζαναβρούμε του παλιούς μας εαυτούς.*
  - *Ναι. Αυτοί το λένε. Το θέμα είναι εμείς, τι κάνουμε; Ρε Κωνσταντίνε μήπως να το κάνουμε γιατί κι' εγώ ρε παιδάκι μου έχω μεγάλο πρόβλημα με τους φοιτητές μου παρουσιάζω κενά στη διδασκαλία!*
  - *Κι' εγώ! Θέλω να ζαναβρώ την ταυτότητά μου Ελένη! Δεν μπορώ να είμαι ένας άλλος! Θέλω να γίνω ο εαυτός μου! Δεν μπορεί να με λένε οι άλλοι σεξομανή κι' εγώ να μην μπορώ να λειτουργήσω. Θα λειτουργήσω!! Αλλά πώς να λειτουργήσω;*
  - *Εντάξει. Μην το κουράζουμε. Λοιπόν έλα ρίξε μου ένα πήδουλο!*
- - *Κοίταξε.. κι' εγώ παρότι εσύ είσαι ένας μαλακοπίτουρας.. αστό..... δεν θα το καταλάβεις είναι καθαρεύουσα... παρόλα αυτά μπορώ να πω ότι είσαι... *passable* μη χέσω βραδιάτικα.*
- - *Εγώ τι σου κάνω; Εσύ τι μου κάνεις γκαρσόνα; Προσπαθείς να με βιάσεις! Γιατί είναι όλο αυτό το ανεκδιήγητο ντεκόρ στο δωμάτιό σου; Κατάφερες να μετατρέψεις την οικία των Κατακουζινών σε πορνείο της Μαντάμ Ορτάνς!*

2. Στις **8/1/2014**, μεταξύ των ωρών **14:00 - 15:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**ANTENNA**» μετέδωσε επεισόδιο της σειράς «**Κωνσταντίνου και Ελένης**» (εντός οικογενειακής ζώνης), χωρίς να λάβει μέτρα ώστε το πρόγραμμα να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

*Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.*

3. Στις **8/1/2014**, μεταξύ των ωρών **14:00 - 15:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**ANTENNA**» μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με οπτική και ακουστική προειδοποίηση (K), επεισόδιο της σειράς «**Κωνσταντίνου και Ελένης**», χωρίς να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούσαν ανήλικοι, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

*Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.*

4. Στις 8/1/2014, μεταξύ των ωρών 14:00 - 15:00, κατά τη διάρκεια επεισοδίου της σειράς «Κωνσταντίνου και Ελένης», το οποίο προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, ο τηλεοπτικός οργανισμός «ANTENNA» μετέδωσε λεκτικό υλικό ακατάλληλο για ανηλίκους, ενώ το επεισόδιο έφερε οπτική και ακουστική προειδοποίηση (Κ), με αποτέλεσμα οι τηλεθεατές να μην είναι ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

*Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.*

5. Στις 8/1/2014, μεταξύ των ωρών 14:00 - 15:00, κατά τη διάρκεια επεισοδίου της σειράς «Κωνσταντίνου και Ελένης», το οποίο προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, ο τηλεοπτικός οργανισμός «ANTENNA» μετέδωσε λεκτικό υλικό ακατάλληλο για παιδιά κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

*Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.*

6. Στις 8/1/2014, μεταξύ των ωρών 14:00 - 15:00, κατά τη διάρκεια επεισοδίου της σειράς «Κωνσταντίνου και Ελένης», το οποίο προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, ο τηλεοπτικός οργανισμός «ANTENNA» μετέδωσε λεκτικό υλικό ακατάλληλο για ανηλίκους, ενώ το επεισόδιο έφερε οπτική και ακουστική προειδοποίηση (Κ), χωρίς δηλαδή η σήμανση να ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του προγράμματος, κατά παράβαση του **κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

*Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.*

7. Στις 8/1/2014, μεταξύ των ωρών 14:00 - 15:00, ο τηλεοπτικός οργανισμός «ANTENNA» μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με οπτική και ακουστική προειδοποίηση (Κ), επεισόδιο της σειράς «Κωνσταντίνου και Ελένης» κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκαν **βωμολοχίες**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 25(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

*Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του επεισοδίου μεταδόθηκαν και τα ακόλουθα:*

- - Και δεν μου λες που τον έχεις αφήσει τώρα τον καημένο τον **κωλόγερο**;

- - *Εσύ προκειμένου να **κουτουπόσεις** κάνα γκόμενο μπορεί να τα δώσεις κι' όλα!*
- - *Τι ευγενική χειρονομία είναι αυτή ρε Κωνσταντίνε; Δε μ' έχεις συνηθίσει. Σ' ευχαριστώ αλλά κρίμα ρε **γαμώτο** γιατί σήμερα άρχισα δίαιτα...*
- - *Φτού σου ρε **γαμώτο** δεν το σηκώνουν!*
- - *Όχι ρε **γαμώτο**!*
- - *Καλά. Τι συμπεριφορά είναι αυτή; Και ποιοι είναι όλοι αυτοί δηλαδή; Πώς φέρονται έτσι; Δηλαδή μας έχουν τελείως **χεσμένους**;*
- - *τι σόι γαλλικά είναι αυτά δεσποινίς!; **Χιουεσμένους**!*
- - *Και συγγνώμη ρε παιδιά. Εγώ κοτζάμ καθηγήτρια, διπλωματιάρα γυναίκα, τι δουλειά έχω μ' αυτόν τον **λεχρίτη** τον γκαρσόνο;*
- - *Καλά! Τι αμόρφωτος άνθρωπος! Δηλαδή συγγνώμη ρε παιδιά, δεν ξέρω αν έχει αυτό το χάρισμα στο σεξ αλλά και αυτή η αγραμματοσύνη είναι πολύ **ντεκαβλέ**!*
- - *Αυτό το **ντεκαβλέ** πρέπει να είναι της βυζαντινής διαλέκτου!*
- - *Τη διατριβή; Και ποιος θα τις διαβάσει αυτές τις **μαλακίες**;*
- - *Η Θεοδώρα η Ντάκου ήτανε... ηθοποιός ήταν, χορεύτρια ήταν, πάντως γνωστό **ξεκώλι** της εποχής ήταν και τα' μπλέξε με τον Ιουστινιανό που ήτανε γνωστός μαμούχαλος!*
- - *Κοίταξε.. κι' εγώ παρότι εσύ είσαι ένας **μαλακοπίτουρας**.. αστό..... δεν θα το καταλάβεις είναι καθαρεύουσα... παρόλα αυτά μπορώ να πω ότι είσαι... *passable* μη **χέσω** βραδιάτικα.*

Ο οργανισμός, με επιστολή του κ. Λουκή Παπαφιλίππου (L. PAPAPHILIPPOU & CO LLC), ημερομ.**27.3.2014 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α)**, ζήτησε όπως επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο και λάβει αντίγραφα ουσιαστών εγγράφων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ.**31.3.2014 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β)**, κάλεσε τον οργανισμό να εμφανιστεί στα γραφεία της στις **2.4.2014** και ώρα 12:00 για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Στις **2.4.2014**, η Δικηγόρος του οργανισμού κ. Κυριακή Παπαδοπούλου παρουσιάστηκε στα γραφεία της Αρχής και προέβηκε σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Στη συνέχεια, ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του L. PAPAΦΙΛΙΠΠΟΥ & CO LLC, ημερομ.**3.4.2014 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ)**, υπέβαλε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Στην υπό αναφορά επιστολή αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι επισυνάπτεται έκθεση του Γεν. Διευθυντή του οργανισμού ημερομ.26.3.2014, κ. Κωνσταντίνου Οδυσσέως.

Επιπλέον, στην πιο πάνω επιστολή ο οργανισμός, μεταξύ άλλων, έθεσε εκ νέου θέμα διεξαγωγής πλήρους ακροαματικής διαδικασίας, στα πλαίσια του δικαιώματος ακρόασης και των αρχών της δίκαιης δίκης. Επί του συγκεκριμένου θέματος, η Αρχή με επιστολή της ημερομ.**15.4.2014 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ)**, παρέπεμψε τον οργανισμό στην επιστολή της ημερομ. 26.4.2012 με Αρ. Φακ. 1.3.02(II), όπου η Αρχή έχει απαντήσει ότι επιμένει στη διαδικασία εξέτασης των παραβάσεων, όπως έχει καθιερωθεί.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **8.1.2014**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 15:00 (εντός οικογενειακής ζώνης) με οπτική και ακουστική προειδοποίηση (Κ)**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**ANTENNA**» μετέδωσε επεισόδιο της σειράς «**Κωνσταντίνου και Ελένης**»:

- **το οποίο δεν διεπόταν από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(β) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013 (υποστοιχείο 1).**
- **χωρίς ο εν λόγω οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το εν λόγω επεισόδιο να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 2).**
- **χωρίς ο εν λόγω οργανισμός να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και καλαισθησίας στη γλώσσα και τη συμπεριφορά ιδιαίτερα όταν ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι, κατά**



παράβαση του **Κανονισμού 21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 3**).

- χωρίς ο εν λόγω οργανισμός να εξασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 4**).

- χωρίς ο εν λόγω οργανισμός να εξασφαλίσει ότι το πρόγραμμα που μεταδόθηκε εντός οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των 15 ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 5**).

- χωρίς η προειδοποίηση (Κ) που δόθηκε από τον εν λόγω οργανισμό να ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος το οποίο περιείχε λεκτικό υλικό ακατάλληλο για γενική παρακολούθηση, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 6**).

- στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκαν βωμολοχίες εντός οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του **Κανονισμού 25(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 7**).

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 3-8 της παρούσας απόφασης).

Σχετικά με τις θέσεις του οργανισμού όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή του ημερομ. **3.4.2014**, η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι *...Η σύνθεση και/ή η λειτουργία της Αρχής πάσχει. Περαιτέρω, υποβάλλουμε ότι δεν υπήρξε νομότυπη κλήση των μελών κ. Αρτεμίου, κας Χρυσανγής και κας Σπυρούλας για τη συνεδρία ημερ. 26/2/2014, από την οποία τελικά απουσίαζαν*, δεν ευσταθεί, καθώς όπως μπορεί να διαπιστωθεί από τις βεβαιώσεις ημερομ. 19.2.2014 που υπάρχουν καταχωρημένες στο φάκελο της υπόθεσης με αρ.6/2014(1) – και τον οποίον ο οργανισμός έχει επιθεωρήσει -, ο Αντιπρόεδρος της Αρχής, κ. Αρτεμίου, και τα Μέλη κ. Χρυσανγή Αργυρού και κ. Σπυρούλα Χριστοδούλου, έλαβαν μέσω τηλεομοιοτύπου τις προσκλήσεις τους για τη συνεδρία της Αρχής ημερομ. 26.2.2014, όπως ακριβώς και άλλα Μέλη της Αρχής. Ωστόσο, ο κ. Αρτεμίου, η κ. Αργυρού και η κ. Χριστοδούλου, παρόλο ότι ειδοποιήθηκαν κανονικά,

όπως φαίνεται και από το απόσπασμα των πρακτικών της συνεδρίας αρ. 5/2014, ημερομ.26.2.2014, το οποίο επίσης περιλαμβάνεται στο φάκελο της υπόθεσης με αρ.6/2014(1), δεν παρευρέθησαν λόγω επαγγελματικών υποχρεώσεων.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «**η προδικασία που έχει ακολουθήσει η Αρχή είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.10/2000**» η Αρχή δεν τον αποδέχεται και επισημαίνει ότι, κατά την εξέταση όλων των ενόπιόν της υποθέσεων και τη διαμόρφωση της κρίσης της πάντοτε ακολουθεί πιστά τη Νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της.

Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενόπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες που αφορούν στη διαδικασία, μεταξύ των οποίων και ο κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Επιπλέον, αναφορικά με τις θέσεις του οργανισμού όπως αυτές καταγράφονται στα σημεία 2, 3 και 4.2 της πιο πάνω επιστολής του και συγκεκριμένα περί έλλειψης δέουσας και επαρκούς έρευνας, η Αρχή δεν τις αποδέχεται και παρατηρεί τα ακόλουθα:

Η ερευνώσα λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος του οργανισμού στις 8.1.2014 μεταξύ των ωρών 14:00-15:00. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ.21.1.2014, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του οργανισμού. Ακολούθως, η Αρχή με βάση τα ενόπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού με Αρ. Φακ. Πρ. 10/2014(1) ημερομ.21.1.2014, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και οι ώρες των παραβάσεων, η φύση των παραβάσεων, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με όλες τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα

οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετωπίζει ο οργανισμός -, κρίνει και αποφασίζει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή τους ή μη. Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τους περί Ραδιοφωνικούς και Τηλεοπτικούς Οργανισμούς Νόμους του 1998 μέχρι 2013 και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και η λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που της παρέχει η σχετική νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τον υπό αναφορά ισχυρισμό του οργανισμού καθώς και τους σχετικούς επί του θέματος ισχυρισμούς και θέσεις του.

Σχετικά με την άποψη του οργανισμού όπως αυτή καταγράφεται στην παράγραφο 4.1 και της πιο πάνω επιστολής του και συγκεκριμένα ότι *η Αρχή τελεί υπό καθεστώς πλάνης περί τον Νόμο και τα πράγματα*, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

**Σύμφωνα με το άρθρο 46 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(Ι)/99, η διοίκηση ενεργεί με πλάνη περί τα πράγματα αν, «κατά την άσκηση της διακριτικής της εξουσίας, στηρίζεται σε πραγματικά γεγονότα και προϋποθέσεις που είναι εξ αντικείμενου ανύπαρκτα ή αν παραλείπει να λάβει υπόψη της ουσιώδη πραγματικά γεγονότα».** Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου κατά τη διαδικασία λήψης οποιασδήποτε απόφασης και διαμόρφωσης της κρίσης της, πάντοτε έχει ενώπιόν της και στη διάθεσή της όλα τα απαραίτητα πραγματικά γεγονότα και στοιχεία, καθώς επίσης και όλες τις εισηγήσεις των οργανισμών, τα οποία και λαμβάνει υπόψη.

Σύμφωνα με τον Ε. Σπηλιωτόπουλο: «Συνεπώς, δεν υπάρχει πλάνη περί τα πράγματα, όταν η προσβαλλόμενη πράξη στηρίζεται σε υπαρκτές νομικές καταστάσεις και πραγματικά περιστατικά, τα οποία όμως έχουν εκτιμηθεί από το διοικητικό όργανο διαφορετικά, από ότι έπρεπε να εκτιμηθούν κατά τον ισχυρισμό του αιτούντος (ΣΕ1186/1970)» (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», δωδέκατη έκδοση, παράγραφος 511, σελίδα 138). Ως εκ των ανωτέρω, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, ώστε να δικαιολογείται ο ισχυρισμός του οργανισμού για πλάνη της Αρχής περί τα πράγματα.

Επιπρόσθετα, η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι τελεί υπό το καθεστώς πλάνης περί το Νόμο, πλάνη που ενυπάρχει όταν γίνεται λανθασμένη ερμηνεία ή κακή εφαρμογή των κριτηρίων που θέτει η εφαρμοστέα νομοθεσία. Η Αρχή τονίζει ότι, στην παρούσα υπόθεση, όπως σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρούνται πιστά οι Νόμοι και Κανονισμοί της Κυπριακής Δημοκρατίας, και το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία ερμηνεύονται με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι, ο ισχυρισμός του οργανισμού πως η Αρχή τελεί υπό καθεστώς πλάνης περί τον Νόμο και τα πράγματα, χαρακτηρίζεται από γενικότητα, αοριστία και ασάφεια καθώς δεν στηρίζεται σε συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά και επιχειρήματα που να αποδεικνύουν πώς, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η απόφαση της Αρχής αποτελεί προϊόν πλάνης.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού όπως διατυπώνονται τόσο στην επιστολή του ημερομ.3.4.2014 όσο και στην επισυνημμένη έκθεση του κ. Οδυσσέως ημερομ.26.3.2014, ότι **η επίδικη σειρά προβάλλεται ανελλιπώς τα τελευταία 16 χρόνια και αποδεδειγμένα έχει αγαπηθεί από το τηλεοπτικό κοινό της Κύπρου...**, η Αρχή παρατηρεί ότι οι εκφράσεις οι οποίες έχουν ειπωθεί στις επίδικες σκηνές δεν είναι αυτές που ο μέσος τηλεθεατής θεωρεί ότι ανταποκρίνονται στο λόγο που θέλουν να ακούγεται, όταν παρακολουθούν ανήλικοι. Επομένως, η Αρχή θεωρεί απαράδεκτο να προβάλλονται προγράμματα με τέτοιες εκφράσεις – βωμολοχίες, όπως λ.χ. «γαμάτο», «ντεκαβλέ», «ξεκώλι» και «μαλακοπίτουρας» σε ώρες και σε προγράμματα που ενδεχομένως να παρακολουθούν ανήλικοι. Αυτού του είδους οι λέξεις είναι ανεπίτρεπτο να μπαίνουν στο λεξιλόγιο των παιδιών μέσω της τηλεόρασης. Η Αρχή επισημαίνει ότι, στην παρούσα υπόθεση εξετάζεται ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα, στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκαν βωμολοχίες. Το επιχείρημα ότι **...η σειρά έχει την ίδια ψηλή τηλεθέαση... και ...ότι το κοινό όχι μόνο δεν ενοχλείται από το περιεχόμενο αυτής, αλλά αντιθέτως είναι πλήρως εξοικειωμένο απ' αυτό και του προκαλεί διασκέδαση και ψυχαγωγία...**, δεν ακυρώνει την ευθύνη του οργανισμού ως προς τη συμμόρφωση του με τις πρόνοιες των Νόμων και των Κανονισμών, ιδιαίτερα όσον αφορά στο χρόνο μετάδοσης, ούτε και επηρεάζει με οποιονδήποτε τρόπο την παρούσα υπόθεση ή/ και την απόφαση της Αρχής. Επίσης, η Αρχή σημειώνει ότι ουδέποτε έγινε νύξη για τερματισμό της εν λόγω σειράς αλλά υπήρξαν, κατά καιρούς (όπως και στην προκείμενη περίπτωση) παράπονα του κοινού σχετικά με το περιεχόμενο επεισοδίων της και ιδιαίτερα όσον αφορά στο λεκτικό τους.

Παρόλα τα πιο πάνω, η Αρχή λαμβάνει πολύ σοβαρά υπόψη και επικροτεί την πρόθεση του οργανισμού για αυτορρύθμιση και αναμένει ότι αυτό θα εφαρμοστεί άμεσα.

Περαιτέρω, και σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «...η παρούσα διαδικασία, παραβιάζει το δικαίωμα ακρόασης του σταθμού και τις αρχές της δίκαιης δίκης ...», η Αρχή αναφέρει τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί με βάση τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν στο θεμελιώδες δικαίωμα της ακρόασης καθώς και οι αρχές της δίκαιης δίκης, της φυσικής δικαιοσύνης και προστασίας του διοικουμένου. Το δικαίωμα ακρόασης είναι αδιαμφισβήτητα θεμελιώδες δικαίωμα του διοικουμένου πολίτη και στην προκειμένη περίπτωση του εν λόγω τηλεοπτικού οργανισμού.

Ο περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμος 158(Ι)/99, κωδικοποιεί το δικαίωμα ακρόασης στο Άρθρο 43, το οποίο στην παράγραφο (4) αναφέρει τα εξής: «Η ακρόαση του ενδιαφερομένου δεν είναι απαραίτητο να γίνεται προφορικά. Είναι αρκετό, αν ζητηθεί από αυτόν, να εκθέσει γραπτώς τις απόψεις του, εκτός αν ο νόμος ορίζει το αντίθετο.». Επίσης, οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμοι του 1998 μέχρι 2013, στο άρθρο 7 προνοούν: « (7) Η Αρχή ρυθμίζει η ίδια τη διαδικασία που θα ακολουθείται στις συνεδριάσεις της.». Επιπρόσθετα, ο κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 10/2000 αναφέρει: «(6) Η διαδικασία ενώπιον της Αρχής διεξάγεται όπως καθορίζεται πιο κάτω: (β) καλείται ο καθ' ου η καταγγελία να υποβάλει τις παραστάσεις του είτε προσωπικώς είτε εγγράφως:».

Η Αρχή παρέπεμψε ήδη τον οργανισμό σε επιστολή της ημερομ.26.4.2012, η οποία αναφέρει: «Έχουμε εξετάσει με κάθε σοβαρότητα τις θέσεις σας, όπως αυτές καταγράφονται στην εν λόγω επιστολή. Σε συνεννόηση ωστόσο και με τους Νομικούς μας Σύμβουλους και αφού εξετάσαμε διεξοδικώς το ζήτημα, θεωρούμε ότι το ορθό είναι όπως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου επιμένει στη διαδικασία εξέτασης παραβάσεων που καθιέρωσε με σχετική της απόφαση και για την οποία έχετε ενημερωθεί.

Η εν λόγω διαδικασία, κατά την άποψη της Αρχής, λαμβάνει ορθά, σφαιρικά και εξισορροπημένα υπόψη όλα τα αναγκαία και ουσιώδη δεδομένα, συμπεριλαμβανομένου, τόσο της διασφάλισης σε απολύτως ικανοποιητικά πλαίσια και βαθμό του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης των ενδιαφερόμενων οργανισμών, όσο και την υποχρέωση της Αρχής, στα πλαίσια του δημοσίου συμφέροντος, όπως λαμβάνονται έγκαιρα, επίκαιρα και, άνευ καθυστέρησης οι όποιες αποφάσεις.».

Επιπρόσθετα, η Αρχή παραπέμπει ενδεικτικά τον οργανισμό στην απόφαση της Πλήρους Ολομέλειας στη **Sigma Radio T.V Ltd v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (2004) 3 Α.Α.Δ.134**, ημερομηνίας **24/2/2004**, η οποία επικυρώθηκε από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με την απόφασή του ημερ.**21/7/2011** επί των αιτήσεων **32181/04** και **35122/05**, καθώς επίσης στην Αναθεωρητική Έφεση **57/2006**, **Νικόλας Τζιωνής v. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Υπουργείου Εσωτερικών**, ημερομηνίας **23/12/2009**, στην Προσφυγή **43/98**, **1. Δήμητρας Χρ. Ορφανού 2. NIKEAS TRADING CO. LTD V. Κυπριακής Δημοκρατίας**, μέσω του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας **29/7/1999**, και στην Προσφυγή **170/91 Ανδρέας Πετρίδης v. Υπουργού Οικονομικών και άλλων**, ημερομηνίας **14/2/1992**.

Υπό το φως των πιο πάνω η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού περί παραβίασης του δικαιώματος ακρόασης και των αρχών της δίκαιης δίκης.

Σε ό,τι αφορά στην έκθεση του Γενικού Διευθυντή του οργανισμού, κ. Κωνσταντίνου Οδυσσέως ημερομ.**26.3.2014**, την οποία επισυνάπτει και υιοθετεί στην προαναφερθείσα επιστολή του ο Πρόεδρος του Δ.Σ. και Δικηγόρος του οργανισμού, κ. Λουκής Παπαφιλίππου, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα ακόλουθα:

Ειδικότερα, και σε ότι αφορά στα σημεία 1, 2 και 3 της υπό αναφορά έκθεσης, η Αρχή κατ' αρχάς παραπέμπει τον οργανισμό στις θέσεις της, όπως αυτές καταγράφονται στις σελίδες 13 (τελευταία παράγραφος) προς 14, της παρούσας απόφασης.

Επιπλέον, η Αρχή επισημαίνει για ακόμη μια φορά ότι οι πιθανές παραβάσεις της Νομοθεσίας προκύπτουν μόνο από τα γεγονότα κάθε υπόθεσης και στην προκειμένη περίπτωση από τις βωμολοχίες οι οποίες μεταδόθηκαν κατά διάρκεια του συγκεκριμένου επεισοδίου. Η φερόμενη χαλάρωση των ηθών γενικά, ως επίσης και η ανοχή και χαλάρωση της χρήσης της γλώσσας στην καθομιλουμένη, δεν αναιρούν το καθήκον και την ευθύνη της Αρχής για διασφάλιση της προστασίας των εκάστοτε τηλεθεατών – ιδιαίτερα των εκάστοτε ανήλικων (οι οποίοι δεν κουβαλούν την ιστορία της τηλεόρασης και της ανθρωπότητας) – από προγράμματα τα οποία δεν βρίσκονται στο νόμιμο πλαίσιο που ορίζουν οι Νόμοι και οι Κανονισμοί. Επιπρόσθετα, δεν αφαιρούν από τον οργανισμό την υποχρέωση του να διασφαλίζει ότι τα προγράμματα που μεταδίδει είναι κατάλληλα για όλη την οικογένεια (όταν μεταδίδονται εντός οικογενειακής ζώνης) και φέρουν τη σωστή σήμανση ως προς το περιεχόμενό τους. Ως εκ τούτου, η Αρχή δεν κάνει αποδεκτές τις θέσεις του οργανισμού όπως αυτές καταγράφονται στην έκθεση του κ. Οδυσσέως ημερομ.**26.3.2014** και επαναλαμβάνει ότι σκηνές που προβάλλονται εντός

οικογενειακής ζώνης και περιέχουν εκφράσεις όπως «γαμώτο», «ντεκαβλέ», «ξεκώλι» και «μαλακοπίτουρας», σε καμία περίπτωση δεν θεωρούνται κατάλληλες.

Παρά ταύτα, η Αρχή, όπως έχει ήδη προαναφέρει, λαμβάνει πολύ σοβαρά υπόψη και επικροτεί την πρόθεση του οργανισμού για αυτορρύθμιση όπως αυτή καταγράφεται στην τρίτη και τελευταία παράγραφο της έκθεσής του κ. Οδυσσέως ημερομ.26.3.2014, και αναμένει ότι αυτό θα εφαρμοστεί άμεσα.

Καταληκτικά, η Αρχή θεωρεί καθήκον της να τονίσει ότι, **εντός οικογενειακής ζώνης ο οργανισμός οφείλει να μεταδίδει προγράμματα κατάλληλα για όλο το κοινό.** Επισημαίνεται ότι τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και ιδιαίτερα η τηλεόραση ασκούν σημαντική επίδραση στην ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών και ότι η γνωσιολογική, νοητική, ψυχολογική και σωματική τους ανάπτυξη δεν είναι σε επίπεδο που να τους επιτρέπει να αντιμετωπίσουν όσα λαμβάνουν από τα Μέσα. Η τηλεόραση εισβάλλει απροειδοποίητα ή με παραπλανητική προειδοποίηση (όπως στην παρούσα περίπτωση) στο σπίτι και γι' αυτό καθορίζονται ώρες – ζώνες οικογενειακές.

Η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5:30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε εκπομπής επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια.

Η Αρχή κρίνει επίσης σκόπιμο να επαναλάβει ότι, οι οργανισμοί έχουν υποχρέωση να τηρούν τον προαναφερθέντα Νόμο και Κανονισμούς και κατ' επέκταση την ευθύνη να ρυθμίζουν τη λειτουργία τους με απώτερο σκοπό τη συνεισφορά τους στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενωπίον της στοιχεία, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό την κύρωση της **Προειδοποίησης** για τις παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013 και των **κανονισμών 21(4) (υποστοιχείο 3), 21(5) (υποστοιχείο 4), 21(6) (υποστοιχείο 5) και 25(3)(γ) (υποστοιχείο 7)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών

Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), που έγιναν στις **8.1.2014**. Στην επιμέτρηση της κύρωσης η Αρχή έλαβε σοβαρά υπόψη τη δέσμευση του οργανισμού για αυτορρύθμιση.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)  
Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΜΨ