

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ.54/2013 (19))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «PLUS TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 16 Οκτωβρίου, 2013

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσσαυγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

Ο κ. Αρτέμης Αρτεμίου, Αντιπρόεδρος, και η κ. Μαίρη Κουτσελίνη, Μέλος, ειδοποιήθηκαν κανονικά για τη συνεδρία αλλά δεν παρευρέθηκαν λόγω επαγγελματικής υποχρέωσης.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των Παραγράφων **B1** και **Δ1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Παράγραφοι αναφέρουν:

B1. Όλες οι διαφημίσεις και τα τηλεμπορικά μηνύματα από αδειούχους σταθμούς πρέπει να είναι νόμιμα, τίμια, αληθή, καλαίσθητα και να μην περιέχουν υπερβολικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς.

Δ1. Καμιά διαφήμιση, εξεταζόμενη ως σύνολο ή εν μέρει, δεν παρουσιάζει με λόγια ή οπτικά τα διαφημιζόμενα είδη ή υπηρεσίες ή τις τιμές τους, κατά τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **23.7.2013**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις.

Στη σχετική επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1-2:

1. Στις **14.6.2013** μεταξύ των ωρών **22:00 – 00:10** μεταδόθηκε διαφήμιση στο πλαίσιο της ψυχαγωγικής εκπομπής **«Quiz Fun»** (τηλεπαιχνίδι) με την οποία το κοινό καλείται να συμμετάσχει στον τηλεοπτικό διαγωνισμό της εκπομπής. Ωστόσο, η **διαφήμιση δεν ήταν τίμια**, κατά παράβαση της **Παραγράφου Β1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, καθ' όλη τη διάρκεια της εκπομπής **«Quiz Fun»**(τηλεπαιχνίδι), διαφημιζόταν ο τηλεφωνικός αριθμός και ο αριθμός αποστολής μηνυμάτων για συμμετοχή στο συγκεκριμένο τηλεπαιχνίδι. Ειδικότερα καθ' όλη την διάρκεια της εκπομπής αναγράφονταν στην οθόνη με ιδιαίτερα μεγάλους και ευδιάκριτους αριθμούς τόσο το τηλέφωνο για δήλωση συμμετοχής στο τηλεπαιχνίδι (900-33-990), όσο και ο τετραψήφιος αριθμός για την αποστολή του μηνύματος συμμετοχής (7799). Εντούτοις, η χρέωση για την κλήση (€3.42 /κλήση από σταθερό, €3.59 /κλήση από κινητό) και την αποστολή μηνύματος (€3.42 /sms) αναγράφονταν με πολύ μικρούς και ιδιαίτερα δυσδιάκριτους αριθμούς, χωρίς οι τηλεθεατές να είναι σε θέση να γνωρίζουν το ακριβές ποσό χρέωσης.

2. Στις **14.6.2013** μεταξύ των ωρών **22:00 – 00:10** μεταδόθηκε διαφήμιση στο πλαίσιο της ψυχαγωγικής εκπομπής **«Quiz Fun»** (τηλεπαιχνίδι) με την οποία το κοινό καλείται να

συμμετάσχει στον τηλεοπτικό διαγωνισμό της εκπομπής. **Η διαφήμιση παρουσίαζε οπτικά τη διαφημιζόμενη υπηρεσία και την τιμή της με τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις**, κατά παράβαση της **Παραγράφου Δ1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός με επιστολή της κ. Άντρης Χατζηχαραλάμπους, Δικηγόρου (δια, Ανδρέα Μ. Σοφοκλέους & Σια Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. 30/7/2013 ζήτησε να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης (**Παράρτημα Α**).

Ο οργανισμός με νέα επιστολή της κ. Άντρης Χατζηχαραλάμπους, Δικηγόρου (δια, Ανδρέα Μ. Σοφοκλέους & Σια Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. 5/8/2013 ζήτησε όπως του δοθεί παράταση χρόνου στην υποβολή των γραπτών του θέσων για τη συγκεκριμένη υπόθεση, ούτως ώστε ο οργανισμός να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και έπειτα να υποβάλει τις γραπτές του θέσεις (**Παράρτημα Β**).

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 12/9/2013 (**Παράρτημα Γ**) έκανε δεκτά τα προαναφερθέντα αιτήματα του οργανισμού και ως εκ τούτου, όρισε τις 16/9/2013 για ημερομηνία επιθεώρησης του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης 54/2013(19). Επιπλέον, δόθηκε παράταση χρόνου προκειμένου ο οργανισμός να υποβάλει γραπτώς τις θέσεις του το αργότερο μέχρι τις 14/10/2013.

Ο οργανισμός με επιστολή του κ. Ανδρέα Σοφοκλέους, Δικηγόρου, ημερομ. 4/10/2013 (**Παράρτημα Δ**) υπέβαλε τις γραπτές εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις του.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των πιο πάνω γραπτών θέσεων του οργανισμού και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή τον εν λόγω τηλεδιαγωνισμό και κρίνουμε ότι:

Στις **14.6.2013**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**Quiz Fun**» μεταξύ των ωρών 22:00 – 00:10, κατά τη διάρκεια του οποίου διαφημιζόταν ο τηλεφωνικός αριθμός και ο αριθμός αποστολής μηνυμάτων για συμμετοχή στο συγκεκριμένο τηλεπαιχνίδι. Ειδικότερα, καθ' όλη την διάρκεια του προγράμματος αναγράφονταν στην οθόνη με ιδιαίτερα μεγάλους και ευδιάκριτους

αριθμούς τόσο το τηλέφωνο συμμετοχής, όσο και ο τετραψήφιος αριθμός για την αποστολή του μηνύματος συμμετοχής. Εντούτοις, η χρέωση για την κλήση και την αποστολή μηνύματος αναγράφονταν με μικρούς και δυσδιάκριτους αριθμούς, χωρίς οι τηλεθεατές να είναι σε θέση να γνωρίζουν το ακριβές ποσό χρέωσης.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του δικηγόρου του οργανισμού όπως τίθενται στην επιστολή προς την Αρχή ημερομ. 4/10/2013, η Αρχή παρατηρεί και σημειώνει τα ακόλουθα:

«*Σχετικά με την καταγγελία για πιθανή παράβαση της παραγράφου Β1*», όπως εκτίθεται στις σελ.1-3 της προαναφερθείσας επιστολής, η Αρχή τονίζει ότι οι όροι του παιχνιδιού, συμπεριλαμβανομένης της χρέωσης, πρέπει να γνωστοποιούνται με σαφή, ευκρινή και ξεκάθαρο τρόπο στους τηλεθεατές και ότι η πληροφόρηση πρέπει να γίνεται από το ίδιο το μέσο (και κατ' επέκταση από τον παρουσιαστή της εκπομπής) και κατά την ώρα της εκπομπής. Είναι αναγκαίο ο κάθε τηλεθεατής-υποψήφιος παίκτης να γνωρίζει εκ των προτέρων ότι θα κληθεί να συμμετάσχει στο τηλεπαιχνίδι κατόπιν κλήρωσης, ώστε να μην υπάρχει πιθανότητα σύγχυσης. Η Αρχή σημειώνει ότι στις εν λόγω διαφημίσεις όλες οι πληροφορίες πλην της χρέωσης παρουσιάζονται με τέτοιο τρόπο που να επικεντρώνουν την προσοχή των τηλεθεατών.

Η χρέωση κατά τη διάρκεια του επίδικου προγράμματος παρουσιάζεται με ασυγκρίτως μικρότερους αριθμούς από τον αριθμό τηλεφώνου για συμμετοχή και από τα άλλα γράμματα, τα οποία αποσπούν την προσοχή σε τέτοιο βαθμό ώστε να μην μπορεί να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στη χρέωση. Η Αρχή πιστεύει ότι η διαφορά στο μέγεθος της γραμματοσειράς και συγκεκριμένα οι μεγαλύτεροι και πιο ευδιάκριτοι χαρακτήρες, με τους οποίους αναγράφονται, τόσο ο τηλεφωνικός αριθμός όσο και ο τέτραψήφιος αριθμός αποστολής μηνύματος για συμμετοχή, σε σχέση με τους ιδιαίτερα μικρούς χαρακτήρες, με τους οποίους αναγράφονται το κόστος χρέωσης και η ιστοσελίδα που περιλαμβάνει τους λεπτομερείς και αναλυτικούς όρους του παιχνιδιού, δημιουργούν λανθασμένες εντυπώσεις για τη διαφημιζόμενη υπηρεσία και την τιμή της.

Σε ό,τι αφορά σε όσα σημειώνει ο οργανισμός στην επιστολή ημερομ. 4/10/2013 (σελ.2) για το ότι το πρόγραμμα είναι ζωντανό, η Αρχή σημειώνει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζει το κατά πόσο το επίδικο πρόγραμμα ήταν ζωντανό ή όχι, αλλά το κατά πόσο η διαφημιζόμενη υπηρεσία (αποστολής γραπτού μηνύματος ή τηλεφωνήματος προκειμένου οι τηλεθεατές να συμμετάσχουν στο παιχνίδι) παρουσίαζε άμεσα και χωρίς να δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις, είτε με άμεσο είτε με έμμεσο και συμπερασματικό τρόπο όλα τα χαρακτηριστικά της εν λόγω υπηρεσίας ή/και της τιμής της στις πραγματικές τους διαστάσεις.

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς του δικηγόρου του οργανισμού, όπως εκτίθενται στο σημείο 2 της επιστολής του ημερομ. 14/10/2013 και στις αναφορές του στον περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο του 2004 αλλά και στους όρους, κανονισμούς και οδηγίες του περί Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές Νόμου του 2007.Ν. 103 (I) 2007 του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η Αρχή επισημαίνει ότι εξετάζει πιθανές παραβάσεις με βάση τη νομοθεσία που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, με την οποία οφείλουν να συμμορφώνονται οι οργανισμοί και η οποία στην προκειμένη περίπτωση έχει παραβιαστεί.

Επιπλέον, στην επισήμανση του οργανισμού ότι το κόστος συμμετοχής έχει συνειδητά επιλεγθεί να βασίζεται στη βάση της ανά κλήση ή ανά SMS χρέωσης και όχι στη βάση του ανά λεπτό, έτσι ώστε να αποφευχθούν οποιεσδήποτε μακρές αναμονές, οι οποίες θα χρέωναν τους καταναλωτές με το λεπτό, η Αρχή επισημαίνει ότι στην εν λόγω υπόθεση εξετάζονται παραβάσεις που αφορούν στο κατά πόσο οι τηλεθεατές – υποψήφιοι παίχτες ήταν πλήρως ενήμεροι για όλους τους όρους του παιχνιδιού και όχι στον τρόπο χρέωσής τους.

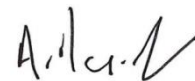
Τέλος σε ό,τι αφορά στο σημείο 3 της επιστολής του δικηγόρου του οργανισμού, ημερομ. 4/10/2013 και στον ισχυρισμό του για παραβίαση της φυσικής δικαιοσύνης η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην Απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου για την Υπόθεση αρ. 320/99 κ.α. (συνεκδίκαση υποθέσεων), όπου το θέμα αποφασίστηκε τελεσίδικα από την πλειοψηφία της Ολομέλειας.

Επιπλέον, και αναφορικά με το ίδιο σημείο που τίθεται στην προαναφερθείσα επιστολή η Αρχή τονίζει ότι η διερεύνηση προέκυψε κατόπιν τηλεφωνικού παραπόνου πολίτη προς την Αρχή, το οποίο καταγράφηκε από τη Λειτουργό της Αρχής, κ. Μαριάννα Αλετράρη και αργότερα ανατέθηκε προς διερεύνηση στη Λειτουργό κ. Αντιγόνη Θεμιστοκλέους. Στο σχετικό έγγραφο, το οποίο υπάρχει στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, και τον οποίο δικηγόροι του οργανισμού επιθεώρησαν, τα εν λόγω στοιχεία είναι ξεκάθαρα. Σημειώνεται ότι στο συγκεκριμένο έγγραφο καταγραφής του παραπόνου και διερεύνησης παραβάσεων τα προσωπικά στοιχεία του παραπονούμενου πολίτη δεν εκτίθενται, για λόγους προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών θέσεων του οργανισμού, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό την κύρωση της **Προειδοποίησης** για τις παραβάσεις των

Παραγράφων **B1** και **Δ1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), που έγιναν στις 14/6/2013 (υποστοιχεία 1 και 2.)

Η Αρχή εφιστά την προσοχή του οργανισμού και σημειώνει ότι δεν θα δείξει την ίδια επιείκεια σε πιθανή παρόμοια, μελλοντική παράβαση εκ μέρους του.



(ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου