

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 62/2006(25))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΡΑΔΙΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ»

Ημερομηνία Απόφασης: 24 Νοεμβρίου, 2008

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Άντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

Εκ μέρους του σταθμού: κ. Ανδρέας Χάσικος, Δικηγόρος του σταθμού.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του σταθμού πιθανή παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

21(1) «*Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του σταθμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα*

χρησιμοποιηθούν και τον τρόπο όπου εγκαθίστανται κεραιές και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος».

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **30.3.2006** έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνώμενη παράβαση για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της εν λόγω επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Η διερευνώμενη παράβαση, η οποία τέθηκε ενώπιον του σταθμού εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο:

Ο τοπικής εμβέλειας ραδιοφωνικός σταθμός «**ΡΑΔΙΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ**» παρέλειψε να προσκομίσει στην Αρχή τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για την **ενεργοποίηση** της άδειας ίδρυσης εγκατάστασης και λειτουργίας του, τα οποία αποτελούσαν όρο για τη χορήγηση της συγκεκριμένης άδειας, κατά παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στις 15.9.2004 χορηγήθηκε στον υπό αναφορά σταθμό άδεια ίδρυσης εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού τοπικής εμβέλειας, υπό όρους και αιρέσεις. Η χορηγηθείσα άδεια, δόθηκε νοουμένου ότι μεταξύ άλλων, ο σταθμός θα συμμορφωνόταν με τις διατάξεις της παραγράφου (4) του κανονισμού 6 των περί των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών

Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) ή οποιωνδήποτε διατάξεων που θα τις αντικαταστήσει, με την εξασφάλιση των αναφερομένων σ' αυτές πιστοποιητικών και αδειών.

Παρά τις επανειλημμένες υποδείξεις της Αρχής, με επιστολές της προς το σταθμό ημερομ. **20.9.2004**, **22.3.2005** και **18.7.2005** για την προσκόμιση όλων των αναγκαίων πρωτότυπων πιστοποιητικών για την ενεργοποίηση της άδειάς του, ο σταθμός κατά παράβαση των όρων άδειάς του, δεν προσκόμισε κανένα από τα απαιτούμενα πρωτότυπα πιστοποιητικά.

Συγκεκριμένα, παρέλειψε να υποβάλει τα ακόλουθα:

- πρωτότυπο πιστοποιητικό από την Πολεοδομική Αρχή ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση.
- πρωτότυπο πιστοποιητικό από την Πυροσβεστική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού κρίθηκαν κατάλληλες από απόψεως πυροπροστασίας.
- πρωτότυπο πιστοποιητικό από το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση
- πρωτότυπο πιστοποιητικό από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση
- πιστοποιητικό καταλληλότητας για κάθε σημείο εκπομπής που προνοούν οι Ειδικοί Όροι της άδειας, σύμφωνα με τον κανονισμό 7(1)(γ)
- πιστοποιητικό ότι ο σταθμός έχει συμμορφωθεί πλήρως προς τους όρους της άδειας σε ό,τι αφορά τους όρους που είναι της αρμοδιότητας του Υπουργείου (άρθρο 21(4) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98).

Ωστόσο, ο σταθμός δεν απέστειλε οποιεσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις.

Με επιστολή της ημερομ. **13.11.2008**, η Αρχή κάλεσε το σταθμό να εμφανιστεί στη συνεδρία της ημερομ. 24.11.2008 στις 16:45.

Κατά την ακροαματική διαδικασία παρέστη εκ μέρους του σταθμού ο Δικηγόρος κ. Ανδρέας Χάσικος.

Στις προφορικές του εξηγήσεις ενώπιον της Αρχής ο κ. Χάσικος δήλωσε παραδοχή του σταθμού στις καταγγελίες που διατυπώθηκαν εναντίον του. Επιπλέον, κατέθεσε στην Αρχή αντίγραφα τριών επιστολών ημερομ. 19.11.2008 που στάληκαν στις αρμόδιες υπηρεσίες του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, της Πολεοδομικής Αρχής και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, στις οποίες ζητείται η επιθεώρηση του σταθμού. Δηλώνοντας ότι ο πελάτης του επιθυμεί να συμμορφωθεί, ο κ. Χάσικος ζήτησε όπως η Αρχή παραχωρήσει στο σταθμό μια παράταση δυο μηνών, προκειμένου να προσκομίσει τα ζητούμενα για την ενεργοποίηση της άδειας του σταθμού πιστοποιητικά.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των προφορικών εξηγήσεων του σταθμού όπως έχουν εκφρασθεί από το Δικηγόρο του και κρίνουμε ότι:

Ο τοπικής εμβέλειας ραδιοφωνικός σταθμός «**ΡΑΔΙΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ**» παρέλειψε να προσκομίσει στην Αρχή τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για την **ενεργοποίηση** της άδειας ίδρυσης εγκατάστασης και λειτουργίας του, τα οποία αποτελούσαν όρο για τη χορήγηση της συγκεκριμένης άδειας, κατά παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στις 15.9.2004 χορηγήθηκε στον υπό αναφορά σταθμό άδεια ίδρυσης εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού τοπικής εμβέλειας,

υπό όρους και αιρέσεις. Η χορηγηθείσα άδεια, δόθηκε νοουμένου ότι μεταξύ άλλων, ο σταθμός θα συμμορφωνόταν με τις διατάξεις της παραγράφου (4) του κανονισμού 6 των περί των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) ή οποιωνδήποτε διατάξεων που θα τις αντικαταστήσει, με την εξασφάλιση των αναφερομένων σ' αυτές πιστοποιητικών και αδειών.

Παρά τις επανειλημμένες υποδείξεις της Αρχής, με επιστολές της προς το σταθμό ημερομ. **20.9.2004**, **22.3.2005** και **18.7.2005** για την προσκόμιση όλων των αναγκαίων πρωτότυπων πιστοποιητικών για την ενεργοποίηση της άδειάς του, ο σταθμός κατά παράβαση των όρων άδειάς του, δεν προσκόμισε κανένα από τα απαιτούμενα πρωτότυπα πιστοποιητικά.

Συγκεκριμένα, παρέλειψε να υποβάλει τα ακόλουθα:

- πρωτότυπο πιστοποιητικό από την Πολεοδομική Αρχή ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση.
- πρωτότυπο πιστοποιητικό από την Πυροσβεστική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού κρίθηκαν κατάλληλες από απόψεως πυροπροστασίας.
- πρωτότυπο πιστοποιητικό από το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση
- πρωτότυπο πιστοποιητικό από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση
- πιστοποιητικό καταλληλότητας για κάθε σημείο εκπομπής που προνοούν οι Ειδικοί Όροι της άδειας, σύμφωνα με τον κανονισμό 7(1)(γ)
- πιστοποιητικό ότι ο σταθμός έχει συμμορφωθεί πλήρως προς τους όρους της άδειας σε ό,τι αφορά τους όρους που είναι της αρμοδιότητας του Υπουργείου (άρθρο 21(4) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98).

Ο Νόμος σκοπό έχει να προστατεύσει τους σταθμούς και τους εργαζόμενους σε αυτούς. Απαιτώντας πιστοποιητικά και άδειες από τις αρμόδιες αρχές, ότι οι κτιριακές και τεχνικές εγκαταστάσεις των σταθμών βρίσκονται σε άρτια κατάσταση, ότι είναι κατάλληλες από απόψεως πυροπροστασίας, καθώς και πιστοποιητικά καταλληλότητας των σημείων εκπομπής και συμμόρφωσης προς τους όρους άδειας, ο Νόμος επιδιώκει τη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας των σταθμών και την ασφάλεια των προσώπων που εργάζονται σε αυτούς, ως επίσης των περιοίκων.

Η Αρχή σύμφωνα με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας, έχει την αρμοδιότητα και την ευθύνη να μεριμνά ώστε οι σταθμοί να συμμορφώνονται στις απαιτήσεις του Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, πόσο μάλλον όταν αυτές αφορούν προϋποθέσεις όπως την ομαλή λειτουργία και την ασφάλεια.

Στο πλαίσιο αυτό, η Αρχή θεωρεί ως ιδιαίτερα σοβαρή την παράλειψη του σταθμού να προσκομίσει τα απαραίτητα για την ενεργοποίηση της άδειάς του πιστοποιητικά και κατ' επέκταση τη μη συμμόρφωση του σταθμού στους όρους της άδειάς του.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε αντίθετη περίπτωση, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ**(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 62/2006(25))****ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ
ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΡΑΔΙΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ»****Ημερομηνία Απόφασης: 4 Νοεμβρίου, 2009**

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Άντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

Εκ μέρους του σταθμού: κ. Ανδρέας Χάσικος, Δικηγόρος του σταθμού.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **24 Νοεμβρίου 2008** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχει παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

21(1) «Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του σταθμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα

χρησιμοποιηθούν και τον τρόπο όπου εγκαθίστανται κεραιές και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος».

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή της, κατά την κρίση της, επιβαλλομένης κύρωσης.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **13.3.2009** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στη διαδικασία επιβολής κύρωσης.

Με επιστολή του ημερομ. **23.3.2009**, ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Ανδρέας Χάσικος ανέφερε τα ακόλουθα για σκοπούς επιβολής κύρωσης:

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και την απόφαση της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης ημερομηνίας 24/11/2008 στην οποία οι πελάτες μου, το Ράδιο Επιστροφή, παραδέχθηκαν την κατηγορία ότι παρέλειψαν να προσκομίσουν τα απαραίτητα πιστοποιητικά που απαιτούνται από το Νόμο και τους Κανονισμούς για την ενεργοποίηση της άδειας του για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης που θα επιβληθεί στους πελάτες μου επιθυμώ να αναφέρω τα παρακάτω:

- 1. Είναι γνωστό στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης το πρόβλημα με το Ράδιο Επιστροφή από το 2005 όταν υπέβαλε αίτηση για μετακίνηση του κυρίως λόγω παραπόνων των περιοίκων για οχληρία πού το ανάγκασαν να μετακινηθεί χωρίς να λάβει εκ των προτέρων την άδεια της Αρχής και συνεπώς η μη παρουσίαση των αναγκαίων πιστοποιητικών για την ενεργοποίηση της άδειας του ήτο αδύνατη εξ αιτίας της αναγκαστικής του μετακίνησης σε άλλο χώρο στα Λατσιά.*
- 2. Η σχετική αλληλογραφία του σταθμού με την Αρχή ξεκίνησε από τις 24/2/2005 και αντί να προχωρήσει η εξέταση του αιτήματος των πελατών μου η Αρχή απάντησε με επιστολή της ημερομηνίας 22/3/2005 και ζήτησε τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για την ενεργοποίηση των όρων της άδειας στις παλιές εγκαταστάσεις του σταθμού.*
- 3. Από τον Μάρτιο 2005 και εντεύθεν οι αρμόδιοι λειτουργοί της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης γνώριζαν ότι το Ράδιο Επιστροφή μεταφέρθηκε στην οδό Αρχ. Μακαρίου 5 στα Λατσιά με αφορμή διαφόρους ελέγχους που πραγματοποίησαν κατά καιρούς όπως έλεγχος προγράμματος, αλληλογραφία και άλλα πολλά.*
- 4. Με την πάροδο του χρόνου παρουσιάστηκε το φαινόμενο αφ' ενός το Ράδιο Επιστροφή να μην παρουσίαζε τα πιστοποιητικά για την ενεργοποίηση της άδειας του αφού είχε ήδη μετακινηθεί σε άλλο χώρο γνωστό στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και αφ' ετέρου να μην εξετάζεται το αίτημα για την μετακίνηση του σταθμού αφού τα πιστοποιητικά που θα προσκόμιζαν θα έπρεπε να προέρχονται από το χώρο που πραγματικά λειτουργούσαν.*
- 5. Στη συνέχεια οι πελάτες μου με αφορμή και αναφορά την παρούσα υπόθεση επανέφεραν το αίτημα τους για άδεια μετακίνησης του σταθμού και η Αρχή με απαντητική της επιστολή στις 18/12/2008 ζήτησε από το σταθμό να της υποβάλει διάφορα έγγραφα προς τον σκοπό εξέτασης του αιτήματος για μετακίνηση τα οποία οι πελάτες μου υπέβαλαν στην Αρχή. Ακολούθησε σχετική αλληλογραφία, οι πελάτες μου συνεργάστηκαν απόλυτα με την Αρχή και παρέμεινε προς*

υλοποίηση η κατάθεση εκ μέρους του σταθμού η μελέτη πυροπροστασίας και το σχετικό πιστοποιητικό από την Πυροσβεστική Υπηρεσία.

6. Χάθηκε δυστυχώς μεγάλο χρονικό διάστημα από το 2005 και οι πελάτες μου στο μεταξύ κατέθεσαν στην Αρχή πιστοποιητικά που αφορούν τον χώρο όπου λειτουργούν στα Λατσιά για να γίνει η εξέταση του αιτήματος τους συμφώνως σχετικής αλληλογραφίας με την Αρχή για τη μεταφορά του σταθμού και κατά συνέπεια η παρουσίαση των σχετικών πιστοποιητικών για την ενεργοποίηση της άδειας στον προηγούμενο χώρο που λειτουργούσαν **είναι αδύνατο να γίνει.**
7. Στη νέα διεύθυνση που λειτουργεί το Ράδιο Επιστροφή έχουν υποβληθεί στην Αρχή σχεδόν όλα τα πιστοποιητικά για την ενεργοποίηση της άδειας του και παραμένει η εκκρεμότητα με την Πυροσβεστική.

Πιστεύω ότι η αδυναμία των πελατών μου να προσκομίσουν τα σχετικά πιστοποιητικά ήτο και είναι απόλυτα δικαιολογημένη λόγω της μετακίνησης τους σε άλλο χώρο γνωστό στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και τους λειτουργούς της, και ότι είναι δυνατόν να επιλυθεί το πρόβλημα που προέκυψε με την εξέταση του αιτήματος για την μετακίνηση και εν συνεχεία την συμμόρφωση του σταθμού με τους όρους της άδειας του.

Είναι πιστεύω τώρα το στάδιο να επιληφθεί η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης του αιτήματος των πελατών μου για την μεταφορά του σταθμού πριν την επιβολή της κύρωσης ούτως ώστε να συνάδει με τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης.

Οι πελάτες μου υπόσχονται να δώσουν περαιτέρω εξηγήσεις εάν ήθελε ζητηθούν από την Αρχή.

Επισυνάπτω προς ενημέρωσή σας όλη τη σχετική αλληλογραφία και παρακαλώ όπως δείξετε κάθε δυνατή επιείκεια ιδιαίτερος λόγω του γεγονότος ότι οι πελάτες

μου δε μπορούσαν να συμμορφωθούν με τους όρους της άδειας λόγω της αναγκαστικής μετακίνησης τους σε άλλο χώρο τον οποίο εγνώριζε η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και ότι η απόφαση τους για μετακίνηση ήτο επιβεβλημένη λόγω των αντιδράσεων των περιοίκων».

Μαζί με την επιστολή του ο κ. Χάσικος επισύναψε και αντίγραφα πιστοποιητικών για τις νέες εγκαταστάσεις (α) από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση και (β) από το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση, καθώς και αντίγραφα επιστολών που ο σταθμός απέστειλε στην Αρχή στις 27.11.2008, 2.1.2009 και 3.2.2009 σε σχέση με τη μετακίνηση του σταθμού σε νέες εγκαταστάσεις.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **4.6.2009** κάλεσε τον σταθμό να εμφανιστεί στη συνεδρία της ημερομ. 15.6.2009 στις 17:45 για την επιβολή κύρωσης στην εν λόγω υπόθεση.

Με επιστολή του ημερομ. **15.6.2009** ο κ. Χάσικος ανέφερε τα ακόλουθα:

«Σχετικά με την πιο πάνω υπόθεση η οποία είναι ορισμένη σήμερα 15/6/2009 για επιβολή κύρωσης συμπληρωματικά και επιπρόσθετα με την επιστολή μου ημερομηνίας 23/3/2009 για μετρίασμό της κύρωσης παρακαλώ όπως δώσετε περαιτέρω παράταση και χρόνο στους πελάτες μου να προσκομίσουν τα πιστοποιητικά που υπολείπονται.

Όπως με πληροφορούν οι πελάτες μου σε ότι έχει σχέση με το πιστοποιητικό της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ευρίσκονται στο τελικό στάδιο υλοποίησης κάποιων όρων που τους επέβαλε η πυροσβεστική στον έλεγχο που έγινε προ μηνός στις

εγκαταστάσεις του σταθμού. Με την λήψη του πιστοποιητικού της πυροσβεστικής ακολουθεί το πιστοποιητικό της Πολεοδομίας και συμπληρώνονται όλα τα πιστοποιητικά».

Στη συνεδρία της ημερομ. 15.6.2009, η Αρχή, αφού μελέτησε το περιεχόμενο των επιστολών του Δικηγόρου του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ» κ. Ανδρέα Χάσικου ημερομ. 23.3.2009 και 15.6.2009 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παρά το γεγονός ότι η όλη διαδικασία δεν έχει οποιαδήποτε σχέση με το μεταγενέστερο αίτημα του σταθμού για μεταστέγαση (ειρήσθω εν παρόδω η οποία έγινε χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση της Αρχής), αποφάσισε, υπό τις περιστάσεις, κάθε φορά που ζητείται αναβολή να κάνει δεκτό το αίτημα του σταθμού για αναβολή της υπόθεσης όσον αφορά στην επιβολή κύρωσης και να την ορίσει εκ νέου σε διάστημα τριών (3) μηνών.

Η Αρχή ενημέρωσε το σταθμό για την αναβολή της υπόθεσης με επιστολή της ημερομ. **18.6.2009**.

Ακολούθως, η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **23.10.2009** κάλεσε το σταθμό να εμφανιστεί στη συνεδρία της ημερομ. 4.11.2009 στις 16:15, για την επιβολή κύρωσης στην εν λόγω υπόθεση.

Κατά την εκδίκαση της υπόθεσης για σκοπούς επιβολής κύρωσης παρευρέθηκε ενώπιον της Αρχής ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Ανδρέας Χάσικος, ο οποίος επανέλαβε την παραδοχή του σταθμού. Επιπλέον, ο κ. Χάσικος κατέθεσε αντίγραφο πιστοποιητικού για τις νέες εγκαταστάσεις από την Πυροσβεστική Υπηρεσία ότι οι εγκαταστάσεις του σταθμού είναι κατάλληλες από απόψεως πυροπροστασίας.

Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη ότι ο σταθμός, έστω και καθυστερημένα, θέλησε να συμμορφωθεί, προσκομίζοντας τρία από τα ζητούμενα για την ενεργοποίηση της άδειάς του πιστοποιητικά, αλλά χωρίς να παραβλέπει το γεγονός ότι ο σταθμός είχε στο μεταξύ προχωρήσει σε μεταστέγαση των εγκαταστάσεών του, χωρίς την εκ των προτέρων άδειά της, η Αρχή αποφασίζει να επιβάλει στο σταθμό την κύρωση της **προειδοποίησης** για την παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή καλεί το σταθμό όπως συμμορφωθεί άμεσα στις πρόνοιες της Νομοθεσίας σε σχέση με την ενεργοποίηση της άδειάς του. Στην περίπτωση ωστόσο που θα τεθεί ενώπιόν της νέα υπόθεση του σταθμού για το ίδιο θέμα, η Αρχή δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια, αλλά θα είναι ιδιαίτερα αυστηρή.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.