

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 3/2016(13))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ F.M.»

Ημερομηνία Απόφασης: 30 Μαρτίου, 2016

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του οργανισμού πιθανή παράβαση της **Παραγράφου Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η πιο πάνω Παράγραφος αναφέρει:

Ε.4. «Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους».

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **18.1.2016** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τη διερευνώμενη παράβαση. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψη του οργανισμού εκτίθεται πιο κάτω:

Στις **6.11.2015**, μεταξύ των ωρών **10:00 – 11:00**, στο πλαίσιο του προγράμματος «**Girls on top**», έγινε παρακίνηση για αγορά των προϊόντων των υπεραγορών Carrefour, οι οποίες χορηγούσαν το πρόγραμμα, με αναφορές στα χαρακτηριστικά τους και δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο αγοράς τους, κατά παράβαση της Παραγράφου **E.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX των Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του προγράμματος μεταδόθηκε, μεταξύ άλλων, ο εξής διάλογος:

- Κ. Ζαρίφη: «Για να μηηην τρελαθώωω (τραγουδιστά) πηγαίιιινω Carrefouuuuuur».
- Μ. Μπεκατώρου: «Πάρα πολύ ωραία, πάμε Carrefour. Τρελαινόμαστε βέβαια αυτό το Σαββατοκύριακο, γιατί...».
- Κ. Ζαρίφη: «Στεναχωριέμαι που τελειώνει».
- Μ. Μπεκατώρου: «Εντάξει. Όμως σκέψου ότι τελειώνει ουσιαστικά περίοδο που ξεκινάει ο εορτασμός των Χριστουγέννων».
- Κ. Ζαρίφη: «Βεβαίως και να πούμε βέβαια ότι δέκα εβδομάδες γιόρτασαν οι υπεραγορές Carrefour τη μοναδική σχέση που' χουν αναπτύξει με εμάς, εδώ οι υπεραγορές Carrefour στην Κύπρο και επίσης ότι κορυφώνονται οι εορτασμοί την Κυριακή, Σάββατο και Κυριακή. Εσείς τρέξτε από σήμερα και δηλώστε και τη συμμετοχή σας, γιατί με αγορές άνω των 25 ευρώ που σίγουρα θα κάνετε στα Carrefour, παίρνετε και μια μάρκα για να μπειτε στην κλήρωση για ένα Polo TSI 1200».
- Μ. Μπεκατώρου: «Ε μα αυτά είναι. Αυτά είναι».
- Κ. Ζαρίφη: «Επίσης, κι άλλα δώρα έτσι; Μην υποτιμάμε τα tablets, μην υποτιμάμε τις τηλεοράσεις, μην, μην, μην, συμφωνείς;»
- Μ. Μπεκατώρου: «Μην, μην, μην».

Ο οργανισμός, με επιστολή του Προέδρου του Διοικητικού του Συμβουλίου κ. Λουκή Παπαφιλίππου, ημερομ. **22.1.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, ζήτησε όπως επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο και λάβει αντίγραφα ουσιωδών εγγραφών.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **8.2.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, κάλεσε τον οργανισμό να εμφανιστεί στα γραφεία της στις 12.2.2016 και ώρα 11:00 για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Στις **12.2.2016**, η Δικηγόρος του οργανισμού κ. Κυριακή Παπαδοπούλου παρουσιάστηκε στα γραφεία της Αρχής και προέβηκε σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Ο οργανισμός, με επιστολή του κ. Παπαφιλίππου ημερομ. **17.3.2016** (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄**), υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση, εκ των οποίων και επιστολή ημερομ. **22.1.2016** από τον Διευθυντή πωλήσεων του ραδιοφωνικού οργανισμού κ. Νεκτάριο Βιλανίδη (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ΄**).

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφραστεί από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου και τον Διευθυντή πωλήσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις **6.11.2015**, μεταξύ των ωρών **10:00 – 11:00**, στο πλαίσιο του προγράμματος «**Girls on top**», έγινε παρακίνηση για αγορά των προϊόντων των υπεραγορών **Carrefour**, οι οποίες χορηγούσαν το πρόγραμμα, με αναφορές στα χαρακτηριστικά τους και δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο αγοράς τους, κατά παράβαση της **Παραγράφου Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (Τα γεγονότα του υποστοιχείου εκτίθενται στη σελίδα 3 της παρούσας απόφασης).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του οργανισμού ημερομ. 17.3.2016, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Ως προς τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «Η προδικασία που έχει ακολουθήσει η Αρχή είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.10/2000», η Αρχή δεν τον αποδέχεται και επισημαίνει ότι, κατά την εξέταση όλων των ενώπιόν της υποθέσεων και τη διαμόρφωση της κρίσης της πάντοτε, ακολουθεί πιστά τη Νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της.

Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες που αφορούν στη διαδικασία, μεταξύ των οποίων και ο Κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «ο ερευνών λειτουργός δεν έχει διεξάγει δέουσα και επαρκή έρευνα και δεν έχει συλλέξει μαρτυρία από τα εμπλεκόμενα πρόσωπα» η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Η ερευνώσα Λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος του οργανισμού, όπως αυτό μεταδόθηκε στις **6.11.2015**, μεταξύ των ωρών **10:00-11:00**. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. **25.11.2015**, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του εν λόγω προγράμματος. Ακολούθως, η Αρχή, με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού **Αρ. Φακ. Πρ. 234/2015(13)** ημερομ. **25.11.2015**, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και η ώρα της παράβασης, η φύση της παράβασης, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με την πιθανή παράβαση. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε Λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων, τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία, τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της Λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης Νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού – για την πιθανή παράβαση που αντιμετωπίζει ο οργανισμός, θα κρίνει και θα αποφασίσει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή της ή μη.

Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμους του 1998 μέχρι 2015 και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και η Λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που της παρέχει η σχετική Νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τους σχετικούς ισχυρισμούς και θέσεις του οργανισμού.

Σε ό, τι αφορά στο θέμα της διεξαγωγής πλήρους ακροαματικής διαδικασίας, καθώς και της αναφοράς του οργανισμού στο δικαίωμα ακρόασης και στις αρχές της δίκαιης δίκης, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί με βάση τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν στο θεμελιώδες δικαίωμα της ακρόασης, καθώς και οι αρχές της δίκαιης δίκης, της φυσικής δικαιοσύνης και προστασίας του διοικουμένου. Το δικαίωμα ακρόασης είναι αδιαμφισβήτητα θεμελιώδες δικαίωμα του διοικουμένου πολίτη και στην προκειμένη περίπτωση του εν λόγω ραδιοφωνικού οργανισμού.

Ο περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμος 158(I)/99, κωδικοποιεί το δικαίωμα ακρόασης στο Άρθρο 43, το οποίο στην παράγραφο (4) αναφέρει τα εξής: «Η ακρόαση του ενδιαφερομένου δεν είναι απαραίτητο να γίνεται προφορικά. Είναι αρκετό, αν ζητηθεί από αυτόν, να εκθέσει γραπτώς τις απόψεις του, εκτός αν ο νόμος ορίζει το αντίθετο». Επίσης, οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμοι του 1998 μέχρι 2015 στο άρθρο 7 προνοούν: «(7) Η Αρχή ρυθμίζει η ίδια τη διαδικασία που θα ακολουθείται στις συνεδριάσεις της». Επιπρόσθετα, ο Κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 10/2000 αναφέρει: «(6) Η διαδικασία ενώπιον της Αρχής διεξάγεται όπως καθορίζεται πιο κάτω: (β) καλείται ο καθ' ου η καταγγελία να υποβάλει τις παραστάσεις του είτε προσωπικώς είτε εγγράφως».

Επιπρόσθετα, η Αρχή παραπέμπει ενδεικτικά τον οργανισμό στην απόφαση της Πλήρους Ολομέλειας στη **Sigma Radio T.V Ltd v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (2004) 3 Α.Α.Δ.134**, ημερομηνίας 24/2/2004, η οποία επικυρώθηκε από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με την απόφασή του ημερ.21/7/2011 επί των αιτήσεων 32181/04 και 35122/05, καθώς επίσης στην Αναθεωρητική Έφεση 57/2006, Νικόλας Τζιωνής v. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 23/12/2009, στην Προσφυγή 43/98, 1. Δημήτρας Χρ. Ορφανού 2. **NIKEAS TRADING CO. LTD v. Κυπριακής Δημοκρατίας**, μέσω του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 29/7/1999, και στην Προσφυγή 170/91 Ανδρέας Πετρίδης v. Υπουργού Οικονομικών και άλλων, ημερομηνίας 14/2/1992.

Υπό το φως των πιο πάνω η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού περί παραβίασης του δικαιώματος ακρόασης και των αρχών της δίκαιης δίκης.

Επί της ουσίας της υπόθεσης και σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «πρόκειται για καλόπιστο λάθος» και «για μεμονωμένο περιστατικό και ο οργανισμός έχει προχωρήσει ήδη σε αυτορρύθμιση», καθώς και ο ισχυρισμός στην επιστολή του κ. Βιλανίδη ημερομ. 22.1.2016 ότι «έχουν γίνει συγκεκριμένες ενέργειες για να μην επαναληφθεί το ίδιο λάθος» δεν μας βρίσκουν σύμφωνους. Όπως έχουμε διαπιστώσει από πόρισμα με **Αρ. Φακ. Πρ. 78/2016(13)** ημερομ. **28.3.2016**, που έχει έλθει ενώπιόν μας σήμερα, οι παρουσιάστριες της εν λόγω εκπομπής προέβηκαν σε παρόμοιες αναφορές σε πρόγραμμα που μεταδόθηκε στις 8.3.2016. Επομένως, οι ισχυρισμοί περί μεμονωμένου περιστατικού και αυτορρύθμισης δεν φαίνεται να επαληθεύονται.

Στην παρούσα υπόθεση, οι παρουσιάστριες όχι μόνο ανέφεραν το όνομα του χορηγού του προγράμματος, αλλά έκαναν αναφορές στα χαρακτηριστικά του, ενώ παράλληλα έδωσαν πληροφορίες για τον τρόπο αγοράς των προϊόντων του χορηγού, όπως π.χ. «με 25 ευρώ που σίγουρα θα κάνετε στα Carrefour, παίρνετε και μια μάρκα για να μπειτε στην κλήρωση για ένα Polo TSI 1200», «Επίσης, κι άλλα δώρα έτσι; Μην υποτιμάμε τα tablets, μην υποτιμάμε τις τηλεοράσεις, μην, μην, μην, συμφωνείς;». Τέτοιου είδους παρεμβάσεις εκ μέρους των παρουσιαστών / εκφωνητών όχι μόνο απαγορεύονται, αλλά ενδέχεται να αλλοιώσουν και το ίδιο το περιεχόμενο του προγράμματος, αφαιρώντας από τους ακροατές το δικαίωμα να παρακολουθούν απερίσπαστα τα όποια προγράμματα του οργανισμού, χωρίς να «βομβαρδίζονται» συνεχώς με αναφορές που στην ουσία διαφημίζουν προϊόντα και υπηρεσίες.

Συνοψίζοντας, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου τονίζει για ακόμη μια φορά ότι η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών οιασδήποτε επιχείρησης δια μέσου ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων, συνιστά παράβαση της Νομοθεσίας, καθότι αφενός μεν δημιουργείται αθέμιτος ανταγωνισμός και αφετέρου επηρεάζεται το περιεχόμενο και θίγεται η αρτιότητα των προγραμμάτων, αλλά και η δημοσιογραφική και δημιουργική

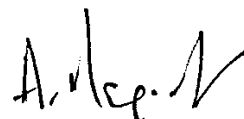
ανεξαρτησία των δημοσιογράφων, παραγωγών ή άλλων δημιουργών των οργανισμών.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση της **Παραγράφου Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή της, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενης κύρωσης.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κύρωσης.



(ΑΝΤΡΕΑΣ ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 3/2016(13))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ANTENNA FM»

Ημερομηνία Απόφασης: 27 Απριλίου, 2016

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **30 Μαρτίου 2016**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχει παράβαση της **Παραγράφου Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

Ε.4. «Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους».

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή της, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενης κύρωσης.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **7.4.2016** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι, σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κύρωσης.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Προέδρου του Διοικητικού του Συμβουλίου κ. Λουκή Παπαφιλίππου, ημερομ. **12.4.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, ζήτησε όπως επιθεωρήσει εκ νέου το διοικητικό φάκελο και λάβει αντίγραφα ουσιαστών εγγραφών, λαμβάνοντας υπόψη ότι στην καταδικαστική απόφαση γίνεται αναφορά σε πόρισμα με Αρ. Φακ. Πρ. 78/2016(13) ημερομ. 28.3.2016, το οποίο δεν υπήρχε στον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, κατά την πρώτη επιθεώρηση ημερομ. 12.2.2016.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **15.4.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, κάλεσε τον οργανισμό να εμφανιστεί στα γραφεία της στις 19.4.2016 και ώρα 11:00 για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Στις **19.4.2016**, η Δικηγόρος του οργανισμού κ. Χριστίνα Παρασκευά παρουσιάστηκε στα γραφεία της Αρχής και προέβηκε σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Ο οργανισμός, με επιστολή του κ. Παπαφιλίππου ημερομ. **26.4.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**, υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Σε σχέση με τις απόψεις του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κύρωσης στα σημεία 1, 2 και 7 στην επιστολή του ημερομ. 26.4.2016, οι οποίες ουσιαστικά αποτελούν περίπου μια επανάληψη των όσων έχει ο οργανισμός ισχυριστεί στην προηγούμενη του επιστολή ημερομ. 17.3.2016 και δη περί παράνομης και / ή αντικανονικής προδικασίας που αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.

10/2000, μη δέουσας και επαρκούς έρευνας εκ μέρους της Λειτουργού και του δικαιώματος ακρόασης του οργανισμού και των αρχών της δίκαιης δίκης, η Αρχή έχει απαντήσει λεπτομερώς στην απόφασή της ημερομ. 30.3.2016 (σελίδες 4 – 7) και δεν έχει να προσθέσει οτιδήποτε.

Αναφορικά με το σημείο 3 της επιστολής του ημερομ. 26.4.2016 και τους ισχυρισμούς για το πόρισμα με αρ. φακ. Πρ. 78/2016(13) ότι «εντελώς παράτυπα και παράνομα τέθηκε ενώπιον της Αρχής, πόρισμα άλλης διαδικασίας, η οποία δεν είχε ακόμα ολοκληρωθεί», «βρισκόταν κατά πάντα ουσιώδη χρόνο σε εντελώς αρχικό στάδιο» και «ο Οργανισμός δεν είχε υποβάλει καν τις απόψεις του και επομένως είχε παραβιαστεί το δικαίωμα ακρόασης και η θεμελιώδης αρχή της δίκαιης δίκης», καθώς και ότι «οι ισχυρισμοί αυτοί δεν είχαν ακόμα αντικρουστεί από τον Οργανισμό» και «έχει παραβιαστεί επομένως το τεκμήριο αθωότητας του Οργανισμού» η Αρχή διευκρινίζει τα εξής:

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί με βάση τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Κατά τη διαμόρφωση της κρίσης της, είναι υποχρεωμένη να λαμβάνει, και λαμβάνει υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία και περιστατικά. Επιπλέον, λαμβάνει υπόψη αυτεπαγγέλτως, και χωρίς να απαιτείται περαιτέρω απόδειξη, τα πραγματικά γεγονότα που είναι τόσο κοινώς γνωστά, ώστε να μην υπάρχει εύλογη αμφιβολία ότι είναι αληθινά (πασίδηλα), καθώς και εκείνα που είναι γνωστά σε αυτήν από προηγούμενες διοικητικές πράξεις. Επιπρόσθετα λαμβάνει υπόψη της αυτεπαγγέλτως, τα διδάγματα κοινής πείρας.

Στην προκειμένη περίπτωση, η Αρχή, έλαβε υπόψη της ότι έχει διαπιστωθεί πιθανή παράβαση της Παραγράφου Ε.4, στο πρόγραμμα “Girls on top”, που μεταδόθηκε στις 8.3.2016, τη στιγμή που ο οργανισμός στην επιστολή του ημερομ. 17.3.2016 ισχυριζόταν ότι η παράβαση της Παραγράφου Ε.4. στο ίδιο πρόγραμμα στις 6.11.2015 ήταν «καλόπιστο λάθος» και «μεμονωμένο περιστατικό». Συγκεκριμένα, η Αρχή, στη συνεδρία της ημερομ. 30.3.2016, ενώ εξετάζε ισχυρισμό του οργανισμού σε σχέση με την παράβαση που σημειώθηκε στις 6.11.2015 στο πλαίσιο του προγράμματος «Girls on top» ότι «πρόκειται για καλόπιστο λάθος» και «για μεμονωμένο περιστατικό και ο

οργανισμός έχει προχωρήσει ήδη σε αυτορρύθμιση», την ίδια μέρα, στην ίδια συνεδρία, τέθηκε ενώπιόν της πόρισμα με Αρ. Φακ. Πρ. 78/2016(13), το οποίο αφορά στην ίδια παράβαση, στο ίδιο πρόγραμμα μεταγενέστερης ημερομηνίας. Γεγονός που καταργεί από μόνο του τον προαναφερθέντα ισχυρισμό του οργανισμού περί αυτορρύθμισης. Η Αρχή, επιδιώκοντας ακριβώς τη μελλοντική συμμόρφωση του οργανισμού, επέλεξε να καταγράψει στην απόφασή της ημερομ. 30.3.2016 την διαπίστωσή της αυτή, προκειμένου να δώσει το μήνυμα στον οργανισμό ότι η Αρχή είναι σε θέση να εξακριβώνει αν οι οργανισμοί προχωρούν σε αυτορρύθμιση, κατά τα λεγόμενά τους, ή όχι.

Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή σε καμία περίπτωση δεν καταδίκασε τον οργανισμό στην υπόθεση με αρ. φακ. Πρ. 78/2016(13), χωρίς αυτός να υποβάλει τις απόψεις του. Στην εν λόγω υπόθεση η διαδικασία είναι σε εξέλιξη και όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, έτσι και στη συγκεκριμένη, τηρούνται όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες και ακολουθούνται πιστά οι πρόνοιες της υφιστάμενης Νομοθεσίας και οι κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης.

Ως προς το σημείο 4 της επιστολής του ημερομ. 26.4.2016 και τον ισχυρισμό περί παράλειψης διεξαγωγής δέουσας και επαρκούς έρευνας σε όλα τα σχετικά και ουσιώδη γεγονότα, με αποτέλεσμα να τελεί η Αρχή υπό καθεστώς πλάνης περί τα πράγματα, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 46 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(I)/99, η διοίκηση ενεργεί με πλάνη περί τα πράγματα αν, «κατά την άσκηση της διακριτικής της εξουσίας, στηρίζεται σε πραγματικά γεγονότα και προϋποθέσεις που είναι εξ αντικείμενου ανύπαρκτα ή αν παραλείπει να λάβει υπόψη της ουσιώδη πραγματικά γεγονότα». Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου κατά τη διαδικασία λήψης οποιασδήποτε απόφασης και διαμόρφωσης της κρίσης της, πάντοτε έχει ενώπιόν της και στη διάθεσή της όλα τα απαραίτητα πραγματικά γεγονότα και στοιχεία, καθώς επίσης και όλες τις εισηγήσεις των οργανισμών, τα οποία και λαμβάνει υπόψη.

Σύμφωνα με τον Ε. Σπηλιωτόπουλο : «Συνεπώς, δεν υπάρχει πλάνη περί τα πράγματα, όταν η προσβαλλόμενη πράξη στηρίζεται σε υπαρκτές νομικές καταστάσεις και πραγματικά περιστατικά, τα οποία όμως έχουν εκτιμηθεί από

το διοικητικό όργανο διαφορετικά, από ότι έπρεπε να εκτιμηθούν κατά τον ισχυρισμό του αιτούντος (ΣΕ1186/1970)» (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», δωδέκατη έκδοση, παράγραφος 511, σελίδα 138). Ως εκ των ανωτέρω, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, ώστε να δικαιολογείται ο ισχυρισμός του οργανισμού για πλάνη της Αρχής περί τα πράγματα.

Περαιτέρω, η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι τελεί υπό το καθεστώς πλάνης περί το Νόμο, πλάνη που ενυπάρχει όταν γίνεται λανθασμένη ερμηνεία ή κακή εφαρμογή των κριτηρίων που θέτει η εφαρμοστέα Νομοθεσία. Όπως έχουμε αναφέρει πιο πάνω και όπως σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρούνται πιστά οι Νόμοι και Κανονισμοί της Κυπριακής Δημοκρατίας, και το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία ερμηνεύονται με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι, ο ισχυρισμός του οργανισμού πως η Αρχή τελεί υπό καθεστώς πλάνης περί τον Νόμο και τα πράγματα, χαρακτηρίζεται από γενικότητα, αοριστία και ασάφεια, καθώς δεν στηρίζεται σε συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά και επιχειρήματα που να αποδεικνύουν πώς, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η απόφαση της Αρχής αποτελεί προϊόν πλάνης.

Όσον αφορά στο σημείο 5 της επιστολής ημερομ. 26.4.2016 και στον ισχυρισμό του οργανισμού για αναιτιολόγητη καταδικαστική απόφαση της Αρχής, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην απόφαση της ημερομ. 30.3.2016 και επισημαίνει ότι στην επίδικη απόφαση παρατίθενται, αναλύονται και εξετάζονται όλα τα περιστατικά και γεγονότα της υπόθεσης - συμπεριλαμβανομένου του προγράμματος του οργανισμού και των γραπτών παραστάσεων του – καθώς και η σχετική πρόνοια της Νομοθεσίας, η οποία παραβιάστηκε. Τόσο το πόρισμα και η έκθεση της Λειτουργού, όσο και η απόφαση της Αρχής, είναι πλήρως αιτιολογημένα παρέχοντας όλα εκείνα τα στοιχεία που καθιστούν απόλυτα δυνατό τον δικαστικό έλεγχο.

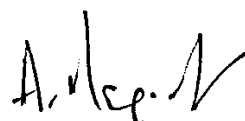
Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου επαναλαμβάνει, ως η απόφασή της ημερομ. 30.3.2016, ότι η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών οιασδήποτε επιχείρησης δια μέσου ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων, συνιστά παράβαση της Νομοθεσίας, καθότι αφενός μεν δημιουργείται αθέμιτος ανταγωνισμός και αφετέρου επηρεάζεται το

περιεχόμενο και θίγεται η αρτιότητα των προγραμμάτων, αλλά και η δημοσιογραφική και δημιουργική ανεξαρτησία των δημοσιογράφων, παραγωγών ή άλλων δημιουργών των οργανισμών.

Οι οργανισμοί έχουν υποχρέωση να τηρούν την υφιστάμενη περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νομοθεσία και κατ' επέκταση την ευθύνη να ρυθμίζουν τη λειτουργία τους με απώτερο σκοπό τη συνεισφορά τους στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιόν της στοιχεία και περιστατικά, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό **το διοικητικό πρόστιμο των €500** για την παράβαση της **Παραγράφου Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), που έγινε στις **6.11.2015**.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των €500 που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου