

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 56/2010(1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 3 Οκτωβρίου, 2012

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η οποία εξετάστηκε μετά από απόφαση της Αρχής ημερομ. 8.2.2012, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των **Κανονισμών 21(1), 21(6), 22(1) και 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

21(1) «Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας».

21(6) «Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών».

22(1) «Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή

βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –

(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο Τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση

(ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών

(iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών

(iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών

(v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου».

33(2) «Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε αναφορές ή θέματα με κεντρικό αντικείμενο το σεξ και ανάλογες μεταδόσεις τέτοιων δραστηριοτήτων σε ρεπορτάζ που ενσωματώνεται σε δελτία ειδήσεων, ενημερωτικές εκπομπές ή εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows), λαμβάνουν υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής είτε εντός είτε εκτός οικογενειακής ζώνης και κάμνουν τις αναγκαίες αναπροσαρμογές».

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **14.2.2012** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση, που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριασμού της κύρωσης».

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 – 4:

1. Στις **18.3.2010**, μεταξύ των ωρών **14:30 - 15:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**Αξίζει να το δεις**», χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε αυτό να **ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος, όπου ήταν φιλοξενούμενη η Τζούλια Αλεξανδράτου, μεταδόθηκε **λεπτομερής αφήγηση της φιλοξενούμενης για το πώς ήρθε σε επαφή με τους παραγωγούς του ερωτικού dvd, την απόφασή της να συμμετάσχει, την αμοιβή της και το πώς αισθάνθηκε κατά τη διάρκεια της συμμετοχής της στις ερωτικές σκηνές και αργότερα**. Συγκεκριμένα, αναφέρθηκαν μεταξύ άλλων τα εξής:

- Παρουσιάστρια: «*Τζούλια είσαι ένα από τα θέματα που απασχόλησαν πάρα πολύ τον κόσμο. Το περιβόητο ροζ βίντεο μπήκε στα περισσότερα σπίτια. Από την άλλη παρακολουθώντας κάποιες συνεντεύξεις που έδωσες γι αυτό το θέμα, αισθάνεσαι ότι έχει πει όλη την αλήθεια για το ροζ dvd;*»

- Τζ. Αλεξανδράτου: (χαμογελά)
- Παρουσιάστρια: «Σήμερα σε αυτή την συνέντευξη είσαι διατεθειμένη να μιλήσεις με ειλικρίνεια, δηλαδή να πεις ακριβώς τι έγινε, πώς έγινε, γιατί πήρες την απόφαση να κάνεις αυτήν την κίνηση, τι αντίκτυπο έχει στη ζωή σου, πώς άλλαξε η ζωή σου, αν το μετάνιωσες. Είσαι αποφασισμένη να πεις την αλήθεια;»
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Είμαι». (Το κοινό χειροκροτεί).
- Παρουσιάστρια: «Ακούσαμε ότι αυτό το βίντεο γυρίστηκε εν αγνοία σου. Δηλαδή ότι είναι κάποια προσωπική σου στιγμή που δημοσιοποιήθηκε. Πολλά σενάρια ακούσαμε. Μετά ακούσαμε ότι αυτόν τον άνθρωπο που πρωταγωνιστούσε μαζί σου τον γνώρισες σε κάποιο μπαρ, τον είχες δει μια φορά Έχουμε ακούσει τα μύρια όσα. Θέλω να σε ρωτήσω και να μου πεις ειλικρινά. Γυρίστηκε το βίντεο εν γνώσει σου;»
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Ναι».
(Το κοινό εκφράζει έκπληξη με επιφωνήματα «Ωωωω»).
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Σταυρώστε με. Ναι είμαι κατηγορούμενη».
- Παρουσιάστρια: «Ήταν δηλαδή αυτό το βίντεο μια επαγγελματική επιλογή; Μια επαγγελματική συνεργασία;»
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Εμμ... Ναι».
- Παρουσιάστρια: «Θέλω να μου πεις κατ' αρχήν πώς ξεκίνησε η συνεργασία αυτή. Ήρθαν κάποιοι σε επικοινωνία και σου έκαναν κάποια πρόταση γιατί έτσι συνήθως ξεκινούν οι επαγγελματικές συνεργασίες στο χώρο της show biz. Σε προσέγγισε ο παραγωγός της ταινίας και σου έκανε κάποια πρόταση;»
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Εμμ... Κοίτα αυτόν τον άνθρωπο δεν τον γνώριζα. Έτυχε και πήγα σε ένα event αν θέλεις σαν ένα άτομο celebrity που πηγαίνει σε διάφορα event. Φυσικά ήταν ερωτικού περιεχομένου το κέντρο εκεί και όπως γνωρίζω πολύ κόσμο, γνωρίστηκα και με αυτόν».
- Παρουσιάστρια: «Έγινε μια γνωριμία και στη συνέχεια κάποια όμως σε κάλεσε για να σου συζητήσει την πρόταση ή έγινε εκείνο το βράδυ με την πρώτη γνωριμία η πρόταση;»
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Όχι με την πρώτη».
- Παρουσιάστρια: «Εννοείς λοιπόν τη γνωριμία με τον παραγωγό τον κ. Δημήτρη Σειρηνάκη, γιατί πια έχουμε μάθει και τον κ. Σειρηνάκη πολύ καλά στο δημόσιο βίο. Το Σαββατοκύριακο υπήρχαν εκτενή αφιερώματα στις εφημερίδες τις κυριακάτικες για το ποιος είναι ο κ. Σειρηνάκης, για τις ταινίες που έχει παράξει κλπ κλπ. Σου τηλεφώνησε και σου έκλεισε κάποιο ραντεβού φαντάζομαι».

- Τζ. Αλεξανδράτου: «Ναι. Ήταν μια πολύ απλή συνάντηση. Μου είπε ακριβώς το θέμα πώς θα γίνει με όλα τα παρελκόμενα και ό, τι πρέπει να ξέρω τελοσπάντων και μέσα σε πέντε λεπτά είπα το «ναι»».
- Παρουσιάστρια: «Ένα λεπτό. Σου ξεκαθάρισε από την αρχή ότι αυτό θα ήταν ένα ροζ βίντεο; Μια ταινία άκρως ερωτικού περιεχομένου, αυτό που αποκαλούμε δηλαδή πορνό; Σου εξήγησε ακριβώς τι θα ήταν;».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Ακριβώς. Είπα και πριν, μου λέει δεν είναι κάτι που δεν το 'χεις ξανακάνει, μου είπε θα μου δώσει όλα τα λεφτά μπροστά και όπως καταλαβαίνεις είπα το «ναι». Μέσα σε πέντε λεπτά (γελάει)».
- Παρουσιάστρια: «Το 'ρες πολύ γρήγορα και το αποφάσισες...»
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Το 'πα τόσο απλά όσο μου το έθεσε. Δηλαδή όταν σου λέει κάποιος, θα κάνεις αυτό που κάνεις, που όλοι μας κάνουμε...».
- Παρουσιάστρια: «Έρωτα δηλαδή».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Ναι. Και απλά θα σου δώσω ένα άλφα ποσό, όπως καταλαβαίνεις είναι δύσκολο να αρνηθείς κάτι τέτοιο.
- Παρουσιάστρια: «Να σε ρωτήσω κάτι Τζούλια;».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Θεωρώ ότι ένας άνθρωπος δύσκολα αρνείται ένα τέτοιο όχι μόνο ποσό, διότι δεν θα μιλήσουμε για ποσά εδώ. Μια τέτοια δελεαστική πρόταση που σου φαίνεται πάρα πολύ ανώδυνη. Ανώδυνη, ούτε αθώα δεν θα την χαρακτηρίσω. Ούτε αθώα, ούτε ανώδυνη.
- Παρουσιάστρια: «Δηλαδή χρειάστηκε και πολύ λίγη δουλειά για να εξοικονομηθούν πολλά χρήματα...».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Μου λέει θα κάνεις αυτό που κάνεις. Απλά θα σου δώσω αυτά τα λεφτά όλα μπροστά».
- Παρουσιάστρια: «Δηλαδή τα χρήματα που πήρες είναι αυτά τα οποία έχουν ακουστεί στην τηλεόραση, έχουν ακουστεί 150 χιλιάδες ευρώ, έχουν ακουστεί 300 χιλιάδες ευρώ, έχουν ακουστεί ένα εκατομμύριο ευρώ...».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Κοίτα δεν καταλαβαίνω κατά πόσο θα έπρεπε να δηλώνω την αμοιβή μου. Δεν νομίζω κι εσύ Τατιάνα μου λες πόσα παίρνεις το μήνα δημόσια και μπροστά σε μια κάμερα;».
- Παρουσιάστρια: «Κοίτα σε αυτό έχεις ένα δίκιο. Ότι δεν είσαι υποχρεωμένη να δηλώσεις δημόσια ακριβώς την αμοιβή σου για μια επαγγελματική συνεργασία. Βέβαια, ο λόγος που ασχολήθηκαν τα Μέσα είναι ότι στην αρχή είπες ότι δεν ήταν επαγγελματική συνεργασία. Είπες ότι ήταν ένα βίντεο το οποίο ήτανε όλα αυτά τα σενάρια τελοσπάντων. Δικαίως λοιπόν αρχικά τα Μέσα προσπάθησαν να δουν αν ήτανε κλεμμένες προσωπικές σου στιγμές ή αν ήταν ένα βίντεο που είχε γυριστεί με τη θέλησή σου. Βέβαια τώρα που το ξεκαθαρίζεις και λες ότι είναι μια επαγγελματική συνεργασία, η αμοιβή σου είναι προσωπικό δεδομένο».

- Τζ. Αλεξανδράτου: «Ε δεν νομίζω ότι με πλήρωσε και το δημόσιο (χαμογελά). Δηλαδή... Εντάξει...».
- Παρουσιάστρια: «Ε ναι αν σε πλήρωνε το δημόσιο θα ήσουν υποχρεωμένη να μιλήσεις και δημόσια γι αυτό. Είπες, ο καθένας, νωρίτερα, θα ήταν δύσκολο να αρνηθεί μια τέτοια πρόταση. Εγώ διαφωνώ μ' αυτό. Θέλω να σου πω ότι...».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Ναι. Απλά ξέρεις τι γίνεται; Είναι κάτι που εκείνη τη στιγμή σου φαίνεται πάρα πολύ απλό, πάρα πολύ δελεαστικό και πάρα πολύ σύντομο. Κοίτα. Θα σου πω κάτι. Ούτε θα δικαιολογηθώ, ούτε θα απολογηθώ. Βλέπουμε και στο εξωτερικό τα μεγαλύτερα αστέρια, από την Μαντόνα μέχρι την Paris Hilton, προωθούν οι ίδιες ροζ ερωτικό βίντεο. Μάλιστα παίρνουν και ποσοστά και χρήματα, χρήματα δηλαδή εκατομμύρια που δεν έχει καμία σχέση με την αγορά στην Ελλάδα. Θα σου πω το άλλο τώρα. Λόγω του ότι δεν είμαστε η Αμερική, είμαστε η Ελλάδα και η κοινωνία είναι κάπως αν θέλεις πιο κλειστή και θεωρώ ότι για πρώτη φορά στην Ελλάδα συμβαίνει κάτι τέτοιο. Ο κόσμος σοκαρίστηκε. Θέλω να πω ότι κι εγώ σοκαρίστηκα με την έννοια ότι δεν μου 'χει ξαναγίνει να ξεγυμνώνομαι μπροστά και να με βλέπει όλος ο κόσμος να κάνω που κάνουν. Και για μένα ήταν μια κατάσταση άβολη, αν θέλεις. Θα μου πεις, δεν το ήξερες; Φυσικά ήξερα πολύ καλά τι κάνω. Απλά όταν εκείνη τη στιγμή, στο λέει απαντάς και μέσα σε εκείνη τη στιγμή δεν σκέφτεσαι τις συνέπειες. Δεν σκέφτεσαι όλα αυτά τελοσπάντων. Την κατακραυγή».
- Παρουσιάστρια: «Θέλω να σε ρωτήσω για εκείνη τη στιγμή. Γιατί ξέρεις το να λες ότι το αποφάσισες σε πέντε λεπτά, «το αποφάσισα σε πέντε λεπτά όταν άκουσα ότι θα μου δώσουν και τα λεφτά μπροστά» είναι κάτι που σοκάρει γιατί είσαι ένα νέο κορίτσι, είσαι 23^{ων} ετών, έχεις όλα τα καλά του Θεού στην εμφάνισή σου και σοκάρει γιατί ως τρόπος σκέψης ότι «εύκολα κάνω τα πάντα για το χρήμα» είναι κάτι που δεν μπορεί να το αποδεχτεί η ελληνική κοινωνία. Και δεν μπορώ εύκολα να πιστέψω ότι ήταν και για σένα κάτι πολύ απλό. Και θέλω να μου πεις όταν ήρθε η ώρα να πας εκεί ήταν πραγματικά για σένα κάτι εύκολο Τζούλια; Ή τότε είπες «ναι, ωραία, ας κάνουμε ακόμα κάτι προκλητικό, ας προκαλέσουμε την κοινωνία, τα φώτα στραμμένα πάνω μας, τα λεφτά πολλά. Όταν έφτασε η ώρα, ήταν εύκολο ή δύσκολο για σένα;».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Θα σου πω κάτι. Λόγω του ότι αυτή η κατάσταση θεωρήθηκε χωρίς κάποιο συναίσθημα, ήταν καθαρά όπως βλέπεις μια δουλειά. Δηλαδή εγώ όταν πάω σε μια φωτογράφιση και είμαι γυμνή και με περικυκλώνουν πάρα πολλά άτομα, καλώς ή κακώς λόγω δουλειάς, είμαι πάρα πολύ απαθέςστατη και επαγγελματίας σε αυτό το πράγμα».
- Παρουσιάστρια: «Αρα είχες μάθει να μην ντρέπεσαι να βγάζεις τα ρούχα σου...»

- Τζ. Αλεξανδράτου: «Ναι όσον αφορά τις ερωτικές σκηνές και το να είμαι γυμνή και όλα αυτά. Όσον αφορά δηλαδή την πράξη, να το πω κι έτσι (χαμογελά). Αμήχανη ήμουν με το πώς θα φανεί όλο αυτό. Σαν αποτέλεσμα. Δηλαδή όπως είμαι σε μια φωτογράφιση και λέω «α πώς θα βγει το αποτέλεσμα; Θα είμαι ξέρω γω έτσι, θα είμαι αλλιώς;» Αν είναι όλα ΟΚ».
- Παρουσιάστρια: «Ναι. Είχες μια αμηχανία ως προς αυτό. Το γεγονός ότι εκείνη την ώρα παρευρίσκονταν άνθρωποι πολίτες, κάμερες, παραγωγοί, βοηθοί παραγωγής, φωτιστές, την ώρα που εσύ έπρεπε να ενεργήσεις με αυτό τον τρόπο, γιατί έχεις κάνει γυμνές φωτογραφήσεις, έχεις κάνει Playboy, έχεις κάνει προκλητικές...».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Εκατομμύρια».
- Παρουσιάστρια: «Όντως. Αλλά ως εκεί. Άλλο αυτό και άλλο να πρέπει να πας πολλά βήματα παραπέρα. Δηλαδή, να έρθεις σε επαφή με έναν άνθρωπο μπροστά στην κάμερα. Είχες εκεί ηθικές αναστολές, είχες εκεί ενδοιασμούς, ένιωθες ντροπή;».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Εκείνη τη στιγμή όχι λόγω του ότι έχω συνηθίσει λόγω δουλειάς να φωτογραφίζομαι και ημίγυμνη και σε διάφορες τέτοιες πόζες και περίεργες και αυτά, σέξι, δεν είχα τόσο άγχος όσον αφορά αυτό, όσο το αποτέλεσμα, όπως σου είπα και πριν».
- Παρουσιάστρια: «Γιατί η αλήθεια είναι ότι όταν εμείς είδαμε το βίντεο αισθανθήκαμε ντροπή και αισθανθήκαμε ντροπή να σου πω γιατί...».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Κοίταξε η ντροπή δεν φεύγει (χαμογελά). Ντρέπομαι. Ξέρεις μ' όλο αυτό που με κατέκριναν...».
- Παρουσιάστρια: «Άστο το μετά. Θα πούμε και γι αυτό. Εμείς παρακολουθώντας σε αισθανθήκαμε ντροπή γιατί, αισθανθήκαμε ότι είναι ένας άνθρωπος που ξέρουμε που κάνει αυτή την πράξη. Όταν είναι μια γυναίκα από αυτές που συμμετέχουν σε αυτές τις ταινίες...».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Ναι υπάρχουν εκατομμύρια dvd λοιπόν...».
- Παρουσιάστρια: «Εκατομμύρια dvd ανά τον κόσμο».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Σοκαρίστηκαν διότι είναι η Τζούλια στο dvd...».
- Παρουσιάστρια: «Είσαι το πρώτο πρόσωπο, δημόσιο πρόσωπο, ένα κορίτσι από το μόντελιγκ, από το τραγούδι, ναι μεν είχες το στοιχείο της πρόκλησης όμως έχουμε την ψευδαίσθηση όλοι, το κοινό δηλαδή έχει την ψευδαίσθηση ότι σε ξέρει. Δηλαδή. Ο κόσμος ήξερε πάρα πολλές πτυχές της ζωής σου και σε παρακολουθεί χρόνια. Όταν αισθάνεσαι ότι κάποιον τον ξέρεις και τον δεις σε ένα τέτοιο βίντεο ντρέπεσαι που τον βλέπεις σε ένα τέτοιο βίντεο».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Μα κι εγώ ντράπηκα (γελάει). Ούτε καν το είδα να σου πω την αλήθεια».
- Παρουσιάστρια: «Εσύ ντράπηκες μετά; Ή και κατά τη διάρκεια;»

- Τζ. Αλεξανδράτου: «Ντράπηκα όσον αφορά αυτό που σου είπα και πριν. Δεν περίμενα όλη αυτή την κατακραυγή. Θα μου πεις «δεν την περίμενες;». Ε... Όταν ένα τέτοιο θέμα που εντάζει... Βλέπουμε εκατομμύρια dvd ερωτικού περιεχομένου... Ασχολήθηκαν συγκεκριμένα με το πρόσωπο Τζούλια θεωρώ. Και όχι τόσο με το ότι τους ενόχλησε το ερωτικό στοιχείο. Δηλαδή όταν... Εντάζει θα μου πεις, είσαι ένοχη, εσύ το έκανες. Η κοινωνία, ο κόσμος δεν είναι συνένοχος με μένα που πήγε και το αγόρασε, έδωσε και είκοσι ευρώ, το είδε, το κατέβασε από το Ίντερνετ. Ποιο λόγο ας πούμε ο κόσμος ασχολήθηκε και το είδε; Γιατί μπήκε αυτό το θέμα σε μια κατάσταση οικονομικής κρίσης αν θες που έχει η χώρα μας να ασχοληθεί με ένα απλό dvd της Τζούλιας και της οποιαδήποτε Τζούλιας; Θεωρώ ότι είναι λίγο ανούσιο όλο αυτό, χαζό να ασχολούμαστε με τέτοια πράγματα όταν στη χώρα μας συμβαίνουνε τραγικά πράγματα και σοβαρά».
(Το κοινό χειροκροτεί)
- Παρουσιάστρια: «Κοίταξε έχει ένα στοιχείο... Είπες μια αλήθεια. Υπάρχει ένα έντονο στοιχείο υποκρισίας όσον αφορά τη διάσταση που πήρε το θέμα σου Τζούλια. Δηλαδή, όλοι το καταδίκασαν, δεν περίμεναν από σένα να γυρίσεις μια τέτοια ταινία. Όλοι ασχολήθηκαν. Είτε θετικά, είτε αρνητικά. Όλοι το είδαν και αυτό είναι το πιο υποκριτικό στοιχείο της ελληνικής κοινωνίας σε αυτό το θέμα. Και εν πάση περιπτώσει όσον αφορά τις αρνητικές κριτικές, αν κάποιος θέλει πραγματικά να προάγει τον πολιτισμό, αν κάποιος θέλει πραγματικά να δώσει αξία μεγαλύτερη στις αξίες δεν ασχολείται καθημερινά με το να σχολιάζει, είτε σε έντυπα είναι και στις πιο σοβαρές φύλλες, είτε στις εφημερίδες, είτε στα περιοδικά είτε στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης το βίντεο της Τζούλιας Αλεξανδράτου. Υπάρχουν σίγουρα πράγματα με πολύ μεγαλύτερη αξία που θα μπορούσε κανείς να ασχοληθεί και να παροτρύνει τον κόσμο να τα δει. Όμως ασχολήθηκαν όλοι και αυτό έχει ένα έντονο στοιχείο υποκρισίας. Και έχει δίκιο. Βέβαια αυτό δεν μειώνει και τη δική σου ευθύνη ή απόφαση».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Σίγουρα, σίγουρα, αλλά εγώ πες το κάνω. Ο κόσμος γιατί το είδε; Δηλαδή θεωρώ ότι είναι λίγο άσχημο και άδικο να κατακρίνουμε κάποιον όταν ο άλλος πηγαίνει και το αγοράζει και το βλέπει και μια και δυο και δέκα και δεκαπέντε και του αρέσει κιόλας. Αυτό που το πας δηλαδή; (γελά)».
- Παρουσιάστρια: «Να σε ρωτήσω Τζούλια, ακούστηκε ότι όταν γυρίστηκε αυτό, ότι δεν ήσουν νηφάλια, ότι δεν ήσουν 100% εκεί».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Τι άλλο θα πούνε πια για μένα; (γελά). Δηλαδή έλεος. Εντάζει, ίσως με βάρεσε η σαμπάνια να σου πω την αλήθεια (γελά)».
(Το κοινό γελά)
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Ήτανε κάπως. Με κτύπησε στο κεφάλι».

- Παρουσιάστρια: «Να σε ρωτήσω όμως λίγο για το μετά; Δηλαδή έγινε αυτό το γύρισμα, ολοκληρώθηκε. Κλείστηκε η συμφωνία, συμφώνησες, το γύρισες. Το μετά το σκέφτηκες; Γιατί είσαι νέα. Είσαι 23. Η πρόταση ήτανε δελεαστική πολύ. Αποφάσισες να την δεις ως μια άλλη επαγγελματική πρόταση. Αλλά τον αντίκτυπο που θα είχε αυτό στην κοινωνία, στην οικογένειά σου, στους γονείς σου, στα φιλικά σου πρόσωπα. Είναι μια πράξη που δεν είναι ηθικά αποδεκτή απ' την κοινωνία. Δύσκολα μπορεί να φτιάξει ένας άνθρωπος μετά, οικογένεια μετά απ' αυτό, να 'χεις σύντροφο μετά απ' αυτό, να αντικρίσεις τον πατέρα του, τη μητέρα του, τους φίλους του, αυτά τα σκέφτηκες μετά Τζούλια; Τα συνειδητοποίησες μετά;».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Κοίτα είμαι ένα κορίτσι νέο, προκλητικό σαν άτομο, μου αρέσει η πρόκληση, μ' αρέσει ό, τι κάνω να πρωτοτυπώ. Θεωρώ λίγο αυτό που συμβαίνει με μένα, δεν το παίρνω τόσο στα σοβαρά, όσον αφορά το τι κάνω, τις κινήσεις μου. Τις παίρνω λίγο ανάλαφρα. Όπως πήρα εκείνη τη στιγμή και είπα το ναι, όπως σου είπα και πριν, μέσα σε πέντε λεπτά. Δεν το σκέφτηκα δεύτερη φορά, ούτε θεώρησα ότι ήταν τόσο σημαντικό».
- Παρουσιάστρια: «Όμως θέλω να μου μιλήσεις για σένα. Μετά... Γιατί αισθάνομαι ότι πήρες την απόφαση σε πέντε λεπτά, έγιναν όλα γρήγορα, συνειδητοποίησες όμως τον πραγματικό αντίκτυπο που έχει αυτό στη ζωή σου; Να στο πω έτσι πιο ανοικτά. Είναι κάτι που λίγο σε οδηγεί στην απομόνωση. Στη μοναξιά».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Έχω φάει πολύ μοναξιά. Δεν είναι κάτι καινούριο».
- Παρουσιάστρια: «Με την οικογένειά σου, μίλησες γι αυτό το θέμα;».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Εε όχι δεν έχω μιλήσει με την οικογένειά μου. Από τότε που έγινε αυτό...».
- Παρουσιάστρια: «Γιατί;».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «Γιατί όπως καταλαβαίνεις είναι ένα θέμα περίεργο. Δηλαδή, δεν νομίζω κανένας γονιός θα ήθελε να δει το παιδί του έτσι. Είναι όπως και να το κάνεις, ντροπή για ένα παιδί να το βλέπει να είναι σε μια τέτοια ερωτική πράξη. Είναι αμήχανο. Πώς να το πω; Είναι...».
- Παρουσιάστρια: «Άρα γνωρίζεις πολύ καλά τις συνέπειες που μπορεί να έχει αυτό στην οικογένειά σου και αποφεύγεις να τις αντιμετωπίσεις αρχικά».
- Τζ. Αλεξανδράτου: (χαμογελά)
- Παρουσιάστρια: «Κάπως έτσι. Λοιπόν, μετά θα μου πεις και για τις συνέπειες που μπορεί να έχεις στις προσωπικές σου σχέσεις. Αυτό. Τις ουσιαστικές ανθρώπινες σχέσεις που κάθε άνθρωπος έχει ανάγκη να αναπτύξει στη ζωή του. Ο κάθε άνθρωπος έχει ανάγκη από αγάπη και από αληθινή αγάπη και αληθινή φιλία».
- Παρουσιάστρια: «Τζούλια μου αποφάσισες να πεις...».

- Τζ. Αλεξανδράτου: «*Νομίζω ότι κατηγορούμαι εδώ πέρα. Δεν μπορώ άλλο. Λες και σκότωσα κανέναν*» (χαμογελά).
- Παρουσιάστρια: «*Κάθε άλλο. Κοίταξε. Κακά τα ψέματα. Η ιστορία σου απασχόλησε πολύ τον κόσμο. Αισθάνομαι ότι σε μεγάλο βαθμό απασχόλησε τον κόσμο δικαίως. Δεν έχουμε συνηθίσει από πρόσωπα τα οποία γνωρίζουμε από άλλες δραστηριότητες, να βλέπουμε τόσο προκλητικές πράξεις. Ήτανε μια απόφαση της ακραίας πρόκλησης αυτή που πήρες. Επαγγελματικής εννοού πρόκλησης. Και είναι λογικό ο κόσμος να είναι σοκαρισμένος. Είναι λογικό να ασχολείται μαζί σου. Θέλω όμως να μου πεις γι αυτό που σε ρώτησα νωρίτερα. Για τις προσωπικές σου σχέσεις. Το σκέφτηκες καθόλου; Αντιμετωπίζεις πρόβλημα σε αυτό;*».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «*Εε σίγουρα είναι ένα θέμα. Δεν έχω προσωπική ζωή εγώ αυτή τη στιγμή. Γενικότερα όμως σίγουρα θα υπάρξουν προβλήματα αν αποφασίσω να κάνω μια σχέση μετά από αυτό το πράγμα, αλλά πολλοί άνθρωποι απομακρύνθηκαν από εμένα λόγω αυτό. Φοβούνται να με πλησιάσουνε. Και για τους δικούς τους λόγους. Είναι λογικό δηλαδή όλο αυτό το καταλαβαίνω*».
- Παρουσιάστρια: «*Θέλω να πω αν σκέφτηκες πιο ουσιαστικά γιατί αισθάνομαι ότι δεν το σκέφτηκες Τζούλια*».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «*Όχι...*».
- Παρουσιάστρια: «*Αν σκέφτηκες πιο ουσιαστικά το αύριο, το μέλλον σου, είσαι μικρή κάνεις τις τρέλες σου, θα 'ρθει η ώρα όμως, θα 'ρθει η ώρα να έχεις και εσύ την ανάγκη να κάνεις μια ουσιαστική σχέση και θα τον έχεις τον σκελετό στο ντουλάπι, ο σκελετός αυτός θα υπάρχει στο ντουλάπι σου, θα σ' ακολουθεί*».
- Τζ. Αλεξανδράτου: «*Είναι αυτό που λες. Είμαι 23 χρονών και νιώθω ότι κάνω τις τρέλες μου. Όπως μπορεί να κάνει ένα παιδί στα 23. Θα μου πεις δεν βρήκες να κάνεις καμιά άλλη; (χαμογελά). Ντάξει. Εε... Δέχομαι τις συνέπειες. Ας με κατακρίνει ο κόσμος. Δεν έχω πρόβλημα*».

2. Στις **18.3.2010**, μεταξύ των ωρών **14:30 - 15:20**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Αξίζει να το δεις**», το οποίο προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης και έφερε τη σήμανση **(Κ)**, μεταδόθηκε **συζήτηση μεταξύ της παρουσιάστριας και του μοντέλου Τζούλιας Αλεξανδράτου σχετικά με το ροζ ερωτικό dvd στο οποίο συμμετείχε η Αλεξανδράτου, ακατάλληλη για ανηλίκους**, καθιστώντας το πρόγραμμα μη κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **18.3.2010**, μεταξύ των ωρών **14:30 - 15:20**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Αξίζει να το δεις**», το οποίο προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης και έφερε τη σήμανση **(Κ)**, μεταδόθηκε **συζήτηση μεταξύ της παρουσιάστριας και του μοντέλου Τζούλιας Αλεξανδράτου σχετικά με το ροζ ερωτικό dvd στο οποίο συμμετείχε η Αλεξανδράτου, ακατάλληλη για ανηλίκους**, με αποτέλεσμα η προειδοποίηση που δόθηκε να μην ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **18.3.2010**, μεταξύ των ωρών **14:30 - 15:20**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση **(Κ)** το πρόγραμμα «**Αξίζει να το δεις**», το οποίο είχε ως κεντρικό θέμα **το σεξ** και συγκεκριμένα **το ροζ ερωτικό dvd στο οποίο συμμετείχε η Τζούλια Αλεξανδράτου**, χωρίς να λάβει υπόψη την τοποθέτηση του προγράμματος εντός της οικογενειακής ζώνης και να κάνει τις αναγκαίες αναπροσαρμογές, δηλ. να προβάλλει την εκπομπή εκτός της οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του **Κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Προέδρου του Διοικητικού του Συμβουλίου κ. Λουκή Παπαφιλίππου, ημερομ. **14.2.2012 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, ζήτησε όπως επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο και λάβει αντίγραφα ουσιωδών εγγραφών.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **5.3.2012 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄)**, κάλεσε τον οργανισμό να εμφανιστεί στα γραφεία της στις **12.3.2012** και ώρα **12:00** για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Στις **12.3.2012**, ο Δικηγόρος του οργανισμού κ. Γιώργος Βαλιαντής παρουσιάστηκε στα γραφεία της Αρχής και προέβηκε σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Ο οργανισμός, με επιστολή του κ. Παπαφιλίππου ημερομ. **13.3.2012 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄)**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Επιπλέον, ο οργανισμός έθεσε εκ νέου θέμα διεξαγωγής πλήρους ακροαματικής διαδικασίας, στα πλαίσια του δικαιώματος ακρόασης και των αρχών της δίκαιης δίκης. Επί του θέματος, η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **4.7.2012 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ΄)**, παρέπεμψε τον οργανισμό στην επιστολή της ημερομ. 26.4.2012 με Αρ. Φακ. 1.3.02(II), όπου η Αρχή έχει απαντήσει ότι επιμένει στη διαδικασία εξέτασης των παραβάσεων, όπως έχει καθιερωθεί.

Ο οργανισμός, με επιστολή του κ. Παπαφιλίππου ημερομ. **4.7.2012 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε΄)**, ανέφερε ότι διαφωνεί με το περιεχόμενο της επιστολής της Αρχής ημερομ. 4.7.2012 και υπέβαλε αίτημα, όπως ειδοποιηθεί για την ημέρα και ώρα εκδίκασης της υπόθεσης, για να γνωρίζει την πρόοδο και διαχείριση της υπόθεσης εναντίον του οργανισμού.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **5.7.2012 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ΄)**, ανέφερε ότι δεν έχει να προσθέσει οτιδήποτε στο περιεχόμενο της ταυτάριθμης επιστολής της, ημερομ. 4.7.2012.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφρασθεί από το Γενικό Διευθυντή και τον Πρόεδρο του

Διοικητικού Συμβουλίου του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του ψηφιακού δίσκου με το εν λόγω πρόγραμμα, κρίνουμε ότι:

Στις **18.3.2010**, μεταξύ των ωρών **14:30 – 15:20**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση **(Κ)** το πρόγραμμα «**Αξίζει να το δεις**», το οποίο περιείχε **συζήτηση μεταξύ της παρουσιάστριας και του μοντέλου Τζούλιας Αλεξανδράτου σχετικά με το ροζ ερωτικό dvd στο οποίο συμμετείχε η Αλεξανδράτου**, χωρίς ο οργανισμός να λάβει μέτρα, ώστε το πρόγραμμα να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **1**). Επιπλέον, η εν λόγω συζήτηση ήταν ακατάλληλη για ανηλίκους, καθιστώντας το πρόγραμμα μη κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των προαναφερθέντων Κανονισμών (υποστοιχείο **2**) και με αποτέλεσμα η προειδοποίηση που δόθηκε να μην ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των προαναφερθέντων Κανονισμών (υποστοιχείο **3**). Επίσης, το εν λόγω πρόγραμμα είχε ως κεντρικό θέμα το σεξ, χωρίς να λάβει υπόψη ο οργανισμός την τοποθέτησή του εντός οικογενειακής ζώνης και να κάνει τις αναγκαίες αναπροσαρμογές, δηλ. να προβάλλει το πρόγραμμα εκτός οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του **Κανονισμού 33(2)** των προαναφερθέντων Κανονισμών (υποστοιχείο **4**) (Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 3 – 10 της απόφασης).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του οργανισμού, ημερομ. **23.8.2010** και στην επισυναπτόμενη σε αυτή επιστολή

του Γενικού Διευθυντή του οργανισμού, ημερομ. **5.8.2010**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Ως προς τον ισχυρισμό του Γενικού Διευθυντή του οργανισμού ότι προκειμένου να γίνει πρακτικώς υλοποιήσιμος (βλ. ο όρος της υψηλής ποιότητας) θα πρέπει κανείς να τον ερμηνεύσει μέσα από τις συνθήκες που καθορίζουν το περιεχόμενο που εκπέμπει ένα τηλεοπτικό κανάλι, στη σημερινή εποχή και ότι το ίδιο το κοινό καθόρισε σε πολύ σημαντικό βαθμό το περιεχόμενο που θέλει να παρακολουθεί μέσα από αυτό το μέσο καθώς, εδώ και δεκαετίες πια, καταγράφονται οι προτιμήσεις του κοινού από αναγνωρισμένες και εγκεκριμένες εταιρείες μετρήσεων, η Αρχή επισημαίνει ότι η τηλεθέαση δεν είναι πάντοτε το μοναδικό κριτήριο ποιότητας ή / και καταλληλότητας ενός προγράμματος, όταν μάλιστα ο Νόμος προνοεί για περιορισμούς στην καταλληλότητα, ανεξαρτήτως τηλεθεατών.

Σύμφωνα με έρευνα¹ που διεξήχθη από την εταιρία RAI CONSULTANTS σε συνεργασία με την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (και η οποία δημοσιεύτηκε το 2005) σχετικά με τα κριτήρια ποιότητας στο κυπριακό ραδιοτηλεοπτικό πεδίο, η κακή ποιότητα φαίνεται μεταξύ άλλων και από τα ακόλουθα:

- Τη μετάδοση σκηνών ή και εκπομπών σεξουαλικού περιεχομένου και βίας.
- Τη χρήση ανάρμοστης γλώσσας.

Είναι φανερό ότι τα πιο πάνω αφορούν στο περιεχόμενο των εκπομπών, τα μηνύματα και τις ιδέες που αυτές μεταφέρουν στην κοινή γνώμη.

Η κοινή αντίληψη αλλά και η αντίληψη ειδικών για την έννοια και το περιεχόμενο του όρου ποιότητα στο ραδιοτηλεοπτικό πεδίο, όπως έχει αποτυπωθεί στην προαναφερθείσα έρευνα, συνάδει με την αντίληψη της Αρχής αλλά και το πνεύμα του Νομοθέτη. Χρησιμοποιώντας ως κριτήριο, για την εξέταση των πιθανών παραβάσεων, την κοινή λογική και το επίπεδο

¹ Έρευνα RAI CONSULTANTS για λογαριασμό της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αναφορικά με τα κριτήρια ποιότητας στο ραδιοτηλεοπτικό πεδίο (σελ. 132-133).

ευπρέπειας του μέσου λογικού τηλεθεατή, η Αρχή επίσης δεν συμφωνεί ότι αφηγήσεις και απόψεις, όπως αυτές που περιέχονται στο εν λόγω πρόγραμμα, αντιπροσωπεύουν τις επικρατούσες αντιλήψεις της σημερινής κυπριακής κοινωνίας, ιδιαίτερα όταν αυτές εκφράζονται μέσω της τηλεόρασης, σε πρόγραμμα που μεταδίδεται ζωντανά σε μεσημεριανή ζώνη, έχει την οπτικοακουστική προειδοποίηση (K) και απευθύνεται και σε παιδιά. Η Αρχή έχει την υποχρέωση να ενεργεί κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι τα προγράμματα των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών αντανακλούν το αισθητήριο του μέσου λογικού πολίτη και δεν αποδέχεται ότι το αισθητήριο αυτό συνάδει με τις αναφορές που έγιναν στο εν λόγω πρόγραμμα. Εξάλλου, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η αυστηρότητα με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Το επίδικο πρόγραμμα, το οποίο περιείχε λεπτομερή αφήγηση της φιλοξενούμενης για το πώς ήρθε σε επαφή με τους παραγωγούς του ερωτικού *dná*, την απόφασή της να συμμετάσχει, η οποία όπως ανέφερε χαρακτηριστικά *πάρθηκε μέσα σε πέντε λεπτά*, την αμοιβή της και το πώς αισθάνθηκε κατά τη διάρκεια της συμμετοχής της στις ερωτικές σκηνές και αργότερα, είναι υποβαθμισμένο ποιοτικά όσον αφορά στο περιεχόμενο και τη θεματολογία του. Κατ' επέκταση ένα ποιοτικά υποβαθμισμένο πρόγραμμα δεν μπορεί να ευρίσκεται στο επίπεδο εκείνο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας. Πόσο μάλλον όταν τα μηνύματα και οι ιδέες που μεταφέρονται στην κοινή γνώμη αφορούν στην προσκόμιση εύκολου, γρήγορου και μεγάλου κέρδους, μέσω συμμετοχής σε ταινίες πορνό. Το γεγονός επίσης ότι οι αναφορές κατά τη διάρκεια της συζήτησης οδηγούσαν στην εξίσωση της εργασίας με την πορνεία και μάλιστα στην παρουσία και την επιδοκιμασία των επιχειρημάτων της κ. Αλεξανδράτου από ανήλικο κοινό στο στούντιο της εκπομπής, επιβεβαιώνουν ότι το εν λόγω

πρόγραμμα ήταν εκτός ποιοτικής στάθμης και εκτός του κοινωνικού ρόλου και αποστολής που έχει η τηλεόραση.

Ακόμα λοιπόν κι αν πρόκειται περί ελαφράς εκπομπής, σύμφωνα με τον ισχυρισμό του Γενικού Διευθυντή, θα μπορούσε ο οργανισμός να φροντίσει ώστε να επιλέξει περιεχόμενο και θεματολογία που να μην καταξιώνει την πορνεία και να προτείνει την πορνεία ως μια επιλογή για εξασφάλιση μεγάλης αμοιβής.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι το πρόγραμμα δεν περιείχε ούτε βωμολοχίες, ούτε ακατάλληλες σκηνές η Αρχή διευκρινίζει ότι στην προκειμένη περίπτωση κρίθηκε ακατάλληλη η θεματολογία και το περιεχόμενο των αφηγήσεων και της συζήτησης για την ώρα που μεταδόθηκαν. Η εξιστόρηση του πώς η πρωταγωνίστρια του ερωτικού dvd Α. Αλεξανδράτου γνώρισε τους συνεργάτες της και τον συμπρωταγωνιστή της, η ευκολία με την οποία ενέδωσε στο άκουσμα της υψηλής αμοιβής, αλλά και η εμπειρία της κατά τη διάρκεια των γυρισμάτων δεν αποτελούν κατάλληλο ραδιοηλεκτρονικό προϊόν για παιδιά και ως εκ τούτου δε μπορεί να μεταδίδονται τη συγκεκριμένη ώρα, δηλαδή απόγευμα, όπως προνοεί και ο σχετικός Κανονισμός.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό ότι ήταν μια κόσμια συνέντευξη με ένα πρόσωπο που απασχόλησε την επικαιρότητα με ένα τολμηρό βίντεο και κάποια πράγματα είναι καλύτερα να τα γνωρίζουν τα παιδιά παρά να τα τερατοποιούμε και να διεγείρουμε τον πειρασμό τους να τα αναζητήσουν λαθραίως δεν μας βρίσκει καθόλου σύμφωνους. Η Αρχή επισημαίνει ότι ο οργανισμός παραγνωρίζει ότι τα παιδιά δεν είναι πάντα σε θέση να κατανοήσουν τη σημασιολογία των εικόνων ή των λεγομένων που τα ίδια προσλαμβάνουν, ούτε κατανοούν πλήρως το νόημα των αναπαραστάσεων στην τηλεόραση. Το αντίθετο μάλιστα. Το ανήλικο παιδί δέχεται αβασάνιστα τις εικόνες που βλέπει, ενώ δεν έχει τις βάσεις να φιλτράρει τις πληροφορίες που προσλαμβάνει, ώστε να

διαχωρίσει το καλό από το κακό, το ηθικό από το ανήθικο, το σωστό από το λάθος.

Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να διοχετεύσουν τον αγοραίο έρωτα ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική ή ως ένα συνηθισμένο επάγγελμα στο υποσυνείδητο του παιδιού.

Η Αρχή κάνει ιδιαίτερη μνεία στους ανήλικους τηλεθεατές γιατί δεν μπορούμε να παραβλέψουμε τις ιδιαιτερότητες των παιδιών. Αρχίζουν να βλέπουν τηλεόραση πολύ πριν κατανοήσουν πλήρως τις δυνάμεις που τη διέπουν, και συνήθως βρίσκονται σε μια ηλικία που οι έννοιες του «καλού» και του «κακού» είναι ασαφώς διαχωρισμένες στη συνείδησή τους (Παπαθανασόπουλος, 1999: 62).

Τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και ιδιαίτερα η τηλεόραση ασκούν σημαντική επίδραση στην ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών, τα οποία δεν είναι έτοιμα να αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά όσα λαμβάνουν από τα Μέσα. Πρόκειται για την πιο ευπαθή κατηγορία στις τηλεοπτικές απεικονίσεις. Κι αυτό, γιατί τα παιδιά πολύ συχνά αντιλαμβάνονται τον κόσμο μέσα από αυτές τις απεικονίσεις της τηλεόρασης. Πολυάριθμες έρευνες καταδεικνύουν το σημαντικό ρόλο που κατέχει η τηλεόραση στη ζωή των παιδιών (Livingston & Bovill, 1999) και την επίδραση που έχει στην κοινωνική τους συμπεριφορά, αφού αποτελεί εργαλείο για ερμηνεία και κατανόηση της κοινωνίας και διαμορφώνει τη συνείδηση και την εμπειρία τους (Pine & Nash, 2002). Η επιρροή που μπορεί να ασκήσει στα παιδιά η τηλεόραση είναι από τα θέματα που έχουν μελετηθεί περισσότερο στις κοινωνικές επιστήμες (Bertrand, 2003: 37). Ορισμένες «δίοδοι» που χρησιμοποιούνται στην καθημερινή ζωή της τηλεόρασης είναι πιθανό να παρέχουν ένα χρήσιμο μέσο για τη διαμόρφωση των δράσεών τους (Παπαθανασόπουλος, 1999: 36).

Σχετικά με τη θέση του οργανισμού ότι *Κεντρικό θέμα της εκπομπής ήταν το γιατί η φιλοξενούμενη αποφάσισε να λάβει μέρος σε ένα ερωτικό βίντεο και όχι γενικά το σεξ*, η Αρχή δεν την κάνει αποδεκτή. Συγκεκριμένα, η Αρχή επισημαίνει ότι η αναφορά, η συζήτηση και οι πληροφορίες για το πώς μια κοπέλα αποφάσισε, ενήργησε και πώς ένιωσε για τη συμμετοχή της σε μια ταινία πορνό, έχει ως κεντρικό αντικείμενο το σεξ. Είναι χαρακτηριστικό ότι καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης ανάμεσα στην παρουσιάστρια και τη φιλοξενούμενη του προγράμματος γίνεται λόγος για το πληρωμένο σεξ και συγκεκριμένα για τα γυρίσματα της ταινίας και πώς η ίδια ένιωσε, μεταξύ άλλων, και στο ότι έπρεπε να προχωρήσει στην ερωτική πράξη παρουσία πολλών άλλων ατόμων. Λαμβάνοντας ως εκ τούτου υπόψη την ώρα προβολής του προγράμματος και με γνώμονα ότι ενδεχομένως να παρακολουθούσαν τη δεδομένη ώρα και παιδιά, ο οργανισμός όφειλε είτε να τοποθετήσει το εν λόγω πρόγραμμα εκτός οικογενειακής ζώνης, είτε να κάνει τις αναγκαίες αναπροσαρμογές, όπως προνοεί ο Κανονισμός 33(2) των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Σε ό, τι αφορά στις θέσεις του οργανισμού, όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή του Προέδρου του Διοικητικού του Συμβουλίου, ημερομ. **13.3.2012**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι *Η διαδικασία που έχει ακολουθήσει η Αρχή είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.10/2000*, η Αρχή δεν τον αποδέχεται και επισημαίνει ότι, κατά την εξέταση όλων των ενώπιόν της υποθέσεων και τη διαμόρφωση της κρίσης της πάντοτε, ακολουθεί πιστά τη Νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της.

Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες που αφορούν στη

διαδικασία, μεταξύ των οποίων και ο Κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Εν πάση περιπτώσει, ο ισχυρισμός του οργανισμού χαρακτηρίζεται από γενικότητα, αοριστία και ασάφεια, καθώς δεν στηρίζεται σε συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά και επιχειρήματα που να αποδεικνύουν πώς, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η διαδικασία που ακολούθησε η Αρχή **είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.10/2000.**

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού, ως η προαναφερθείσα του επιστολή, ότι *Η Αρχή τελεί υπό καθεστώς πλάνης περί τον Νόμο και τα πράγματα*, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 46 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(I)/99, «η διοίκηση ενεργεί με πλάνη περί τα πράγματα αν, κατά την άσκηση της διακριτικής της εξουσίας, στηρίζεται σε πραγματικά γεγονότα και προϋποθέσεις που είναι εξ αντικείμενου ανύπαρκτα ή αν παραλείπει να λάβει υπόψη της ουσιώδη πραγματικά γεγονότα». Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, κατά τη διαδικασία λήψης οποιασδήποτε απόφασης και διαμόρφωσης της κρίσης της, πάντοτε έχει ενώπιόν της και στη διάθεσή της όλα τα απαραίτητα πραγματικά γεγονότα και στοιχεία, καθώς επίσης και όλες τις εισηγήσεις των οργανισμών, τα οποία και λαμβάνει υπόψη.

Σύμφωνα με τον Ε. Σπηλιωτόπουλο: *Συνεπώς, δεν υπάρχει πλάνη περί τα πράγματα, όταν η προσβαλλόμενη πράξη στηρίζεται σε υπαρκτές νομικές καταστάσεις και πραγματικά περιστατικά, τα οποία όμως έχουν εκτιμηθεί από το διοικητικό όργανο διαφορετικά, από ότι έπρεπε να εκτιμηθούν κατά τον ισχυρισμό του αιτούντος (ΣΕ1186/1970)* (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», δωδέκατη έκδοση, παράγραφος 511,

σελίδα 138). Ως εκ των ανωτέρω, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις ώστε να δικαιολογείται ο ισχυρισμός του οργανισμού για πλάνη της Αρχής περί τα πράγματα.

Περαιτέρω, η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι τελεί υπό το καθεστώς πλάνης περί το Νόμο, πλάνη που ενυπάρχει όταν γίνεται λανθασμένη ερμηνεία ή κακή εφαρμογή των κριτηρίων που θέτει η εφαρμοστέα νομοθεσία. Η Αρχή τονίζει ότι, στην παρούσα υπόθεση, όπως σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρούνται πιστά οι Νόμοι και Κανονισμοί της Κυπριακής Δημοκρατίας, και το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία ερμηνεύονται με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι, ο ισχυρισμός του οργανισμού πως η Αρχή τελεί υπό καθεστώς πλάνης περί τον Νόμο και τα πράγματα, χαρακτηρίζεται από γενικότητα, αοριστία και ασάφεια καθώς δεν στηρίζεται σε συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά και επιχειρήματα που να αποδεικνύουν πως, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η απόφαση της Αρχής αποτελεί προϊόν πλάνης.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι *Υπάρχει έλλειψη δέουσας έρευνας και ότι Καμία απολύτως έρευνα δεν έχει διεξαχθεί αναφορικά με τα επίδικα γεγονότα*, όπως αυτός διατυπώνεται στην επιστολή του ημερομ. **13.3.2012**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Η ερευνώσα Λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος του οργανισμού, όπως αυτό μεταδόθηκε στις **18.3.2010**, μεταξύ των ωρών **14:30-15:20**. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. **2.7.2010**, το οποίο η Λειτουργός υιοθέτησε με σημείωμά της ημερομηνίας **1.2.2012**, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του εν λόγω προγράμματος. Ακολούθως, η Αρχή, με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού Αρ. Φακ. **Πρ. 69/2010(1)** ημερομ. **2.7.2010**, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και οι ώρες των παραβάσεων, η φύση των παραβάσεων, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με όλες τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε Λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων, τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία, τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της Λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης Νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού – για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετωπίζει ο οργανισμός, θα κρίνει και θα αποφασίσει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή τους ή μη.

Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και η Λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που της παρέχει η σχετική Νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τους σχετικούς ισχυρισμούς και θέσεις του οργανισμού.

Σε ό, τι αφορά στο θέμα της διεξαγωγής πλήρους ακροαματικής διαδικασίας, καθώς και της αναφοράς του οργανισμού στο δικαίωμα ακρόασης και στις αρχές της δίκαιης δίκης, ως η επιστολή του ημερομ. **13.3.2012**, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί με βάση τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν στο θεμελιώδες δικαίωμα της ακρόασης καθώς και οι αρχές της δίκαιης δίκης, της φυσικής δικαιοσύνης και προστασίας του διοικουμένου. Το δικαίωμα ακρόασης είναι αδιαμφισβήτητα θεμελιώδες δικαίωμα του διοικουμένου πολίτη και στην προκειμένη περίπτωση του εν λόγω τηλεοπτικού οργανισμού.

Ο περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμος 158(I)/99, κωδικοποιεί το δικαίωμα ακρόασης στο Άρθρο 43, το οποίο στην παράγραφο (4) αναφέρει τα εξής: «Η ακρόαση του ενδιαφερομένου δεν είναι απαραίτητο να γίνεται προφορικά. Είναι αρκετό, αν ζητηθεί από αυτόν, να εκθέσει γραπτώς τις απόψεις του, εκτός αν ο νόμος ορίζει το αντίθετο». Επίσης, ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμος 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) στο άρθρο 7 προνοεί: « (7) Η Αρχή ρυθμίζει η ίδια τη διαδικασία που θα ακολουθείται στις συνεδριάσεις της». Επιπρόσθετα, ο κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 10/2000 αναφέρει: «(6) Η διαδικασία ενώπιον της Αρχής διεξάγεται όπως καθορίζεται πιο κάτω: (β) καλείται ο καθ' ου η καταγγελία να υποβάλει τις παραστάσεις του είτε προσωπικώς είτε εγγράφως».

Η Αρχή παραπέμπει σε επιστολή της προς τον οργανισμό ημερομ. **26.4.2012**, η οποία αναφέρει: *Έχουμε εξετάσει με κάθε σοβαρότητα τις θέσεις σας, όπως αυτές καταγράφονται στην εν λόγω επιστολή (αναφορά στην επιστολή του*

οργανισμού ημερομ. 8.3.2012). Σε συνεννόηση ωστόσο και με τους Νομικούς μας Σύμβουλους και αφού εξετάσαμε διεξοδικώς το ζήτημα, θεωρούμε ότι το ορθό είναι όπως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου επιμένει στη διαδικασία εξέτασης παραβάσεων που καθιέρωσε με σχετική της απόφαση και για την οποία έχετε ενημερωθεί.

Η εν λόγω διαδικασία, κατά την άποψη της Αρχής, λαμβάνει ορθά, σφαιρικά και εξισορροπημένα υπόψη όλα τα αναγκαία και ουσιώδη δεδομένα, συμπεριλαμβανομένου, τόσο της διασφάλισης σε απολύτως ικανοποιητικά πλαίσια και βαθμό του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης των ενδιαφερόμενων οργανισμών, όσο και την υποχρέωση της Αρχής, στα πλαίσια του δημοσίου συμφέροντος, όπως λαμβάνονται έγκαιρα, επίκαιρα και, άνευ καθυστέρησης οι όποιες αποφάσεις.

Επιπρόσθετα, η Αρχή παραπέμπει ενδεικτικά τον οργανισμό στην απόφαση της Πλήρους Ολομέλειας στη **Sigma Radio T.V Ltd v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (2004) 3 Α.Α.Δ.134**, ημερομηνίας 24/2/2004, η οποία επικυρώθηκε από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με την απόφασή του ημερ.21/7/2011 επί των αιτήσεων 32181/04 και 35122/05, καθώς επίσης στην Αναθεωρητική Έφεση 57/2006, Νικόλας Τζιωνής v. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 23/12/2009, στην Προσφυγή 43/98, 1. Δήμητρας Χρ. Ορφανού 2. **NIKEAS TRADING CO. LTD v. Κυπριακής Δημοκρατίας**, μέσω του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 29/7/1999, και στην Προσφυγή 170/91 Ανδρέας Πετρίδης v. Υπουργού Οικονομικών και άλλων, ημερομηνίας 14/2/1992.

Υπό το φως των πιο πάνω η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού περί παραβίασης του δικαιώματος ακρόασης και των αρχών της δίκαιης δίκης.

Η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει ότι οι οργανισμοί έχουν υποχρέωση να τηρούν τον προαναφερθέντα Νόμο και Κανονισμούς και κατ' επέκταση την ευθύνη να ρυθμίζουν τη λειτουργία τους με απώτερο σκοπό τη συνεισφορά τους στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου.

Η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Στη Κυπριακή νομοθεσία, ο Νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκηνές βίας, ερωτικές σκηνές, λεκτικό υλικό ή θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

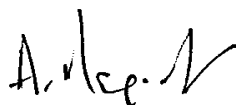
Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 05:30 το πρωί μέχρι τις 21:00 ή 22:00 το βράδυ, που ορίζεται σαν οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δίδει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στη τήρηση προνοιών της Νομοθεσίας.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **Κανονισμών 21(1)** (υποστοιχείο **1**), **21(6)** (υποστοιχείο **2**) **22(1)** (υποστοιχείο **3**) και **33(2)** (υποστοιχείο **4**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α.ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 56/2010(1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 14 Νοεμβρίου, 2012

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσουγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **3 Οκτωβρίου 2012** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των **Κανονισμών 21(1), 21(6), 22(1) και 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

Κανονισμός 21 -

(1) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

Κανονισμός 22 -

(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –

(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο Τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(ii) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση».

(ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών

(iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών

(iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών

(v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου

Κανονισμός 33 -

(2) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε αναφορές ή θέματα με κεντρικό αντικείμενο το σεξ και ανάλογες μεταδόσεις τέτοιων δραστηριοτήτων σε ρεπορτάζ που ενσωματώνεται σε δελτία ειδήσεων, ενημερωτικές εκπομπές ή εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows), λαμβάνουν υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής είτε εντός είτε εκτός οικογενειακής ζώνης και κάμνουν τις αναγκαίες αναπροσαρμογές.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **23.10.2012** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Προέδρου του Διοικητικού του Συμβουλίου κ. Λουκή Παπαφιλίππου ημερομ. **24.10.2012 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, απέστειλε τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε σχέση με την αναφορά του οργανισμού στην ακρόαση και τη δίκαιη δίκη και στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι η επιστολή της Αρχής ημερομ. 23.10.2012 *φαλκιδεύει και εξαφανίζει το εχέγγυο της ακρόασης και της δίκαιης δίκης*, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην απόφασή της ημερομ. 3.10.2012 (σελ. 22 – 23), όπου ο ισχυρισμός έχει απαντηθεί.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό περί έλλειψης δέουσας έρευνας και ότι η απόφαση *λανθασμένα στηρίζεται σε «έρευνες» και σε «μελέτες», οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση με την κυπριακή κοινωνία και πραγματικότητα*, η Αρχή έχει απαντήσει σχετικά στην απόφασή της ημερομ. 3.10.2012 (σελ. 17 – 18 και 20 – 21) και δεν έχει να προσθέσει οτιδήποτε.

Η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επισημάνει αποδοκιμάζοντας το γεγονός ότι οι αναφορές της φιλοξενούμενης Τζ. Αλεξανδράτου και πιο συγκεκριμένα η λεπτομερής αφήγησή της για το πώς ήρθε σε επαφή με τους παραγωγούς του ερωτικού dvd, η απόφασή της να συμμετάσχει, η οποία όπως ανέφερε

χαρακτηριστικά πάρθηκε μέσα σε πέντε λεπτά, η αμοιβή της και το πώς αισθάνθηκε κατά τη διάρκεια της συμμετοχής της στις ερωτικές σκηνές και αργότερα, έγιναν ενώπιον **κοινού που αποτελείτο κυρίως από ανήλικους μαθητές** στο στούντιο της εκπομπής και με εκδηλώσεις επιδοκιμασίας των λεγομένων της φιλοξενούμενης από τους ανήλικους, με χειροκροτήματα και επιφωνήματα όπως φαίνεται και στα γεγονότα του Πίνακα Α' της υπόθεσης:

I

- *Παρουσιάστρια:* «Είσαι αποφασισμένη να πεις την αλήθεια» - *Τζ. Αλεξανδράτου:* «Είμαι» (Το κοινό χειροκροτεί)

II

- *Παρουσιάστρια:* «Γυρίστηκε το βίντεο εν γνώσει σου;» - *Τζ. Αλεξανδράτου:* «Ναι» (Το κοινό εκφράζει έκπληξη με επιφωνήματα «Ωωωωω»)

III

- *Τζ. Αλεξανδράτου:* «Ντράπηκα όσον αφορά αυτό που σου είπα και πριν. Δεν περίμενα όλη αυτή την κατακραυγή. Θα μου πεις «δεν την περίμενες;». Ε... Όταν ένα τέτοιο θέμα που εντάζει... Βλέπουμε εκατομμύρια dvd ερωτικού περιεχομένου... Ασχολήθηκαν συγκεκριμένα με το πρόσωπο Τζούλια θεωρώ. Και όχι τόσο με το ότι τους ενόχλησε το ερωτικό στοιχείο. Δηλαδή όταν... Εντάζει θα μου πεις, είσαι ένοχη, εσύ το έκανες. Η κοινωνία, ο κόσμος δεν είναι συνένοχος με μένα που πήγε και το αγόρασε, έδωσε και είκοσι ευρώ, το είδε, το κατέβασε από το Ίντερνετ. Ποιο λόγο ας πούμε ο κόσμος ασχολήθηκε και το είδε; Γιατί μπήκε αυτό το θέμα σε μια κατάσταση οικονομικής κρίσης αν θες που έχει η χώρα μας να ασχοληθεί με ένα απλό dvd της Τζούλιας και της οποιαδήποτε Τζούλιας; Θεωρώ ότι είναι λίγο ανούσιο όλο αυτό, χαζό να ασχολούμαστε με τέτοια πράγματα όταν στη χώρα μας συμβαίνουνε τραγικά πράγματα και σοβαρά» (Το κοινό χειροκροτεί)

V

- *Παρουσιάστρια:* «Να σε ρωτήσω Τζούλια, ακούστηκε ότι όταν γυρίστηκε αυτό, ότι δεν ήσουν νηφάλια, ότι δεν ήσουν 100% εκεί» - *Τζ. Αλεξανδράτου:* «Τι άλλο θα πούνε πια για μένα; (γελά). Δηλαδή έλεος. Εντάξει, ίσως με βάρεσε η σαμπάνια να σου πω την αλήθεια (γελά)» (Το κοινό γελά).

Ο τρόπος προβολής της Τζ. Αλεξανδράτου από τον οργανισμό, τόσο μέσα από τη συζήτησή της με την παρουσιάστρια, όσο και από τις αντιδράσεις του κοινού, ο οποίος ουσιαστικά παρουσιάζει την κ. Αλεξανδράτου ως πρότυπο και την πορνεία ως μια επιλογή εργασίας, που αποδίδει εύκολο, γρήγορο και μεγάλο κέρδος, δεν είναι σε καμία περίπτωση στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας. Επιπλέον, το θέμα, το περιεχόμενο και τα μηνύματα μέσα από τη συζήτηση δεν ήταν κατάλληλα για το κοινό που ενδεχομένως παρακολουθούσε τη δεδομένη ώρα, αλλά ούτε και για το κοινό που βρισκόταν στο στούντιο της εκπομπής.

Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τον Πρόεδρο του Διοικητικού του Συμβουλίου για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης τη σοβαρότητα των παραβάσεων και τη συμπεριφορά του οργανισμού ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, η Αρχή αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

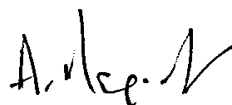
Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **18.3.2010 το διοικητικό πρόστιμο των €8.000**, όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **1**) **το διοικητικό πρόστιμο των €4.000.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **2**) **το διοικητικό πρόστιμο των €4.000.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **3**) η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω

ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της συγκεκριμένης παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1.

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **4**) η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της συγκεκριμένης παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου **το διοικητικό πρόστιμο των €8.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Κ.Π.