

# ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 122/2016 (2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ  
ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ – TV ONE»

Ημερομηνία Απόφασης: 29 Μαρτίου, 2017

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων 26.(1)(β), 26.(1)(δ) και 26.(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, καθώς επίσης και των Κανονισμών 21.(1), 21.(3), 21.(4), 21.(5), 21.(6), 22.(1) και 28.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

26.(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—

...

(β) της υψηλής ποιότητας·

...

(δ) της διαφύλαξης της ποιότητας της γλώσσας·

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

...

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

21.(1) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

21.(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

21.(4) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.

21.(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21.(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

22.(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- (i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·
- (v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

28.(1) Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερ. 21.11.2016, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.».

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1. – 10. :

1. Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «ΦΑΚΑΤΕτους ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ», το οποίο δε διέπετο από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(β) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Στο πλαίσιο του υπό αναφορά προγράμματος μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

Στην έναρξή του, αναγράφεται επί της οθόνης ότι «το περιεχόμενο της εκπομπής δεν έχει σχέση με πραγματικές καταστάσεις και είναι προϊόν σατιρικής μυθοπλασίας».

- Γυναίκα συζητά με άντρα στο Γραφείο Ανεργίας. Αναζητεί δουλειά. Όταν εκείνος της λέει να κάνει υπομονή έως ότου «ανοίξουν οι δουλειές», εκείνη του απαντά: «Μα δεν είναι τα λεφτά το πρόβλημά μου. Εμένα το πρόβλημά μου, είναι ο άντρας μου. Που τον τζιαιρό που κάθουμαι, θέλει να του κάθουμαι! Παραπάνω! Ενώ πριν, είχα μιαν δικαιολογία ...».

- Στο μέρος με τον τίτλο «ΣΑΝ ΤΗΝ ΚΥΠΡΟ ΕΝ ΕΣΙΕΙ/LIKE CYPRUS, NO WHERE...», γυναίκα ντυμένη με παραδοσιακή ενδυμασία, αναφέρει τα εξής: «...Με βάση στατιστικών, η Κύπρος μας, κάθε εποχή, μεταμορφώνεται σε άλλη χώρα. Το καλοκαίρι με το λατρεμένο «λάλαρο» και τον αφόρητο «πυρόκωλο» ...» [ταυτόχρονα η γυναίκα, αγγίζει τα οπίσθιά της]

- Στο κομμάτι με τον τίτλο «ΓΚΑΡΑΖ ΟΙ ΤΡΑΜΠΕΣ», μηχανικός λέει σε πελάτη του: «Καλά ρε. Εσού τόσο χρονό γάρος τζιαι συνεχίζεις να της εψουνίζεις κόμα ρε κουμπάρε...». Ο ίδιος μηχανικός, μιλώντας με το Θεό ή/και τους Αγίους, λέει: «...Δείξε τζιαι φανερώς μου την ωμήν πραγματικότητα, να δω τί στ' ανάθεμα θα κάμω με τούντον Προκόπη.».

- Στο μέρος με τον τίτλο «τα άπλυτα στη χώρα», άντρας λέει τα εξής: «Η ΚΟΠ, οι κοπρίτες ...» και κατόπιν/μεταγενέστερα λέει την έκφραση «Το επόμενο παιγνίδι ρε, τούτα τα χτηνά, επαίζαν ...».

- Στο κομμάτι με τον τίτλο «ΑΛΛΟΥ ΜΑΣ ΤΡΩΕΙ», εκπρόσωπος των φοιτητών από το Μπαγκλαντές, που εισήλθε στην Κυπριακή Δημοκρατία με

πλαστά έγγραφα, αναφέρει «... Έκαμεν ο άλλος το λάθος, έκατσα πάνω εγώ. ...».

● Στη συνέχεια του «τα άπλυτα στη χώρα», μεταδίδεται η λέξη «φάουσαν» και η φράση «...εν ακούν ρε τα χτηνά» [η αναφορά σε «χτηνά» αφορά σε/προσδιορίζει πρόσωπα/υποτιθέμενους ποδοσφαιριστές]. Επίσης ο ένας άντρας, αποκαλεί τον άλλο «χτηνόν».

● Στο μέρος με τον τίτλο «FAKNEWS», αναγράφεται επί της οθόνης «FAKNEWS». Ο παρουσιαστής του Δελτίου Ειδήσεων, αναφερόμενος σε χωρισμό ηλικιωμένου μεγιστάνα με νεαρότερη Ελληνίδα δημοσιογράφο, λέει ότι «... το διαζύγιο... δε χαλά καθόλου την Ελληνίδα δημοσιογράφο, εφόσον θα γίνει κατά πολλά εκατομμύρια πλουσιότερη και επιπλέον θα μπορεί να κάνει και σεξ.».

● Στο κομμάτι με τον τίτλο «ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΠΑΥΛΗ», ο πατέρας λέει στο γιο του που παρακολουθεί τηλεόραση: «Βάρτο ρε το «MEGA» να δούμεν τα καλλιστεία, να δούμεν καμιά γεναίκα ν' ανοίξει τ' αμμάτι μας. Κανένα βυζούι, κανένα κωλούι...». Κατόπιν, η σύζυγος λέει: «...Ρε Παυλή, μα έβαλες στην τηλεόραση να θωρεί το μωρό μας τες τιτσηροβύζες που τα καλλιστεία του «MEGA»;». Πιο μετά, ο πατέρας λέει στο γιο του: «Παυλάκη μου, κοίταξε να δεις. Τούτες οι κοπέλες ούλλες, ... είναι θηλαστικά τα οποία βλέπουν τα οι αρσενιτζιοί και θέλουν να τες σσιήψουν χαμέ τζιαι να τες ...» [η σύζυγος τότε παρεμβαίνει και διακόπτει τον πατέρα]. Μετά την παρέμβαση, ο πατέρας συνεχίζει και λέει: «Να τες σσιήψουν χαμέ τζιαι να τες φιλήσουν, ήταν να πω...». Ο γιος τότε, ρωτά τον πατέρα να του διευκρινίσει γιατί, αφού υπάρχουν τόσες όμορφες γυναίκες, εκείνος επέλεξε τη μητέρα του και όχι κάποια ομορφότερη. Η μητέρα/σύζυγος τότε του απαντά: «...καμιά που τούτες ούλλες τες όμορφες, δε θα εκάθετουν του παπά σου!». Στη συνέχεια, ο πατέρας δέχεται τηλεφώνημα και αποχωρεί. Η μητέρα λέει στο γιο της «Φύε τα σιέρκα σου αγάπη μου να δω;». Ο γιος τότε, φεύγει τα χέρια του τα οποία είχε τοποθετημένα μπροστά από το σημείο που βρίσκονται τα γεννητικά του όργανα. Η μητέρα κοιτάζει στο σημείο εκείνο και λέει: «Α! Μάνα μου το παιδίν μου τζιαι μεγάλωσε!». Ο γιος ντρέπεται και καλύπτει με μαξιλάρι του καναπέ το σημείο των γεννητικών του οργάνων.

Στο πλαίσιο του μέρους που φέρει την ονομασία «ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΠΑΥΛΗ», μεταδόθηκαν μεταγενέστερα και οι εκφράσεις «...εκάτσαμεν πάνω...» και «...τζιαι πάω στ' ανάθεμαν...». Επίσης, ο Παυλής χαρακτηρίζει άλλο άντρα «γάρο».

● Τέλος, στο πλαίσιο του κομματιού με τον τίτλο «ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΕΣ ΙΣΤΟΡΙΕΣ», μεταδίδονται οι εκφράσεις «Oh, shit!» και «Το είχα στην κωλότζεπη! Το είχα στην κωλότζεπη και μου έπεσε μέσα στην τουαλέτα!».

2. Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «ΦΑΚΑΤΕτους ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ», το οποίο δε διέπετο από την αρχή της διαφύλαξης της ποιότητας της γλώσσας, κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(δ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «ΦΑΚΑΤΕτους ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ», το οποίο δε διέπετο από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας ή/και της υπόληψης του ατόμου/ατόμων (και πιο συγκεκριμένα της ΚΟΠ ή/και των συμμετεχουσών στα καλλιστεία του τηλεοπτικού οργανισμού «ΜΕΓΑ»), κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Στο πλαίσιο του υπό αναφορά προγράμματος μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

● Στο μέρος με τον τίτλο «τα άπλυτα στη χώρα», άντρας λέει τα εξής: «Η ΚΟΠ, οι κοπρίτες ...» και κατόπιν/μεταγενέστερα λέει την έκφραση «Το επόμενο παιγνίδι ρε, τούτα τα χτηνά, επαίζαν ...».

● Στο κομμάτι με τον τίτλο «ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΠΑΥΛΗ», ο πατέρας λέει στο γιο του που παρακολουθεί τηλεόραση: «Βάρτο ρε το «ΜΕΓΑ» να δούμε τα καλλιστεία, να δούμε καμιά γυναίκα ν' ανοίξει τ' αμμάτι μας. Κανένα βυζούι, κανένα κωλούι...». Κατόπιν, η σύζυγος λέει: «...Ρε Παυλή, μα έβαλες στην τηλεόραση να θωρεί το μωρό μας τες τισηροβύζες που τα καλλιστεία του «ΜΕΓΑ»;». Πιο μετά, ο πατέρας λέει στο γιο του: «Παυλάκη μου, κοίταξε να δεις. Τούτες οι κοπέλες ούλλες, ... είναι θηλαστικά τα οποία βλέπουν τα οι αρσενιτζιοί και θέλουν να τες σσιήσουν χαμέ τζιαι να τες ...» [η σύζυγος τότε παρεμβαίνει και διακόπτει τον πατέρα]. Μετά την παρέμβαση, ο πατέρας

συνεχίζει και λέει: «Να τες σσιήσουν χαμέ τζιαι να τες φιλήσουν, ήταν να πω...». Ο γιος τότε, ρωτά τον πατέρα να του διευκρινίσει γιατί, αφού υπάρχουν τόσες όμορφες γυναίκες, εκείνος επέλεξε τη μητέρα του και όχι κάποια ομορφότερη. Η μητέρα/σύζυγος τότε του απαντά: «...καμιά που τούτες ούλλες τες όμορφες, δε θα εκάθετον του παπά σου!». Στη συνέχεια, ο πατέρας δέχεται τηλεφώνημα και αποχωρεί. Η μητέρα λέει στο γιο της «Φύε τα σιέρκα σου αγάπη μου να δω;». Ο γιος τότε, φεύγει τα χέρια του τα οποία είχε τοποθετημένα μπροστά από το σημείο που βρίσκονται τα γεννητικά του όργανα. Η μητέρα κοιτάζει στο σημείο εκείνο και λέει: «Α! Μάνα μου το παιδίν μου τζιαι μεγάλωσε!». Ο γιος ντρέπεται και καλύπτει με μαξιλάρι του καναπέ το σημείο των γεννητικών του οργάνων.

4. Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «**ΦΑΚΑΤΕτους ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ**», χωρίς να ληφθούν μέτρα, ώστε αυτό να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «**ΦΑΚΑΤΕτους ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ**», χωρίς να διασφαλιστεί σεβασμός προς την προσωπικότητα ή/και την τιμή ή/και την υπόληψη ή/και την επαγγελματική ή/και άλλη συναφή δραστηριότητα προσώπων (και πιο συγκεκριμένα της ΚΟΠ ή/και των συμμετεχουσών στα καλλιστεία του τηλεοπτικού οργανισμού «**ΜΕΓΑ**»), τα ονόματα των οποίων μεταδόθηκαν από τον οργανισμό ή/και έγιναν αναφορές σ' αυτά, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

6. Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «**ΦΑΚΑΤΕτους ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ**»,

χωρίς να ληφθούν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας ή/και της καλαισθησίας στη γλώσσα ή/και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούσαν ανήλικοι, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

7. Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «ΦΑΚΑΤΕτους ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ», χωρίς να διασφαλιστεί ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, το οποίο δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

8. Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «ΦΑΚΑΤΕτους ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ», χωρίς να εξασφαλιστεί όπως το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

9. Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «ΦΑΚΑΤΕτους ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ», χωρίς η σήμανση/προειδοποίηση που δόθηκε ν' ανταποκρίνεται στο περιεχόμενό του, κατά παράβαση του Κανονισμού 22.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).



Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

10. Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «**ΦΑΚΑΤΕ**τους **ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ**», χωρίς πρόσωπα για τα οποία έγιναν αναφορές στο πλαίσιο του (και πιο συγκεκριμένα η ΚΟΠ ή/και οι συμμετέχουσες στα καλλιστεία του τηλεοπτικού οργανισμού «**ΜΕΓΑ**») ν' απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του Κανονισμού 28.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του (Α. & Α. Κ. Αμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ) ημερ. 3/1/2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'), υπέβαλε τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις του σε σχέση με την παρούσα.

Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων και/ή θέσεων του οργανισμού όπως εκφράστηκαν από τους Δικηγόρους του, και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή το εν λόγω πρόγραμμα και κρίνουμε ότι:

Στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50–11:00 (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης), ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (Κ) και την ένδειξη (Ε) το σατιρικό πρόγραμμα «**ΦΑΚΑΤΕ**τους **ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ**»:

- το οποίο δε διέπετο από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(β) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχείο 1.)
- το οποίο δε διέπετο από την αρχή της διαφύλαξης της ποιότητας της γλώσσας, κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(δ) των περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχείο 2.)

- το οποίο δε διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας ή/και της υπόληψης του ατόμου/ατόμων (και πιο συγκεκριμένα της ΚΟΠ ή/και των συμμετεχουσών στα καλλιστεία του τηλεοπτικού οργανισμού «ΜΕΓΑ»), κατά παράβαση του άρθρου 26.(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχείο 3.)
- χωρίς να ληφθούν μέτρα, ώστε αυτό να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 4.)
- χωρίς να διασφαλιστεί σεβασμός προς την προσωπικότητα ή/και την τιμή ή/και την υπόληψη ή/και την επαγγελματική ή/και άλλη συναφή δραστηριότητα προσώπων (και πιο συγκεκριμένα της ΚΟΠ ή/και των συμμετεχουσών στα καλλιστεία του τηλεοπτικού οργανισμού «ΜΕΓΑ»), τα ονόματα των οποίων μεταδόθηκαν από τον οργανισμό ή/και έγιναν αναφορές σ' αυτά, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 5.)
- χωρίς να ληφθούν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας ή/και της καλαισθησίας στη γλώσσα ή/και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούσαν ανήλικοι, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 6.)
- χωρίς να διασφαλιστεί ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, το οποίο δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 7.)

- χωρίς να εξασφαλιστεί όπως το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του Κανονισμού 21.(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 8.)
- χωρίς η σήμανση/προειδοποίηση που δόθηκε ν' ανταποκρίνεται στο περιεχόμενό του, κατά παράβαση του Κανονισμού 22.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 9.)
- χωρίς πρόσωπα για τα οποία έγιναν αναφορές στο πλαίσιο του (και πιο συγκεκριμένα η ΚΟΠ ή/και οι συμμετέχουσες στα καλλιστεία του τηλεοπτικού οργανισμού «ΜΕΓΑ») ν' απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του Κανονισμού 28.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 10.).

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελ. 4 - 7 της παρούσας).

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι « ... οι πιθανές παραβάσεις ... δεν θα πρέπει να απομονωθούν και να εξεταστούν, χωρίς να ληφθεί υπόψη η ... σατιρική φύση του εν λόγω προγράμματος», η Αρχή επισημαίνει ότι σε κάθε υπόθεση οι πιθανές παραβάσεις στοιχειοθετούνται στο πλαίσιο του περιεχομένου του εκάστοτε προγράμματος, κρίνονται στο ευρύτερο πνεύμα που θέλει να μεταδώσει ο συγγραφέας/σεναριογράφος του με τη χρήση συγκεκριμένων λέξεων ή/και εκφράσεων αλλά και στη γενικότερη συμπεριφορά ή/και αισθητική που προτάσσουν συγκεκριμένες σκηνές που μεταδίδονται στο πλαίσιο του.

Όσον αφορά στη σατιρική φύση για την οποία γίνεται λόγος στον πιο πάνω ισχυρισμό, η Αρχή αναφέρει ότι ένα σατιρικό πρόγραμμα δεν έχει το ακαταλόγιστο και ως εκ τούτου δε νομιμοποιείται, ούτε δικαιολογείται να χρησιμοποιεί απρεπείς λέξεις, εκφράσεις ή/και συμπεριφορές προκειμένου να προκαλέσει τον γέλωτα. Υπάρχουν πολλοί τρόποι να σατιρίσεις μια κατάσταση και να διασκεδάσεις το τηλεοπτικό κοινό, χωρίς κατ' ανάγκη να μεταδοθούν λέξεις ή/και εκφράσεις ή/και χαρακτηρισμοί όπως «που τον τζαιρό που

κάθουμαι, θέλει να του κάθουμαι», «γάρος», «οι κοπρίτες», «έκαμεν ο άλλος το λάθος, έκατσα πάνω εγώ», «φάουσαν», «εν ακούν ρε τα χτηνά», «τούτες οι κοπέλες ... είναι θηλαστικά τα οποία βλέπουν τα οι αρσενιτζιοί και θέλουν να τες σσιήσουν χαμέ τζιαι να τες ... » ή/και σκηνή όπου η τηλεοπτική μητέρα κοιτάζει στο σημείο των γεννητικών οργάνων του γιού της, προκειμένου να διαπιστώσει κατά πόσο αυτός έχει διεγερθεί ερωτικά.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην ελευθερία της έκφρασης. Τουναντίον, είναι σθεναρός υποστηρικτής αυτής, όταν αυτή ασκείται εντός των πλαισίων που επιτρέπει η Νομοθεσία περί ραδιοτηλεόρασης.

Το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς και από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο άρθρο 19 (1) και (2) αναφέρει:

- 1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.*
- 2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.*

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης και του πλουραλισμού σε μια σύγχρονη, δημοκρατική κοινωνία. Παρόλ' αυτά, υπογραμμίζει και την αρχή του σεβασμού του τηλεθεατή/ακροατή αλλά και την ευθύνη του οργανισμού να διασφαλίζει ότι το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδει είναι εντός των πλαισίων που καθορίζει η Νομοθεσία που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς.

Εξάλλου, η αρχή της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτη. Ένας από τους περιορισμούς που προβλέπει το Σύνταγμα είναι η

εξασφάλιση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού και/ή τηλεοπτικού οργανισμού, η οποία χορηγείται κάτω από νόμιμους όρους και αιρέσεις, εν αντιθέσει με την έκδοση των έντυπων μέσων όπου δεν προβλέπεται αντίστοιχος περιορισμός.

Συγκεκριμένα, οι περιορισμοί που αναφέρονται στο άρθρο 19 του Συντάγματος είναι οι εξής (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

*3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί ων η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.*

*4. Η κατάσχεσις εφημερίδων ή άλλων εντύπων δεν επιτρέπεται άνευ εγγράφου αδείας του γενικού εισαγγελέως της Δημοκρατίας, ήτις δέον να επικυρωθή δι' αποφάσεως αρμοδίου δικαστηρίου εντός εβδομήκοντα δύο ωρών το βραδύτερον, εν περιπτώσει δε μη επικυρώσεως αίρεται η κατάσχεσις.*

*5. Ουδέν εκ των διαλαμβανομένων εις το παρόν άρθρον εμποδίζει την Δημοκρατίαν ν' απαιτή την έκδοσιν αδείας ή λειτουργίας επιχειρήσεων ραδιοφωνικών ή κινηματογραφικών ή τηλεοράσεως.*

Η Αρχή, ως Διοικητικό Όργανο, ασκεί έλεγχο έτσι ώστε όλες οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες που μεταδίδονται από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας, να είναι σύμφωνες με την κείμενη Νομοθεσία.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι « ... στην Κουτσού ν. Μικελλίδη [2007] ... το Ανώτατο Δικαστήριο τόνισε πως η σάτιρα δεν πρέπει να περιορίζεται απλώς και μόνο διότι χρησιμοποιεί υπερβολές ή παραδοξότητες, εφόσον αυτός είναι ο σκοπός της», η Αρχή κρίνει ότι τα σχόλια ή/και οι χαρακτηρισμοί που έγιναν για την ΚΟΠ («οι κοπρίτες») ή/και τις συμμετέχουσες στα καλλιστεία του τηλεοπτικού οργανισμού «ΜΕΓΑ» («τούτες οι κοπέλες ... είναι θηλαστικά τα οποία βλέπουν τα οι αρσενιτζιοί και θέλουν να τες σσιήσουν χαμέ τζιαι να τες ... »), οι διάφοροι απρεπείς

χαρακτηρισμοί (λ.χ. «χτηνά», «γάρο» κλ.π.) αλλά και σκηνές όπως αυτή όπου η τηλεοπτική μητέρα κοιτάζει στο σημείο των γεννητικών οργάνων του γιού της, προκειμένου να διαπιστώσει κατά πόσο αυτός έχει διεγερθεί ερωτικά, δεν εμπίπτουν στη σάτιρα υπό την αυστηρή έννοια του όρου και την ερμηνεία που της δίνεται λ.χ. στο λεξικό Μπαμπινιώτη (βλέπε ακολούθως):

*σάτιρα : 1. ΦΙΛΟΛ. λογοτεχνικό είδος (έμμετρο ή πεζό), στο οποίο με τρόπο σκωπτικό ασκείται κριτική σε πρόσωπα και καταστάσεις της κοινωνίας με σκοπό τη διόρθωση τους, η διακωμώδηση, η σκωπτική κριτική: ~ της πολιτικής κατάστασης || καυστική | ανελέητη | σκληρή | εύστοχη | πνευματώδης.*

Η Αρχή κρίνει ότι στο πλαίσιο του εν λόγω προγράμματος δε γίνεται διακωμώδηση, ούτε καυστική, εύστοχη ή πνευματώδης κριτική με σκοπό τη διόρθωση οποιωνδήποτε καταστάσεων αλλά ούτε και χρησιμοποιούνται υπερβολές ή παραδοξότητες, παρά μόνο υποτιμητικοί χαρακτηρισμοί ή/και αναφορές ή/και ακαλαίσθητες/άκομπες εκφράσεις ή/και συμπεριφορές σε πρόγραμμα που μεταδόθηκε με τη σήμανση (Κ) και εντός της οικογενειακής ζώνης, δηλαδή σε ώρες που παρακολουθούν τηλεόραση και ανήλικα άτομα.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι «θα περιόριζε αδικαιολόγητα το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης ... αν κάθε μορφή σάτιρας θεωρείτο ως παραβιάζουσα τη νομοθεσία», η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στις σελ. 11-13 της παρούσας, όπου και τοποθετείται σχετικά.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι οι πελάτες τους ενήργησαν καλόπιστα και καταβάλλοντας κάθε προσπάθεια να μην θιγούν προσωπικότητες ή/και το αισθητήριο του εκάστοτε τηλεθεατή, η Αρχή αναφέρει ότι δεν αμφισβητεί το καλόπιστο ή/και τις οποίες ενδεχόμενες προσπάθειες του οργανισμού. Υπενθυμίζει όμως στον οργανισμό το εξής: το κατά πόσο ένα πρόγραμμα είναι εντός των πλαισίων που ορίζει η κείμενη Νομοθεσία ή το κατά πόσο τα παραβιάζει, κρίνεται βάσει του οπτικοακουστικού περιεχομένου του προγράμματος και στην περίπτωση που διαπιστωθούν πιθανές παραβάσεις της κείμενης Νομοθεσίας, όπως στην παρούσα, το ενδεχόμενο καλόπιστο ή/και οι όποιες υποτιθέμενες προσπάθειες του οργανισμού, δεν τις αναιρούν.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι « ... η ... Αρχή δεν έχει ερμηνεύσει τους όρους οι οποίοι συνιστούν ... παραβάσεις με τρόπο που να καθίσταται ξεκάθαρο ... ποια αγαθά έχουν προσβληθεί ή στην περίπτωση που γίνεται παρενθετική αναφορά σε προσωπικότητες, κατά πόσον

αυτό εξάγεται με πλήρη βεβαιότητα. Ως εκ τούτου, αποτελεί θέση μας ότι αφής στιγμής ... εντοπίζεται μια εκ φύσεως γενικότητα στους όρους, αυτό ... αποτελεί από μόνο του λόγο για απαλλαγή ... από τυχόν κυρώσεις ... Υπό το πρίσμα αυτό, λέγουμε ότι η περιγραφή και μόνο των επίδικων σκηνών δεν είναι επαρκής για να θεωρηθεί αιτιολογημένη τυχόν απόφαση της ... Αρχής να επιβάλει ... κυρώσεις, ούτε και συνιστά επαρκές υπόβαθρο η εξαγωγή συμπερασμάτων ως προς τα άτομα των οποίων η υπόληψη ... θίγεται, και κυρίως όταν τούτο γίνεται σε επίπεδο πιθανοτήτων», η Αρχή δεν τον αποδέχεται και παραπέμπει τον οργανισμό ενδεικτικά, στις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση 92/2009 Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου v. ANTENNA ΛΤΔ, απόφαση ημερομ. 30.11.2012, στην Αναθεωρητική Έφεση 76/2007 ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 8.2.2010, στην Προσφυγή 1829/08, ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 30.9.2011 και στην Προσφυγή 720/08 ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 30.9.2011.

Παραθέτουμε ακολούθως, σχετικά – με το υπό αναφορά θέμα – αποσπάσματα, από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση 92/2009, την Αναθεωρητική Έφεση 76/2007 και την Προσφυγή 1829/08:

•**A.E.92/2009 Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου v. ANTENNA ΛΤΔ, ημερομ. 30.11.2012:** «Με όλο τον προσήκοντα σεβασμό δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με το πρωτόδικο δικαστήριο ως προς το ότι ήταν απαραίτητο να δοθεί, στο νόμο, ορισμός του όρου «αρχές της ψηλής ποιότητας». Κατά την εκτίμησή μας αυτό το ζήτημα μπορούσε να αφηθεί από το νομοθέτη στο αρμόδιο διοικητικό όργανο και κατ' επέκταση στα δικαστήρια τα οποία είναι αρμόδια να ελέγχουν τη νομιμότητα των διοικητικών πράξεων. Δεν θεωρούμε ότι «οι αρχές της ψηλής ποιότητας», που αναγράφονται στο άρθρο 26(1)(β) και τον Κανονισμό 21(1), και το «ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας», που αναγράφεται στον Κανονισμό 21(6), ήταν όροι που δεν μπορούσαν ευχερώς να ερμηνευθούν από το αρμόδιο διοικητικό όργανο, του οποίου οι αποφάσεις υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Ούτε και συμφωνούμε με την πρωτόδικη θέση ότι οι όροι αυτοί περιέχουν απεριόριστη υποκειμενικότητα που δεν συνάδει με τον καθορισμό νομικής ευθύνης και μάλιστα οιονεί ποινικής. Εφόσον ένας Νόμος δεν κρίνεται αντισυνταγματικός ή άκυρος, θα πρέπει να εφαρμόζεται έστω και αν η εφαρμογή του είναι δύσκολη».

«Ενόψει της γενικότητας των όρων που υπάρχουν στο σχετικό Νόμο και τους Κανονισμούς και της, κατά συνέπεια, ευρείας διακριτικής ευχέρειας που παρέχεται στην εφεσείουσα, θεωρούμε πολύ σημαντικό, η εφεσείουσα να δίνει σαφή και ακριβή αιτιολογία για τις αποφάσεις της, ώστε να μπορεί να ελέγχεται, δικαστικά, η διακριτική της ευχέρεια. Στην παρούσα υπόθεση τέτοια αιτιολογία δόθηκε».

•**A.E.76/2007 ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερομ. 8/2/2010:** «Το κατά πόσο ένα τηλεοπτικό ή ραδιοφωνικό πρόγραμμα παραβιάζει το Νόμο ή τους Κανονισμούς συνιστά θέμα που ανάγεται αποκλειστικά στην κρίση της Αρχής, η ορθότητα της οποίας όμως υπόκειται στον έλεγχο του Αναθεωρητικού Δικαστηρίου, εφόσον βέβαια το εν λόγω Δικαστήριο, υπό την ιδιότητά του ως τελικού κριτή, κληθεί να αποφανθεί επί τούτου. Κατά συνέπεια η κρίση ως προς την υπαγωγή γεγονότων στο Νόμο και τους Κανονισμούς εμπίπτει αποκλειστικά στην αρμοδιότητα της εφεσίβλητης Αρχής, της αρμοδιότητας του Δικαστηρίου περιοριζομένης στον έλεγχο της κρίσης αυτής (βλ. «Ο ΛΟΓΟΣ» Πολιτιστική και Πληροφοριακή Εταιρεία v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (2007) 3 Α.Α.Δ. 91). Κοντολογίς, το έργο του Δικαστηρίου περιορίζεται στη διεξαγωγή ελέγχου με αποκλειστικό στόχο τη διακρίβωση ότι η απόφαση της εφεσίβλητης Αρχής, κρινόμενη με βάση την αιτιολογία και το περιεχόμενο του φακέλου, ήταν εύλογα επιτρεπτή μέσα στα όρια της διακριτικής εξουσίας της. Κατά συνέπεια ο ορισμός εννοιών που χρησιμοποιούνται στους Κανονισμούς, όπως οι έννοιες προσωπικότητα, υπόληψη, ιδιωτικός βίος και η υπαγωγή τους στα γεγονότα της υπόθεσης, δεν εκφεύγουν του εν λόγω πλαισίου.».

•**Προσφ.1829/2008, ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερομ. 30/9/2011:** «Άλλος ισχυρισμός των αιτητών είναι ότι το εύρημα της Αρχής για την ύπαρξη των συγκεκριμένων παραβάσεων είναι λανθασμένο, γιατί οι σχετικές διατάξεις του Νόμου και των Κανονισμών «... εμπεριέχουν στην αντικειμενική τους υπόσταση αόριστες - αξιολογικές έννοιες», όπως «αρχές της ψηλής ποιότητας» - (Άρθρο 26(1)(β) του Νόμου) - «αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου» - (Άρθρο 26(1)(ε) του Νόμου) - και «προσωπικότητα», «τιμή» και «υπόληψη» - (Κ. 21(3) των Κανονισμών) - των οποίων το περιεχόμενο παρέλειψε να αναλύσει η Αρχή. Κατά την άποψή τους, η Αρχή, παρόλο που όφειλε να αποδείξει το περιεχόμενο των πιο πάνω εννοιών, δεν ερεύνησε το θέμα, ούτε προσκόμισε μαρτυρία οποιουδήποτε μέλους της κυπριακής κοινωνίας - (από την οποία προέρχεται το τηλεοπτικό κοινό) - ώστε να εξετάσει το κοινωνικό περιβάλλον και, επιπρόσθετα, δεν παρακολούθησε



ολοκληρωμένο το σχετικό βίντεο, αλλά αρκέστηκε στην απλή καταγραφή αποσπασμάτων, με αποτέλεσμα η κρίση της περί στοιχειοθέτησης των παραβάσεων να είναι παράνομη. Επικαλούνται, προς ενίσχυση της επιχειρηματολογίας τους, τα όσα λέχθηκαν σχετικά με το πιο πάνω ζήτημα στην Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, Υπόθεση Αρ. 1310/07, 14/5/09».

«Συνεπώς, η Αρχή δεν ήταν υποχρεωμένη να προκαθορίσει το νόημα διαφόρων λέξεων ή φράσεων της σχετικής νομοθεσίας, ούτε να αναζητήσει οποιαδήποτε μαρτυρία σε σχέση με το τι θεωρείται ως ποιοτική εκπομπή στην κυπριακή κοινωνία.».

Η Αρχή, έχοντας ως κριτήριο για τις αποφάσεις της τη λογική και το επίπεδο ευπρέπειας/καλαισθησίας του μέσου τηλεθεατή, θεωρεί ότι λεκτικό υλικό που μεταδόθηκε/χρησιμοποιήθηκε στο πλαίσιο του εν λόγω προγράμματος όπως «που τον τζαιρό που κάθουμαι, θέλει να του κάθουμαι», «γάρος», «χτηνά», «έκατσα πάνω εγώ», «φάουσαν», «στ' ανάθεμαν», «oh, shit» ή/και οπτικό υλικό όπως η σκηνή όπου η τηλεοπτική μητέρα κοιτάζει στο σημείο των γεννητικών οργάνων του γιού της, προκειμένου να διαπιστώσει κατά πόσο αυτός έχει διεγερθεί ερωτικά, δεν είναι ποιοτικό, ευπρεπές ή/και καλαίσθητο, εφόσον δεν αντιπροσωπεύουν το μέσο τηλεθεατή ή/και τα όσα αυτός επιθυμεί ή/και αναμένει να παρακολουθήσει από την τηλεόραση, στο πλαίσιο μάλιστα ενός προγράμματος που μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης, απευθύνεται και σε ανήλικους και φέρει τη σήμανση (Κ).

Στηριζόμενη στο ίδιο κριτήριο, δηλαδή τη λογική και το επίπεδο ευπρέπειας/καλαισθησίας του μέσου τηλεθεατή, η Αρχή θεωρεί ότι τα σχόλια ή/και οι χαρακτηρισμοί που έγιναν για την ΚΟΠ («οι κοπρίτες») ή/και τις συμμετέχουσες στα καλλιστεία του τηλεοπτικού οργανισμού «MEGA» («τούτες οι κοπέλες ... είναι θηλαστικά τα οποία βλέπουν τα οι αρσενιτζιοί και θέλουν να τες σσήψουν χαμέ τζιαι να τες ... »), είναι προσβλητικά ή/και απρεπή, εφόσον δε διασφαλίζουν τον απαιτούμενο σεβασμό προς τα συγκεκριμένα άτομα και ως έτσι, δηλαδή ως προσβλητικά ή/και απρεπή, εκλαμβάνονται και από το μέσο λογικό τηλεθεατή.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι το περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος δεν έχει σχέση με πραγματικές καταστάσεις αλλά είναι προϊόν μυθοπλασίας, η Αρχή αναφέρει ότι τόσο «η πραγματικότητα» όσο και «η μυθοπλασία» από τηλεόρασης, οφείλουν να συμμορφώνονται με τις διατάξεις των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών

Οργανισμών Νόμων ή/και το περιεχόμενο των Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Αναφορικά με τα όσα αναφέρονται στην επιστολή των Δικηγόρων του οργανισμού για το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης, η Αρχή, αφού επαναλάβει ότι το εν λόγω δικαίωμα δεν είναι απόλυτο, παραπέμπει τον οργανισμό στις σελ. 12-13 της παρούσας όπου και τοποθετείται σχετικά.

Αναφορικά με τα όσα αναφέρονται στην επιστολή των Δικηγόρων του οργανισμού για αξιολόγηση των αναφερόμενων στην υπόθεση υπό το πρίσμα των αρχών της αναλογικότητας, της επιείκειας και της ορθής ερμηνείας των κανόνων δικαίου, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι σ' όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(Ι)/99. Γι' αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης αλλά και το δικαίωμα του τηλεοπτικού κοινού για ευπρέπεια ή/και καλαισθησία στη γλώσσα ή/και στη συμπεριφορά, υψηλή ποιότητα προγραμμάτων, σεβασμό της προσωπικότητας ή/και της υπόληψης ατόμων για τα οποία γίνονται αναφορές, προστασία των ανήλικων τηλεθεατών από ακατάλληλο οπτικοακουστικό υλικό κλ.π.

Η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει την ανάγκη προστασίας των ανήλικων από ακατάλληλο, απρεπές, ακαλαίσθητο, μη ποιοτικό ή/και προσβλητικό οπτικοακουστικό περιεχόμενο. Η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει ότι οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα όσα μεταδίδουν, ιδιαίτερα εντός της οικογενειακής ζώνης, λόγω ακριβώς του σημαντικού ρόλου και της μεγάλης επίδρασης των ραδιοτηλεοπτικών μέσων στη διαμόρφωση της κοινωνικής (ή/και άλλης) συμπεριφοράς των ανηλίκων.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων 26.(1)(β) (υποστοιχείο 1.), 26.(1)(δ) (υποστοιχείο 2.) και 26.(1)(ε) (υποστοιχείο 3.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, καθώς επίσης και των Κανονισμών 21.(1) (υποστοιχείο 4.), 21.(3) (υποστοιχείο 5.), 21.(4) (υποστοιχείο 6.), 21.(5) (υποστοιχείο 7.), 21.(6) (υποστοιχείο 8.), 22.(1) (υποστοιχείο 9.) και 28.(1) (υποστοιχείο 10.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3.(2)(ζ), έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να τοποθετηθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να τοποθετηθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) ημέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 122/2016 (2)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ  
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ – TV ONE»

Ημερομηνία Απόφασης: 7 Ιουνίου, 2017

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 29 Μαρτίου 2017, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων 26.(1)(β), 26.(1)(δ) και 26.(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, καθώς επίσης και των Κανονισμών 21.(1), 21.(3), 21.(4), 21.(5), 21.(6), 22.(1) και 28.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

*26.(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—*

...

*(β) της υψηλής ποιότητας·*

...

*(δ) της διαφύλαξης της ποιότητας της γλώσσας·*

*(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·*

...

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

*21.(1) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

21.(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

21.(4) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.

21.(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21.(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

22.(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- (i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·

- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·
- (v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

28.(1) Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3.(2)(ζ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερ. 20.4.2017 κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) ημέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του (Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ) ημερ. 4/5/2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'), υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι δεν καθίσταται ξεκάθαρο κατά πόσο η διερεύνηση του σχετικού με την παρούσα παραπόνου, έχει διενεργηθεί και συνεχίζεται υπό την εποπτεία της Αρχής υπό την παρούσα σύνθεσή της, η Αρχή αναφέρει τα εξής: το επίμαχο πρόγραμμα μεταδόθηκε στις 2/9/2016. Τα στάδια της διερεύνησης, της εκδίκασης και εν τέλει της επιβολής κυρώσεων είναι αυτονόητο ότι διενεργήθηκαν σε μεταγενέστερο χρόνο της προαναφερθείσας ημερομηνίας. Κατά συνέπεια έγιναν υπό την εποπτεία της παρούσας σύνθεσης της Αρχής, η οποία διορίστηκε και ξεκίνησε τις εργασίες της τον Ιούλιο του 2016, δηλαδή προγενέστερα της μετάδοσης του επίμαχου προγράμματος.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι ουδεμία αιτιολογία εντοπίζεται στη Απόφαση της Αρχής (και/ή αλλού) πέραν της περιγραφής των επίμαχων σκηνών, η Αρχή αναφέρει τα εξής: Ο ερευνητής Λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε προς την Αρχή το πόρισμά του με Αρ. Φακ. Πρ. 166/2016 (2)

σύμφωνα με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας, μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος του οργανισμού στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 9:50-11:00. Το πόρισμα του Λειτουργού ημερ. 24/10/2016 είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα, όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του οργανισμού. Ακολούθως η Αρχή, με βάση τα ενώπιον της στοιχεία, έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης Νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία - συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών θέσεων του οργανισμού- για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετώπιζε ο οργανισμός, έκρινε και αποφάσισε τη στοιχειοθέτησή τους.

Η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην ταυτάριθμη Απόφασή της ημερ. 29/3/2017 και επισημαίνει ότι στην επίδικη Απόφαση παρατίθενται, αναλύονται και εξετάζονται όλα τα περιστατικά και γεγονότα της υπόθεσης -συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων και/ή παραστάσεων του οργανισμού- καθώς και οι σχετικές πρόνοιες της Νομοθεσίας που παραβιάστηκαν.

Τόσο το πόρισμα και η έκθεση του Λειτουργού, όσο και η Απόφαση της Αρχής ημερ. 29/3/2017, είναι πλήρως αιτιολογημένα παρέχοντας όλα εκείνα τα στοιχεία που καθιστούν απόλυτα δυνατό το δικαστικό έλεγχο. Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νεομισμένη διαδικασία όπως αυτή προβλέπεται από τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμους του 1998 μέχρι 2016 και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και τόσο η Αρχή όσο και ο Λειτουργός της ενήργησαν στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που τους παρέχει η Νομοθεσία.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι ο οργανισμός δεν έχει υπερβεί το μέτρο για να του επιβληθούν κυρώσεις και ότι τα χαρακτηριστικά του συγκεκριμένου προγράμματος συνάδουν πλήρως με άλλων προγραμμάτων διασκεδαστικού χαρακτήρα που προβάλλονται στην κυπριακή τηλεόραση, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Πρώτον, το κατά πόσο το περιεχόμενο του υπό επίδικου προγράμματος έχει «υπερβεί το μέτρο», είναι κάτι που επαφίεται αποκλειστικά στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να αποφασίσει, στηριζόμενη πάντα στα ενώπιον της στοιχεία και γεγονότα και βάσει των διαδικασιών και αρμοδιοτήτων που η Νομοθεσία προβλέπει.

Δεύτερον, η παρούσα αφορά σε συγκεκριμένο πρόγραμμα (συγκεκριμένα στο πρόγραμμα «ΦΑΚΑΤΕτους ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ», όπως αυτό μεταδόθηκε από τον υπό αναφορά τηλεοπτικό οργανισμό στις 2/9/2016, μεταξύ των ωρών 09:50-11:00) και επί του περιεχομένου αυτού του προγράμματος η Αρχή καλείται να κρίνει και να αποφασίσει.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι το επίμαχο υλικό μεταδόθηκε στο πλαίσιο ενός σατιρικού προγράμματος με χιουμοριστικό και σαρκαστικό τρόπο, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στις σελ. 11-14 της ταυτάριθμης Απόφασής της ημερ. 29/3/2017, όπου και τοποθετείται σχετικά.

Σε σχέση με τα όσα αναφέρουν οι Δικηγόροι του οργανισμού για επίδειξη επιείκειας στο στάδιο της επιβολής κυρώσεων, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στη σελ. 18 της ταυτάριθμης Απόφασής της ημερ. 29.3.2017, όπου και τοποθετείται σχετικά.

Σε σχέση με τα όσα αναφέρουν οι Δικηγόροι του οργανισμού για το περιεχόμενο του Κανονισμού 28.(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και συγκεκριμένα ότι ο εν λόγω Κανονισμός αφορά σε εκπομπές και όχι σε σατιρικά προγράμματα, η Αρχή ξεκαθαρίζει στον οργανισμό ότι και τα σατιρικά προγράμματα είναι εκπομπές. Κατά συνέπεια εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υπό αναφορά Κανονισμού.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι ο οργανισμός ενήργησε καλόπιστα και καταβάλλοντας κάθε προσπάθεια να μην θιγούν οι ευαισθησίες των τηλεθεατών, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στη σελ. 14 της ταυτάριθμης Απόφασής της ημερ. 29/3/2017, όπου και τοποθετείται σχετικά.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις 2/9/2016, κυρώσεις ως ακολούθως:

-Για την παράβαση του άρθρου 26.(1)(δ) (υποστοιχείο 2.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, το διοικητικό πρόστιμο των €500.

-Για την παράβαση του άρθρου 26.(1)(ε) (υποστοιχείο 3.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, το διοικητικό πρόστιμο των €500.



-Για την παράβαση του Κανονισμού 21.(4) (υποστοιχείο 6.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των €500.

-Για την παράβαση του Κανονισμού 21.(5) (υποστοιχείο 7.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των €500.

-Για την παράβαση του Κανονισμού 21.(6) (υποστοιχείο 8.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των €500.

-Για την παράβαση του άρθρου 26.(1)(β) (υποστοιχείο 1.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 2., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

-Για την παράβαση του Κανονισμού 21.(1) (υποστοιχείο 4.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 2., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

-Για την παράβαση του Κανονισμού 21.(3) (υποστοιχείο 5.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 3., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

-Για την παράβαση του Κανονισμού 22.(1) (υποστοιχείο 9.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 7., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

-Για την παράβαση του Κανονισμού 28.(1) (υποστοιχείο 10.) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 3., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των €2.500 που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Κον.