

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 10/2016(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 30 Μαρτίου, 2016

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσουγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού «**ΜΕΓΑ**» πιθανές παραβάσεις του άρθρου **30Ε(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 και της παραγράφου **Γ.2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας που εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

30.Ε *Οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων διασφαλίζουν ότι οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις που μεταδίδουν συμμορφώνονται προς τις προϋποθέσεις και/ ή τους περιορισμούς που αναφέρονται πιο κάτω:*

(α) *Οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις πρέπει να αναγνωρίζονται εύκολα ως τέτοιες. Απαγορεύονται οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις.*

Η πιο πάνω παράγραφος των Κανονισμών, αναφέρει:

Γ.2. Απαγορεύεται η άμεση ή έμμεση διαφήμιση προϊόντων ή υπηρεσιών από δημοσιογράφους κατά τη διάρκεια ενημερωτικών εκπομπών.

Ύστερα από σχετική απόφαση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **18.1.2016**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 - 6:

1. Στις **19.11.2015**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:20**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» μετέδωσε **συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση που αφορούσε σε προϊόντα της Εταιρείας Charalambos Pilakoutas LTD**, κατά παράβαση του **άρθρου 30.Ε (α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, η παρουσιάστρια Στέλλα Στυλιανού αναφέρει «Πραγματοποιήθηκαν χθες βράδυ τα εγκαίνια του ανακαινισμένου εκθεσιακού χώρου της **Charalambos Pilakoutas LTD** στη Λευκωσία. Την εκδήλωση τίμησαν με την παρουσία τους εκλεκτοί προσκεκλημένοι καθώς και στελέχη της **BMW**. Ο ανακαινισμένος εκθεσιακός χώρος αποτελεί έκφραση της επιχειρηματικής φιλοσοφίας της **Charalambos Pilakoutas** που στόχο έχει να προχωρά διαρκώς μπροστά και να εξελίσσεται. Η

όλη ανακαίνιση έγινε στους χώρους που φιλοξενούν τα **BMW και MINI** κάτω από τις νέες προδιαγραφές των αντιστοιχών χώρων που απαιτεί το εργοστάσιο της BMW παγκοσμίως» Κατά τη διάρκεια των λεγομένων της παρουσιάστριας προβάλλονται σχετικές εικόνες από τα εγκαίνια, όπου προβάλλονται επίσης κοντινά πλάνα των αυτοκινήτων **BMW X5 και BMW X1**. Επιπλέον καθ' όλη τη διάρκεια του ρεπορτάζ αναγράφεται στην οθόνη «**ΕΓΚΑΙΝΙΑ ΕΚΘΕΣΙΑΚΟΥ ΧΩΡΟΥ BMW**».

2. Στις **19.11.2015**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:20**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» διαφήμισε μέσω δημοσιογράφου ενημερωτικής εκπομπής προϊόντα της Εταιρείας **Charalambos Pilakoutas LTD**, κατά παράβαση της παραγράφου **Γ.2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας που εκτίθεται στο Παράρτημα IX των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **19.11.2015**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:20**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» μετέδωσε συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση που αφορούσε σε προϊόντα της Εταιρείας **Vassos Eliades LTD**, κατά παράβαση του άρθρου **30.Ε (α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, η παρουσιάστρια Στέλλα Στυλιανού αναφέρει «Σε διάσκεψη τύπου με άφθονο καφέ υποδέχθηκε η εταιρεία **Vassos Eliades LTD**, αποκλειστικός διανομέας της **Nespresso** στην Κύπρο τους αντιπροσώπους των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Μια συνάντηση που έγινε στο Mall of Cyprus για να γνωρίσουν από κοντά το πρώτο παγκοσμίως **Nespresso Pop Up Boutique**. Μιλώντας κατά την έναρξη της λειτουργίας της Boutique, ο Γενικός Διευθυντής της, Βάσος Ηλιάδης, ανέφερε ότι η **Nespresso Pop Up Boutique** είναι σχεδιασμένη για να παρέχει υπηρεσίες ώστε να ανταποκρίνεται στις συγκεκριμένες ανάγκες των μελών των club της». Κατά τη διάρκεια των λεγομένων της παρουσιάστριας προβάλλονται σχετικές εικόνες από την εκδήλωση, όπου προβάλλονται επίσης κοντινά πλάνα της επωνυμίας **Nespresso**, των διαφόρων ειδών **καφετιέρων Nespresso**, όπως και των **προϊόντων Nespresso**. Επιπλέον καθ' όλη τη διάρκεια του ρεπορτάζ αναγράφεται στην οθόνη «**NESPRESSO POP UP BOUTIQUE ΣΤΟ MALL**».

4. Στις **19.11.2015**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:20**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» διαφήμισε μέσω δημοσιογράφου ενημερωτικής εκπομπής προϊόντα της Εταιρείας **Vassos Eliades LTD**, κατά παράβαση της παραγράφου **Γ.2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας που εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

5. Στις **19.11.2015**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:20**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» μετέδωσε **συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση που αφορούσε σε προϊόντα της Εταιρείας MSJ Jacovides Group**, κατά παράβαση του άρθρου **30.Ε (α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, η παρουσιάστρια Στέλλα Στυλιανού αναφέρει «**Ο όμιλος Ιακωβίδης** παρουσίασε στους εκπροσώπους των μέσων μαζικής ενημέρωσης τη νέα σειρά διατροφικών συμπληρωμάτων **VitPlus+ Total** που έχει σχεδιαστεί για να προσφέρει συνολική στήριξη σε άνδρες και γυναίκες με βάση τις ανάγκες που προκύπτουν κατά τη διάρκεια των σημαντικότερων σταδίων της ζωής τους. Η σειρά **VitPlus+ Total** αφορά στις τρεις κυριότερες ομάδες ανθρώπων που τείνουν να ανησυχούν περισσότερο για θέματα διατροφής και ευεξίας». Κατά τη διάρκεια των λεγομένων της παρουσιάστριας προβάλλονται σχετικές εικόνες από την εκδήλωση, όπου προβάλλονται παράλληλα πλάνα με τις συσκευασίες των εν λόγω συμπληρωμάτων όπου διακρίνονται καθαρά τα προϊόντα **TotalHER+**, **Total HER50+** και **TotalHIM50+**. Επιπλέον καθ' όλη τη διάρκεια του ρεπορτάζ αναγράφεται στην οθόνη «**ΝΕΑ ΣΕΙΡΑ ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΩΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΩΝ VITPLUS+TOTAL**».

6. Στις **19.11.2015**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:20**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» διαφήμισε μέσω δημοσιογράφου ενημερωτικής εκπομπής προϊόντα της Εταιρείας **MSJ Jacovides Group**, κατά παράβαση της παραγράφου **Γ.2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας που εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του τηλεοπτικού οργανισμού, κ.κ. Α.&Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε., ημερομ. **2.3.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τους Δικηγόρους του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις **19.11.2015**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:20**, ο οργανισμός, μετέδωσε στο πλαίσιο του Κεντρικού δελτίου ειδήσεων, διαφήμιση των προϊόντων και των εταιρειών Charalambos Pilakoutas LTD, Vassos Eliades LTD και Ομίλου Ιακωβίδης, οι οποίες:

- ήταν συγκαλυμμένες,
- αποτελούσαν άμεση ή έμμεση διαφήμιση προϊόντων από δημοσιογράφο κατά τη διάρκεια ενημερωτικής εκπομπής.

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων 1-6 εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 2-5 της παρούσας απόφασης].

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή των δικηγόρων του οργανισμού ημερομ. **2.3.2016**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό υπ' αριθμόν 1 του δικηγόρου του οργανισμού, που αναφέρει ότι δεν υφίσταται συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση και ότι αποτελεί κοινή πρακτική όλων των δελτίων ειδήσεων να προβάλλουν εταιρικές εκδηλώσεις, η Αρχή επισημαίνει τη διαφορά ανάμεσα στην προβολή ενημερωτικών ρεπορτάζ και τις εκτενείς μεταδόσεις κατά τη διάρκεια των οποίων προβάλλονται επιπρόσθετες και λεπτομερείς πληροφορίες που καταλήγουν στη διαφήμιση, γεγονός το οποίο εντοπίζεται στο συγκεκριμένο οπτικοακουστικό υλικό. Επαναλαμβάνεται ότι στα εν λόγω ρεπορτάζ προβλήθηκαν εκτενώς τόσο οι επωνυμίες των εταιρειών, όσο και επωνυμίες, χαρακτηριστικά και κοντινά πλάνα ορισμένων προϊόντων.

Η Αρχή υποστηρίζει ότι δεν πρόκειται απλά για εμπορική είδηση αλλά για διαφήμιση των προϊόντων και των υπηρεσιών των προαναφερθεισών εταιρειών, με αφορμή την προβολή των εκδηλώσεων που διοργανώθηκαν. Η Αρχή θεωρεί ότι τα εν λόγω ρεπορτάζ υπερβαίνουν τα όρια της είδησης και εντάσσονται στα πλαίσια της διαφήμισης, λαμβανομένης υπόψη μάλιστα της έκτασης προβολής καθώς και του περιεχομένου, στο οποίο μεταξύ άλλων γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένες επωνυμίες και χαρακτηριστικά προϊόντων (**Η όλη ανακαίνιση έγινε στους χώρους που φιλοξενούν τα BMW και MINI, παρουσιάστηκε η νέα σειρά διατροφικών συμπληρωμάτων VitPlus+ Total που έχει σχεδιαστεί για να προσφέρει συνολική στήριξη σε άνδρες και γυναίκες**), όπως επίσης και προβολή κοντινών πλάνων των εν λόγω προϊόντων.

Στο σημείο που ο δικηγόρος του οργανισμού υποστηρίζει ότι *«οι τηλεθεατές είναι απολύτως ενήμεροι για το τι παρακολουθούν εν προκειμένω και σε καμία περίπτωση η προβολή της εταιρικής εκδήλωσης δε γίνεται με τρόπο συγκαλυμμένο, που να παραπλανεί τον τηλεθεατή»*, η Αρχή διαφωνεί και κρίνει την εκμετάλλευση των προγραμμάτων ενημερωτικού χαρακτήρα για την προβολή συγκεκριμένων προϊόντων, υπηρεσιών ή εταιρειών, υπό το πρόσχημα της ενημέρωσης, ως ιδιαίτερα σοβαρή παράβαση.

Η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει ότι ο συγκαλυμμένος τρόπος διαφήμισης συνιστά σοβαρή παράβαση της Νομοθεσίας, καθώς επενεργεί στον τηλεθεατή ή ακροατή κατά τρόπο αθέμιτο, αφού τον καθιστά δέκτη μηνυμάτων διαφημιστικού περιεχομένου σε ώρα που ο ίδιος είναι ανυποψίαστος και απροετοίμαστος για να καταβάλει συνειδητή άμυνα, πόσο δε μάλλον όταν άμεσα ή έμμεσα μηνύματα διαφήμισης προέρχονται από τον ίδιο τον παρουσιαστή του προγράμματος.

Στον ισχυρισμό του δικηγόρου του οργανισμού ότι «η υπό αναφορά προβολή δεν έγινε έναντι πληρωμής ή οιοδήποτε ανταλλάγματος» η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 2 (Εισαγωγικές Διατάξεις) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 «Μια παρουσίαση θεωρείται ότι γίνεται σκόπιμα, όταν γίνεται έναντι πληρωμής ή ανάλογης αμοιβής».

Από το λεκτικό του υπό αναφορά άρθρου συνάγεται ότι, η ύπαρξη πληρωμής ή ανάλογης αμοιβής δεν αποτελεί προϋπόθεση για την ύπαρξη συγκαλυμμένης διαφήμισης. Δεν απαιτείται, δηλαδή, η απόδειξη πληρωμής ή ανάλογης αμοιβής για να αποδειχθεί η

ύπαρξη συγκαλυμμένης διαφήμισης. Η τυχόν απόδειξη πληρωμής ή ανάλογης αμοιβής συνιστά τεκμήριο για την ύπαρξη συγκαλυμμένης διαφήμισης και με την ύπαρξή της τεκμαίρονται αυτόματα, χωρίς ανάγκη απόδειξής τους, τα στοιχεία του σκόπιμου και του διαφημιστικού σκοπού.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό υπ' αριθμό **2** ότι «δεν τίθεται θέμα διαφήμισης από δημοσιογράφο ενημερωτικής εκπομπής», η Αρχή σε συνέχεια των όσων υποστήριξε πιο πάνω, παραθέτει τα λόγια της παρουσιάστριας του προγράμματος, τα οποία δίδουν ξεκάθαρα το στόχο της παρουσίασης:

1. «Πραγματοποιήθηκαν χθες βράδυ τα εγκαίνια του ανακαινισμένου εκθεσιακού χώρου της **Charalambos Pilakoutas LTD** στη Λευκωσία. Την εκδήλωση τίμησαν με την παρουσία τους εκλεκτοί προσκεκλημένοι καθώς και στελέχη της **BMW**. Ο ανακαινισμένος εκθεσιακός χώρος αποτελεί έκφραση της επιχειρηματικής φιλοσοφίας της **Charalambos Pilakoutas** που στόχο έχει να προχωρά διαρκώς μπροστά και να εξελίσσεται. Η όλη ανακαίνιση έγινε στους χώρους που φιλοξενούν τα **BMW και MINI** κάτω από τις νέες προδιαγραφές των αντιστοίχων χώρων που απαιτεί το εργοστάσιο της **BMW** παγκοσμίως»
2. «Σε διάσκεψη τύπου με άφθονο καφέ υποδέχθηκε η εταιρεία **Vassos Eliades LTD**, αποκλειστικός διανομέας της **Nespresso** στην Κύπρο τους αντιπροσώπους των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Μια συνάντηση που έγινε στο Mall of Cyprus για να γνωρίσουν από κοντά το πρώτο παγκοσμίως **Nespresso Pop Up Boutique**. Μιλώντας κατά την έναρξη της λειτουργίας της Boutique, ο Γενικός Διευθυντής της, Βάσος Ηλιάδης, ανέφερε ότι η **Nespresso Pop Up Boutique** είναι σχεδιασμένη για να παρέχει υπηρεσίες ώστε να ανταποκρίνεται στις συγκεκριμένες ανάγκες των μελών των club της»
3. «Ο **όμιλος Ιακωβίδης** παρουσίασε στους εκπροσώπους των μέσων μαζικής ενημέρωσης τη νέα σειρά διατροφικών συμπληρωμάτων **VitPlus+ Total** που έχει σχεδιαστεί για να προσφέρει συνολική στήριξη σε άνδρες και γυναίκες με βάση τις ανάγκες που προκύπτουν κατά τη διάρκεια των σημαντικότερων σταδίων της ζωής τους. Η σειρά **VitPlus+ Total** αφορά στις τρεις κυριότερες ομάδες ανθρώπων που τείνουν να ανησυχούν περισσότερο για θέματα διατροφής και ευεξίας»

Η Αρχή τέλος σημειώνει ότι πέραν παραβίασης της νομοθεσίας, το γεγονός ότι οι διαφημιστικές αναφορές γίνονται από την ίδια την παρουσιάστρια του δελτίου ειδήσεων, πρόσωπο με το οποίο είναι εξοικειωμένοι οι τηλεθεατές, επηρεάζει πολύ περισσότερο την κρίση τους. Η συγκεκριμένη πρακτική αποτελεί μορφή εκμετάλλευσης της εμπιστοσύνης που αναπτύσσεται μεταξύ προγράμματος - παρουσιάστρη και τηλεθεατή με σκοπό την προώθηση προϊόντων ή/και υπηρεσιών έξω από το θεσμοθετημένο πλαίσιο διαφήμισης.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **30Ε(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 και της παραγράφου **Γ.2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας που εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000)

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε **δεκατέσσερις (14)** μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 10/2016(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 11 Μαΐου, 2016

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **30 Μαρτίου 2016**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 30Ε.(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 και της **Παραγράφου Γ.2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

30Ε.(α) *Οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις πρέπει να αναγνωρίζονται εύκολα ως τέτοιες. Απαγορεύονται οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις.*

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

Γ. Η μετάδοση διαφημίσεων από ιδιωτικούς ραδιοφωνικούς ή τηλεοπτικούς σταθμούς υπόκειται στις γενικές αρχές οι οποίες εκτίθενται στον Κώδικα Διαφημίσεων των παρόντων Κανονισμών.

2. Απαγορεύεται η άμεση ή έμμεση διαφήμιση προϊόντων ή υπηρεσιών από δημοσιογράφους κατά την διάρκεια ενημερωτικών εκπομπών.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **11.4.2016** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι, σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του Αιμιλιανίδης & Κατσαρός, ημερομ. **25.4.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς και τις απόψεις των δικηγόρων του οργανισμού, όπως προβάλλονται στην προαναφερθείσα επιστολή, έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Στο σημείο που ο δικηγόρος του οργανισμού αναφέρει ότι οι πελάτες του δεν είχαν καμία πρόθεση με την μετάδοση των εν λόγω ρεπορτάζ να μεταδώσουν συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις και ότι οι εν λόγω παρουσιάσεις αποτελούν εταιρικές εκδηλώσεις που συνιστούν ειδήσεις, η Αρχή διαφωνεί και επαναλαμβάνει τα όσα ανέφερε και στην απόφασή της ημερ. **30.3.2016**, ότι δηλαδή υπάρχει διάκριση και διαφορά ανάμεσα στην προβολή ενημερωτικών ρεπορτάζ και τις εκτενείς μεταδόσεις κατά τη διάρκεια των οποίων προβάλλονται επιπρόσθετες και λεπτομερείς πληροφορίες

που καταλήγουν στη διαφήμιση, γεγονός το οποίο εντοπίζεται στο συγκεκριμένο οπτικοακουστικό υλικό. Επαναλαμβάνεται ότι στα εν λόγω ρεπορτάζ προβλήθηκαν εκτενώς τόσο οι επωνυμίες των εταιρειών, όσο και επωνυμίες, χαρακτηριστικά και κοντινά πλάνα ορισμένων προϊόντων.

Η Αρχή υποστηρίζει ότι δεν πρόκειται απλά για εμπορικές ειδήσεις αλλά για διαφημίσεις των προϊόντων και των υπηρεσιών των προαναφερθεισών εταιρειών, με αφορμή την προβολή των εκδηλώσεων που διοργανώθηκαν. Η Αρχή θεωρεί ότι τα εν λόγω ρεπορτάζ υπερβαίνουν τα όρια της είδησης και εντάσσονται στα πλαίσια της διαφήμισης, λαμβανομένης υπόψη μάλιστα της έκτασης προβολής καθώς και του περιεχομένου, στο οποίο μεταξύ άλλων γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένες επωνυμίες και χαρακτηριστικά προϊόντων (**Η όλη ανακαίνιση έγινε στους χώρους που φιλοξενούν τα BMW και MINI, παρουσιάστηκε η νέα σειρά διατροφικών συμπληρωμάτων VitPlus+ Total που έχει σχεδιαστεί για να προσφέρει συνολική στήριξη σε άνδρες και γυναίκες**), όπως επίσης και προβολή κοντινών πλάνων των εν λόγω προϊόντων.

ΟΣ προς τον ισχυρισμό ότι δεν υπήρχε καμία πρόθεση ο οργανισμός να ξεγελάσει, ούτε να εκμεταλλευτεί την εμπιστοσύνη των τηλεθεατών, η Αρχή επίσης διαφωνεί και κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει ότι η εκμετάλλευση των προγραμμάτων ενημερωτικού ή ψυχαγωγικού χαρακτήρα για την προβολή συγκεκριμένων προϊόντων, υπηρεσιών ή εταιρειών (στην εν λόγω υπόθεση προβλήθηκαν τρία συνεχόμενα ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια κεντρικού δελτίου ειδήσεων), υπό το πρόσχημα της ενημέρωσης, ως ιδιαίτερα σοβαρή παράβαση.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιόν της στοιχεία συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **19.11.2015**, κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση του άρθρου **30Ε(α) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015, το διοικητικό πρόστιμο των **€250**.

- Για την παράβαση της **Παραγράφου Γ.2 (υποστοιχείο 2)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€250**.
- Για την παράβαση του άρθρου **30Ε(α) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015, το διοικητικό πρόστιμο των **€250**.
- Για την παράβαση της **Παραγράφου Γ.2 (υποστοιχείο 4)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€250**.
- Για την παράβαση του άρθρου **30Ε(α) (υποστοιχείο 5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015, το διοικητικό πρόστιμο των **€250**.
- Για την παράβαση της **Παραγράφου Γ.2 (υποστοιχείο 6)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€250**.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1,500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου