

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 66/2004(1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 10 Νοεμβρίου, 2004

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Αλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά αυτεπάγγελτα την από μέρους του σταθμού πιθανή παράβαση του **άρθρου 43(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **16.7.2004** έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνόμενη παράβαση για οποιοσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης

Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Η διερευνόμενη παράβαση η οποία τέθηκε ενώπιον του σταθμού εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο:

Στις **17.12.2003**, ο δικηγόρος κ. Ε. Πουργουρίδης με επιστολή του στην οποία αναφέρεται ότι ενεργεί εκ μέρους πελάτη του Δρ. Μίτα, ζήτησε από το σταθμό όπως εφοδιάσει τον ίδιο με τα αντίγραφα των κεντρικών δελτίων του σταθμού, όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τις ημερομηνίες **25.11.2003** και **5.12.2003**. Ο σταθμός μέχρι και τις **22.1.2004**, ημερομηνία κατά την οποία ο κ. Πουργουρίδης κατήγγειλε γραπτώς το ζήτημα στην Αρχή, δεν εφοδίασε τον ίδιο με τις κασέτες με τις εκπομπές που μεταδόθηκαν κατά τις πιο πάνω ημερομηνίες, κατά παράβαση του **άρθρου 43(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ο σταθμός με επιστολή του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Λουκή Παπαφιλίππου ημερομ. **19.7.2004** ανέφερε τα πιο κάτω:

«1. Ο κ. Ευαγγέλος Πουργουρίδης απέστειλε στις 17.12.2003 στον ANTENNA το ακόλουθο Φαξ:

«Κυρίους

ANTI

Αρ. Φαξ. 22 499906

Λευκωσία

Κύριοι,

Ενεργώ εκ μέρους του πελάτη μου Δρ. Γ. Μίτα, εκ Λεμεσού και δια της παρούσης μου έχω οδηγίες να σας ζητήσω όπως με εφοδιάσετε με αντίγραφα των κεντρικών δελτίων ειδήσεων που μεταδώσατε μεταξύ 25/11/2003 και 5/12/2003. Από τα πιο πάνω δελτία, μας ενδιαφέρουν μόνο οι αναφορές σας στον πελάτη μου, την κλινική του και / ή τον θάνατο της άτυχης Ελένης Ζαχαρίου.

Σας ευχαριστώ για τη συνεργασία σας

Με εκτίμηση

Ευάγγελος Πουργουρίδης

Χρ. Πουργουρίδης & Σία

Δικηγόροι – Νομικοί Σύμβουλοι».

«2. Το άρθρο 43(1) του Νόμου 7(1)/1998 προβλέπει:

«Πρόσωπο που θεωρεί ότι έχει θιγεί από την εκπομπή αδειούχου σταθμού δικαιούται μετά την καταβολή του καθοριζόμενου τέλους, να ζητήσει εγγράφως μέσα σε ένα μήνα από την εκπομπή και να λάβει μέσα σε επτά μέρες από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης του αντίγραφο της σχετικής εκπομπής».

«3. Το αίτημα του κ. Πουργουρίδη δεν εκάλυπτετο από τις πρόνοιες του ανωτέρω άρθρου γιατί μεταξύ άλλων:

(α) Δεν υπάρχει ισχυρισμός ότι ο πελάτης του έχει θιγεί από την εκπομπή.

(β) Δεν έχει καταβάλει το καθοριζόμενο και γνωστό τέλος και μετά να υποβάλει αίτημα

(γ) Εζήτησε να πάρει αναφορές των δελτίων που αφορούσαν τον πελάτη του, την κλινική του και το θάνατο της άτυχης Ελένης Ζαχαρίου.

4. Ο Σταθμός λαμβάνει περί τις 5 – 8 παρακλήσεις καθημερινά για να δοθούν αντίγραφα εκπομπών από άσχετους που θέλουν να τις φυλάξουν γιατί είδαν τα παιδιά τους σε μια εκδήλωση ή έχασαν την συνέχεια μιας σειράς ή κάμνουν μελέτη για PhD στο Harvard ή για να τα χρησιμοποιήσουν σε δίκες ή για δυστυχήματα ή κόμματα ή πολιτικοί για το προσωπικό αρχείο τους.

5. Είμαι σίγουρος ότι ο κ. Πουργουρίδης ήθελε τα αντίγραφα για να τα χρησιμοποιήσει όχι γιατί εθίγη ο πελάτης του αλλά σε δικαστική διαδικασία όπως έπραξε στο παρελθόν.

Ελπίζω να αντιληφθεί η Αρχή το λάθος να προχωρεί σε διερεύνηση και να καλείται ο σταθμός να υποβάλει παραστάσεις όταν απλή ανάγνωση της επιστολής του κ. Πουργουρίδη ημερ. 17.12.2003 και του σχετικού άρθρου του Νόμου που δυστυχώς επικαλείσθε (sic) θα σας εφώτιζε για το αβάσιμο της καταγγελίας».

Σημειώνεται, ότι ο σταθμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να παρευρεθεί κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κρίνουμε και αποφασίζουμε ότι δεν στοιχειοθετείται οιαδήποτε παράβαση.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Κ.Π.