

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 85/2015(69))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ  
«ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΥΠΡΟΥ (Τηλεοπτική Εκπομπή Ρ.Ι.Κ. Δύο)»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 3 Φεβρουαρίου, 2016**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

Ο κ. Τίτος Κολώτας, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη Συνεδρία αλλά δεν παρευρέθηκε λόγω επαγγελματικών υποχρεώσεων.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του «**ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΥΠΡΟΥ (Τηλεοπτική Εκπομπή Ρ.Ι.Κ. Δύο)**» πιθανές παραβάσεις των **άρθρων 18Η.-(3)(δ)(i)** και **18Η.-(5)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Τα πιο πάνω άρθρα προβλέπουν ότι:

***18Η.- (3) Τα προγράμματα που περιλαμβάνουν τοποθέτηση προϊόντων οφείλουν να πληρούν σωρευτικά όλες τις ακόλουθες απαιτήσεις:***

***(δ) Οι θεατές ενημερώνονται σαφώς για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων ως εξής:***

- (i) προγράμματα τα οποία περιλαμβάνουν τοποθέτηση προϊόντων επισημαίνονται σαφώς, οπτικά και ακουστικά, με την επωνυμία, κατά την έναρξη και το τέλος του προγράμματος και όταν το πρόγραμμα ξαναρχίσει μετά από διαφημιστικό διάλειμμα ή από οποιαδήποτε άλλη διακοπή για την αποφυγή οποιασδήποτε σύγχυσης εκ μέρους των θεατών

**18Η.- (5) Απαγορεύεται ρητώς η ενσωμάτωση μηνύματος τοποθέτησης προϊόντος σε κάθε στάδιο μετά την ολοκλήρωση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων.**

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **27.11.2015**, έθεσε ενώπιον του Ιδρύματος τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήξης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

***Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.***

Οι διερευνώμενες παραβάσεις εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 - 2:

1. Στις **13.10.2015**, μεταξύ των ωρών **16:50-17:30**, μεταδόθηκε το τηλεπαιχνίδι «**Παίζουμε Κυπριακά**», το οποίο περιελάμβανε **τοποθέτηση προϊόντων, χωρίς οι**

θεατές να ενημερώνονται σαφώς για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων, μέσω οπτικών και ακουστικών μέσων επισήμανσης κατά την έναρξη και το τέλος του προγράμματος και χωρίς να γίνεται αναφορά στην επωνυμία των προϊόντων που τοποθετήθηκαν, κατά παράβαση του άρθρου 18Η-(3)(δ)(i) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος, έγινε τοποθέτηση προϊόντων, ως εξής:

- Στην αριστερή κάτω γωνιά της οθόνης εμφανίζεται ένα χέρι να βαστά μια μπουκάλια νερού και η επιγραφή **PERIC NEPO ΑΓΡΟΥ** και στη συνέχεια εξαφανίζεται. Η παρουσίαση διαρκεί 5'' και μεταδόθηκε 1 φορά.
- Στην αριστερή κάτω γωνιά της οθόνης εμφανίζεται ένα χέρι να βαστά μια κάρτα στην οποία αναγράφονται τα εξής «**ΙΩΑΝΝΙΑΗΣ ΥΠΕΡΑΓΟΡΑ. Σταθερά χαμηλές τιμές! Λευκωσία Αγ. Ομολογητές: Σπετσών 22 Ανθούπολη Λακατάμεια: Σποράδων 33**» και στη συνέχεια εξαφανίζεται. Η παρουσίαση διαρκεί 5'' και μεταδόθηκε 6 φορές.
- Στην αριστερή κάτω γωνιά της οθόνης εμφανίζεται ένα χέρι να βαστά μια κάρτα στην οποία αναγράφονται τα εξής «**Alpaco DOORS – AUTOMATIONS**» και στη συνέχεια εξαφανίζεται. Η παρουσίαση διαρκεί 5'' και μεταδόθηκε 3 φορές.
- Στην αριστερή κάτω γωνιά της οθόνης εμφανίζεται ένα χέρι να βαστά μια κάρτα στην οποία αναγράφονται τα εξής «**PALSON household appliances**» και στη συνέχεια εξαφανίζεται. Η παρουσίαση διαρκεί 5'' και μεταδόθηκε 2 φορές.

**Συνολικά έγιναν 12 παρουσιάσεις 4 προϊόντων με συνολικό χρόνο προβολής το ένα λεπτό.**

2. Στις **13.10.2015**, μεταξύ των ωρών **16:50-17:30**, μεταδόθηκε το τηλεπαιχνίδι **«Παίζουμε Κυπριακά»**, κατά τη διάρκεια του οποίου έγινε **ενσωμάτωση μηνυμάτων τοποθέτησης προϊόντων μετά την ολοκλήρωση της παραγωγής**, κατά παράβαση του **άρθρου 18Η.-(5)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος, ενσωματώθηκαν στην αριστερή κάτω γωνιά της οθόνης, προϊόντα υπό την μορφή του superimposition / key πάνω στην οθόνη.

Ειδικότερα, χέρι εμφανίζεται στην αριστερή κάτω γωνιά της οθόνης, κρατώντας μπουκάλια νερού με επιγραφή ή κάρτα στην οποία αναγράφονται διάφορα προϊόντα και στη συνέχεια εξαφανίζεται.

**Συνολικά έγινε ενσωμάτωση 12 μηνυμάτων τοποθέτησης προϊόντων με συνολικό χρόνο προβολής το ένα λεπτό.**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Το Ίδρυμα, με επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή κ. Κώστα Νικολαΐδη ημερομ. **7.12.2015** προς την Αρχή, υπέβαλε γραπτώς τις εξηγήσεις και /ή παραστάσεις και/ή θέσεις του. Αντίγραφο της επιστολής του Ιδρύματος επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών θέσεων του Ιδρύματος, και κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **13.10.2015**, μεταξύ των ωρών **16:50-17:30**, μεταδόθηκε το τηλεπαιχνίδι **«Παίζουμε Κυπριακά»**, το οποίο περιελάμβανε **τοποθέτηση προϊόντων, χωρίς οι θεατές να**

ενημερώνονται σαφώς για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων, μέσω οπτικών και ακουστικών μέσων επισήμανσης κατά την έναρξη και το τέλος του προγράμματος και χωρίς να γίνεται αναφορά στην επωνυμία των προϊόντων που τοποθετήθηκαν, κατά παράβαση του άρθρου 18Η.-(3)(δ)(i) (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). [Τα γεγονότα του υποστοιχείου 1 εκτίθενται αναλυτικά στη σελίδα 3 της παρούσας απόφασης.]

Συνολικά έγιναν 12 παρουσιάσεις 4 προϊόντων (**PERIC NEPO ΑΓΡΟΥ, ΙΩΑΝΝΙΑΔΗΣ ΥΠΕΡΑΓΟΡΑ, ALPACO DOORS – AUTOMATIONS και PALSON HOUSEHOLD APPLIANCES**) με συνολικό χρόνο προβολής το ένα λεπτό (60''). Ωστόσο, δεν υπήρχε οιαδήποτε ανακοίνωση για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων, είτε κατά την έναρξη, είτε κατά τη λήξη του προγράμματος και ούτε ανακοινώθηκαν οι επωνυμίες των προϊόντων που τοποθετήθηκαν. Ως εκ τούτου, οι τηλεθεατές δεν ήταν ενήμεροι για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων.

Η Αρχή τονίζει ότι με βάση το άρθρο 18Η.-(3) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), τα προγράμματα που περιλαμβάνουν τοποθέτηση προϊόντων οφείλουν να πληρούν σωρευτικά όλες τις προβλεπόμενες από τον Νόμο απαιτήσεις: μη επηρεασμός του περιεχομένου του προγράμματος, μη παρακίνηση ευθέως σε αγορά ή μίσθωση προϊόντων ή υπηρεσιών μέσω διαφημιστικών αναφορών, μη υπερβολική (κοντινή και/ή παρατεταμένη) προβολή των προϊόντων, σαφής ενημέρωση (οπτικά και ακουστικά) των τηλεθεατών για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων και μη υπέρβαση του συνολικού χρόνου προβολής και / ή αναφοράς σε προϊόντα / υπηρεσίες.

Επιπλέον, κατά τη διάρκεια του εν λόγω προγράμματος, έγινε **ενσωμάτωση μηνυμάτων τοποθέτησης προϊόντων μετά την ολοκλήρωση της παραγωγής**, κατά παράβαση του άρθρου 18Η.-(5) (υποστοιχείο 2) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). [Τα γεγονότα του υποστοιχείου 2 εκτίθενται αναλυτικά στη σελίδα 4 της παρούσας απόφασης.]

Συνολικά έγινε ενσωμάτωση **12** μηνυμάτων τοποθέτησης **4** προϊόντων στην αριστερή κάτω γωνιά της οθόνης (χέρι εμφανίζεται κρατώντας μπουκάλια νερού με επιγραφή ή κάρτα στην οποία αναγράφονται διάφορα προϊόντα και στη συνέχεια εξαφανίζεται), υπό την μορφή του superimposition / key πάνω στην οθόνη.

Το άρθρο **2** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) προβλέπει ότι:

*«τοποθέτηση προϊόντων» σημαίνει κάθε μορφής οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση που συνίσταται στην παρουσίαση ή στην αναφορά εμπορεύματος, υπηρεσίας ή του αντίστοιχου εμπορικού σήματος, ώστε να εμφανίζεται μέσα σε πρόγραμμα, έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος.*

Επιπλέον, η **Παράγραφος 91** του Προοιμίου της Κοινοτικής Οδηγίας **2010/13/ΕΕ** για τις Υπηρεσίες Οπτικοακουστικών Μέσων (AVMS Directive), αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι:

*Το καθοριστικό κριτήριο για τη διάκριση μεταξύ χορηγίας και τοποθέτησης προϊόντος είναι το γεγονός ότι στην τοποθέτηση προϊόντος η αναφορά σε προϊόν είναι ενσωματωμένη στη δράση προγράμματος· αυτός άλλωστε είναι ο λόγος για τον οποίο ο ορισμός στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο ιγ), περιέχει τον όρο «εντός». Αντίθετα, οι αναφορές σε χορηγό είναι δυνατόν να εμφανίζονται, κατά τη διάρκεια προγράμματος, αλλά δεν αποτελούν τμήμα της πλοκής.*

Η Αρχή τονίζει ότι η πρακτική της προβολής προϊόντων πάνω στην οθόνη υπό τη μορφή του super-imposition ή key πάνω στην οθόνη (τοποθέτηση ενός πλάνου πάνω από ένα άλλο) – πρακτική την οποία το Ρ.Ι.Κ. εισήγαγε εδώ και καιρό - δεν συνιστά τοποθέτηση προϊόντων, καθότι τα προϊόντα δεν είναι ενσωματωμένα στη δράση του προγράμματος, ούτε αποτελούν μέρος της πλοκής, αλλά τοποθετούνται αργότερα με τεχνικής φύσεως μέσα, και είναι πρακτική η οποία συνιστά τηλεοπτική διαφήμιση υπό τη μορφή του pop – up advertising.

Αναφορικά με τις γραπτές εξηγήσεις και θέσεις του Ιδρύματος, όπως αυτές προβάλλονται στην επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή κ. Κώστα Νικολαΐδη ημερομ. 7.12.2015, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα ακόλουθα:

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του Ιδρύματος ότι η συγκεκριμένη εκπομπή μεταδόθηκε σε επανάληψη και η κανονική εγγραφή έγινε το 2013, πολύ πιο πριν μας αποστείλετε την Μελέτη για Θέματα Τοποθέτησης Προϊόντων, Χορηγίας Προγραμμάτων και Συγκαλυμμένης Οπτικοακουστικής Εμπορικής Ανακοίνωσης, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2014, με την οποία ενημερώνονταν οι Τηλεοπτικοί σταθμοί, για τα λάθη / παραλείψεις που παρατηρεί η Αρχή, σε σχέση με την τοποθέτηση προϊόντων, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Η προβολή ενός προγράμματος σε επανάληψη, δεν απαλλάσσει το Ίδρυμα από την ευθύνη τήρησης της νομοθεσίας και συμμόρφωσης με όλες τις διατάξεις του **άρθρου 18Η** που αφορά στην τοποθέτηση προϊόντων.

Επιπρόσθετα, η Αρχή σημειώνει ότι με τον περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικό) Νόμο του **2010 (Ν. 117(Ι)/2010)**, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις **10.12.2010 (Ε.Ε., Παρ.Ι(Ι), Αρ.4263)**, έγινε επιτρεπτή, κάτω από προϋποθέσεις, η τοποθέτηση προϊόντων σε προγράμματα.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, στα πλαίσια της καλής συνεργασίας που επιθυμεί να έχει με το Ρ.Ι.Κ. και τους ιδιωτικούς οργανισμούς, είχε εκπονήσει τη Μελέτη για Θέματα α) Τοποθέτησης Προϊόντων, β) Χορηγίας Προγραμμάτων και γ) Συγκαλυμμένης Οπτικοακουστικής Εμπορικής Ανακοίνωσης, την οποία κοινοποίησε στο Ρ.Ι.Κ. και στους ιδιωτικούς οργανισμούς στις **14.10.2014** (όπως ορθώς έχει αναφέρει το Ίδρυμα στην ως άνω επιστολή του), αποσκοπώντας στο να δώσει μια όσο το δυνατό σαφέστερη και πληρέστερη εικόνα του τηλεοπτικού πεδίου σε θέματα διαφήμισης και τις κυριότερες παραβάσεις της ισχύουσας νομοθεσίας που εντοπίστηκαν - με συγκεκριμένα παραδείγματα των παραβάσεων - προκειμένου να βοηθηθούν οι τηλεοπτικοί οργανισμοί και το Ρ.Ι.Κ. στην υιοθέτηση έννομων πρακτικών.

Το υπό εξέταση πρόγραμμα μεταδόθηκε (σε επανάληψη) στις **13.10.2015**. Επομένως δόθηκε επαρκής χρόνος στο Ίδρυμα προκειμένου να προβεί σε διορθωτικές ενέργειες για συμμόρφωση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας, προτού η Αρχή προχωρήσει σε διερεύνηση πιθανών παραβάσεων της νομοθεσίας που αφορούν στην τοποθέτηση προϊόντων σε προγράμματα.

Η Αρχή θεωρεί ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, ως η δημόσια ραδιοτηλεόραση της χώρας, θα πρέπει να αποτελεί το καλό παράδειγμα προς τους ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς και να είναι πιο προσεκτικός στην τήρηση της νομοθεσίας.

Ως εκ τούτου, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου καλεί το Ρ.Ι.Κ. όπως λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για άμεση και πλήρη συμμόρφωση με τις σχετικές πρόνοιες της ισχύουσας Νομοθεσίας και για μη επανάληψη στο μέλλον παρόμοιων περιστατικών, όπως το ίδιο το Ίδρυμα δεσμεύεται στην επιστολή του ημερομ. 7.12.15.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 18Η.-(3)(δ)(i)** (υποστοιχείο **1**) και **18Η.-(5)** (υποστοιχείο **2**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο Ίδρυμα το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο Ίδρυμα την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.



Η Αρχή καλεί το Ίδρυμα, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε **δεκατέσσερις (14)** μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.A.

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 85/2015(69))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ  
«ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΥΠΡΟΥ (Τηλεοπτική Εκπομπή Ρ.Ι.Κ. Δύο)»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 6 Απριλίου, 2016**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

Ο κ. Τίτος Κολώτας, Μέλος, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη Συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της υπόθεσης, με βάση την απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **3 Φεβρουαρίου 2016**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 18Η.-(3)(δ)(i)** και **18Η.-(5)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Τα πιο πάνω άρθρα προβλέπουν ότι:

***18Η.- (3) Τα προγράμματα που περιλαμβάνουν τοποθέτηση προϊόντων οφείλουν να πληρούν σωρευτικά όλες τις ακόλουθες απαιτήσεις:***

***(δ) Οι θεατές ενημερώνονται σαφώς για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων ως εξής:***

- (i) *προγράμματα τα οποία περιλαμβάνουν τοποθέτηση προϊόντων επισημαίνονται σαφώς, οπτικά και ακουστικά, με την επωνυμία, κατά την έναρξη και το τέλος του προγράμματος και όταν το πρόγραμμα ξαναρχίσει μετά από διαφημιστικό διάλειμμα ή από οποιαδήποτε άλλη διακοπή για την αποφυγή οποιασδήποτε σύγχυσης εκ μέρους των θεατών*

**18Η.- (5) Απαγορεύεται ρητώς η ενσωμάτωση μηνύματος τοποθέτησης προϊόντος σε κάθε στάδιο μετά την ολοκλήρωση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων.**

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015, είχε δώσει στο Ίδρυμα το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο Ίδρυμα την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **7.3.2016** κάλεσε το Ίδρυμα, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Το Ίδρυμα, με επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή κ. Κώστα Νικολαΐδη ημερομ. **11.3.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')** προς την Αρχή, υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Επιπλέον, με επιστολή του ημερομ. **11.3.2016** προς την Αρχή, ο Δικηγόρος του Ιδρύματος κ. Πόλυς Πολυβίου (Δικηγορικό Γραφείο Χρυσ αφίνης και Πολυβίου Δ.Ε.Π.Ε.), απέστειλε περαιτέρω απόψεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Επιπλέον, έθεσε αίτημα όπως δοθεί το δικαίωμα στους εκπροσώπους του Ρ.Ι.Κ. και / ή στους Δικηγόρους του να εκθέσουν τις απόψεις τους ενώπιον της Αρχής και να λάβουν μέρος κατά την ακροαματική διαδικασία. Αντίγραφο της επιστολής του κ. Πολυβίου επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄**.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **16.3.2016**, ενημέρωσε το Ίδρυμα ότι το αίτημα για να παραστεί εκπρόσωπος του Ιδρύματος ενώπιον της Αρχής κατά την επιβολή κύρωσης της υπόθεσης δεν γίνεται αποδεκτό (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄**).

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς και τις θέσεις του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, όπως προβάλλονται στην ως άνω επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή κ. Κώστα Νικολαΐδη, έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Κατ' αρχάς, όπως και ο κ. Νικολαΐδης αναφέρει, με την ως άνω επιστολή του, επαναλαμβάνει το περιεχόμενο προηγούμενης επιστολής του ημερομ. **7.12.2015** προς την Αρχή, με την οποία το Ίδρυμα είχε υποβάλει γραπτώς τις εξηγήσεις και /ή παραστάσεις και/ή θέσεις του αναφορικά με τις διερευνώμενες παραβάσεις και οι οποίες απαντήθηκαν εκτενώς στην απόφαση της Αρχής ημερομ. 3.2.2016.

Ειδικότερα, όσον αφορά στον ισχυρισμό του Ιδρύματος ότι *η συγκεκριμένη εκπομπή μεταδόθηκε σε επανάληψη και η κανονική εγγραφή έγινε το 2013, πολύ πιο πριν μας αποστείλετε την Μελέτη για Θέματα Τοποθέτησης Προϊόντων, Χορηγίας Προγραμμάτων και Συγκαλυμμένης Οπτικοακουστικής Εμπορικής Ανακοίνωσης, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2014, με την οποία ενημερώνονταν οι Τηλεοπτικοί σταθμοί, για τα λάθη / παραλείψεις που παρατηρεί η Αρχή, σε σχέση με την τοποθέτηση προϊόντων*, η Αρχή επαναλαμβάνει, ως η απόφαση της ημερομ. 3.2.2016 ότι η προβολή ενός προγράμματος σε επανάληψη, δεν απαλλάσσει το Ίδρυμα από την

ευθύνη τήρησης της νομοθεσίας και συμμόρφωσης με όλες τις διατάξεις του **άρθρου 18Η** που αφορά στην τοποθέτηση προϊόντων.

Επιπρόσθετα, η Αρχή σημειώνει, ως η απόφαση της ημερομ. 3.2.2016, ότι με τον περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικό) Νόμο του **2010 (Ν. 117(Ι)/2010)**, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις **10.12.2010 (Ε.Ε., Παρ.Ι(Ι), Αρ.4263)**, έγινε επιτρεπτή, κάτω από προϋποθέσεις, η τοποθέτηση προϊόντων σε προγράμματα. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, στα πλαίσια της καλής συνεργασίας που επιθυμεί να έχει με το Ρ.Ι.Κ. και τους ιδιωτικούς οργανισμούς, είχε εκπονήσει τη Μελέτη για Θέματα α) Τοποθέτησης Προϊόντων, β) Χορηγίας Προγραμμάτων και γ) Συγκαλυμμένης Οπτικοακουστικής Εμπορικής Ανακοίνωσης, την οποία κοινοποίησε στο Ρ.Ι.Κ. και στους ιδιωτικούς οργανισμούς στις **14.10.2014** (όπως ορθώς αναφέρει το Ίδρυμα στις επιστολές του ημερομ. 7.12.2015 και 11.3.2016), αποσκοπώντας στο να δώσει μια όσο το δυνατό σαφέστερη και πληρέστερη εικόνα του τηλεοπτικού πεδίου σε θέματα διαφήμισης και τις κυριότερες παραβάσεις της ισχύουσας νομοθεσίας που εντοπίστηκαν - με συγκεκριμένα παραδείγματα των παραβάσεων - προκειμένου να βοηθηθούν οι τηλεοπτικοί οργανισμοί και το Ρ.Ι.Κ. στην υιοθέτηση έννομων πρακτικών. Το υπό εξέταση πρόγραμμα μεταδόθηκε (σε επανάληψη) στις **13.10.2015**. Επομένως δόθηκε επαρκής χρόνος στο Ίδρυμα προκειμένου να προβεί σε διορθωτικές ενέργειες για συμμόρφωση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας, προτού η Αρχή προχωρήσει σε διερεύνηση πιθανών παραβάσεων της νομοθεσίας που αφορούν στην τοποθέτηση προϊόντων σε προγράμματα.

Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή τονίζει ότι το Ίδρυμα οφείλει να γνωρίζει τις πρόνοιες της νομοθεσίας που αφορούν στην τοποθέτηση προϊόντων, εφόσον επιλέγει να τοποθετεί προϊόντα στα προγράμματά του και επομένως η επίκληση άγνοιας της νομοθεσίας, σε καμία περίπτωση δεν απαλλάσσει το Ίδρυμα από την ευθύνη τήρησης της νομοθεσίας.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς και τις θέσεις του Δικηγόρου του Ιδρύματος, κ. Πόλυ Πολυβίου, όπως προβάλλονται στην πιο πάνω επιστολή του, έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Εν πρώτοις, όσον αφορά στο αίτημα για δικαίωμα στους εκπροσώπους του Ρ.Ι.Κ. και / ή στους Δικηγόρους του να εκθέσουν τις απόψεις τους ενώπιον της Αρχής και να λάβουν μέρος κατά την ακροαματική διαδικασία, η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 16.3.2016, ενημέρωσε το Ίδρυμα ότι δεν το έκανε αποδεκτό, καθώς όπως το Ίδρυμα έχει επανειλημμένα ενημερωθεί, οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί, μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, έχουν την ευκαιρία να υποβάλουν τις απόψεις τους μόνο γραπτώς, με υπόμνημα τους προς την Αρχή, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την κοινοποίηση της απόφασης της Αρχής. Επιπλέον, η Αρχή παραπέμπει το Ίδρυμα στην επιστολή της ημερομηνίας **17.11.2010**, με Αρ. Φακ. **5.11.02** με την οποία το Ίδρυμα είχε ενημερωθεί για την απόφαση της Αρχής για αλλαγή της διαδικασίας εξέτασης υποθέσεων, βάσει της οποίας αντί για προφορική ακρόαση των υποθέσεων ενώπιόν της, να καλεί τους επηρεαζόμενους σταθμούς, εναντίον των οποίων εξετάζονται πιθανές παραβάσεις, να τοποθετούνται μόνο γραπτώς με υπόμνημα τους προς την Αρχή. Επιπρόσθετα στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος του ενδιαφερομένου σταθμού, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα καλείται ο επηρεαζόμενος σταθμός, όπως αποστέλλει γραπτώς τις θέσεις του για σκοπούς μετριασμού της κύρωσης.

Ο ισχυρισμός του Δικηγόρου του Ιδρύματος ότι *το ΡΙΚ μέσω της τηλεοπτικής εκπομπής «Παίζουμε Κυπριακά» που προβάλλεται από το ΡΙΚ Δύο, δεν έχει παραβιάσει τις πρόνοιες των άρθρων 18Η3(δ)(ι) και 18Η(5) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, Κεφ. 300Α και/ή δεν έχει παραβιάσει οποιαδήποτε απαγορευτική διάταξη του πιο πάνω Νόμου και/ή άλλου Νόμου και Κανονισμού, με αποτέλεσμα η Αρχή να πρέπει να απαλλάξει το ΡΙΚ από τις εναντίον του κατηγορίες και/ή τις κατ' ισχυρισμό παραβιάσεις*, δεν ευσταθεί. Εν πρώτοις, η Αρχή σημειώνει ότι ο ως άνω ισχυρισμός του Δικηγόρου του Ιδρύματος βρίσκεται σε αντίθεση με την θέση του ίδιου όπως παρατίθεται πιο πάνω στην επιστολή του ότι *καταρχήν υιοθετούμε τις*

*απόψεις των πελατών μας που έχουν παρατεθεί με λεπτομέρεια στις επιστολές του Αν. Γενικού Διευθυντή ΡΙΚ προς την Αρχή ημερ. 7.12.2015 και 11.3.2016. Στις εν λόγω επιστολές του, ο Αν. Γενικός Διευθυντής του Ιδρύματος αναφέρει ότι εκ παραδρομής δεν υπήρξαν οπτικά και ακουστικά μέσα επισήμανσης... σε σχέση με την τοποθέτηση προϊόντων. Το ίδιο ισχύει και για την ενσωμάτωση μηνυμάτων τοποθέτησης προϊόντων μετά την ολοκλήρωση της παραγωγής... Το ΡΙΚ απολογείται για τις πιο πάνω παραλείψεις... Έχουν γίνει οι αναγκαίες υποδείξεις στους αρμοδίους λειτουργούς και έχουν ληφθεί όλα τα απαραίτητα μέτρα για να μην υπάρξει επανάληψη στο μέλλον παρόμοιων περιστατικών.*

Περαιτέρω, η Αρχή έκρινε στην απόφασή της ημερομ. 3.2.2016 ότι στοιχειοθετείται παράβαση του **άρθρου 18Η.-(3)(δ)(i)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), καθότι το τηλεπαιχνίδι «*Παίζουμε Κυπριακά*», περιελάμβανε τοποθέτηση προϊόντων, χωρίς οι θεατές να ενημερώνονται σαφώς για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων, μέσω οπτικών και ακουστικών μέσων επισήμανσης κατά την έναρξη και το τέλος του προγράμματος και χωρίς να γίνεται αναφορά στην επωνυμία των προϊόντων που τοποθετήθηκαν.

Η Αρχή επισημαίνει, ως η απόφασή της ημερομ. 3.2.2016, ότι κατά τη διάρκεια του εν λόγω τηλεπαιχνιδιού, έγιναν **12** παρουσιάσεις **4** προϊόντων με συνολικό χρόνο προβολής το **ένα** λεπτό (**60''**). Ωστόσο, δεν υπήρχε οιαδήποτε ανακοίνωση για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων, είτε κατά την έναρξη, είτε κατά τη λήξη του προγράμματος και ούτε ανακοινώθηκαν οι επωνυμίες των προϊόντων που τοποθετήθηκαν. Ως εκ τούτου, οι τηλεθεατές δεν ήταν ενήμεροι για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων.

Η Αρχή υπογραμμίζει το γεγονός ότι σε πρόγραμμα διάρκειας 40 λεπτών, έγιναν συνολικά 12 παρουσιάσεις προϊόντων.

Τονίζεται από την Αρχή, ως η απόφαση της ημερομ. 3.2.2016 ότι με βάση το **άρθρο 18Η.-(3)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), τα προγράμματα που περιλαμβάνουν τοποθέτηση προϊόντων οφείλουν να

πληρούν σωρευτικά όλες τις προβλεπόμενες από τον Νόμο απαιτήσεις: μη επηρεασμός του περιεχομένου του προγράμματος, μη παρακίνηση ευθέως σε αγορά ή μίσθωση προϊόντων ή υπηρεσιών μέσω διαφημιστικών αναφορών, μη υπερβολική (κοντινή και/ή παρατεταμένη) προβολή των προϊόντων, σαφής ενημέρωση (οπτικά και ακουστικά) των τηλεθεατών για την ύπαρξη τοποθέτησης προϊόντων και μη υπέρβαση του συνολικού χρόνου προβολής και / ή αναφοράς σε προϊόντα / υπηρεσίες.

Επιπρόσθετα, η Αρχή έκρινε στην απόφασή της ημερομ. 3.2.2016 ότι στοιχειοθετείται παράβαση του **άρθρου 18Η.-(5)** του προαναφερθέντος Νόμου, καθότι κατά τη διάρκεια του υπό εξέταση προγράμματος, έγινε ενσωμάτωση μηνυμάτων τοποθέτησης προϊόντων μετά την ολοκλήρωση της παραγωγής.

Η Αρχή σημειώνει, ως η απόφαση της ημερομ. 3.2.2016, ότι συνολικά έγινε ενσωμάτωση **12** μηνυμάτων τοποθέτησης **4** προϊόντων στην αριστερή κάτω γωνιά της οθόνης (χέρι εμφανίζεται κρατώντας μπουκάλια νερού με επιγραφή ή κάρτα στην οποία αναγράφονται διάφορα προϊόντα και στη συνέχεια εξαφανίζεται), υπό την μορφή του superimposition / key πάνω στην οθόνη.

Το άρθρο **2** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) προβλέπει ότι:

*«τοποθέτηση προϊόντων» σημαίνει κάθε μορφής οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση που συνίσταται στην παρουσίαση ή στην αναφορά εμπορεύματος, υπηρεσίας ή του αντίστοιχου εμπορικού σήματος, ώστε να εμφανίζεται μέσα σε πρόγραμμα, έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος.*

Επιπλέον, η **Παράγραφος 91** του Προοιμίου της Κοινοτικής Οδηγίας **2010/13/ΕΕ** για τις Υπηρεσίες Οπτικοακουστικών Μέσων (AVMS Directive), αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι:

*Το καθοριστικό κριτήριο για τη διάκριση μεταξύ χορηγίας και τοποθέτησης προϊόντος είναι το γεγονός ότι στην τοποθέτηση προϊόντος η αναφορά σε προϊόν είναι ενσωματωμένη στη*



δράση προγράμματος: αυτός άλλωστε είναι ο λόγος για τον οποίο ο ορισμός στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο γ), περιέχει τον όρο «εντός». Αντίθετα, οι αναφορές σε χορηγό είναι δυνατόν να εμφανίζονται, κατά τη διάρκεια προγράμματος, αλλά δεν αποτελούν τμήμα της πλοκής.

Η Αρχή τονίζει, ως η απόφασή της ημερομ. 3.2.2016, ότι η πρακτική της προβολής προϊόντων πάνω στην οθόνη υπό τη μορφή του super-imposition ή key πάνω στην οθόνη (τοποθέτηση ενός πλάνου πάνω από ένα άλλο) – πρακτική την οποία το Ρ.Ι.Κ. εισήγαγε εδώ και καιρό - δεν συνιστά τοποθέτηση προϊόντων, καθότι τα προϊόντα δεν είναι ενσωματωμένα στη δράση του προγράμματος, ούτε αποτελούν μέρος της πλοκής, αλλά τοποθετούνται αργότερα με τεχνικής φύσεως μέσα, και είναι πρακτική η οποία συνιστά τηλεοπτική διαφήμιση υπό τη μορφή του pop – up advertising.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του Δικηγόρου του Ιδρύματος ότι κατά τη διαδικασία που έχει μέχρι σήμερα συντελεσθεί σε σχέση με την υπό εξέταση υπόθεση δεν έχει διεξαχθεί η δέουσα και επαρκής έρευνα καθώς και ότι η απόφαση της Αρχής ημερ. 3.2.2016 ... δεν συνοδεύεται από την αναγκαία αιτιολογία, η Αρχή τους απορρίπτει και σημειώνει τα εξής:

Η ερευνώσα λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε προς την Αρχή το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας, μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος του Ιδρύματος στις 13.10.2015, μεταξύ των ωρών 16:50 – 17:30. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. 19.11.2015 είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του Ιδρύματος. Ακολούθως, η Αρχή με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και

όλων των γραπτών εισηγήσεων του Ιδρύματος – για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετώπιζε το Ίδρυμα, έκρινε και αποφάσισε τη στοιχειοθέτησή τους.

Η Αρχή παραπέμπει το Δικηγόρο του Ιδρύματος στην απόφασή της ημερομ. 3.2.2016 και επισημαίνει ότι στην επίδικη απόφαση παρατίθενται, αναλύονται και εξετάζονται όλα τα περιστατικά και γεγονότα της υπόθεσης – συμπεριλαμβανομένης της παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος και των γραπτών παραστάσεων του Ιδρύματος - καθώς και οι σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας οι οποίες παραβιάστηκαν.

Τόσο το πόρισμα και η έκθεση της Λειτουργού, όσο και η απόφαση της Αρχής ημερομ 3.2.2016 είναι πλήρως αιτιολογημένα, παρέχοντας όλα εκείνα τα στοιχεία που καθιστούν απόλυτα δυνατό τον δικαστικό έλεγχο. Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία, όπως αυτή προβλέπεται από τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμους του 1998 μέχρι 2015 και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και τόσο η Αρχή όσο και η Λειτουργός ενήργησαν στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που τους παρέχει η σχετική Νομοθεσία.

Ως προς τον ισχυρισμό του Δικηγόρου του Ιδρύματος ότι *η απόφαση της Αρχής ημερ. 3.2.2016 πάσχει λόγω πλάνης περί τα πράγματα και το Νόμο*, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Σύμφωνα με το **άρθρο 46** του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(I)/99, η διοίκηση ενεργεί με πλάνη περί τα πράγματα αν, *«κατά την άσκηση της διακριτικής της εξουσίας, στηρίζεται σε πραγματικά γεγονότα και προϋποθέσεις που είναι εξ αντικείμενου ανύπαρκτα ή αν παραλείπει να λάβει υπόψη της ουσιώδη πραγματικά γεγονότα»*. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου κατά τη διαδικασία λήψης οποιασδήποτε απόφασης και διαμόρφωσης της κρίσης της, πάντοτε έχει ενώπιόν της και στη διάθεσή της όλα τα απαραίτητα πραγματικά γεγονότα και στοιχεία, καθώς επίσης και όλες τις εισηγήσεις των οργανισμών, τα οποία και λαμβάνει υπόψη.

Σύμφωνα με τον Ε. Σπηλιωτόπουλο : «Συνεπώς, δεν υπάρχει πλάνη περί τα πράγματα, όταν η προσβαλλόμενη πράξη στηρίζεται σε υπαρκτές νομικές καταστάσεις και πραγματικά περιστατικά, τα οποία όμως έχουν εκτιμηθεί από το διοικητικό όργανο διαφορετικά, από ότι έπρεπε να εκτιμηθούν κατά τον ισχυρισμό του αιτούντος» (ΣΕ1186/1970) (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», δωδέκατη έκδοση, παράγραφος 511, σελίδα 138). Ως εκ των ανωτέρω, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις ώστε να δικαιολογείται ο ισχυρισμός του Δικηγόρου του Ιδρύματος για πλάνη της Αρχής περί τα πράγματα.

Περαιτέρω, η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό του Δικηγόρου του Ιδρύματος ότι τελεί υπό το καθεστώς πλάνης περί το Νόμο, πλάνη που ενυπάρχει όταν γίνεται λανθασμένη ερμηνεία ή κακή εφαρμογή των κριτηρίων που θέτει η εφαρμοστέα νομοθεσία. Η Αρχή τονίζει ότι, στην παρούσα υπόθεση, όπως σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρούνται πιστά οι Νόμοι και Κανονισμοί της Κυπριακής Δημοκρατίας και το Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία ερμηνεύονται με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι, ο ισχυρισμός του Δικηγόρου του Ιδρύματος πως η Αρχή τελεί υπό καθεστώς πλάνης περί τον Νόμο και τα πράγματα, χαρακτηρίζεται από γενικότητα, αοριστία και ασάφεια καθώς δεν στηρίζεται σε συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά και επιχειρήματα που να αποδεικνύουν πως, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η απόφαση της Αρχής αποτελεί προϊόν πλάνης.

Συνοψίζοντας, η Αρχή επαναλαμβάνει, ως η απόφαση της ημερομ. 3.2.2016, ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, ως η δημόσια ραδιοτηλεόραση της χώρας, θα πρέπει να αποτελεί το καλό παράδειγμα προς τους ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς και να είναι πιο προσεκτικός στην τήρηση της νομοθεσίας.

Ως εκ τούτου, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου καλεί το Ρ.Ι.Κ. όπως λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για άμεση και πλήρη συμμόρφωση με τις σχετικές πρόνοιες της ισχύουσας Νομοθεσίας και για μη επανάληψη στο μέλλον παρόμοιων περιστατικών, όπως ο Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής του Ιδρύματος δεσμεύτηκε στις επιστολές του ημερομ. 7.12.15 και 11.3.2016.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών απόψεων του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή του Ιδρύματος καθώς και του Δικηγόρου του Ιδρύματος για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στο Ίδρυμα, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **13.10.2015**, κυρώσεις ως ακολούθως:

→ Για την παράβαση του **άρθρου 18Η.-(3)(δ)(i)** (υποστοιχείο **1**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των **€250**.

→ Για την παράβαση του **άρθρου 18Η.-(5)** (υποστοιχείο **2**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των **€250**.

Το Ίδρυμα καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€500-** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

Η Αρχή εφιστά την προσοχή του Ιδρύματος στο ότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια σε περιπτώσεις διάπραξης παρόμοιας φύσεως παραβάσεων από το σταθμό στο μέλλον.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)  
Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Α.