

# ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 143/2005(3))

## ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 25 Ιανουαρίου, 2006

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 21(1), 21(5), 21(6), 22(1) και 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

**26(1)(β) «Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από την αρχή της υψηλής ποιότητας».**

Οι πιο πάνω κανονισμοί αναφέρουν:

**21(1) «Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ενρίζονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας».**

*21(5) «Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν».*

*21(6) «Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών».*

*22(1) «Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός».*

*26(ια) «Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύεται η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης».*

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **28.7.2005** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της εν λόγω επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1 - 12:

1. Στις **29.05.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «Έχει πλάκα» κατά τη διάρκεια της οποίας **μεταδόθηκαν σκηνές με επικίνδυνες συμπεριφορές, η οποίες είναι δυνατό να γίνουν αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του κανονισμού 26(ια) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Συγκεκριμένα σε μια περίπτωση, ένας νεαρός βάζει φωτιά στο παντελόνι ενός φίλου του.

Σε μία άλλη περίπτωση ένας άλλος νεαρός κτυπά ένα φίλο του με το φτυάρι στο πρόσωπο, ενώ λίγο αργότερα ρίχνει και πάλι με το φτυάρι τσιμέντο στα μάτια του άλλου.

Επιπλέον ένας νεαρός και πάλι σωριάζεται στο έδαφος, όταν ο φίλος του τραβά με σχοινί το σπασμένο πόδι της καρέκλας, πάνω στην οποία κάθεται.

Σε μια άλλη περίπτωση και πάλι ένας νεαρός κλείνει το καπό του αυτοκινήτου πάνω σε έναν άλλο νεαρό ο οποίος προσπαθεί να το επιδιορθώσει, ενώ τέλος ένα άτομο νεαρής ηλικίας ανοίγει διάπλατα τα χέρια του, κάνοντας ότι χασμουριέται, με αποτέλεσμα να ρίξει κάτω το άτομο που κάθεται δίπλα του, πάνω σε ένα τοίχο.

Τα φιλμάκια αυτά υποτίθεται ότι έχουν πλάκα και μάλιστα ο παρουσιαστής παροτρύνει τους τηλεθεατές να κάνουν και αυτοί παρόμοια επικίνδυνα βίντεο και να τα στείλουν στην εκπομπή για να προβληθούν.

Ενδεικτικός είναι ο διάλογος του παρουσιαστή με το άτομο το οποίο είχε την ιδέα να βάλει φωτιά στο παντελόνι του φίλου του.

*Καλεσμένος: Εσκεφτήκαμε ότι ήταν πρωτότυπο να άψουμε φωτιά... για να φανεί το αστείο.*

*Παρουσιαστής: Το φτυάρι ποιος το σκέφτηκε;*

*Καλεσμένος: Εσκέφτηκα το εγώ τζαι είπα τους ότι εν ναν δυνατό χτύπημα.*

*Παρουσιαστής: Ευχαριστούμε πολύ! Έχετε την ευκαιρία να κάνετε ότι θέλετε. Μπορείτε να κάνετε ότι θέλετε και εσείς... ότι φανταστείτε! Δεν είναι ανάγκη να στήσετε βίντεο ή οτιδήποτε. Μπορείτε να στήσετε ανέκδοτα ή φάρσες...*

2. Στις **29.05.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «Έχει πλάκα» η οποία **δεν ήταν κατάλληλη για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των 15 ετών**, κατά παράβαση του κανονισμού **21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), αφού κατά τη διάρκεια της μεταδόθηκαν επικίνδυνες συμπεριφορές οι οποίες είναι δυνατόν να γίνουν αντικείμενο μίμησης.

Γεγονότα στο υποστοιχείο 1.

3. Στις **29.05.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «**Έχει πλάκα**», η οποία έφερε τη σήμανση **(K)** (η προειδοποίηση **(K)** **δίνεται για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση**). Ωστόσο κατά τη διάρκεια της εν λόγω εκπομπής μεταδόθηκαν επικίνδυνες συμπεριφορές οι οποίες είναι δυνατόν να γίνουν αντικείμενο μίμησης, με **αποτέλεσμα η προειδοποίηση (K) να μην ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της, κατά παράβαση του κανονισμού 22(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000.**

Γεγονότα στο υποστοιχείο 1.

4. Στις **29.05.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «**Έχει πλάκα**» με σήμανση **(K)**, **χωρίς όμως να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι πάντοτε ενήμεροι για το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν**, κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), αφού η προειδοποίηση που δόθηκε **(K)** δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της εν λόγω εκπομπής κατά τη διάρκεια της οποίας μεταδόθηκαν επικίνδυνες συμπεριφορές οι οποίες είναι δυνατόν να γίνουν αντικείμενο μίμησης.

Γεγονότα στο υποστοιχείο 1.

5. Στις **29.05.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «**Έχει πλάκα**», η οποία **δεν διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας**, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα,

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν φιλμάκια κατά τη διάρκεια των οποίων προβάλλονται επικίνδυνες συμπεριφορές οι οποίες είναι δυνατόν να γίνουν αντικείμενο μίμησης, ιδιαίτερα από μικρά παιδιά.

Ειδικότερα, σε μια περίπτωση, ένας νεαρός βάζει φωτιά στο παντελόνι ενός φίλου του.

Σε μία άλλη περίπτωση ένας άλλος νεαρός κτυπά ένα φίλο του με το φτυάρι στο πρόσωπο, ενώ λίγο αργότερα ρίχνει και πάλι με το φτυάρι τσιμέντο στα μάτια του άλλου.

Επιπλέον ένας νεαρός και πάλι σωριάζεται στο έδαφος, όταν ο φίλος του τραβά με σχοινί το σπασμένο πόδι της καρέκλας, πάνω στην οποία κάθεται.

Σε μια άλλη περίπτωση και πάλι ένας νεαρός κλείνει το καπό του αυτοκινήτου πάνω σε έναν άλλο νεαρό ο οποίος προσπαθεί να το επιδιορθώσει, ενώ τέλος ένα άτομο νεαρής ηλικίας ανοίγει διάπλατα τα χέρια του, κάνοντας ότι χασμουριέται, με αποτέλεσμα να ρίξει κάτω το άτομο που κάθεται δίπλα του, πάνω σε ένα τοίχο.

Τα φιλμάκια αυτά υποτίθεται ότι έχουν πλάκα και μάλιστα ο παρουσιαστής παροτρύνει τους τηλεθεατές να κάνουν και αυτοί παρόμοια επικίνδυνα βίντεο και να τα στείλουν στην εκπομπή για να προβληθούν.

Ενδεικτικός είναι ο διάλογος του παρουσιαστή με το άτομο το οποίο είχε την ιδέα να βάλει φωτιά στο παντελόνι του φίλου του.

*Καλεσμένος: Εσκεφτήκαμε ότι ήταν πρωτότυπο να άψουμε φωτιά... για να φανεί το αστείο.*

*Παρουσιαστής: Το φτυάρι ποιος το σκέφτηκε;*

*Καλεσμένος: Εσκέφτηκα το εγώ τζαι είπα τους ότι εν ναν δυνατό χτύπημα.*

*Παρουσιαστής: Ευχαριστούμε πολύ! Έχετε την ευκαιρία να κάνετε ότι θέλετε. Μπορείτε να κάνετε ότι θέλετε και εσείς... ότι φανταστείτε! Δεν είναι ανάγκη να στήσετε βίντεο ή οτιδήποτε. Μπορείτε να στήσετε ανέκδοτα ή φάρσες...*

Γενικότερα, καθ' όλη τη διάρκεια της εκπομπής προβάλλονται φιλμάκια, στα οποία η πλάκα γίνεται εις βάρος άλλων ατόμων (κυρίως ανήλικων) και στα οποία προβάλλονται επικίνδυνες συμπεριφορές, οι οποίες είναι δυνατό να γίνουν αντικείμενο μίμησης.

6. Στις **29.05.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «Έχει πλάκα», χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε η εκπομπή αυτή να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του κανονισμού **21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 5.

7. Στις **19.06.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «Έχει πλάκα» κατά τη διάρκεια της οποίας μεταδόθηκαν σκηνές με επικίνδυνες συμπεριφορές, η οποίες είναι δυνατό να γίνουν αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής

ζώνης, κατά παράβαση του κανονισμού **26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα σε μια περίπτωση ένας νεαρός ανάβει κροτίδα με βεγγαλικά την οποία έχει ετοιμάσει και την ρίχνει στο δωμάτιο ενός φίλου του, ο οποίος κοιμάται, με αποτέλεσμα από τις εκρήξεις αυτός να ξυπνήσει πανικόβλητος.

Σε μία άλλη περίπτωση ένας νεαρός και πάλι κάνει επικίνδυνα κόλπα με τη μοτοσυκλέτα του, ενώ σε ένα άλλο φιλάκι ένα άτομο νεαρής κλείνει την πόρτα στα μούτρα ενός φίλου του με αποτέλεσμα αυτός να σωριαστεί στο έδαφος.

Τέλος σε μία άλλη περίπτωση ένας νεαρός σπρώχνει ένα άλλο άτομο το οποίο περπατά με πατερίτσες με αποτέλεσμα το άτομο αυτό να «τσακιστεί».

Τα φιλάκια αυτά υποτίθεται ότι έχουν πλάκα και μάλιστα ο παρουσιαστής παροτρύνει τους τηλεθεατές να κάνουν και αυτοί παρόμοια επικίνδυνα βίντεο και να τα στείλουν στην εκπομπή για να προβληθούν.

Ενδεικτική είναι η πιο κάτω φράση του παρουσιαστή:

*«Θέλω όλες οι ηλικίες να μας στείλουν όσο πιο πολλά βίντεο μπορούνε».*

8. Στις **19.06.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή **«Έχει πλάκα»** η οποία **δεν ήταν κατάλληλη για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των 15 ετών**, κατά παράβαση του κανονισμού **21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), αφού κατά τη διάρκεια της μεταδόθηκαν επικίνδυνες συμπεριφορές οι οποίες είναι δυνατόν να γίνουν αντικείμενο μίμησης.

Γεγονότα στο υποστοιχείο 8.

9. Στις **19.06.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή **«Έχει πλάκα»**, η οποία έφερε τη σήμανση **(Κ) (η προειδοποίηση (Κ) δίνεται για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση)**. Ωστόσο κατά τη διάρκεια της εν λόγω εκπομπής μεταδόθηκαν επικίνδυνες συμπεριφορές οι οποίες είναι δυνατόν να γίνουν αντικείμενο μίμησης, με **αποτέλεσμα η προειδοποίηση (Κ) να μην ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της, κατά παράβαση του κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 8.

10. Στις **19.06.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «Έχει πλάκα» με σήμανση **(Κ)**, χωρίς όμως να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι πάντοτε ενήμεροι για το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν, κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), αφού η προειδοποίηση που δόθηκε **(Κ)** δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της εν λόγω εκπομπής κατά τη διάρκεια της οποίας μεταδόθηκαν επικίνδυνες συμπεριφορές οι οποίες είναι δυνατόν να γίνουν αντικείμενο μίμησης.

Γεγονότα στο υποστοιχείο 8.

11. Στις **19.06.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «Έχει πλάκα», η οποία δεν διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα,

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν φιλμάκια κατά τη διάρκεια των οποίων προβάλλονται επικίνδυνες συμπεριφορές οι οποίες είναι δυνατόν να γίνουν αντικείμενο μίμησης, ιδιαίτερα από μικρά παιδιά.

Ειδικότερα, σε μια περίπτωση ένας νεαρός ανάβει κροτίδα με βεγγαλικά την οποία έχει ετοιμάσει και την ρίχνει στο δωμάτιο ενός φίλου του, ο οποίος κοιμάται, με αποτέλεσμα από τις εκρήξεις αυτός να ξυπνήσει πανικόβλητος.

Σε μία άλλη περίπτωση ένας νεαρός και πάλι κάνει επικίνδυνα κόλπα με τη μοτοσυκλέτα του, ενώ σε ένα άλλο φιλμάκι ένα άτομο νεαρής κλείνει την πόρτα στα μούτρα ενός φίλου του με αποτέλεσμα αυτός να σωριαστεί στο έδαφος.

Τέλος σε μία άλλη περίπτωση ένας νεαρός σπρώχνει ένα άλλο άτομο το οποίο περπατά με πατερίτσες με αποτέλεσμα το άτομο αυτό να «τσακιστεί».

Τα φιλμάκια αυτά υποτίθεται ότι έχουν πλάκα και μάλιστα ο παρουσιαστής παροτρύνει τους τηλεθεατές να κάνουν και αυτοί παρόμοια επικίνδυνα βίντεο και να τα στείλουν στην εκπομπή για να προβληθούν.

Ενδεικτική είναι η πιο κάτω φράση του παρουσιαστή:

*«Θέλω όλες οι ηλικίες να μας στείλουν όσο πιο πολλά βίντεο μπορούνε».*

Γενικότερα, καθ' όλη τη διάρκεια της εκπομπής προβάλλονται φιλμάκια, στα οποία η πλάκα γίνεται εις βάρος άλλων ατόμων (κυρίως ανήλικων) και στα οποία προβάλλονται επικίνδυνες συμπεριφορές, οι οποίες είναι δυνατό να γίνουν αντικείμενο μίμησης.

12. Στις **19.06.05** μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «**Έχει πλάκα**», χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε η εκπομπή αυτή να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του κανονισμού **21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Γεγονότα στο υποστοιχείο 11.

Ο Δικηγόρος του σταθμού, κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης σε επιστολή του ημερομ. **9.8.2005** ανέφερε τα εξής:

*«Με την παρούσα σας πληροφορούμε ότι επιθυμούμε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της ως άνω υπόθεσης για λογαριασμό των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, οπότε και θα παραθέσουμε τις θέσεις των πελατών μας».*

Με επιστολή της ημερομ. **12.1.2006**, η Αρχή κάλεσε το σταθμό όπως εμφανιστεί στη συνεδρία της ημερομ. **25.1.2006**, για την ακρόαση των καταγγελιών που διατυπώθηκαν εναντίον του.

Στις **20.1.2006**, η Αρχή παρέλαβε στα γραφεία της επιστολή του Δικηγόρου του σταθμού με θέμα «**Υπεράσπιση SIGMA RADIO TV LTD, Αρ. Φακ. 143/2005(3)**» στην οποία ο κ. Τσάρκατζης ανέφερε τα πιο κάτω:

*«Ως προς τις κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μας παρακαλώ σημειώστε τα πιο κάτω:*

*Είναι ισχυρισμός των πελατών μας ότι η ψυχαγωγική εκπομπή «Έχει πλάκα» και/ή το περιεχόμενό της δεν ήταν δυνατόν να βλάψουν τον εκάστοτε ανήλικο που μπορεί να έχει παρακολουθήσει την εν λόγω εκπομπή. Είναι ισχυρισμός μας ότι οι ισχυριζόμενες παραβάσεις των κανονισμών για τις οποίες οι πελάτες μας κατηγορούνται δεν ευσταθούν και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθούν.*



*Είναι ισχυρισμός μας ότι για να στοιχειοθετηθούν οι κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μας πρέπει να πληρούνται ταυτόχρονα και οι προϋποθέσεις που θέτουν τα άρθρα 26 και 29 του Ν.7 (Ι)/1998 κατόπιν εξουσιοδότησης του οποίου εκδόθηκε ο Κανονισμός 10/2000.*

*Ως προς την 1<sup>η</sup> κατηγορία είναι ισχυρισμός μας ότι δεν στοιχειοθετείται παραβίαση του κανονισμού 26(ια) καθώς δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο 26 του Ν.7(Ι)/1998. Το εν λόγω άρθρο αναφέρει τις αρχές που πρέπει να διέπουν τις εκάστοτε εκπομπές των σταθμών. Από τις αρχές που εμφανίζονται στο άρθρο 26 η εν λόγω εκπομπή δεν παραβιάζει οποιαδήποτε αρχή. Ο ως άνω ισχυρισμός αποδεικνύεται από το γεγονός ότι ο τίτλος του κανονισμού 26 φέρει τον τίτλο «περιεχόμενο ψυχαγωγικών εκπομπών» και ο τίτλος του άρθρου 26 του Ν.7(Ι)/1998 φέρει τον τίτλο αρχές που διέπουν τις εκπομπές. Επίσης το άρθρο 51(ιβ) αναφέρει ότι η Αρχή μπορεί να εκδίδει κανονισμούς που ρυθμίζουν:*

*«τις αρχές που διέπουν τις εκπομπές, όπως αυτές περιλαμβάνονται στον Νόμο».*

*Ο κανονισμός 26(ια) δεν ρυθμίζει ζητήματα αναφορικά με τις αρχές που διέπουν τις εκπομπές και οι οποίες περιλαμβάνονται στον Νόμο. Ως εκ τούτου είναι η θέση μας ότι ο κανονισμός 26(ια) εκδόθηκε εκτός των ορίων της νομοθετικής εξουσιοδότησης δηλαδή κατά παράβαση του άρθρου 51(ιβ) του Ν.7(Ι)/1998 και ως εκ τούτου δεν μπορεί να εφαρμοστεί.*

*Όσον αφορά τη 2<sup>η</sup> κατηγορία που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μας, είναι ισχυρισμός μας ότι το άρθρο 21(6) της Κ.Δ.Π. 10/2000 έχει θεσπιστεί εκτός των ορίων εξουσιοδότησης του Ν.7(Ι)/1998 και συγκεκριμένα βρίσκεται εκτός του πλαισίου που θέτει το άρθρο 29 του εν λόγω νόμου.*

*Συγκεκριμένα το άρθρο 29(1) του εν λόγω νόμου, το οποίο περιλαμβάνεται στο μέρος που αναφέρεται στην προστασία των ανηλίκων, αναφέρει κατά λέξη τα πιο κάτω: «Η Αρχή λαμβάνει όλα τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι εκπομπές των σταθμών δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας». Καθίσταται φανερό ότι το άρθρο 21(6) της Κ.Δ.Π. 10/2000 έχει θεσπιστεί ακριβώς για να διασφαλίσει την προστασία των ανηλίκων από προγράμματα που*

ενδέχεται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων. Είναι φανερό από την παρακολούθηση των εν λόγω σκηνών που πρόβαλλε η εκπομπή αλλά κυρίως από τα γεγονότα που παραθέτει η Αρχή στο κατηγορητήριο ότι το εν λόγω πρόγραμμα σε ουδεμία περίπτωση δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων. Άλλωστε εάν η εν λόγω εκπομπή παραβίαζε το άρθρο 29 του Ν.7(Ι)/1998, η Αρχή θα παρέθετε επί του κατηγορητηρίου της κατηγορία που θα αφορούσε και το εν λόγω άρθρο.

Ως προς την 3<sup>η</sup> κατηγορία, είναι ισχυρισμός ότι η εν λόγω εκπομπή ήταν κατάλληλη για γενική παρακολούθηση, αφού τέτοιου είδους εκπομπές μεταδίδονται και στο εξωτερικό εντός της οικογενειακής ζώνης και μάλιστα έχουν προβληθεί και παλαιότερα σε άλλους τηλεοπτικούς σταθμούς στην Κύπρο. Τα φιλμάκια τα οποία έχουν προβληθεί γυρίστηκαν κατόπιν συνεννόησης μεταξύ των πρωταγωνιστών πράγμα που μαρτυρεί και η παρουσία τους στην εκπομπή και δεν τραυματίστηκε κανείς από τα παιδιά που πρωταγωνίστησαν.

Ως προς την 4<sup>η</sup> κατηγορία ισχύουν οι παρατηρήσεις που ανέφερα πιο πάνω.

Ως προς την 5<sup>η</sup> κατηγορία είναι ισχυρισμός των πελατών μας ότι η εν λόγω εκπομπή διέπεται από την αρχή της ψηλής ποιότητας καθώς η εν λόγω εκπομπή συγκέντρωσε κατά την προβολή της αρκετά ψηλά νούμερα τηλεθέασης γεγονός που μαρτυρεί ότι αγαπήθηκε από το τηλεοπτικό κοινό.

Τα όσα πιο πάνω έχω αναφέρει ισχύουν και για τις υπόλοιπες κατηγορίες που ο σταθμός αντιμετωπίζει.

Εδώ τίθεται θέμα πολλαπλότητας καθώς το πραγματικό υπόβαθρο είναι το ένα και το αυτό. Δηλαδή η Αρχή διατυπώνει περισσότερες από μια κατηγορίες στηριζόμενη στα ίδια γεγονότα και / ή πραγματικά περιστατικά και / ή στις ίδιες πράξεις αλλά παραθέτοντας διαφορετική νομική βάση».

Σημειώνεται, ότι ο σταθμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να παραστεί κατά την ακροαματική διαδικασία της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού όπως έχουν εκφραστεί από το Δικηγόρο του και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή τις βιντεοταινίες με τις εν λόγω εκπομπές και κρίνουμε ότι:

Στις **29.05.2005**, μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «Έχει πλάκα» κατά τη διάρκεια της οποίας **μεταδόθηκαν σκηνές με επικίνδυνες συμπεριφορές, οι οποίες είναι δυνατό να γίνουν αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύονται εντός οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του Κανονισμού 26(ια) (υποστοιχείο 1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000), ενώ το πρόγραμμα δεν ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των 15 ετών, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(6) (υποστοιχείο 2) των προαναφερθέντων Κανονισμών. Επίσης, η σήμανση (Κ), (κατάλληλο για γενική παρακολούθηση), δεν ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο της εκπομπής, κατά παράβαση του Κανονισμού 22(1) (υποστοιχείο 3) των προαναφερθέντων Κανονισμών. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα οι τηλεθεατές να μην είναι ενήμεροι για το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(5) (υποστοιχείο 4) των προαναφερθέντων Κανονισμών. Επιπλέον, η εκπομπή δε χαρακτηρίζεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(β) (υποστοιχείο 5) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), ενώ ο σταθμός μετέδωσε τη συγκεκριμένη εκπομπή χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε η εκπομπή αυτή να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(1) (υποστοιχείο 6) των προαναφερθέντων Κανονισμών. (Τα γεγονότα εκτίθενται στα υποστοιχεία 1 και 5, στις σελ. 3, 4 και 5 της απόφασης).**

Στις **19.06.2005**, μεταξύ των ωρών **18:30 και 19:15**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την ψυχαγωγική εκπομπή «Έχει πλάκα» κατά τη διάρκεια

της οποίας **μεταδόθηκαν σκηνές με επικίνδυνες συμπεριφορές, οι οποίες είναι δυνατό να γίνουν αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύονται εντός οικογενειακής ζώνης**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 26(ια)** (υποστοιχείο 7) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000), ενώ το πρόγραμμα **δεν ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των 15 ετών**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** (υποστοιχείο 8) των προαναφερθέντων Κανονισμών. Επίσης, η σήμανση **(Κ)**, (κατάλληλο για γενική παρακολούθηση), δεν ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο της εκπομπής, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** (υποστοιχείο 9) των προαναφερθέντων Κανονισμών. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα **οι τηλεθεατές να μην είναι ενήμεροι για το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** (υποστοιχείο 10) των προαναφερθέντων Κανονισμών. Επιπλέον, η εκπομπή δε χαρακτηρίζεται **από την αρχή της ψηλής ποιότητας**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** (υποστοιχείο 11) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), ενώ ο σταθμός μετέδωσε τη συγκεκριμένη εκπομπή **χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε η εκπομπή αυτή να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** (υποστοιχείο 12) των προαναφερθέντων Κανονισμών. (Τα γεγονότα εκτίθενται στα υποστοιχεία 7 και 11, στις σελ. 6 και 7 της απόφασης).

Αναφορικά με τις θέσεις του σταθμού έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς του σταθμού, ότι οι Κανονισμοί 26(ια) και 21(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) βρίσκονται εκτός του πλαισίου που θέτει ο Νόμος, η Αρχή δεν τους κάνει δεκτούς. Η Αρχή θεωρεί ότι και οι δυο κανονισμοί είναι εντός των πλαισίων του εξουσιοδοτούντος Νόμου και επισημαίνει τα εξής:

Από τη διατύπωση του άρθρου 26 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) σαφώς συνάγεται ότι ο Νομοθέτης αναφέρεται στις αρχές που πρέπει να διέπουν όλες τις εκπομπές των σταθμών. Ο Κανονισμός 26 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) στο σύνολό του αναφέρεται στις ψυχαγωγικές εκπομπές, οι οποίες όμως δεν παύουν να είναι εκπομπές εντός της ευρύτερης έννοιας του άρθρου 26 του Νόμου.

Ως προς τη διασύνδεση του Κανονισμού 21(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) με το άρθρο 29 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και αποδεκτή να γινόταν, που δεν γίνεται, τονίζεται ότι από τα γεγονότα των παραβάσεων και από την παρακολούθηση των επίδικων σκηνών, αυτές σαφέστατα «ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά» την «πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων».

Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, η Αρχή επαναλαμβάνει, όπως και σε προηγούμενες αποφάσεις της, ότι έχει υποχρέωση να εφαρμόζει την κείμενη Νομοθεσία, το δε θέμα της εξέτασης εάν ένας κανονισμός είναι καθ' υπέρβαση του εξουσιοδοτούντος Νόμου, αυτό αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του σταθμού επί της ουσίας της υπόθεσης, η Αρχή έχει να παρατηρήσει, ότι τα επίδικα φιλμάκια μέσα στην εκπομπή δεν περιείχαν τίποτα περισσότερο από κακόγουστα και επικίνδυνα υποτιθέμενα «αστεία», τα οποία υποδείκνυαν και εξυμνούσαν απάνθρωπες και ανήθικες συμπεριφορές (π.χ. ο νεαρός που έσπρωξε και έριξε κάτω ένα άλλο άτομο που περπατούσε με πατερίτσες) όπως επίσης και την πρακτική επικίνδυνων κόλπων (π.χ. με κροτίδες). Το πιο δυσάρεστο ήταν μάλιστα, ότι στα εν λόγω φιλμάκια συμμετείχαν και ανήλικοι, οι οποίοι παρουσιάζονταν να κτυπά ο ένας τον άλλο με φτυάρι ή ο ένας να ρίχνει με το φτυάρι τσιμέντο στο πρόσωπο του άλλου,

δηλαδή να επιδίδονται σε αντικοινωνικές συμπεριφορές, οι οποίες ήταν δυνατόν να γίνουν αντικείμενο μίμησης από συνομηλίκους τους, αλλά και από πιο μικρά παιδιά. Επιπρόσθετα, υπήρχε και ο παρουσιαστής, ο οποίος όχι μόνο δεν κάκιζε αυτά που έβλεπε, αλλά αντίθετα τα επικροτούσε, τα χαρακτήριζε έξυπνα και προέτρεπε όλους να στείλουν παρόμοια.

Στη Κυπριακή νομοθεσία, ο νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκηνές βίας, ερωτικές σκηνές, λεκτικό υλικό ή θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 05:30 το πρωί μέχρι τις 21:00 ή 22:00 το βράδυ, που ορίζεται σαν οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε εκπομπής επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δίδει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στη τήρηση προνοιών της νομοθεσίας.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** (υποστοιχεία **5** και **11**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 21(1)** (υποστοιχεία **6** και **12**), **21(5)** (υποστοιχεία **4** και **10**), **21(6)** (υποστοιχεία **2** και **8**), **22(1)** (υποστοιχεία **3** και **9**) και **26(ια)** (υποστοιχεία **1** και **7**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε αντίθετη περίπτωση, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 143/2005(3))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 26 Ιουλίου, 2006

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **25 Ιανουαρίου 2006** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 21(1), 21(5), 21(6), 22(1) και 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

**26(1)(β) «Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από την αρχή της ψηλής ποιότητας».**

Οι πιο πάνω κανονισμοί αναφέρουν:

**21(1) «Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ενδίδονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας».**



*21(5) «Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν».*

*21(6) «Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών».*

*22(1) «Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός».*

*26(ια) «Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύεται η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης».*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **28.4.2006** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Με επιστολή του ημερομ. **5.5.2006** και θέμα **«ΑΓΟΡΕΥΣΗ ΓΙΑ ΣΚΟΠΟΥΣ ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΠΟΙΝΗΣ»**, ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης ανέφερε τα ακόλουθα:

*«Ενεργώντας εκ μέρους των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη τα πιο κάτω: -*

*Ο σταθμός με την προβολή της συγκεκριμένης εκπομπής σε καμία περίπτωση δεν αποσκοπούσε στο να βλάψει τη σωματική και / ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων. Η εν λόγω εκπομπή έχει καθαρά ψυχαγωγικό χαρακτήρα και απευθύνεται σε άτομα κάθε ηλικίας. Ο σταθμός μετάδωσε πολλά επεισόδια της συγκεκριμένης εκπομπής και ουδέποτε υπήρξε οιονδήποτε πρόβλημα σε σχέση με παραβιάσεις της σχετικής νομοθεσίας. Δηλαδή, είναι η μοναδική φορά που η εν λόγω εκπομπή απασχόλησε την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης με το περιεχόμενο της.*

*Επίσης, θα ήθελα ν' αναφέρω ότι τέτοιου είδους εκπομπές μεταδίδονται και στο εξωτερικό εντός της οικογενειακής ζώνης και μάλιστα έχουν προβληθεί και παλαιότερα σε άλλους τηλεοπτικούς σταθμούς στην Κύπρο. Τα φιλμάκια τα οποία έχουν προβληθεί γυρίστηκαν κατόπιν συνεννόησης μεταξύ των πρωταγωνιστών πράγμα που μαρτυρεί και η παρουσία τους στην εκπομπή και δεν τραυματίστηκε κανείς από τα παιδιά που πρωταγωνίστησαν.*

*Περαιτέρω, θα ήθελα ν' αναφέρω ότι με εξαίρεση την προβολή των συγκεκριμένων βίντεο που αναφέρονται στο κατηγορητήριο, το υπόλοιπο μέρος της εκπομπής ήταν καθ' όλα κατάλληλο για όλη την οικογένεια.*

*Παρακαλώ όπως ληφθεί υπόψη κατά την επιβολή της ποινής ότι οι παραβιάσεις στις οποίες κρίθηκαν ένοχοι οι πελάτες μας στηρίζονται στα ίδια ακριβώς γεγονότα και / ή στο ίδιο ακριβώς πραγματικό περιστατικό και ως εκ τούτου τυχόν επιβολής ξεχωριστής ποινής για κάθε μια παραβίαση θα οδηγούσε στο να τιμωρηθούν οι πελάτες μας δύο και / ή περισσότερες φορές για το ίδιο αδίκημα.*

*Ο σταθμός απολογείται για τη διάπραξη των εν λόγω αδικημάτων, και υπόσχεται ότι από τούδε και στο εξής θα συμμορφώνεται με τη σχετική νομοθεσία».*

Η Αρχή έλαβε σοβαρά υπόψη την πιο πάνω γραπτή αγόρευση του σταθμού, ωστόσο δεν κάνει αποδεκτούς τους ισχυρισμούς του Δικηγόρου του, περί

καταλληλότητας της εκπομπής για άτομα κάθε ηλικίας. Όπως ήδη έχουμε αναφέρει στην απόφασή μας ημερομ. 25.1.2006, το γεγονός ότι στα εν λόγω φιλμάκια συμμετείχαν και ανήλικοι, οι οποίοι παρουσιάζονταν μεταξύ άλλων να κτυπά ο ένας τον άλλο με φτυάρι ή ο ένας να ρίχνει με το φτυάρι τσιμέντο στο πρόσωπο του άλλου, δηλαδή να επιδίδονται σε αντικοινωνικές συμπεριφορές, ήταν δυνατόν να ενθαρρύνει τους μικρούς τηλεθεατές να μιμηθούν τους συνομήλικούς τους, με τα όποια αρνητικά αποτελέσματα.

Περαιτέρω η Αρχή επαναλαμβάνει τη σημασία που αποδίδει στην έννοια της οικογενειακής ζώνης και στη σοβαρότητα των παραβάσεων που διαπράττονται εντός αυτής.

Η Αρχή αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των απόψεων του σταθμού για σκοπούς κυρώσεων, κρίνει και αποφασίζει να επιβάλει στο σταθμό κυρώσεις, ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **29.5.2005** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **2000 – Λ.Κ.** ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **1**), το διοικητικό πρόστιμο των **1000 – Λ.Κ.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **2**), το διοικητικό πρόστιμο των **1000 – Λ.Κ.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **3**), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 2.

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **4**), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 2.
- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **5**), η Αρχή επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **6**), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 5.

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **19.6.2005** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **2000 – Λ.Κ.** ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **7**), το διοικητικό πρόστιμο των **1000 – Λ.Κ.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **8**), το διοικητικό πρόστιμο των **1000 – Λ.Κ.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **9**), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 8.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **10**), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων

και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 8.

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **11**), η Αρχή επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **12**), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 11.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **4000 – Λ.Κ.** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.