

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 21/2018(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «TV ONE»

Ημερομηνία Απόφασης: 2 Μαΐου 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

Η κ. Αγγελική Λαζάρου, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 21(1), 21(5), 21(6), 22(1) και 22(1)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

26.-(1)Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –

(β) της ψηλής ποιότητας·

21.- (1)Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

22.- (1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –

(α) Γραπτή ειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·

(ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·

- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·*
- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·*
- (v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **6.3.2018**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία **1-6**:

1. Στις 16.1.2018, μεταξύ των ωρών 13:00 - 15:00, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «ΟΛΑ ΓΙΑ ΣΕΝΑ», χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(1)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «ΟΛΑ ΓΙΑ ΣΕΝΑ» μεταδόθηκε συζήτηση (συνολικής διάρκειας οκτώ (8) λεπτών περίπου) μεταξύ της παρουσιάστριας Κωνσταντίνας Ευριπίδου και των συνεργατών της στο panel του «ΟΛΑ ΓΙΑ ΣΕΝΑ», σε σχέση με άρθρο που ανέφερε ότι ζευγάρια στην Κύπρο ψάχνουν μέσα από αγγελίες ενδιαφερόμενους να ικανοποιήσουν τον/την σύντροφό τους. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης στο κάτω μέρος της οθόνης υπήρχε και η λεζάντα «Η ΕΡΩΤΙΚΗ ΜΟΛΑ ΠΟΥ ΕΦΘΑΣΕ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ ΣΥΖΥΓΟΙ ΑΝΑΖΗΤΟΥΝ ΑΛΛΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΤΟΥΣ». Ειδικότερα, κατά τη διάρκεια της συζήτησης λέχθηκαν και τα ακόλουθα:

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Λοιπόν, για να πάμε εδώ.»

Χριστιάνα: «Θέλουμε έναν τραγούδι λίγο sex bomb, λίγο, baby take off your clothes;»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Αυτό είναι λίγο πιο μετά, γιατί έχουμε θέμα και με την Sharon Stone.»

Χριστιάνα: «Αλήθεια;»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ναι!»

Χριστιάνα: «Ντάξει, βάλτ' το που τα τωρά, να παίζει συνέχεια.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ντάξει, πάμε σε αυτό το θέμα που»

Χριστιάνα: «Πρέπει να συγκεντρωθείτε πάρα πολύ.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Είναι πολύ κυπριακό και είναι πάρα πολύ περίεργο ότι αυτό το θέμα είναι κυπριακό.»

Χριστιάνα: «Και μάλιστα είναι του Αντρέα Πολυκάρπου να πούμε, το συγκεκριμένο θέμα. Να σου πω ότι υπάρχει μια παγκόσμια ερωτική μόδα, Κωνταντίνα. Και δεν αφορά τον συνηθισμένο τρόπο που γνωρίζαμε όλοι ότι τα ζευγάρια έρχονται πάρα πολύ κοντά και ολοκληρώνεται έτσι το βράδυ πάρα πολύ όμορφα, χωρίς να πω πολλά, καταλαβαίνετε τι λέω.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Μάλιστα.»

Χριστιάνα: «Τώρα έρχεται μια άλλη μόδα. Τα ζευγάρια στην Κύπρου ψάχνουν, μέσα από αγγελίες, ιδιαίτερα ηλεκτρονικές, τώρα δεν ξέρω αν στέλλουν και postcard.»

Κάλια: «Ή στην εφημερίδα»

Χριστιάνα: «Ή στην εφημερίδα.»

Στο σημείο αυτό ακούγονται γέλια από το πάνελ.

Χριστιάνα: «Δεν το έχω ψάξει τόσο πολύ. Στέλλουν διάφορες φωτογραφίες για αγγελίες σε άλλα ζευγάρια ή σε άλλους άντρες, συγκεκριμένα, αυτή είναι η μόδα.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Μ' αρέσει που έβαλες πρόταση γάμου.»

Χριστιάνα: «Ε, δεν είναι μόνο πρόταση γάμου, έχει και πλάνα γενικά»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Α, Μάλιστα»

Χριστιάνα: «Ερωτικού περιεχομένου.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ναι.»

Χριστιάνα: «Ντάξει, ε μπορούμε να τα δούμε, το έχω δει.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Α, ωραία.»

Χριστιάνα: «Ναι. Να σου πω του λέει ναι και ξέρω γω ξεκινάει μια ωραία ερωτική ιστορία.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ωραία και τι γίνεται ακριβώς;»

Χριστιάνα: «Εμ, ψάχνουν ένα άλλο άντρα»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ναι;»

Χριστιάνα: «Αυτός ο άλλος άντρας, θα έρχεται, με τη βαλιτσούαν του.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ναι; Τι θα έχει μέσα αυτή η βαλιτσούα;»

Χριστιάνα: «Η βαλι, θα έχει ένα εσώρουχο, ένα πουκάμισο, ένα παντελόνι και ένα σακάκι.

Και ένα ζευγάρι παπούτσια.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Μιαν αλλαζιά δηλαδή.»

Χριστιάνα: «Ναι, ένα βράδυ θα έρχεται, μπορεί να μην έχει και τίποτα.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Μάλιστα.»

Χριστιάνα: «Απλά η βαλιτσούα του ήταν δικό μου»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Α, ντάξει.»

Χριστιάνα: «Ήταν μες το δικό μου το μυαλό.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Α, α, εντάξει.»

Χριστιάνα: «Ήταν για να μεν έρτει χωρίς σιέρκα, χωρίς, με άδεια σιέρκα.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Θα μπορούσε να έρθει με ένα λουλούδι, ας πούμε.»

Χριστιάνα: «Οϊ, έν' νναι έτσι ακριβώς.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ωραία, πες μας πως, ακριβώς τι, τι γίνεται;»

Χριστιάνα: «Έρχεται, για να μμ εξυπηρετήσσει, τη γυναίκα του ζευγαριού, ερωτικά και να ικανοποιήσει»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ο σύζυγος της που είναι; που θα είναι;»

Χριστιάνα: «Θα είναι στον καναπέ.»

Κάλια: «Θα παρακολουθεί, είναι από παλιά ξεκίνησε αυτή η, η»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Α, γνωρίζεις εσύ.»

Χριστιάνα: «Μίλα αργά, αργά για να»

Κάλια: «Οϊ, οϊ, ναι, για να καταλάβει το concept, η σκέψη είναι του άντρα του απατημένου που το γνωρίζει αλλά κάμνει ότι έν το θωρεί. Εν τούτη η ιδέα.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Αφού κάθεται στον καναπέ, ήντα, έν το θωρεί;»

Κάλια: «Εν τούτη η ιδέα, η οποία εξελίσσεται και πλέον κάθεται τζιαι βλέπει...»

Χριστιάνα: «Θεωρείται ερωτική ας πούμε, μμμ»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Φαντασίωση.»

Χριστιάνα: «Όχι! Αφού γίνεται πραγματικότητα.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Δε την Έλενα, τωρά το κατάλαβε, το Ελενάκι μου.»

Έλενα: «Ναι! Μα κάθεται στον καναπέ και θωρεί την με τον άλλο, με την γεναίκαν του;»

Χριστιάνα: «...Ναι, Έλενα μου, κάθεται στον καναπέ.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Στην Κύπρο όλα αυτά; Στην Κύπρο;»

Χριστιάνα: «...Ακούστε με λίγο, δεν είναι μόνο στον καναπέ. Μπορεί να κάθεται τζιαι πας' το σκαμπώ.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ωραία, στην Κύπρο όλα αυτά;»

Χριστιάνα: «... Ναι, στην Κύπρο!»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Εν το πιστέφκω ότι εν στην Κύπρο τούτη η κατάσταση.»

Χριστιάνα: «Στην Κύπρο. Έρχεται κάποιος και ικανοποιεί την γυναίκα κάποιου άλλου ερωτικά, την εξυπηρετεί και ο άλλος κάθεται και βλέπει.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Μάλιστα.»

Χριστιάνα: «Αλλά δεν δικαιούται να κάνει τίποτα.»

Κάλια: «Ο άντρας, ο σύζυγος.»

Χριστιάνα: «Ο σύζυγος δεν δικαιούται να κάνει τίποτα και να πούμε επίσης και μια πολύ σημαντική λεπτομέρεια, για να μην νομίζετε ότι εν το εψάξαμεν. Δεν υπάρχει..»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Α! έψαξες βαθειά το θέμα.»

Χριστιάνα: «Πολύ βαθειά το θέμα,.. εν να σας ρωτήσω σε λλίο.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Α!»

Χριστιάνα: «Δεν υπάρχουν συναισθηματισμοί.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Δεν υπάρχουν.»

Χριστιάνα: «Όχι ανάμεσα στο ζευγάρι, ανάμεσα στους, στον»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ωραία και τι συναισθήματα όμως, τι, τι συναισθήματα όμως του προκαλεί όμως του προκαλεί όλο αυτό που βλέπει του συζύγου ρε Χριστιάνα;»

Χριστιάνα: «Εμένα ρωτάς Κωνσταντίνα μου;»

Κάλια: «Για να σιει action ...»

Έλενα: «Αρέσκει του, εξιτάρει τον;»

Χριστιάνα: «Μια διέγερση προφανώς. Προφανώς είναι κάτι που τον διεγείρει αυτό το πράγμα.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ε, να βλέπει τη γυναίκα του με άλλον;»

Χριστιάνα: «Ναι, ναι, να βλέπει την γυναίκα του να ικανοποιείται από κάποιον άλλον άνθρωπο.»

Κάλια: «Ναι, αυτό είναι το θέμα και μόνο.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ναι, εμένα μου κάνει, εμένα μου κάνει αρρωστημένο ρε παιδιά, συγγνώμη που σας το λέω, αλλά είναι πολύ αρρωστημένο σενάριο.»

Κάλια: «Εδώ διαφωνώ, πραγματικά.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Τι εννοείς Κάλια μου;»

Κάλια: «Γιατί, Να σου πω γιατί.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Οϊ Κάλια ναι, πε μου ναι τι εννοείς σε παρακαλώ.»

Κάλια: «Τι εννοώ; Να σου πω. Δεν υπάρχει τίποτε αρρωστημένο όσον αφορά το πώς χειρίζεται ο κάθε ένας το κρεβάτι του, όταν είναι και οι δύο»

Χριστιάνα: «Ευχαριστημένοι.»

Κάλια: «... Δηλαδή, εγώ»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Τούτον λέει το, ο Ασκητής.»

Κάλια: «Οϊ, όϊ, οϊ.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Αλλά χωρίς να μπλέκεται άλλος άνθρωπος, πρόσωπο μέσα στη σχέση.»

Χριστιάνα: «...Όχι. Ο κ. Ασκητής είναι τοποθετημένος και εδώ...»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Α! Παναγία μου!. Κύριε Ασκητή μου σας παρακαλώ μην μου χαλάσετε την εικόνα που έχω.»

Χριστιάνα: «Όπως παραθέτει στην ιστοσελίδα του, το cuckolding.»

Κάλια: «Cuckolding.»

Χριστιάνα: «Πες το Κάλια;»

Κάλια: «Cuckolding.»

Χριστιάνα: «Αυτό. Είναι το νέο τρέντι φετίχ της εποχής. Ντάξει; Είναι δεύτερο σε αναζήτηση στο google, αυτό το πράγμα.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ωραία, θέλετε να το πάρουμε. Περιμένετε ένα λεπτό.»

Χριστιάνα: «... σελίδες ερωτικών ταινιών.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «...Θέλετε να το πάρουμε και λίγο ανάποδα; Ένα παντρεμένο ζευγάρι μια γυναίκα να έπαιρνε μια άλλη να έρχεται για βλέπει τον σύντροφό της, τον σύζυγό της;»

Χριστιάνα: « Μπορεί να γίνει και αυτό.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «...Και το δέχεται η γυναίκα που είναι πιο, πιο βαθειά συναισθηματική από τον άντρα;»

Χριστιάνα: «...Ναι, το δέχονται και οι δύο δεν υπάρχει όριο δεν υπάρχει ταμπού.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ε, σας παρακαλώ, Ευγενία μου, πάρε τον κύριο Ασκητή, τούντην βδομάδα ή την άλλη βδομάδα, σίγουρα θα έρθει στην Κύπρο και θα συζητήσουμε αυτό το θέμα στην εκπομπή μας, στο Όλα Για Σένα, πολύ σύντομα θα γίνει αυτό το θέμα, γιατί έν το πιστεύκω ότι τζιαι ο κύριος Ασκητής ετοποθετήθηκε θετικά σε αυτή την»

Χριστιάνα: «Λέει ότι είναι»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Είδηση»

Χριστιάνα: «Οϊ. Δεν είπαμε, λέει ότι είναι το νέο trendy φετίχ της εποχής.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ε, άμα το λέει ο κύριος Ασκητής»

Χριστιάνα: «...εδώ να μας πει τι ακριβώς εννοεί, αλλά να σου πω Κωνσταντίνα μου, δηλαδή.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Απίστευτο!»

Χριστιάνα: «Ε τούτο είναι ενοχλητικό, το άλλο που αλλάζουν ζευγάρια, εντάξει, Ο.Κ.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Γιατί ποιος είπε ότι συμφωνεί με αυτό; Εγώ;»

Χριστιάνα: «Εν τζι' είπα σου.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Α, είπα τζιαι γω. Αλλά παιδιά, όϊ να γίνεται τζιαι στην Κύπρο μόδα τούντο πράμα, μα που ζούμε ρε παιδιά, συγγνώμη δηλαδή, έχουμε τζιαι κάποιες παραδόσεις, είμαστε τζιαι λλίο, ρε παιδί μου, εντάξει, συναισθηματικοί άνθρωποι, δεν είμαστε πτηνά και ζώα.»

Κάλια: «Ναι, αλλά Κωνσταντίνα μου, εσένα ουσιαστικά αλλάσσει σου κάτι στη ζωή σου;»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Μεν γελάς Χριστιάνα.»

Κάλια: «..ουσιαστικά στη ζωή σου δεν αλλάζει κάτι, δεν θα σε αλλάξει, δηλαδή αν εσύ τωρά μάθεις ότι η γειτόνισσα σου κάμνει τούντο πράμα, ουσιαστικά εσένα στη ζωή σου τι θα αλλάξει;»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Δε με νοιάζει ήντα που κάμνει η γειτόνισσά μου.»

Κάλια: «Ακριβώς.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Εν το ταίριν μου που με νοιάζει, ο άντρας μου.»

Κάλια: «...Μα το ταίρι σου εν θα το κάμει, γιατί γίνεται με τη συγκατάθεση του, του συντρόφου, αν δέχεται...»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ρε Κάλια μου, εν τζιαι είπα σου ότι εννα φκάλω νόμο να σταματήσει ήντα που γίνεται. Εγώ είπα ότι δεν συμφωνώ και ούτε το σκέφτομαι και ούτε θα, θα μου περνούσε κάτι τέτοιο απ' το μυαλό και ειδικά στην Κύπρο, δεν το πιστεύω ότι γίνεται αυτό το πράγμα τόσο συχνά.»

Χριστιάνα: «...Ντάζει πολλά πράγματα γίνονται στην Κύπρο και πολύ χειρότερα Κωνσταντίνα μου από αυτό το απλά ερωτικό παιχνίδι και φαντασίωση που μπορεί να προκαλέσει.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ντάζει, τέλος πάντων, δε θέλω να είμαι, δεν θέλω να κάμνω τωρά την την ε ε χαμηλοβλεπούσα, γιατί ξέρω ότι συμβαίνουνε διάφορα πράγματα, αλλά όχι να βγαίνει να είναι και trend της εποχής τούτο το πράγμα που μας λαλείς τωρά.»

Χριστιάνα: «...αφού έτο η ερωτική μόδα που έφτασε και στην Κύπρο. Σύζυγοι αναζητούν άλλους άντρες για τις γυναίκες τους, με αγγελίες»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Τι ώρα εν το διάλειμμα ρε παιδικιά;»

Χριστιάνα: «...εσύ που έρκεσαι τζιαι λαλείς μας ότι το νέο trend της μόδας εν το μωβ. Εγώ
ας πούμε αν πω το νέο trend της μόδας...»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Δε σου το επιβάλλω να το φορείσεις.»

Χριστιάνα: «Αυτό ακριβώς, ούτε εμείς σου επιβάλλουμε να το κάμεις.»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Ναι, αλλά δε σημαίνει ότι το δέχομαι κιόλας.»

Χριστιάνα: «Ναι, ντάξει, μπορεί να μη σ' αρέσει εσένα σαν ιδιοσυγκρασία και να μην το
ζέρεις...»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Και εννοείται ότι θα, θα έχω και την άποψή μου και θέλω να
τοποθετηθώ αρνητικά.»

Χριστιάνα: «Πρέπει να σας πω κάτι, υπάρχουν άνθρωποι και στην Κύπρο μπορεί να μην
είναι τόσο πολλοί...»

Κωνσταντίνα Ευριπίδου: «Κι άμα γίνει και μια φορά ρε Χριστιάνα μου αυτό το πράγμα και
κάθεται ο άλλος και τους βλέπει να κάνουνε τι κάνουνε, δε θα ξαναγίνει κάποια άλλη
φορά; ή δε θα πάρει αέρα τούτη η σύζυγος που, αφού εν ο άντρας της που πήρεν
τηλέφωνο τον άλλο, να το ξανακάνει μόνη της ενώ δεν την βλέπει ο άντρας της; Αφού
πάλι το ίδιον πράμαν είναι. Ε, εντάξει ρε αγάπη μου, εξέχασα να σε πιάσω τηλέφωνο
να'ρτεις να με δεις τούντην φορά, έκαμα το μόνη μου. Πάμε σε διάλειμμα σας
παρακαλώ!»

2. Στις **16.1.2018**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα **«ΟΛΑ ΓΙΑ ΣΕΝΑ»**, χωρίς να λάβει μέτρα ώστε το πρόγραμμα να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **16.1.2018**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης το πρόγραμμα **«ΟΛΑ ΓΙΑ ΣΕΝΑ»**, το οποίο έφερε το κατά την έναρξή του την οπτική ένδειξη **(Κ)** και ακουστική προειδοποίηση **(Κ)**, ενώ κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε λεκτικό υλικό ακατάλληλο για ανηλίκους, **χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, κατά παράβαση του κανονισμού 21(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **16.1.2018**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης το πρόγραμμα **«ΟΛΑ ΓΙΑ ΣΕΝΑ»**, το οποίο έφερε το κατά την έναρξή του την οπτική ένδειξη **(Κ)** και ακουστική προειδοποίηση **(Κ)**, ενώ κατά τη διάρκειά του μεταδόθηκε λεκτικό υλικό που **δεν ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **16.1.2018**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα **«ΟΛΑ ΓΙΑ ΣΕΝΑ»**, κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε λεκτικό υλικό ακατάλληλο για γενική παρακολούθηση, ενώ το πρόγραμμα το οποίο έφερε το

κατά την έναρξή του την οπτική ένδειξη (Κ) και ακουστική προειδοποίηση (Κ), χωρίς δηλαδή η προειδοποίηση που δόθηκε να ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του προγράμματος, κατά παράβαση του κανονισμού 22(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

6. *16.1.2018, μεταξύ των ωρών 13:00 - 15:00, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «ΟΛΑ ΓΙΑ ΣΕΝΑ», το οποίο ενώ έφερε κατά την έναρξή του την οπτική ένδειξη (Κ) και ακουστική προειδοποίηση (Κ), δεν έφερε οπτική ένδειξη σχετικά με τη φύση του προγράμματος κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης, κατά παράβαση του Κανονισμού 22(1)(γ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).*

Ο οργανισμός, με επιστολή των δικηγόρων του Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε. ημερομ. **12.3.2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, ζήτησε παράταση χρόνου είκοσι (20) ημερών προκειμένου να υποβάλει τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **13.3.2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, ενημέρωσε τους δικηγόρους του οργανισμού ότι ενέκρινε τη ζητηθείσα παράταση χρόνου.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε. ημερομ. **19.4.2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**, υπέβαλε στην Αρχή τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του. Σημειώνεται ότι ο οργανισμός **δεν** εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενόπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **16 Ιανουαρίου 2018**, μεταξύ των ωρών **13:00 – 15:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**TV ONE**» μετέδωσε το πρόγραμμα «**Όλα για σένα**» (εντός οικογενειακής ζώνης):

- το οποίο δεν διεπόταν από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο 1),
- χωρίς ο εν λόγω οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το υπό αναφορά πρόγραμμα να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 2),
- χωρίς ο εν λόγω οργανισμός να εξασφαλίσει ότι οι ακροατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 3),
- χωρίς ο εν λόγω οργανισμός να εξασφαλίσει ότι το πρόγραμμα που μεταδόθηκε εντός οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 4),
- χωρίς η προειδοποίηση (Κ) που δόθηκε από τον εν λόγω οργανισμό να ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος το οποίο περιείχε λεκτικό υλικό που δεν ήταν κατάλληλο για γενική παρακολούθηση, κατά

παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 5**),

- **χωρίς να φέρει οπτική ένδειξη σχετικά με τη φύση του προγράμματος κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 6**).

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 4-13 της παρούσας απόφασης).

Σχετικά με τις θέσεις του οργανισμού, όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή των δικηγόρων του ημερομ.**19.4.2018**, η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Αναφορικά τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «Ως προς τη διερεύνηση των κατηγοριών 1 και 2 οι οποίες αφορούν σε κατ' ισχυρισμό παραβάσεις της αρχής της υψηλής ποιότητας και διατήρηση του ποιοτικού επιπέδου που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, είναι ταπεινή μας εισήγηση ότι επ' αυτών δεν δύναται να επιβάλει πρόστιμο η σεβαστή Αρχή καθότι συνιστούν εννοιολογικά ιδιαιτέρως γενικές και αόριστες έννοιες κατά τρόπον ώστε τυχόν νομική ευθύνη να παραβιάζει βασικές αρχές δικαίου...» και την παράθεση σχετικού αποσπάσματος από την υπόθεση ANTENNA v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (2009) 4 ΑΑΔ 296, απόφαση ημερ.14.5.2009, η Αρχή δεν τον αποδέχεται και παραπέμπει τον οργανισμό ενδεικτικά, στις μεταγενέστερες αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση 92/2009 Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου v. ANTENNA ΛΤΔ, απόφαση ημερομ. 30.11.2012, στην Αναθεωρητική Έφεση 76/2007 ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 8.2.2010, στην Προσφυγή 1829/08, ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 30.9.2011 και

στην Προσφυγή 720/08 ANTENNA ΛΤΔ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 30.9.2011.

Παραθέτουμε ακολούθως, σχετικά -με το υπό αναφορά θέμα- αποσπάσματα, από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση 92/2009, την Αναθεωρητική Έφεση 76/2007 και την Προσφυγή 1829/08:

- **Α.Ε.92/2009 Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ν. ANTENNA ΛΤΔ, ημερομ. 30.11.2012:** «Με όλο τον προσήκοντα σεβασμό δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με το πρωτόδικο δικαστήριο ως προς το ότι ήταν απαραίτητο να δοθεί, στο νόμο, ορισμός του όρου «αρχές της ψηλής ποιότητας». Κατά την εκτίμηση μας αυτό το ζήτημα μπορούσε να αφεθεί από το νομοθέτη στο αρμόδιο διοικητικό όργανο και κατ' επέκταση στα δικαστήρια τα οποία είναι αρμόδια να ελέγχουν τη νομιμότητα των διοικητικών πράξεων. Δεν θεωρούμε ότι «οι αρχές της ψηλής ποιότητας», που αναγράφονται στο άρθρο 26(1)(β) και τον Κανονισμό 21(1), και το «ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας», που αναγράφεται στον Κανονισμό 21(6), ήταν όροι που δεν μπορούσαν ευχερώς να ερμηνευθούν από το αρμόδιο διοικητικό όργανο του οποίου οι αποφάσεις υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Ούτε και συμφωνούμε με την πρωτόδικη θέση ότι οι όροι αυτοί περιέχουν απεριόριστη υποκειμενικότητα που δεν συνάδει με τον καθορισμό νομικής ευθύνης και μάλιστα οινεί ποινικής. Εφόσον ένας Νόμος δεν κρίνεται αντισυνταγματικός ή άκυρος, θα πρέπει να εφαρμόζεται έστω και αν η εφαρμογή του είναι δύσκολη.». «Ενόψει της γενικότητας των όρων που υπάρχουν στο σχετικό Νόμο και τους Κανονισμούς και της, κατά συνέπεια, ευρείας διακριτικής ευχέρειας που παρέχεται στην εφεσείουσα, θεωρούμε πολύ σημαντικό, η εφεσείουσα να δίνει σαφή και ακριβή αιτιολογία για τις

αποφάσεις της, ώστε να μπορεί να ελέγχεται, δικαστικά, η διακριτική της ευχέρεια. Στην παρούσα υπόθεση τέτοια αιτιολογία δόθηκε.».

- **Α.Ε.76/07 ANTENNA ΛΤΔ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημ.8/2/2010:** «Το κατά πόσο ένα τηλεοπτικό ή ραδιοφωνικό πρόγραμμα παραβιάζει το Νόμο ή τους Κανονισμούς συνιστά θέμα που ανάγεται αποκλειστικά στην κρίση της Αρχής, η ορθότητα της οποίας όμως υπόκειται στον έλεγχο του Αναθεωρητικού Δικαστηρίου, εφόσον βέβαια το εν λόγω Δικαστήριο, υπό την ιδιότητά του ως τελικού κριτή, κληθεί να αποφανθεί επί τούτου. Κατά συνέπεια η κρίση ως προς την υπαγωγή γεγονότων στο Νόμο και τους Κανονισμούς εμπίπτει αποκλειστικά στην αρμοδιότητα της εφεσίβλητης Αρχής, της αρμοδιότητας του Δικαστηρίου περιοριζομένης στον έλεγχο της κρίσης αυτής (βλ. «Ο ΛΟΓΟΣ» Πολιτιστική και Πληροφοριακή Εταιρεία ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (2007) 3 Α.Α.Δ. 91). Κοντολογίς, το έργο του Δικαστηρίου περιορίζεται στη διεξαγωγή ελέγχου με αποκλειστικό στόχο τη διακρίβωση ότι η απόφαση της εφεσίβλητης Αρχής, κρινόμενη με βάση την αιτιολογία και το περιεχόμενο του φακέλου, ήταν εύλογα επιτρεπτή μέσα στα όρια της διακριτικής εξουσίας της. Κατά συνέπεια ο ορισμός εννοιών που χρησιμοποιούνται στους Κανονισμούς, όπως οι έννοιες προσωπικότητα, υπόληψη, ιδιωτικός βίος και η υπαγωγή τους στα γεγονότα της υπόθεσης, δεν εκφεύγουν του εν λόγω πλαισίου.».
- **Προσφ.1829/2008, ANTENNA ΛΤΔ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημ.30/9/2011:** «Άλλος ισχυρισμός των αιτητών είναι ότι το εύρημα της Αρχής για την ύπαρξη των συγκεκριμένων παραβάσεων είναι λανθασμένο, γιατί οι σχετικές διατάξεις του Νόμου και των Κανονισμών «... εμπεριέχουν στην αντικειμενική τους υπόσταση αόριστες - αξιολογικές έννοιες», όπως «αρχές της ψηλής ποιότητας» - (Άρθρο 26(1)(β) του Νόμου) - «αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου» - (Άρθρο 26(1)(ε) του Νόμου) - και «προσωπικότητα»,

«τιμή» και «υπόληψη» - (Κ. 21(3) των Κανονισμών) - των οποίων το περιεχόμενο παρέλειψε να αναλύσει η Αρχή. Κατά την άποψή τους, η Αρχή, παρόλο που όφειλε να αποδείξει το περιεχόμενο των πιο πάνω εννοιών, δεν ερεύνησε το θέμα, ούτε προσκόμισε μαρτυρία οποιουδήποτε μέλους της κυπριακής κοινωνίας - (από την οποία προέρχεται το τηλεοπτικό κοινό) - ώστε να εξετάσει το κοινωνικό περιβάλλον και, επιπρόσθετα, δεν παρακολούθησε ολοκληρωμένο το σχετικό βίντεο, αλλά αρκέστηκε στην απλή καταγραφή αποσπασμάτων, με αποτέλεσμα η κρίση της περί στοιχειοθέτησης των παραβάσεων να είναι παράνομη. Επικαλούνται, προς ενίσχυση της επιχειρηματολογίας τους, τα όσα λέχθηκαν σχετικά με το πιο πάνω ζήτημα στην *Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, Υπόθεση Αρ. 1310/07, 14/5/09.*».

«Συνεπώς, η Αρχή δεν ήταν υποχρεωμένη να προκαθορίσει το νόημα διαφόρων λέξεων ή φράσεων της σχετικής νομοθεσίας, ούτε να αναζητήσει οποιαδήποτε μαρτυρία σε σχέση με το τι θεωρείται ως ποιοτική εκπομπή στην κυπριακή κοινωνία.».

Με βάση τα πιο πάνω ευρήματα του Ανωτάτου Δικαστηρίου, και χρησιμοποιώντας ως κριτήριο, για την εξέταση των πιθανών παραβάσεων, την κοινή λογική και το επίπεδο ευπρέπειας του μέσου λογικού τηλεθεατή, η Αρχή δεν συμφωνεί ότι η υπό αναφορά συζήτηση (συνολικής διάρκειας οκτώ (8) λεπτών περίπου) όπως την πιο πάνω, αντιπροσωπεύει το επίπεδο της γλώσσας και συμπεριφοράς του μέσου Κύπριου, ιδιαίτερα όταν αυτή εκφράζεται μέσω της τηλεόρασης, στη διάρκεια ενός προγράμματος που προβάλλεται εντός οικογενειακής ζώνης και απευθύνεται και σε ανήλικα άτομα. Η Αρχή έχει την υποχρέωση να ενεργεί κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι τα προγράμματα των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών αντανακλούν το αισθητήριο του μέσου λογικού πολίτη και δεν αποδέχεται ότι το αισθητήριο αυτό συνάδει με την υπό αναφορά συζήτηση. Η Αρχή κρίνει ότι η υπό αναφορά συζήτηση στην ολότητά της δεν χαρακτηριζόταν από το ποιοτικό επίπεδο που αναμένει να ακούει δια της τηλεόρασης ο μέσος λογικός πολίτης και ειδικότερα οι γονείς που αναμένουν ότι εντός της

οικογενειακής ζώνης μεταδίδονται μόνο προγράμματα κατάλληλα για όλη την οικογένεια. Τόσο η όλη συζήτηση επί του θέματος με τα σχόλια από τους συντελεστές του προγράμματος, είναι προφανώς υποβαθμισμένα ποιοτικά όσον αφορά στο περιεχόμενο τους και στην καλύτερη των περιπτώσεων θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως ατυχή. Κατ' επέκταση ένα ποιοτικά υποβαθμισμένο πρόγραμμα δεν μπορεί να ευρίσκεται στο επίπεδο εκείνο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας. Εξάλλου, «ποιοτικό» θεωρείται από την Αρχή αυτό που καθορίζεται ως τέτοιο από τον «μέσο τηλεθεατή».

Σε σχέση με την αναφορά στην ελευθερία της έκφρασης όπως αυτή παρατίθεται στο σχετικό απόσπασμα από την υπόθεση ANTENNA v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (2009) 4 ΑΑΔ 296, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην ελευθερία της έκφρασης. Τουναντίον, είναι σθεναρός υποστηρικτής αυτής, όταν αυτή ασκείται εντός των πλαισίων που επιτρέπει η Νομοθεσία περί ραδιοτηλεόρασης.

Το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς και από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο άρθρο 19 (1) και (2) αναφέρει:

1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.

2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης και του πλουραλισμού σε μια σύγχρονη, δημοκρατική κοινωνία. Παρόλα αυτά, υπογραμμίζει και την αρχή του σεβασμού του τηλεθεατή/ακροατή αλλά και την ευθύνη του οργανισμού να διασφαλίζει ότι το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδει είναι εντός των πλαισίων που καθορίζει η Νομοθεσία που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς. Εξάλλου, η αρχή της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτη. Ένας από τους περιορισμούς που προβλέπει το Σύνταγμα είναι η εξασφάλιση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού και/ή τηλεοπτικού οργανισμού, η οποία χορηγείται κάτω από νόμιμους όρους και αιρέσεις, εν αντιθέσει με την έκδοση των έντυπων μέσων όπου δεν προβλέπεται αντίστοιχος περιορισμός.

Συγκεκριμένα, οι περιορισμοί που αναφέρονται στο άρθρο 19 του Συντάγματος είναι οι εξής:

3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί των η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

4. Η κατάσχεσις εφημερίδων ή άλλων εντύπων δεν επιτρέπεται άνευ εγγράφου αδείας του γενικού εισαγγελέως της Δημοκρατίας, ήτις δέον να επικυρωθή δι' αποφάσεως αρμοδίου δικαστηρίου εντός εβδομήκοντα δύο ωρών το βραδύτερον, εν περιπτώσει δε μη επικυρώσεως αίρεται η κατάσχεσις.

5. Ουδέν εκ των διαλαμβανομένων εις το παρόν άρθρον εμποδίζει την Δημοκρατίαν ν' απαιτή την έκδοσιν αδείας ή λειτουργίας επιχειρήσεων ραδιοφωνικών ή κινηματογραφικών ή τηλεοράσεως.

Η Αρχή, ως Διοικητικό Όργανο, ασκεί έλεγχο έτσι ώστε όλες οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες που μεταδίδονται από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας, να είναι σύμφωνες με την κείμενη Νομοθεσία.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ως προς τα γεγονότα των υποστοιχείων 3 και 4, ότι «Η θέση της Αρχής είναι ότι το περιεχόμενο του προγράμματος ήταν ακατάλληλο για άτομα κάτω των 15 ετών. Τούτη η θέση ουδόλως αιτιολογείται, ούτε και εντοπίζονται οπουδήποτε στις σελ.1-8 του Πίνακα Α σκιασμένες αναφορές οι οποίες να παραπέμπουν σε αναφορές οι οποίες έχουν διαμορφώσει την θέση αυτή της Αρχής, ήτοι ότι το πρόγραμμα ήταν ακατάλληλο για άτομα κάτω των 15 ετών.» και ότι «Εν πάση περιπτώσει, είναι η θέση μας ότι από τη στιγμή που δεν υπάρχει, και δεν ήτο δυνατόν να υπάρχει καθοδήγηση για καταλληλότητα των εκάστοτε ρεπορτάζ τα οποία προβάλλουν οι εκάστοτε σταθμοί κατά τη διάρκεια των καθημερινών προγραμμάτων, όπου η θεματολογία δεν έχει εκ των πραγμάτων αξιολογηθεί, όπως μια ταινία, και η οποία προσαρμόζεται στην τρέχουσα και μεταβαλλόμενη επικαιρότητα, τότε προκύπτει ανάγκη για πιο αιτιολογημένη και σαφή θέση της Αρχής ως προς το τι καθιστά ένα πρόγραμμα κατάλληλο για άτομα κάτω των 15 ετών.», η Αρχή χρησιμοποιώντας ως κριτήριο, για την εξέταση των πιθανών παραβάσεων, την κοινή λογική και το επίπεδο ευπρέπειας του μέσου λογικού τηλεθεατή, επίσης δεν συμφωνεί ότι η υπό αναφορά συζήτηση χωρίς

απομονωμένες / σκιασμένες αναφορές αλλά **στην ολότητά της** (συνολικής διάρκειας οκτώ (8) λεπτών περίπου) όπως καταγράφεται στο Πίνακα Α' καθώς και στις σελ.4-11 της παρούσας απόφασης, σε σχέση με άρθρο που ανέφερε ότι ζευγάρια στην Κύπρο ψάχνουν μέσα από αγγελίες ενδιαφερόμενους να ικανοποιήσουν τον/την σύντροφό τους, ήταν κατάλληλη για να φέρει σήμανση (Κ) και για μετάδοση εντός οικογενειακής ζώνης.

Επιπλέον, η Αρχή υπενθυμίζει ότι εντός οικογενειακής ζώνης ο οργανισμός οφείλει να μεταδίδει προγράμματα κατάλληλα για όλο το κοινό. Επισημαίνεται ότι τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας ασκούν σημαντική επίδραση στην ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών και ότι η γνωσιολογική, νοητική, ψυχολογική και σωματική τους ανάπτυξη δεν είναι σε επίπεδο που να τους επιτρέπει να αντιμετωπίσουν όσα λαμβάνουν από τα Μέσα.

Όπως έχουμε επανειλημμένα τονίσει, η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Στην κυπριακή νομοθεσία, ο νομοθέτης, θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα για παρακολούθηση, όπως προγράμματα που περιέχουν σκηνές σωματικής ή ψυχολογικής βίας, ερωτικές σκηνές, σκηνές που ενδέχεται να βλάψουν ή να φοβίσουν τα παιδιά καθώς επίσης οπτικό, λεκτικό ή θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης σε ώρες που παρακολουθούν και ανήλικοι, και οι οργανισμοί οφείλουν να σέβονται αυτούς τους περιορισμούς.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5:30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια.

Συνεπώς, η αυστηρότητα με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν. Στην προκείμενη περίπτωση, η συζήτηση και ο σχολιασμός επί του περιεχομένου του σχετικού δημοσιεύματος στο πρόγραμμα «Όλα για σένα», δεν συνιστά, κατά την κρίση της Αρχής, θέμα κατάλληλο προς συζήτηση κατά τη διάρκεια προγράμματος που ενδεχομένως να παρακολουθούν και ανήλικοι.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ως προς τα γεγονότα του υποστοιχείου 5, ότι «Ο κανονισμός 22 διαλαμβάνει για την υποχρέωση σήμανσης, δηλαδή όπως ο εκάστοτε σταθμός προβάλλει ένδειξη για το πρόγραμμα το οποίο θα προβάλει. Εν τούτοις, ο σταθμός, σύμφωνα και με την Αρχή σελ.9 του Πίνακα Α ‘μετέδωσε το εν λόγω πρόγραμμα το οποίο έφερε την ένδειξη (K) και ακουστική προειδοποίηση (K)’, σε συμμόρφωση με την υποχρέωση που έχει για ένδειξη/προβολή σήμανσης, και η οποία περιορίζεται, για σκοπούς του Κανονισμού 22, αυστηρά στην προβολή ένδειξης. Συνεπώς, δεν αντιλαμβανόμαστε που έγκειται η κατ’ ισχυρισμό παράβαση.» και ότι «Η θέση της Αρχής ότι η προειδοποίηση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του προγράμματος, δεν συνιστά επαρκή αιτιολογία ή αιτιολογία η οποία δύναται να υποστηρίξει εύρημα παράβασης του συγκεκριμένου κανονισμού.» η Αρχή επισημαίνει ότι ο υπό αναφορά Κανονισμός, δεν αναφέρεται μόνο

στην υποχρέωση για σήμανση, αλλά και στο ποιά σήμανση (βλ. Κανονισμός **22(1)(γ)**), θα πρέπει να φέρει το εκάστοτε πρόγραμμα σε σχέση με το περιεχόμενο του. Εάν η σήμανση ενός προγράμματος δεν είναι αντιπροσωπευτική ως προς το περιεχόμενο του και ως εκ τούτου είναι λανθασμένη, τότε δεν εξυπηρετείται η υποχρέωση για σήμανση και το πνεύμα του κανονισμού. Η Αρχή, επισύρει την προσοχή του οργανισμού και στη σοβαρότητα του θέματος των προειδοποιήσεων που δίδονται πριν τη μετάδοση των προγραμμάτων, ούτως ώστε οι τηλεθεατές να γνωρίζουν εγκαίρως τι πρόκειται να παρακολουθήσουν, αλλά και τη σημασία της αντιπροσωπευτικής σήμανσης αναφορικά με το περιεχόμενο του εκάστοτε προγράμματος.

Σε σχέση με την αναφορά του οργανισμού ως προς το υποστοιχείο 6, η Αρχή χαιρετίζει το γεγονός ότι έχουν γίνει υποδείξεις ως προς τη συμμόρφωση του οργανισμού.

Περαιτέρω, η Αρχή επισημαίνει ότι οι οργανισμοί έχουν την υποχρέωση να κατατάσσουν τα προγράμματα που μεταδίδουν με βάση τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(Ι)/1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που απορρέουν από αυτόν και όχι με βάση οποιαδήποτε άλλα κριτήρια ή κατατάξεις που τυχόν αυτά να φέρουν για σκοπούς προβολής στους κινηματογράφους ή κυκλοφορίας σε ψηφιακό δίσκο. Η Αρχή επιστά την προσοχή του οργανισμού στην κατάρτιση, τις γνώσεις, την πείρα και την ικανότητα που πρέπει να έχει το προσωπικό που διαθέτει, ιδιαίτερα αυτό που ασχολείται με τα ενημερωτικά και ψυχαγωγικά προγράμματα, στοιχείο που είχε ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση της αίτησης του οργανισμού και τη χορήγηση άδειας σε αυτόν. Τα εν λόγω στοιχεία αποτελούν δεσμευτικούς όρους για τον οργανισμό και πρέπει να πληρούνται. Επίσης, ο οργανισμός πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικός στην επιλογή των συμμετεχόντων στα προγράμματα του, γιατί τυχόν

έλλειψη δεξιότητας και/ή κατάρτισης τους μπορεί να οδηγήσει στην προβολή προγραμμάτων που παραβιάζουν τη Νομοθεσία.

Σε σχέση με τη θέση του οργανισμού για αξιολόγηση των σχετικών με την παρούσα υπόθεση υπό το πρίσμα των αρχών της αναλογικότητας και της επιείκειας, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι σε όλες τις ενώπιον της υποθέσεις, ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ως το αρμόδιο ρυθμιστικό όργανο για θέματα ραδιοτηλεόρασης, έχει την ευθύνη και υποχρέωση να διασφαλίζει ότι τα προγράμματα που μεταδίδονται από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς βρίσκονται εντός του νομικού πλαισίου που ορίζουν ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμος 7(I)/1998 και οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμοί του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000). Στην παρούσα υπόθεση, εξετάζεται για πολλοστή φορά το θέμα της μετάδοσης από τον οργανισμό ενός προγράμματος με λεκτικό υλικό το οποίο ήταν ακατάλληλο για ανηλικούς, ακατάλληλο για το χρόνο προβολής του, που δεν διεπόταν από την αρχή της υψηλής ποιότητας και που δεν ευρισκόταν στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας. Επομένως, είναι θέση μας ότι, ο οργανισμός ο οποίος μετέδωσε το εν λόγω πρόγραμμα θα πρέπει να αντιμετωπίσει το όλο θέμα με σοβαρότητα, συνέπεια και ευαισθησία ώστε να συμμορφώνεται με το νομικό πλαίσιο που αφορά τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς και να ανταποκρίνεται με σεβασμό στις επικρατούσες αντιλήψεις της σημερινής κυπριακής κοινωνίας.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών

Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 21(1) (υποστοιχείο 2), 21(5) (υποστοιχείο 3), 21(6) (υποστοιχείο 4), 22(1) (υποστοιχείο 5) και 22(1)(γ) (υποστοιχείο 6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 21/2018(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «TV ONE»

Ημερομηνία Απόφασης: 12 Σεπτεμβρίου 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφόντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

Η κ. Αγγελική Λαζάρου, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **2 Μαΐου 2018**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 21(1), 21(5), 21(6), 22(1) και 22(1)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

26.-(1)Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –

(β) της ψηλής ποιότητας·

21.- (1)Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

22.- (1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –

(α) Γραπτή ειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(vi) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·

(vii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·

- (viii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·*
- (ix) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·*
- (x) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **29.6.2018** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις/ θέσεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι, σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή των δικηγόρων του κ.κ. Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδη, Κ. Κατσαρού & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε. ημερομ. **6.7.2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, ζήτησε παράταση χρόνου δέκα (10) ημερών προκειμένου να υποβάλει τις απόψεις επί της υποθέσεως.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **12.7.2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, ενημέρωσε τους δικηγόρους του οργανισμού ότι ενέκρινε τη ζητηθείσα παράταση χρόνου.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε. ημερομ. **17.7.2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**, η οποία λήφθηκε στις **19.7.2017**, υπέβαλε τις απόψεις του στην Αρχή.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως καταγράφονται στην ως άνω επιστολή των Δικηγόρων του, η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Καταρχήν, η Αρχή θα ήθελε να χαιρετήσει το γεγονός, ότι ο οργανισμός, όπως αναφέρεται στην επιστολή των Δικηγόρων του, λαμβάνει και θα λάβει υπόψη και στο μέλλον της παροτρύνσεις και τις επισημάνσεις της.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι «Εν πρώτοις, και όπως αναφέρθηκε κατά την προβολή του επίδικου προγράμματος, το φαινόμενο το οποίο πραγματεύεται η υπό εξέταση καταγγελία αφορά ένα επίκαιρο και νέο κοινωνικό φαινόμενο, το οποίο εξ όσων προκύπτει από τα λεγόμενα των συντελεστών της εκπομπής, είναι σχετικά διαδεδομένο στην κυπριακή κοινωνία και ως εκ τούτου ενδέχεται να διευρύνεται σε μεγάλη μερίδα του πληθυσμού, των τηλεθεατών και του μέσου λογικού τηλεθεατή» και ότι «Ως εκ τούτου, θα ήταν τουλάχιστον υποκριτικό να θεωρηθεί ότι έχει προσβληθεί ο μέσος λογικός Κύπριος από την υπό αναφορά συζήτηση ή ότι έχει κρίνει ότι η συζήτηση ήταν ατυχής. Οι πιθανότητες, εν ολίγοις, να έχει προσβληθεί το αισθητήριο του μέσου λογικού πολίτη ο οποίος έχει ενδεχομένως υπόψη του το θέμα υπό συζήτηση να μην έχει προσβληθεί είναι μειωμένες. Ως προς τον μέσο λογικό πολίτη που δεν έχει υπόψη του το θέμα υπό συζήτηση, τυχόν αντίθεσή του με το φαινόμενο έχει με απόλυτο σεβασμό εκφρασθεί μέσω κάποιων συντελεστών της εκπομπής.», η Αρχή λυπάται να παρατηρήσει ότι

ισχυρισμός ότι αυτό το «επίκαιρο» και «νέο κοινωνικό φαινόμενο» το οποίο «εξ όσων προκύπτει από τα λεγόμενα των συντελεστών της εκπομπής, είναι σχετικά διαδεδομένο στην κυπριακή κοινωνία και ως εκ τούτου ενδέχεται να διευρύνεται σε μεγάλη μερίδα του πληθυσμού, των τηλεθεατών και του μέσου λογικού τηλεθεατή» είναι τουλάχιστον ατυχής αφού οι υπό αναφορά συντελεστές βασίστηκαν στα γραφόμενα σε ένα και μόνο άρθρο. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει, ως η απόφασή της ημερομ.2.5.2018, ότι έχει την υποχρέωση να ενεργεί κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι τα προγράμματα των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών αντανακλούν το αισθητήριο του μέσου λογικού πολίτη. Η Αρχή έκρινε ότι το λεκτικό υλικό που περιείχε το υπό αναφορά πρόγραμμα δεν χαρακτηριζόταν από το ποιοτικό επίπεδο που αναμένει να ακούει δια της τηλεοράσεως ο μέσος λογικός πολίτης και ειδικότερα οι γονείς που αναμένουν ότι εντός της οικογενειακής ζώνης μεταδίδονται μόνο προγράμματα κατάλληλα για όλη την οικογένεια.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι «Εν δεύτεροι, καλούμε τη σεβαστή Αρχή όπως λάβει υπόψη την θέση των πελατών μας ότι, υπό τις περιστάσεις, μεταξύ άλλων της ζωντανής φύσης της εκπομπής, έχουν προσπαθήσει να τηρήσουν τις αρχές οι οποίες πηγάζουν από την κείμενη νομοθεσία στο μέγιστο υπό τις περιστάσεις δυνατό βαθμό. Η δε παρουσίαση του εν λόγω θέματος επιχειρήθηκε να παρουσιαστεί με την δέουσα επιμέλεια λαμβανομένης υπόψη της φύσης του θέματος.», η Αρχή επισημαίνει ότι το γεγονός ότι το επίδικο πρόγραμμα ήταν ζωντανό, σε καμία περίπτωση δεν είναι δυνατόν να αφαιρεί την υποχρέωση του οργανισμού να τηρεί τις διατάξεις της Νομοθεσίας. Η Αρχή τονίζει ότι οι οργανισμοί έχουν την απόλυτη ευθύνη για το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδουν και οφείλουν να διασφαλίζουν και να λαμβάνουν τα δέοντα μέτρα, συμπεριλαμβανομένων και των συντελεστών των ζωντανών προγραμμάτων που οφείλουν να βρίσκονται σε εγρήγορση, ούτως ώστε να τηρείται η Νομοθεσία, ιδιαίτερα σε χρόνο που ενδεχομένως να παρακολουθούν και ανήλικοι.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι οι πελάτες τους «έχουν προσπαθήσει να τηρήσουν τις αρχές οι οποίες πηγάζουν από την κείμενη νομοθεσία στο μέγιστο υπό τις περιστάσεις δυνατό βαθμό», η Αρχή αναφέρει ότι δεν αμφισβητεί το καλόπιστο ή/και τις οποίες ενδεχόμενες προσπάθειες του οργανισμού. Υπενθυμίζει όμως στον οργανισμό το εξής: το κατά πόσο ένα πρόγραμμα είναι εντός των πλαισίων που ορίζει η Νομοθεσία ή το κατά πόσο τα παραβιάζει, κρίνεται βάσει του οπτικοακουστικού περιεχομένου του προγράμματος και στην περίπτωση που διαπιστωθούν πιθανές παραβάσεις της Νομοθεσίας, όπως στην παρούσα, το ενδεχόμενο καλόπιστο ή/και οι όποιες προσπάθειες του οργανισμού, δεν τις αναιρούν. Η Αρχή, όπως έχει αναφέρει ξανά, κρίνει και αποφασίζει ως προς το κατά πόσο υπάρχουν παραβάσεις της Νομοθεσίας βάσει του περιεχομένου του προγράμματος (οπτικού ή/και λεκτικού), την ώρα μετάδοσής του, τη σήμανσή του κ.λ.π.

Τέλος, σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «είναι η θέση μας ότι από τη στιγμή που δεν υπάρχει, και δεν θα ήτο δυνατόν να υπάρχει καθοδήγηση για καταλληλότητα των εκάστοτε ρεπορτάζ τα οποία προβάλλουν οι εκάστοτε σταθμοί κατά την διάρκεια των καθημερινών προγραμμάτων, όπου η θεματολογία δεν έχει εκ των πραγμάτων αξιολογηθεί, όπως μια ταινία, και η οποία προσαρμόζεται στην τρέχουσα και μεταβαλλόμενη επικαιρότητα, τότε καλούμε την σεβαστή Αρχή όπως, υπό αυτό το πρίσμα, επιδείξει την μέγιστη επιείκεια.», η Αρχή επαναλαμβάνει τα όσα έχει ήδη αναφέρει στις σελ. 24-25 της ταυτάριθμης Απόφασής της ημερ. 2.5.2018 και πιο συγκεκριμένα ότι οι οργανισμοί έχουν την υποχρέωση να κατατάσσουν τα προγράμματα που μεταδίδουν με βάση τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(Ι)/1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που απορρέουν από αυτόν. Η Αρχή, για ακόμα μια φορά, εφιστά την προσοχή του οργανισμού στην

κατάρτιση, τις γνώσεις, την πείρα και την ικανότητα που πρέπει να έχει το προσωπικό που διαθέτει, ιδιαίτερα αυτό που ασχολείται με τα ενημερωτικά και ψυχαγωγικά προγράμματα καθώς και στην επιλογή των συμμετεχόντων στα προγράμματα του, γιατί τυχόν έλλειψη δεξιότητας και/ή κατάρτισης τους μπορεί να οδηγήσει στην προβολή προγραμμάτων που παραβιάζουν τη Νομοθεσία.

Περαιτέρω, η Αρχή, επισύρει για πολλοστή φορά την προσοχή του οργανισμού και στη σοβαρότητα του θέματος των προειδοποιήσεων που δίδονται πριν τη μετάδοση των προγραμμάτων, ούτως ώστε οι τηλεθεατές να γνωρίζουν εγκαίρως τι πρόκειται να παρακολουθήσουν, αλλά και τη σημασία της αντιπροσωπευτικής σήμανσης αναφορικά με το περιεχόμενο του εκάστοτε προγράμματος.

Επιπλέον, η Αρχή επισημαίνει για ακόμη μια φορά ότι εντός οικογενειακής ζώνης ο οργανισμός οφείλει να μεταδίδει προγράμματα κατάλληλα για όλο το κοινό. Επισημαίνεται ότι τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας ασκούν σημαντική επίδραση στην ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών και ότι η γνωσιολογική, νοητική, ψυχολογική και σωματική τους ανάπτυξη δεν είναι σε επίπεδο που να τους επιτρέπει να αντιμετωπίσουν όσα λαμβάνουν από τα Μέσα. Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος τόσο της τηλεόρασης όσο και του ραδιοφώνου στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5.30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, αναλόγως, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Συνεπώς, η αυστηρότητα με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ως το αρμόδιο ρυθμιστικό όργανο για θέματα ραδιοτηλεόρασης, έχει την ευθύνη και υποχρέωση να διασφαλίζει ότι τα προγράμματα που μεταδίδονται από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς βρίσκονται εντός του νομικού πλαισίου που ορίζουν ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμος 7(I)/1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμοί του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000). Στην παρούσα υπόθεση, εξετάζεται για πολλοστή φορά το θέμα της μετάδοσης από τον οργανισμό ενός προγράμματος με λεκτικό υλικό το οποίο ήταν ακατάλληλο για ανηλίκους, ακατάλληλο για το χρόνο προβολής του, που δεν διεπόταν από την αρχή της υψηλής ποιότητας και που δεν ευρισκόταν στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας. Επομένως, είναι θέση μας ότι, ο οργανισμός ο οποίος μετέδωσε το εν λόγω πρόγραμμα θα πρέπει να αντιμετωπίσει το όλο θέμα με σοβαρότητα, συνέπεια και ευαισθησία ώστε να συμμορφώνεται με το νομικό πλαίσιο που αφορά τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπια στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, καθώς και τη σοβαρότητα της φύσης των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλλει στον οργανισμό τις εξής κυρώσεις:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **16.1.2018**, η Αρχή επιβάλλει τις κυρώσεις ως αναφέρονται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του άρθρου **26(1)(β) (υποστοιχείο 1)**, του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το **Διοικητικό Πρόστιμο των €1.500**.

- Για την παράβαση του κανονισμού **21(1) (υποστοιχείο 2)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1 στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του κανονισμού **21(5) (υποστοιχείο 3)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **το Διοικητικό Πρόστιμο των €1.000.**
- Για την παράβαση του κανονισμού **21(6) (υποστοιχείο 4)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **το Διοικητικό Πρόστιμο των €1.500.**
- Για την παράβαση του κανονισμού **22(1) (υποστοιχείο 5)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 3 στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του κανονισμού **22(1)(γ) (υποστοιχείο 6)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 3 στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€4.000** - που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.