

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ.20/2011 (3))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 19 Οκτωβρίου, 2011

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσσαυγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

#### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών **21(1)**, **21(4)**, **21(5)**, **21(6)**, **22(1)** και **32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το άρθρο 26(1)(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) αναφέρει τα εξής: *Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές της ψηλής ποιότητας*.

Ο κανονισμός 21(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει τα εξής: *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

Ο κανονισμός 21(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει τα εξής: *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.*

Ο κανονισμός 21(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει τα εξής: *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

Ο κανονισμός 21(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει τα εξής: *Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.*

Ο κανονισμός 22(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει τα εξής: *Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-*

- (α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·*
- (β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·*

*(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:*

- (i) (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·*
- (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·*
- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·*
- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·*
- (v) (Α) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.*

Ο κανονισμός 32(3)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει τα εξής: *Απαγορεύεται:*

*η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας·*

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **17.5.2011**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις.

Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, τέτοια επιθεώρηση οφείλει να γίνει εντός επτά (7) ημερών από την*

ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής. Ως εκ τούτου, εάν επιθυμείτε να προβείτε στην εν λόγω επιθεώρηση, καλείστε να ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει έγκαιρα, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δε λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία **1 – 7**:

1. Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός της **οικογενειακής ζώνης** και με σήμανση **(K)** επεισόδιο της σειράς «**Σε φόντο κόκκινο**» χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στο υπό διερεύνηση επεισόδιο μεταδόθηκαν τα εξής:

- Σε μία σκηνή του επεισοδίου παρακολουθούμε τη Νιόβη με μαυρισμένο μάτι, συνέπεια του ξυλοδαρμού της από τον Σοφοκλή.
- Σε άλλη σκηνή του επεισοδίου παρακολουθούμε τον Σοφοκλή να παραπατά και να δυσκολεύεται να σταθεί στα πόδια του. Παίρνει χάπια και ταυτόχρονα καταναλώνει αλκοόλ. Σκέφτεται τα εξής: *Μακάρι ο Θεός να μεν την φέρει στο δρόμο μου γιατί, αν την πρώτη φορά έφαν τες μόνο, τούτην την φορά εν να την σκοτώσω. Θα την σκοτώσω!*
- Σε παρακάτω σκηνή του επεισοδίου ο Σοφοκλής λέει στον Μάρκο τα εξής: *Έτσι έρκεται μου να πάω να την έβρω, να την κάμω άχρηστην να την κάμω.*
- Σε άλλη σκηνή ο Σοφοκλής και η Ελένη συζητούν για τον ξυλοδαρμό της Νιόβης από τον Σοφοκλή. Ανταλλάζουν τα εξής λόγια:

Σοφοκλής: ... Πε της τζιαμέ που εν να την κόψω ...

Ελένη: Εν λιον που την εκτύπησες τζιαι θέλεις να την δέρεις τζιάλον;

Σοφοκλής: Άκου να σου πω, όσες έφαεν εν χαλάλιν της. Αζίζουν της!

...

Σοφοκλής: Τζιαι πε της ότι εν μου την γλιτώνει τούτην την φοράν που τα σιέρκα μου. Τζιαμέ που θα την κόψω, εν θα την γλιτώσει με τίποτε.

• Σε παρακάτω σκηνή ο Ορέστης και η Μαρία έχουν τον εξής διάλογο:

Ορέστης: Ό,τι θέλεις. Για ό,τι θέλεις είμαι δαμέ δίπλα σου, εντάξει;

Μαρία: Θέλω να πεθάνω.

Ορέστης: Σςςς ...

Μαρία: Τούτον θέλω.

2. Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός της οικογενειακής ζώνης και με σήμανση **(Κ)** επεισόδιο της σειράς «**Σε φόντο κόκκινο**» χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε αυτό να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του κανονισμού **21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός της οικογενειακής ζώνης και με σήμανση **(Κ)** επεισόδιο της σειράς «**Σε φόντο κόκκινο**» χωρίς να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούσαν ανήλικοι, κατά παράβαση του κανονισμού **21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, στο υπό διερεύνηση επεισόδιο μεταδόθηκαν τα εξής:

- Σε μία σκηνή του επεισοδίου παρακολουθούμε τον Σοφοκλή να παραπατά και να δυσκολεύεται να σταθεί στα πόδια του. Παίρνει χάπια και ταυτόχρονα καταναλώνει αλκοόλ. Σκέφτεται τα εξής: *Μακάρι ο Θεός να μεν την φέρει στο δρόμο μου γιατί, αν την πρώτη φορά έφτανες μόνο, τούτην την φορά εν να την σκοτώσω. Θα την σκοτώσω!*

- Σε παρακάτω σκηνή του επεισοδίου ο Σοφοκλής λέει στον Μάρκο τα εξής: *Έτσι έρκεται μου να πάω να την έβρω, να την κάμω άχρηστην να την κάμω.*

- Σε άλλη σκηνή ο Σοφοκλής και η Ελένη συζητούν για τον ξυλοδαρμό της Νιόβης από τον Σοφοκλή. Ανταλλάζουν τα εξής λόγια:

Σοφοκλής: ... *Πε της τζιαμέ που εν να την κόψω ...*

Ελένη: *Εν λιον που την εκτύπησες τζια θέλεις να την δέρεις τζιάλον;*

Σοφοκλής: *Άκου να σου πω, όσες έφαεν εν χαλάλιν της. Αζίζουν της!*

...

Σοφοκλής: *Τζια πε της ότι εν μου την γλιτώνει τούτην την φοράν που τα σιέρκα μου. Τζιαμέ που θα την κόψω, εν θα την γλιτώσει με τίποτε.*

4. Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός της οικογενειακής ζώνης και με σήμανση **(K)** επεισόδιο της σειράς «**Σε φόντο κόκκινο**» χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, το οποίο περιείχε σκηνές που δεν ήταν κατάλληλες για γενική παρακολούθηση, κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε με σήμανση **(K)** επεισόδιο της σειράς «**Σε φόντο κόκκινο**» χωρίς να εξασφαλίσει όπως το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των

**δεκαπέντε ετών**, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

6. Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε **εντός της οικογενειακής ζώνης** και με σήμανση **(Κ)** επεισόδιο της σειράς «**Σε φόντο κόκκινο**» στα πλαίσια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές που δεν ήταν κατάλληλες για όλο το κοινό, με αποτέλεσμα η **προειδοποίηση (Κ)** που δόθηκε από τον οργανισμό να **μην ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του**, κατά παράβαση του **κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

7. Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε **εντός της οικογενειακής ζώνης** και με σήμανση **(Κ)** επεισόδιο της σειράς «**Σε φόντο κόκκινο**» στα πλαίσια του οποίου **μεταδόθηκαν** σκηνές που **ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και συγκεκριμένα σκηνές λεκτικής βίας**, κατά παράβαση του **κανονισμού 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

Με επιστολή της ημερομηνίας **31.5.2011**, η οποία επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**, η Δικηγόρος του οργανισμού κα Βαρτενή Κασαπιάν, υπέβαλε τις θέσεις του οργανισμού που εκπροσωπεί. Σε αυτήν αναφέρεται, μεταξύ άλλων, η επιθυμία του κ. Δημήτρη Τοκαρή, Διευθυντή τοπικού προγράμματος του οργανισμού, να παραστεί ενώπιον της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης κατά την εξέταση της παρούσας υπόθεσης.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομηνίας **6.9.2011**, δεν έκανε δεκτό το αίτημα του οργανισμού για παρουσία εκπροσώπου του κατά την εκδίκαση της υπόθεσης. Η Αρχή παρέπεμψε τον οργανισμό σε σχετική Απόφαση της – για την οποία ο οργανισμός έτυχε ενημέρωσης – με βάση την οποία η διαδικασία εξέτασης των υποθέσεων έχει αλλάξει και ως εκ τούτου, οι επηρεαζόμενοι οργανισμοί θα τοποθετούνται επί των πιθανών παραβάσεων εναντίον τους μόνο γραπτώς. Επίσης η Αρχή τόνισε ότι, κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, θα λάβει υπόψη την επιστολή του οργανισμού, ημερομηνίας 31.5.2011, με την οποία τοποθετείται επί των πιθανών παραβάσεων εναντίον του.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως εκφράστηκαν από τη Δικηγόρο του, και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή το ψηφιακό δίσκο με το εν λόγω πρόγραμμα και κρίνουμε ότι:

- Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε **εντός της οικογενειακής ζώνης** και με σήμανση **(K)** επεισόδιο της σειράς «**Σε φόντο κόκκινο**» χωρίς να **διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν**, το οποίο περιείχε σκηνές που δεν ήταν κατάλληλες για γενική παρακολούθηση, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
- Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε με σήμανση **(K)** επεισόδιο της σειράς «**Σε φόντο κόκκινο**» χωρίς να **εξασφαλίσει όπως το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών**, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
- Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε **εντός της οικογενειακής ζώνης** και με σήμανση **(K)** επεισόδιο της σειράς «**Σε φόντο**



**κόκκινο»** στα πλαίσια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές που δεν ήταν κατάλληλες για όλο το κοινό, με αποτέλεσμα η **προειδοποίηση (Κ)** που δόθηκε από τον οργανισμό να **μην ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του**, κατά παράβαση του **κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

- Την **1.3.2011**, μεταξύ των ωρών **19:30 – 20:30**, ο οργανισμός μετέδωσε **εντός της οικογενειακής ζώνης** και με σήμανση **(Κ)** επεισόδιο της σειράς **«Σε φόντο κόκκινο»** στα πλαίσια του οποίου **μεταδόθηκαν σκηνές που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και συγκεκριμένα σκηνές λεκτικής βίας**, κατά παράβαση του **κανονισμού 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Όσον αφορά στα υποστοιχεία 1, 2 και 3, η Αρχή αποφάσισε ότι δε στοιχειοθετούνται παραβάσεις του άρθρου 26(1)(β) (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών 21(1) (υποστοιχείο 2) και 21(4) (υποστοιχείο 3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό της Δικηγόρου του οργανισμού ότι:

*... η εν λόγω τηλεοπτική σειρά ... λαμβάνει υψηλά νούμερα τηλεθέασης και είναι αγαπητή από τους τηλεθεατές ... και αναμφισβήτητα ο μέσος τηλεθεατής εγκρίνει το περιεχόμενό της ...*

η Αρχή δεν τον αποδέχεται και τονίζει τα ακόλουθα:

Από το γεγονός ότι η εν λόγω σειρά λαμβάνει υψηλά νούμερα τηλεθέασης, δεν τεκμαίρεται πως αυτή, και στην προκειμένη περίπτωση το επεισόδιο που μεταδόθηκε την 1.3.2011, δεν παραβιάζει τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας. Η Αρχή θεωρεί πως στις

περιπτώσεις των προγραμμάτων υψηλής τηλεθέασης, ο οργανισμός οφείλει να είναι ακόμη πιο προσεκτικός όσον αφορά στα όσα μεταδίδει, αφού από την παραβίαση της νομοθεσίας επηρεάζονται αριθμητικά περισσότεροι τηλεθεατές.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό της Δικηγόρου του οργανισμού ότι:

*Ως προς τις κατηγορίες που αφορούν στους κανονισμούς 21(5), 21(6) και 22(1) ... είναι η θέση μας ότι η εν λόγω σειρά, περιλαμβανομένου του υπό διερεύνηση επεισοδίου, ήταν κατάλληλη για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών.*

η Αρχή δεν τον αποδέχεται και έχει να παρατηρήσει τα ακόλουθα:

Στο πλαίσιο του συγκεκριμένου επεισοδίου, το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης, προβλήθηκαν σκηνές και χρησιμοποιήθηκε λεξιλόγιο (μεταξύ άλλων και το ακόλουθο: *Μακάρι ο Θεός να μεν την φέρει στο δρόμο μου γιατί, αν την πρώτη φορά έφαν τες μόνο, τούτην την φορά εν να την σκοτώσω. Θα την σκοτώσω! / Έτσι έρκεται μου να πάω να την έβρω, να την κάμω άχρηστην να την κάμω / Άκου να σου πω, όσες έφαεν εν χαλάλιν της. Αζίζουν της! / Τζιαι πε της ότι εν μου την γλιτώνει τούτην την φοράν που τα σιέρκα μου. Τζιαμέ που θα την κόψω, εν θα την γλιτώσει με τίποτε / Θέλω να πεθάνω*) το οποίο δεν ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών. Από τα γεγονότα που προκύπτουν από τα όσα μεταδόθηκαν από τον οργανισμό και περιγράφονται στον Πίνακα Α', ημερομηνίας 11.5.2011, διαπιστώνεται ότι η προειδοποίηση «Κ - κατάλληλο για γενική παρακολούθηση» που δόθηκε από τον οργανισμό, δεν ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του συγκεκριμένου επεισοδίου της σειράς. Ως αποτέλεσμα, οι τηλεθεατές δεν ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν.

Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί όσον αφορά στα προγράμματα που μεταδίδουν τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μην διοχετεύσουν στο παιδικό υποσυνείδητο ότι η βία αλλά και πράξεις που μπορούν να προκαλέσουν βλάβη στον

άνθρωπο, όπως η ταυτόχρονη κατανάλωση αλκοόλ και χαπιών, αποτελούν συνήθειες και αποδεχτές από την κοινωνία πρακτικές.

Η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα στις μέρες μας. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, αποφάσεις και οδηγίες που στοχεύουν στην προστασία των παιδιών. Στη Κυπριακή νομοθεσία, ο νομοθέτης θέλοντας να τα προστατεύσει από ακατάλληλα προγράμματα, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης, η οποία διαρκεί από τις 5:30 μέχρι τις 21:00 ή τις 22:00, στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης σε κάθε σπίτι επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση της, κατά τη διάρκεια της συγκεκριμένης περιόδου, με τους τρόπους και τους κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο των προγραμμάτων της τηλεόρασης επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δίνει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στη τήρηση της σχετικής νομοθεσίας από τους οργανισμούς.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό της Δικηγόρου του οργανισμού ότι:

*Το λεκτικό της εκπομπής ... δεν περιείχε χυδαία ή / και υποτιμητική ή / και υβριστική γλώσσα και ουδέποτε προβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της εκπομπής ανήθικες εκφράσεις ή βρισιές ή ακατάλληλες συμπεριφορές.*

η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι στα πλαίσια του συγκεκριμένου επεισοδίου προβλήθηκαν σκηνές που περιείχαν ακατάλληλες συμπεριφορές, όπως η σκηνή στα πλαίσια της οποίας ο Σοφοκλής καταναλώνει ταυτόχρονα χάπια και αλκοόλ και επίσης, χρησιμοποιήθηκε λεξιλόγιο που περιείχε απειλές και εκφοβισμούς ως διαστάσεις βίας, το οποίο ήταν ακατάλληλο για την ώρα προβολής του συγκεκριμένου επεισοδίου, δεδομένου ότι αυτό μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης.

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς της Δικηγόρου του οργανισμού ότι:

*Όσον αφορά στην κατηγορία που αφορά στον κανονισμό 32(3)(α) ... στο κατηγορητήριο παρατίθενται μόνο μικρά αποσπάσματα από το λεκτικό της σειράς τα οποία από μόνα τους είναι ικανά να διαστρεβλώσουν την εικόνα της σειράς, χωρίς να αντικατοπτρίζουν το όλο περιεχόμενο της. Η σειρά αυτή είναι καθαρά κοινωνική ... και δε σχετίζεται καθόλου με βία. Η προβολή μεμονωμένων διαλόγων που εμπεριέχουν λεκτικές επιθέσεις και / ή ισχυρή αντιπαράθεση και ή απειλές για χρήση βίας, δεν αποτελούν απαραίτητα προβολή σκηνών βίας αλλά πολλές φορές δικαιολογούνται και επιβάλλονται από τη ροή της υπόθεσης και δεν αλλάζουν καθόλου το ύφος της σειράς και των επεισοδίων. ... οι σκηνές αυτές ήταν πολύ περιορισμένες και δεν είχαν την ένταση και τη διάρκεια που απαιτείται για να θεωρηθεί ότι εκτροχιάστηκε το επεισόδιο και ότι προβάλλει βία ικανή καταρχήν να επηρεάσει και εν συνεχεία να βλάψει την ηθική και πνευματική ανάπτυξη των ανηλίκων.*

η Αρχή δεν τους αποδέχεται. Επισημαίνει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν κρίνεται η σειρά, αλλά το συγκεκριμένο επεισόδιό της. Η Αρχή θεωρεί ότι τα αποσπάσματα του συγκεκριμένου επεισοδίου όπως αυτά μεταδόθηκαν από τον οργανισμό και περιγράφονται στον Πίνακα Α', ημερομηνίας 11.5.2011, αποδεικνύουν την προβολή σκηνών λεκτικής βίας, ήτοι σκηνών με απειλές, αντιπαραθέσεις και εκφοβισμούς. Η προβολή των εν λόγω σκηνών εντός της οικογενειακής ζώνης, δηλαδή σε ώρες που παρακολουθούσαν και παιδιά, κατ' ουδένα λόγο δε δικαιολογείται.

Η επίδραση της τηλεοπτικής βίας στην παιδική ψυχολογία και ανάπτυξη, είναι ένα ζήτημα που έχει απασχολήσει πολλούς επιστήμονες ανά τον κόσμο και υπήρξε το αντικείμενο πολλών ερευνών. Οι πιο κάτω επιστημονικές μελέτες / έρευνες και θεωρίες, αναδεικνύουν την ανάγκη για προστασία των ανηλίκων από τις επιδράσεις της τηλεοπτικής βίας.

Η πρώτη μελέτη που διεξήγαγαν οι Λέοναρν Έρον και Ρόουελ Χιούζμαν του Ινστιτούτου Κοινωνικών Ερευνών του Πανεπιστημίου του Μίσιγκαν των ΗΠΑ το 1960 σε παιδιά που μεγάλωναν στη Νέα Υόρκη, έδειξε ότι η ποσότητα βίας που παρακολουθούν τα παιδιά στη τηλεόραση στα 8 τους, σχετίζεται με την επιθετικότητα που εκφράζουν μια δεκαετία

αργότερα και με τη σοβαρότητα των εγκληματικών πράξεων που διαπράττουν 22 χρόνια αργότερα, στα 30 τους. Οι μελέτες που ακολούθησαν επιβεβαιώνουν την πρώτη. *(Ελευθεροτυπία, 9.1.2007)*

Έρευνα του Πανεπιστημίου του Μπέρμιγχαμ της Μεγάλης Βρετανίας, προειδοποιούσε τους γονείς να προφυλάσσουν τους μικρούς τηλεθεατές από τις βίαιες σκηνές της μικρής οθόνης. Η έρευνα κατέδειξε ότι η κατανάλωση εικόνων φρίκης και βίας, η «παθητική τηλεθέαση» βίαιου περιεχομένου (τηλεόραση) καθώς και η «αμφίδρομη» (βιντεοπαιχνίδια), επηρεάζουν σημαντικά τα συναισθήματα των παιδιών και αυξάνουν τις πιθανότητες για να αναπτύξουν επιθετικότητα. *(Ελευθεροτυπία, 9.1.2007)*

Σχέση μεταξύ επιθετικότητας και τηλεθέασης κατέδειξε παγκύπρια έρευνα του Κέντρου Ερευνών και Ανάπτυξης του Intercollege Κύπρου με αντιπροσωπευτικό δείγμα 400 μαθητών / μαθητριών από 12 γυμνάσια και 12 δημοτικά σχολεία της χώρας. Η έρευνα κατέδειξε ότι τα παιδιά που παρακολουθούν περισσότερες από 1 – 2 ώρες τηλεόραση την ημέρα, είναι πιο επιθετικά από εκείνα που παρακολουθούν λιγότερη τηλεόραση. Επίσης, τα παιδιά που παρακολουθούν τηλεοπτικά προγράμματα σε προχωρημένες ζώνες, δηλαδή μετά τις 20:00 και, ακόμα περισσότερο, μετά τις 23:00, καθώς και εκείνα που παρακολουθούν προγράμματα με βία, είναι πιο επιθετικά από εκείνα που παρακολουθούν ψυχαγωγικά και προγράμματα χωρίς βία τις πρώτες απογευματινές και βραδινές ζώνες. *(Πρακτικά Συμποσίου για την Τηλεοπτική Βία, 12.10.2002, Πανεπιστήμιο Κύπρου)*

Βάσει των διαφόρων ερευνών έχουν διατυπωθεί και διάφορες θεωρίες, οι πλείστες από τις οποίες χαρακτηρίζουν τις επιδράσεις της βίας που προβάλλεται από τα ΜΜΕ ως καταστροφικές. Σύμφωνα με τον Δρ. Χρύσανθο Χρυσάνθου, Διδάκτορα Κοινωνιολογίας του Τμήματος Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Κύπρου με ειδίκευση στα ΜΜΕ, στο Συμπόσιο για την Τηλεοπτική Βία (2002) ορισμένοι επιστήμονες έδωσαν άφεση αμαρτιών στην τηλεοπτική βία στηριζόμενοι στην Αριστοτελική κάθαρση (the catharsis theory). Κατά τον Αριστοτέλη, η τραγωδία λειτουργεί εξαγνιστικά για τον θεατή. Για τον ίδιο λόγο, σύμφωνα με τους υποστηρικτές αυτής της θεωρίας, η φανταστική τέλεση πράξεων βίας κατευνάζει τις βίαιες τάσεις και

αποτρέπει την πραγματοποίησή τους. Για να αποδείξει την υπόθεση αυτή, ο Feshbach (1971) πραγματοποίησε μια έρευνα με τη συμμετοχή φοιτητών. Όπως διαπιστώθηκε από την έρευνα, η επιθετικότητα των φοιτητών που συμμετείχαν εκτονώθηκε μετά την παρακολούθηση αγώνα μποξ στην τηλεόραση. Η θεωρία αυτή συγκεντρώνει πολύ μικρή υποστήριξη ανάμεσα στους ερευνητές.<sup>1</sup> Στον αντίποδα, βρίσκεται η θεωρία της διέγερσης (the stimulation theory). Αυτή υποστηρίζει ότι η παρακολούθηση σκηνών τηλεοπτικής βίας ερεθίζει την επιθετικότητα του ατόμου και το οδηγεί στη μίμηση βίαιων πράξεων. Ο πρώτος που έκανε αναφορά στο φαινόμενο αυτό ήταν ο Dollard (1939) ο οποίος το απέδωσε στην απογοήτευση, δηλαδή στην ψυχική κατάσταση στην οποία περιέρχεται το άτομο όταν δεν πραγματώνονται οι προσδοκίες του. Το πόρισμα αυτό στηρίζουν και οι έρευνες του Berkowitz (1970). Κατά τη θεωρία της μάθησης (the learning theory), οι παρενέργειες των ΜΜΕ έγκεινται στο ότι εμφυσούν στο κοινό, κυρίως στους νέους και στα παιδιά, βίαια πρότυπα τα οποία όμως δεν εκδηλώνονται αμέσως. Ένα ερέθισμα, όπως η παρακολούθηση σκηνών βίας, είναι δυνατόν να ενεργοποιήσει τα πρότυπα αυτά και να εξωθήσει σε βίαιη συμπεριφορά. Στις έρευνες του ο Bandura (1963) διαπίστωσε ότι οι θεατές έχουν την τάση να μιμούνται περισσότερο τη βίαιη πράξη που επιβραβεύεται στη μικρή οθόνη, παρά εκείνη που τιμωρείται. Από μια άλλη άποψη, η κατ' εξακολούθηση παρακολούθηση σκηνών βίας κάμπει τις αντιστάσεις του θεατή, ο οποίος εκλαμβάνει τη βίαιη συμπεριφορά ως απόλυτα φυσιολογική, ακόμη και στην πραγματική ζωή. Αυτή είναι η εξήγηση που δίνει η θεωρία του εθισμού (the habitualization theory). Από την πολύχρονη έρευνα του Belson (1978) διαφαίνεται ότι παρατηρούνται αλλαγές στη συμπεριφορά του ατόμου που εκτίθεται παρατεταμένα στα μηνύματα τηλεοπτικής βίας. Σε μια εξίσου πολυετή έρευνά της Siegel (1982) παρατηρήθηκε ότι τα ίδια τα άτομα, μετά από εκτεταμένη παρακολούθηση βίαιων τηλεοπτικών προγραμμάτων, δε συνειδητοποιούν τις αλλαγές στη συμπεριφορά των ατόμων.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **21(5)** (υποστοιχείο 4), **21(6)** (υποστοιχείο 5), **22(1)** (υποστοιχείο 6) και **32(3)(α)** (υποστοιχείο 7) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

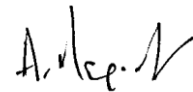
---

<sup>1</sup> Παπαθανασόπουλος, 1997

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να τοποθετηθεί γραπτώς και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να τοποθετηθεί γραπτώς και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ.20/2011 (3))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 8 Φεβρουαρίου, 2012

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **19 Οκτωβρίου 2011**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των Κανονισμών **21(5)**, **21(6)**, **22(1)** και **32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο Κανονισμός 21(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει τα εξής: *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*



Ο **Κανονισμός 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει τα εξής: *Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.*

Ο **Κανονισμός 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει τα εξής: *Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-*

*(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·*

*(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·*

*(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:*

- (i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·*
- (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·*
- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·*
- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·*
- (v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.*

Ο **Κανονισμός 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει τα εξής: *Απαγορεύεται:*

*η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας·*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να τοποθετηθεί γραπτώς και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να τοποθετηθεί γραπτώς και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **23.12.2011** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός δεν απέστειλε μέχρι και σήμερα οποιεσδήποτε απόψεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις για τις παραβάσεις που έγιναν την **1.3.2011** ως ακολούθως:

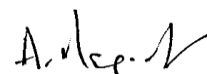
- Για την παράβαση του Κανονισμού **22(1)** (υποστοιχείο 6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€1000**.

Σε ό,τι αφορά στις παραβάσεις των Κανονισμών **21(5)** (υποστοιχείο 4) και **21(6)** (υποστοιχείο 5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων των παραβάσεων με εκείνα του υποστοιχείου 6, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

- Για την παράβαση του Κανονισμού **32(3)(α)** (υποστοιχείο 7) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€1000**.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€2000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας Απόφασης.

Η Αρχή επιστά την προσοχή του οργανισμού στη σοβαρότητα των παραβάσεων και στο ότι δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια σε περίπτωση που ο οργανισμός υποπέσει ξανά σε αυτές ή σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις.



(ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου