

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 108/2007(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 23 Σεπτεμβρίου, 2009

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Αντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Αλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων **33(3)(ε)** και **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της παραγράφου **ΣΤ2(α)** του Κώδικα Διαφήμισεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

33(3)(ε) *Η διαφήμιση και η τηλεμπορία δεν πρέπει να ενθαρρύνουν τρόπους συμπεριφοράς επιζήμιας για την υγεία ή την ασφάλεια.*

33(6) Η διαφήμιση και η τηλεμπορία αλκοολούχων ποτών πρέπει να πληρούν τους ακόλουθους όρους:

(β) Να μη συσχετίζουν την κατανάλωση αλκοολούχων ποτών με βελτιωμένες σωματικές επιδόσεις ή με την οδήγηση οχήματος.

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

ΣΤ2(α) Οινοπνευματώδη ποτά που περιέχουν 1,2% αλκοόλ ή περισσότερο ανά μονάδα όγκου δεν πρέπει να διαφημίζονται σε διαλείμματα ενδιάμεσα, πριν ή μετά από προγράμματα που απευθύνονται σε άτομα κάτω των 18 χρόνων.

Κατόπιν σχετικής απόφασης, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **12.10.2007** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **21:25 – 21:35**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μπίρας ΚΕΟ, **η οποία ενθαρρύνει τρόπους συμπεριφοράς επιζήμιους για την υγεία ή την ασφάλεια**, κατά παράβαση του άρθρου **33(3)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και

Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στην εν λόγω διαφήμιση προβάλλεται σκηνή στην οποία συνδυάζεται η οδήγηση και το αλκοόλ. Ειδικότερα παρουσιάζεται μία παρέα 4 ατόμων τα οποία βρίσκονται σε ένα ανοικτό αυτοκίνητο, γελούν, τραγουδούν, ακούν μουσική και κρατούν μπουκάλια της μπύρας ΚΕΟ. Σε κάποια στιγμή μία κοπέλα προσφέρει ένα μπουκάλι στον οδηγό και τον συνοδηγό αλλά αυτοί αρνούνται να τα πάρουν. Στη συνέχεια το αυτοκίνητο χάνεται πίσω από μία στροφή και όταν εμφανίζεται βρίσκεται πάνω σε ένα ρυμουλκό με τα άτομα που επιβαίνουν σε αυτό να διασκεδάζουν και να πίνουν μπύρα ακούγοντας το γνωστό τραγούδι «Χέρια Ψηλά». Στο κάτω μέρος της οθόνης αναγράφεται «χέρια ψηλά από το τιμόνι αν θα πιείτε».

2. Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **21:25 – 21:35**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μπύρας ΚΕΟ, **η οποία συσχετίζει την κατανάλωση αλκοολούχου ποτού με την οδήγηση οχήματος**, κατά παράβαση του άρθρου **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **21:25 – 21:35**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος της κωμικής σειράς «**Πενήντα - Πενήντα**» που έφερε σήμανση (**Κ**), ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μπύρας ΚΕΟ, **η οποία έχει περιεκτικότητα πάνω από 1,2% αλκοόλ (4,5% όπως αναγράφεται στην ετικέτα του προϊόντος)**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ2(α)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:35 – 22:45**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μπίρας ΚΕΟ, **η οποία ενθαρρύνει τρόπους συμπεριφοράς επιζήμιους για την υγεία ή την ασφάλεια**, κατά παράβαση του άρθρου **33(3)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:35 – 22:45**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μπίρας ΚΕΟ, **η οποία συσχετίζει την κατανάλωση αλκοολούχου ποτού με την οδήγηση οχήματος**, κατά παράβαση του άρθρου **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

6. Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:35 – 22:45**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μπίρας ΚΕΟ, **η οποία έχει περιεκτικότητα πάνω από 1,2% αλκοόλ (4,5% όπως αναγράφεται στην ετικέτα του προϊόντος)**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ2(α)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

7. Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **20:05 – 20:15**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία ενθαρρύνει τρόπους συμπεριφοράς επιζήμιους για την υγεία ή την ασφάλεια**, κατά παράβαση του άρθρου **33(3)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

8. Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **20:05 – 20:15**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία συσχετίζει την κατανάλωση αλκοολούχου ποτού με την οδήγηση οχήματος**, κατά παράβαση του άρθρου **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

9. Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **20:05 – 20:15**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος πριν την έναρξη του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία έχει περιεκτικότητα πάνω από 1,2% αλκοόλ (4,5% όπως αναγράφεται στην ετικέτα του προϊόντος)**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ2(α)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

10. Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:10 – 22:20**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μπίρας ΚΕΟ, **η οποία ενθαρρύνει τρόπους συμπεριφοράς επιζήμιους για την υγεία ή την ασφάλεια**, κατά παράβαση του άρθρου **33(3)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

11. Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:10 – 22:20**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μπίρας ΚΕΟ, **η οποία συσχετίζει την κατανάλωση αλκοολούχου ποτού με την οδήγηση οχήματος**, κατά παράβαση του άρθρου **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

12. Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:10 – 22:20**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μπίρας ΚΕΟ, **η οποία έχει περιεκτικότητα πάνω από 1,2% αλκοόλ (4,5% όπως αναγράφεται στην ετικέτα του προϊόντος)**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ2(α)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο δικηγόρος του σταθμού κ. Χατζηπαναγιώτου σε επιστολή του ημερ. **26/10/2007** ανέφερε τα εξής :

«Η υπό εξέταση υπόθεση αφορά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό MEGA – «Ο ΛΟΓΟΣ», διαφημιστικού μηνύματος της μύρας ΚΕΟ, σε 4 περιπτώσεις κατά τις ημερομηνίες και ώρες που αναφέρονται στον πίνακα Α, που επισυνάπτεται στην επιστολή της Αρχής ημερομηνίας 12.10.07

Αρχικά θα θέλαμε να αναφερθούμε στις διερευνούμενες πιθανές παραβάσεις της παραγράφου Στ2(α) του Κώδικα Διαφημίσεων και να τονίσουμε ότι πιστεύουμε ότι η διερεύνηση αυτή θα πρέπει να οφείλεται σε κάποιο λάθος ή αβλεψία του αρμόδιου λειτουργού της Αρχής.

Αντί άλλης υπεράσπισης ή έκφρασης απόψεων, παραθέτουμε την υπό αναφορά παράγραφο του Κώδικα Διαφημίσεων:

Στ.2. (α) Οινοπνευματώδη ποτά

Οινοπνευματώδη ποτά που περιέχουν 1,2% αλκοόλ ή περισσότερο ανά μονάδα όγκου δεν πρέπει να διαφημίζονται σε διαλείμματα:

- ενδιάμεσα, πριν ή μετά από παιδικά προγράμματα***
- ενδιάμεσα, πριν ή μετά από προγράμματα που απευθύνονται σε άτομα κάτω των 18 ετών***
- ενδιάμεσα, πριν ή μετά από προγράμματα θρησκευτικού περιεχομένου.***

Είναι λοιπόν ξεκάθαρο από το ίδιο τα γράμματα του Κανονισμού, ότι η μετάδοση διαφημίσεων οινοπνευματωδών ποτών δεν απαγορεύεται γενικά, αλλά μόνο στις προαναφερόμενες συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Αδυνατούμε λοιπόν να αντιληφθούμε γιατί να γίνεται διερεύνηση για πιθανές παραβάσεις της παραγράφου αυτής, χωρίς μάλιστα να εξειδικεύεται σε ποια ακριβώς παράβαση πιθανόν να υπέπεσε ο σταθμός. Επισημαίνουμε δε ότι οι 3 από τις 4 προβολές της διαφήμισης έγιναν εκτός οικογενειακής ζώνης, ενώ η μια έγινε πριν το δελτίο ειδήσεων, το οποίο είναι η θέση μας ότι, θα ήταν εξαιρετικά ακραίο να ενταχθεί στην κατηγορία προγραμμάτων που απευθύνονται σε ανήλικους.

Αναφορικά με τις διερευνούμενες παραβάσεις των άρθρων 33(3)(ε) και 33(6)(β), πιστεύουμε και πάλι ότι η διερεύνηση τους δεν δικαιολογείται σε καμία περίπτωση και μόνο σε πλάνη και/ή λανθασμένη αντίληψη ή παρανόηση μπορεί να αποδοθεί.

Και τούτου γιατί το υπό αναφορά διαφημιστικό μήνυμα είχε ακριβώς το αντίθετο περιεχόμενο και την αντίθετη στόχευση από εκείνη που του αποδίδεται από τον ερευνόντα λειτουργό της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης.

Πιο συγκεκριμένα το εν λόγω διαφημιστικό μήνυμα αποτελούσε μέρος της διαφημιστικής εκστρατείας της ΚΕΟ, με στόχο να βοηθήσει την εκστρατεία της Κυβέρνησης και της Αστυνομίας, με σκοπό τον περιορισμό των οδικών δυστυχημάτων που οφείλονται στην κατανάλωση αλκοόλ.

*Πόσο πιο ξεκάθαρο θα μπορούσε να είναι το κεντρικό μήνυμα της διαφήμισης **«Χέρια ψηλά από το τιμόνι αν θα πιείτε»**.*

Θα μπορούσε να ευσταθούν οι κατηγορίες μόνο σε περίπτωση που ο οδηγός ή/και συνοδηγός δεχόντουσαν την προσφορά της κοπέλας να πάρουν την μύρα και να πιούν. Κάτι τέτοιο όμως δεν συμβαίνει. Αντίθετα και οι δυο αρνούνται την προσφορά.

Σκοπός της εταιρείας με την εν λόγω διαφήμιση ήταν να επιτελέσει κοινωνική προσφορά, με ένα ξεκάθαρο μήνυμα για αποφυγή του συνδυασμού της οδήγησης με την κατανάλωση αλκοόλ. Αυτή ακριβώς, πιστεύουμε με κάθε βεβαιότητα, ότι ήταν και η αντίληψη του κάθε τηλεθεατή που τυχόν είδε το διαφημιστικό μήνυμα.

Μάλιστα δε η πρωτοβουλία αυτή της ΚΕΟ, να συνδράμει με την διαφημιστική της καμπάνια, στην εκστρατεία κατά της οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλ, προβλήθηκε από τα κεντρικά δελτία ειδήσεων όλων των τηλεοπτικών σταθμών και έτυχε πολύ θετικών σχολίων.

Σχετικές με το θέμα είναι και οι επιστολές τόσο από το δικηγορικό γραφείο που εκπροσωπεί την εταιρεία ΚΕΟ, όσο και από την διαφημιστική εταιρεία που δημιούργησε το επίδικο μήνυμα, οι οποίες επισυνάπτονται.

Ενόψει όλων όσων πιο πάνω αναφέρονται, είναι η θέση μας ότι ο σταθμός των πελατών μας σε καμία παράβαση δεν υπέπεσε με την προβολή της επίδικης διαφήμισης και θα πρέπει να απαλλαγεί από τις σε βάρος του κατηγορίες.

Παρακαλούμε περαιτέρω όπως μας πληροφορήσετε για την ημερομηνία και ώρα διεξαγωγής της συνεδρίας της Αρχής σχετικά με την υπό αναφορά υπόθεση, ώστε να παρευρεθούμε και να παρουσιάσουμε από κοντά τις απόψεις μας αλλά και μαρτυρικό υλικό που υποστηρίζει όσα στην παρούσα αναφέρουμε.»

Σημειώνεται ότι στην Αρχή κοινοποιήθηκε στις **7/11/2007**, επιστολή από το δικηγορικό γραφείο Χρύση Δημητριάδη και Σια προς όλους τους τηλεοπτικούς σταθμούς παγκύπριας εμβέλειας, το οποίο αντιπροσωπεύει την ΚΕΟ Δημόσια Εταιρεία Λτδ και στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Έχουμε οδηγίες από τους πελάτες μας ΚΕΟ Δημόσια Εταιρεία Λτδ να αναφερθούμε στην υπό εξέταση υπόθεση σχετικά με την τηλεοπτική διαφήμιση για την μπίρα ΚΕΟ με τίτλο «Χέρια Ψηλά», και να σας πληροφορήσουμε τα ακόλουθα:

Η ΚΕΟ, σαν δημόσια εταιρεία, λειτουργεί πέραν από κερδοσκοπική εταιρεία και σαν ένας από τους σημαντικότερους οργανισμούς στον τομέα της παραγωγής και της διανομής ποτών, είναι από τους μεγαλύτερους βιομηχανικούς και εμπορικούς εργοδότες στην Κύπρο. Ως εκ τούτου αισθάνεται την κοινωνική της ευθύνη και θεωρεί ότι είναι χρέος της να συμβάλλει με κάθε τρόπο στην σωστή ενημέρωση και διαπαιδαγώγηση ιδιαίτερα σε θέματα ασφάλειας και προστασίας του κοινού.

Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια, και δεδομένης της ετήσιας επικοινωνιακής της πολιτικής, η εταιρεία επέλεξε για την διαφημιστική εκστρατεία της μπίρας ΚΕΟ, για το καλοκαίρι του 2007, να προχωρήσει στην δημιουργία τηλεοπτικού σπότ που να επιτελεί κοινωνικό έργο, και πιο συγκεκριμένα να ενώσει τη φωνή της με τις προσπάθειες της πολιτείας για την ασφαλή οδήγηση, ειδικότερα των νέων.

Το σενάριο που δημιούργησε για λογαριασμό της η εταιρεία DDB Cyprus, προβάλλει ξεκάθαρα την αποφυγή κατανάλωσης αλκοόλ σε σχέση με την οδήγηση. Στην συγκεκριμένη διαφήμιση, η κατανάλωση μπίρας συμβαίνει όταν κανένας από τους

επιβαίνοντες του οχήματος δεν οδηγεί, δηλαδή μόνο όταν το όχημα βρίσκεται πάνω σε πλατφόρμα / ρυμουλκό. Το οπτικό αυτό μήνυμα ενισχύεται με την γραπτή προειδοποίηση στην οθόνη: “ΧΕΡΙΑ ΨΗΛΑ ΑΠΟ ΤΟ ΤΙΜΟΝΙ ΑΝ ΘΑ ΠΙΕΙΤΕ” και με το τραγούδι «Χέρια Ψηλά» του Μιχάλη Χατζηγιάννη.

Πιστεύουμε ακράδαντα ότι αυτή η διαφημιστική εκστρατεία έχει αδιαμφισβήτητα στείλει ένα μήνυμα ζωής, καθαρό χωρίς υπονοούμενα, και δεν αφήνει κανένα περιθώριο παρεξήγησης, αντίθετα με τους ισχυρισμούς της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης. Η συγκεκριμένη διαφήμιση έτυχε θερμής αποδοχής τόσο από την κοινωνία στο σύνολο της και αυτό είναι εμφανές και από τα σχετικά άρθρα που δημοσιεύτηκαν στον ημερήσιο τύπο αλλά και τις φιλοξενίες / αφιερώματα που έγιναν σχετικά με το μήνυμα της διαφήμισης από το κύρια δελτία ειδήσεων όλων των καναλιών παγκύπριας εμβέλειας. Εσωκλείουμε σχετικό DVD με αποσπάσματα από τα κύρια δελτία ειδήσεων καθώς και σχετικά άρθρα από τον σχετικό ημερήσιο τύπο.

Είμαστε στη διάθεση σας να παραστούμε ενώπιον της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης και/ή να βοηθήσουμε με οποιοδήποτε άλλο τρόπο κρίνετε σκόπιμο σχετικά με οποιαδήποτε σχετική διαδικασία δυνατό να ακολουθήσει η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης πάνω στο θέμα αυτό.»

Η Αρχή με επιστολή της ημερ. **26/8/2009** κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως εμφανιστούν στη συνεδρία της ημερ. 7/9/2009 για την ακρόαση των καταγγελιών που διατυπώθηκαν εναντίον του σταθμού.

Η Αρχή με επιστολή της ημερ. **3/9/2009** ενημέρωσε το σταθμό ότι η εξέταση της εν λόγω υπόθεσης που ήταν ορισμένη στις 7/9/2009 αναβλήθηκε και ορίστηκε εκ νέου στις 21/9/2009.

Ο δικηγόρος τους σταθμού κ. Χατζηπαναγιώτου σε επιστολή του ημερ. **21/9/2009** ανέφερε τα εξής:

«Σύμφωνα με την επιστολή σας ημερομηνίας 3.9.09, η ως άνω υπόθεση θα εξετασθεί από το Συμβούλιο σας σήμερα στις 16:45. Είναι γεγονός ότι έχουμε εκφράσει την επιθυμία μας να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της ως άνω υπόθεσης και σας ευχαριστούμε γιατί μας δίδετε την ευκαιρία αυτή.

Έχουμε μελετήσει και πάλι την υπόθεση και κρίνουμε ότι το περιεχόμενο την επιστολής μας ημερομηνίας 26.10.07, που βρίσκεται στο σχετικό φάκελο της Αρχής, καλύπτει πλήρως τις απόψεις μας και των πελατών μας και δεν έχουμε να προσθέσουμε οτιδήποτε πέραν τούτων.

Εν όψει των ανωτέρω, θεωρούμε ότι η παρουσία μας το απόγευμα κατά τη συνεδρία της Αρχής δεν θα προσθέσει οτιδήποτε πέραν των όσων έχουμε ήδη αναφέρει με την προαναφερόμενη επιστολή μας, γι' αυτό παρακαλούμε να μην παρερμηνευθεί η μη παρουσία μας.

Ευχαριστούμε για την κατανόηση την οποία είμεθα βέβαιοι ότι θα έχουμε και αναμένουμε δίκαιη κρίση και απόφαση για το υπό εξέταση θέμα.»

Η εξέταση της εν λόγω υπόθεσης που ήταν προγραμματισμένη στις 21/9/2009 αναβλήθηκε λόγω απουσίας του Μέλους της Αρχής κ. Μαρίας Δωρίτη λόγω ασθένειας και πραγματοποιήθηκε στην επόμενη συνεδρία της Αρχής ήτοι στις 23/9/2009.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων των γραπτών απόψεων του σταθμού και κατόπιν παρακολούθησης των βιντεοκασετών με την εν λόγω διαφήμιση κρίνουμε ότι:

Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **21:25 – 21:35**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μπύρας ΚΕΟ, **η οποία ενθαρρύνει τρόπους συμπεριφοράς επιζήμιους για την υγεία ή την ασφάλεια**, κατά παράβαση

του άρθρου **33(3)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). **(Υποστοιχείο 1)**

Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **21:25 – 21:35**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία συσχετίζει την κατανάλωση αλκοολούχου ποτού με την οδήγηση οχήματος**, κατά παράβαση του άρθρου **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). **(Υποστοιχείο 2)**

Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **21:25 – 21:35**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος της κωμικής σειράς «Πενήντα - Πενήντα» που έφερε σήμανση **(Κ)**, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία έχει περιεκτικότητα πάνω από 1,2% αλκοόλ (4,5% όπως αναγράφεται στην ετικέτα του προϊόντος)**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ2(α)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000). **(Υποστοιχείο 3)**

Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:35 – 22:45**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία ενθαρρύνει τρόπους συμπεριφοράς επιζήμιους για την υγεία ή την ασφάλεια**, κατά παράβαση του άρθρου **33(3)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). **(Υποστοιχείο 4)**

Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:35 – 22:45**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία συσχετίζει την κατανάλωση αλκοολούχου ποτού με την οδήγηση οχήματος**, κατά παράβαση του άρθρου **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). **(Υποστοιχείο 5)**

Στις **20.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:35 – 22:45**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία έχει**

περιεκτικότητα πάνω από 1,2% αλκοόλ (4,5% όπως αναγράφεται στην ετικέτα του προϊόντος), κατά παράβαση της παραγράφου ΣΤ2(α) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000). (Υποστοιχείο 6)

Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **20:05 – 20:15**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία ενθαρρύνει τρόπους συμπεριφοράς επιζήμιους για την υγεία ή την ασφάλεια**, κατά παράβαση του άρθρου **33(3)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). **(Υποστοιχείο 7)**

Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **20:05 – 20:15**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία συσχετίζει την κατανάλωση αλκοολούχου ποτού με την οδήγηση οχήματος**, κατά παράβαση του άρθρου **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). **(Υποστοιχείο 8)**

Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **20:05 – 20:15**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος πριν την έναρξη του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία έχει περιεκτικότητα πάνω από 1,2% αλκοόλ (4,5% όπως αναγράφεται στην ετικέτα του προϊόντος)**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ2(α)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000). **(Υποστοιχείο 9)**

Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:10 – 22:20**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία ενθαρρύνει τρόπους συμπεριφοράς επιζήμιους για την υγεία ή την ασφάλεια**, κατά παράβαση του άρθρου **33(3)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). **(Υποστοιχείο 10)**

Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:10 – 22:20**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία συσχετίζει την κατανάλωση αλκοολούχου ποτού με την οδήγηση οχήματος**, κατά παράβαση του άρθρου **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). **(Υποστοιχείο 11)**

Στις **21.6.2007**, μεταξύ των ωρών **22:10 – 22:20**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της μύρας ΚΕΟ, **η οποία έχει περιεκτικότητα πάνω από 1,2% αλκοόλ (4,5% όπως αναγράφεται στην ετικέτα του προϊόντος)**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ2(α)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000). **(Υποστοιχείο 12)**

Αναφορικά με τις επί της ουσίας θέσεις που στάληκαν στην Αρχή τόσο από το δικηγορικό γραφείο της εταιρείας ΚΕΟ Δημόσια Εταιρεία Λτδ όσο και από τους δικηγόρους του σταθμού η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Στη θέση του δικηγόρου του σταθμού που αναφέρει ότι η διερεύνηση για πιθανές παραβάσεις της παραγράφου ΣΤ2(α) οφείλεται σε κάποιο λάθος ή αβλεψία του αρμόδιου λειτουργού της και ότι η μετάδοση των εν λόγω διαφημίσεων έγινε εκτός οικογενειακής ζώνης, η Αρχή επισημαίνει ότι οι εκπομπές κατά την διάρκεια των οποίων προβλήθηκε η εν λόγω διαφήμιση ήταν εκπομπές οι οποίες αν και μερικές από αυτές προβλήθηκαν εκτός οικογενειακής ζώνης, έφεραν σήμανση κάτω των 18 κατά παράβαση της παραγράφου ΣΤ2(α) όπου αναφέρει ότι *Οινοπνευματώδη ποτά που περιέχουν 1,2% αλκοόλ ή περισσότερο ανά μονάδα όγκου δεν πρέπει να διαφημίζονται*

σε διαλείμματα ενδιάμεσα, πριν ή μετά από προγράμματα που απευθύνονται σε άτομα κάτω των 18 χρόνων. Συγκεκριμένα οι εκπομπές κατά τη διάρκεια των οποίων προβλήθηκε η διαφήμιση της μπίρας ΚΕΟ έφεραν τις εξής σημάνσεις:

20/6/2007 – Πενήντα Πενήντα –Σήμανση (Κ)

20/6/2007 – Μαζί σου – Σήμανση (15)

21/6/2007 – Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων

21/6/2007 – Η ώρα η καλή – Σήμανση (Κ)

Σχετικά με τις απόψεις τόσο του σταθμού όσο και των δικηγόρων της μπίρας ΚΕΟ αναφορικά με την προσπάθεια ενημέρωσης και αποφυγής των τροχαίων ατυχημάτων, η Αρχή δεν αμφισβητεί την καλή πρόθεση των δημιουργών της διαφήμισης και του σταθμού, όμως θεωρεί ότι ο τρόπος που παρουσιάζεται το εν λόγω προϊόν μπορεί να επιφέρει τα αντίθετα αποτελέσματα. Συγκεκριμένα παρουσιάζεται μια παρέα νεαρών να βρίσκονται σε ένα αυτοκίνητο και να διασκεδάζουν, να πίνουν και να τραγουδούν. Ήδη από την πρώτη σκηνή της διαφήμισης η Αρχή θεωρεί ότι γίνεται παρακίνηση για χρήση αλκοολούχων ποτών σε συνδυασμό με την οδήγηση, αφού το όλο ευχάριστο περιβάλλον που υπάρχει μέσα στο αυτοκίνητο συνδυάζεται και με την κατανάλωση αλκοόλ. Επίσης παρόλο που ο οδηγός δεν πίνει, αυτός παρενοχλείται και παρακινείται από την κοπέλα που βρίσκεται το αυτοκίνητο να καταναλώσει αλκοόλ. Η Αρχή σημειώνει ότι παρά το γεγονός ότι το όλο σκεπτικό της διαφήμισης είναι η πρόληψη των τροχαίων ατυχημάτων και η αποτροπή του συνδυασμού της κατανάλωσης αλκοόλ και οδήγησης, εντούτοις η διαφήμιση με τον τρόπο που παρουσιάζεται αναπόφευκτα συσχετίζει την κατανάλωση αλκοόλ με την οδήγηση οχήματος.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων **33(3)(ε)(υποστοιχεία 1, 4, 7, 9)**, **33(6)(β) (υποστοιχεία 2, 5, 8, 11)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε

μεταγενέστερα) και της παραγράφου ΣΤ2(α)(υποστοιχεία 3, 6, 9, 12) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 108/2007(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 10 Μαρτίου, 2010

Ενώπιον: κ. Νίκου Παπαιωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Αντρου Μιχαηλίδη, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Μαρίας Δωρίτη, κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **23 Σεπτεμβρίου 2009**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων **33(3)(ε)** και **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της παραγράφου **ΣΤ2(α)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

33(3)(ε) *Η διαφήμιση και η τηλεμπορία δεν πρέπει να ενθαρρύνουν τρόπους συμπεριφοράς επιζήμιας για την υγεία ή την ασφάλεια.*

33(6) Η διαφήμιση και η τηλεμπορία αλκοολούχων ποτών πρέπει να πληρούν τους ακόλουθους όρους:

(β) Να μη συσχετίζουν την κατανάλωση αλκοολούχων ποτών με βελτιωμένες σωματικές επιδόσεις ή με την οδήγηση οχήματος.

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

ΣΤ2(α) Οινοπνευματώδη ποτά που περιέχουν 1,2% αλκοόλ ή περισσότερο ανά μονάδα όγκου δεν πρέπει να διαφημίζονται σε διαλείμματα ενδιάμεσα, πριν ή μετά από προγράμματα που απευθύνονται σε άτομα κάτω των 18 χρόνων.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **10.2.2010** κάλεσε το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο δικηγόρος του σταθμού κος Άρης Χ΄ Παναγιώτου, με επιστολή του ημερομηνίας **23.2.2010** αναφέρει τα εξής:

«Οι πελάτες μας θεωρούν ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, κατά την απόφασή της για το είδος της κύρωσης που πιθανώς θα επιβάλει σε βάρος του Σταθμού, θα πρέπει να αντιμετωπίσει την όλη υπόθεση με την εις το μέγιστο δυνατό βαθμό επιείκεια, λαμβάνοντας υπόψη ότι η πρόθεση του διαφημιστικού αυτού μηνύματος δεν ήταν να προκαλέσει τους τηλεθεατές να καταναλώνουν οινοπνευματώδη ποτά. Αντίθετα, όπως φαίνεται και από το ίδιο το περιεχόμενο του διαφημιστικού μηνύματος, τούτο στόχευε να αποτρέψει το κοινό να οδηγεί αυτοκίνητο, σε περίπτωση που θα είχε προηγουμένως καταναλώσει οινοπνευματώδη ποτά.

Το εάν οι συντελεστές αυτού του διαφημιστικού μηνύματος πέτυχαν τον στόχο τους ή όχι, είναι θέμα υποκειμενικό.

Οι πελάτες μας σέβονται και την άποψη της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, αλλά θα το θεωρούσαν άδικο εάν δεν λαμβανόταν υπόψη η καλή πρόθεση και ο στόχος που επιδιώκετο με την δημιουργία αυτού του τηλεοπτικού διαφημιστικού μηνύματος, το οποίο ο Σταθμός των πελατών μας προέβαλε, αφού πίστευε ότι με την προβολή του, θα συνέδραμε στην αποτροπή των οδηγών να πίνουν πριν οδηγήσουν.

Εν κατακλείδι, εισηγούμαστε ότι το περιεχόμενο της επιστολής μας ημερομηνίας 26.10.07, προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, το οποίο υιοθετούμε με την παρούσα μας, δίδει από μόνο του τα ελαφρυντικά εκείνα στοιχεία, που θα πρέπει κατά την ταπεινή μας άποψη να βοηθήσουν την Αρχή να καταλήξει σε ορθήν απόφαση.

Ολοκληρώνοντας, επαναλαμβάνουμε την εισήγηση μας όπως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, κατά την απόφασή της, λάβει σοβαρά υπόψη ότι η πρόθεση του Σταθμού να προβάλει το υπό αναφορά διαφημιστικό μήνυμα ήταν να βοηθήσει τους τηλεθεατές και γενικότερα την κοινωνία και όχι να προκαλέσει οποιονδήποτε πρόβλημα, και μέσα στο πνεύμα αυτό να αποφασίσει το είδος της κύρωσης που ήθελε επιβάλει.»

Η Αρχή, όπως ανέφερε και στην απόφαση της ημερ. 23.9.2009, δεν αμφισβητεί την καλή πρόθεση των δημιουργών της διαφήμισης και του σταθμού, όμως θεωρεί ότι ο τρόπος που παρουσιάστηκε το εν λόγω προϊόν μπορεί να επιφέρει τα αντίθετα αποτελέσματα. Ήδη από την πρώτη σκηνή της διαφήμισης η Αρχή θεωρεί ότι γίνεται παρακίνηση για χρήση αλκοολούχων ποτών σε συνδυασμό με την οδήγηση, αφού το όλο ευχάριστο περιβάλλον που υπάρχει μέσα στο αυτοκίνητο συνδυάζεται και με την κατανάλωση αλκοόλ. Επίσης παρόλο που ο οδηγός δεν πίνει, αυτός παρενοχλείται και παρακινείται από την κοπέλα που βρίσκεται στο αυτοκίνητο να καταναλώσει αλκοόλ. Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι παρά το γεγονός ότι το όλο σκεπτικό της διαφήμισης είναι η πρόληψη των τροχαίων ατυχημάτων και η αποτροπή του συνδυασμού της κατανάλωσης αλκοόλ και οδήγησης, εντούτοις η διαφήμιση με τον τρόπο που παρουσιάστηκε αναπόφευκτα συσχετίζει την κατανάλωση αλκοόλ με την οδήγηση οχήματος και είναι δυνατόν να μεταδώσει αντίθετα μηνύματα από αυτά που οι δημιουργοί της και ο σταθμός είχαν πρόθεση – όπως αναφέρουν – να μεταδώσουν.

Σχετικά με την επιστολή του σταθμού ημερ. 26.10.2007, το περιεχόμενο της οποίας επαναλαμβάνεται και υιοθετείται στην επιστολή ημερ. 23.2.2010, η Αρχή παραπέμπει στην απόφαση της ημερ. 23.9.2009 στις σελίδες 14 & 15.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης συμπεριλαμβανομένων και των απόψεων του σταθμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στον σταθμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **20.6.2007** το διοικητικό πρόστιμο των **€850** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του άρθρου **33(6)(β) (υποστοιχείο 2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των **€850**.

- Για την παράβαση του άρθρου **33(3)(ε) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 2.
- Για την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ2(α) (υποστοιχείο 3)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), την κύρωση της **προειδοποίησης**.

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **21.6.2007** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€1700** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του άρθρου **33(6)(β) (υποστοιχείο 5)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των **€850**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(6)(β) (υποστοιχείο 8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των **€850**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(3)(ε) (υποστοιχείο 4)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 5.

- Για την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ2(α) (υποστοιχείο 6)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), την κύρωση της **προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(3)(ε) (υποστοιχείο 7)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 8.
- Για την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ2(α) (υποστοιχείο 9)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), την κύρωση της **προειδοποίησης**.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€2550** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου