

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 25/2011(74))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «NIMONIA TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 27 Ιουνίου, 2011

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσσαυγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού «NIMONIA TV» πιθανές παραβάσεις των άρθρων **21(1)**, **22(1)(δ)** και **22(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), του Κανονισμού **6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και των Κανονισμών **3**, **4(1)**, **5(1)** και **5(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμών (Κ.Δ.Π 193/2006).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν τα εξής:

21(1) Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα χρησιμοποιηθούν και τον τρόπο όπου εγκαθίστανται κεραιές και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος.

22(1) Οι αιτήσεις που υποβάλλονται για χορήγηση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού αξιολογούνται κυρίως αναφορικά με-
(δ) την ικανότητα και τη δέσμευση των αιτητών να εξασφαλίσουν την πολυφωνία, στα προγράμματα και τις εκπομπές τους και τη μεγαλύτερη δυνατή πρόσβαση σε αυτές, τη δημοσιογραφική και δημιουργική ανεξαρτησία των δημοσιογράφων και άλλων δημιουργών στον τηλεοπτικό ή ραδιοφωνικό οργανισμό και τη ρύθμιση των όρων απασχόλησης των συντακτών και των άλλων εργαζομένων στον τηλεοπτικό ή ραδιοφωνικό οργανισμό με συλλογική διαπραγματέυση και συλλογική σύμβαση εργασίας με το νόμιμο αναγνωρισμένο επαγγελματικό τους φορέα με βάση τον Κώδικα Βιομηχανικών Σχέσεων.

22(2) Η διαδικασία για χορήγηση ή ανανέωση άδειας γίνεται με πλήρη διαφάνεια. Οι αιτητές έχουν την ευθύνη να υποβάλουν όλα τα αναγκαία έγγραφα για υποστήριξη της αίτησής τους και να τεκμηριώσουν ενώπιον της Αρχής την ικανότητά τους να ανταποκριθούν στις πρόνοιες του παρόντος Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται με βάση αυτόν και να τηρήσουν τις προγραμματικές τους δεσμεύσεις, για να εξυπηρετήσουν το δημόσιο συμφέρον και την ανεξαρτησία του τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού.

Ο Κανονισμός **6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει ότι «Το περιεχόμενο της αίτησης θεωρείται ως δεσμευτικός όρος ή όροι για τον αιτητή και η μη τήρηση του θεωρείται παραβίαση όρου ή όρων άδειας.»

Οι πιο πάνω αναφερόμενοι κανονισμοί των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμών (Κ.Δ.Π 193/2006), αναφέρουν τα εξής:

Κανονισμός 3: Οι σταθμοί, κατά την εφαρμογή των παρόντων Κανονισμών, οφείλουν να μεριμνούν ώστε να προάγονται οι αρχές της πολυφωνίας και της πολυμέρειας αναφορικά με την ενημέρωση, να διασφαλίζεται η ελευθερία έκφρασης και να μην επηρεάζεται το δικαίωμα του δημοσιογράφου στην αξιολόγηση των γεγονότων και καταστάσεων σύμφωνα με την ειδησεογραφική τους αξία.

Κανονισμός 4(1): Οι σταθμοί οφείλουν να μεταχειρίζονται ισότιμα και χωρίς διακρίσεις, ειδικότερα κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, τη νομοθετική και την εκτελεστική εξουσία, κάθε υποψήφιο και κάθε κόμμα με στόχο να επιτευχθεί η ουσιαστική ενημέρωση των πολιτών.

Κανονισμός 5(1): Ο σταθμός οφείλει να μεριμνά, ώστε η πρόσκληση για συμμετοχή και η παροχή πρόσβασης σε εκπομπές του να γίνονται χωρίς να παραβιάζεται η αρχή της αναλογικής ισότητας του Κανονισμού 4 των παρόντων Κανονισμών και, ειδικότερα, χωρίς αποκλεισμούς κομμάτων ή υποψηφίων ή εκπροσώπων τους, είτε από το σύνολο είτε από ορισμένου είδους εκπομπές και οφείλουν να αποβλέπουν πρώτιστα στην ενημέρωση των πολιτών για τις θέσεις και τις δραστηριότητες των κομμάτων και των υποψηφίων.

Κανονισμός 5(2): Ο σταθμός διασφαλίζει ότι η πρόσκληση και συμμετοχή υποψηφίων βουλευτών ή υποψηφίων για το αξίωμα του Μέλους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε κάθε είδους εκπομπές, στο πλαίσιο της ίδιας εκλογικής περιφέρειας πραγματοποιείται βάσει της αρχής της ίσης μεταχείρισης μεταξύ τους χωρίς αποκλεισμούς.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **30.5.2011** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, τέτοια επιθεώρηση οφείλει να γίνει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής. Ως εκ τούτου, εάν επιθυμείτε να προβείτε στην εν λόγω επιθεώρηση, καλείσθε να ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει έγκαιρα, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω:

1. Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μη τηρώντας τις προγραμματικές δεσμεύσεις που έθεσε κατά την διαδικασία χορήγησης άδειας και τις οποίες είχε εγκρίνει η Αρχή, κατά παράβαση των Όρων Άδειας του και συνεπακόλουθα κατά παράβαση του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα κατά την πιο πάνω ημερομηνία ο σταθμός απέστειλε στον παραπονούμενο τηλεομοιότυπο στο οποίο αναγράφονταν χειρόγραφα τα ποσά των €3000 και €2000. Το ποσό των €3000 αναγραφόταν δίπλα από τον τίτλο «Πρόταση Τηλεοπτικής Προβολής» στην οποία περιλαμβάνονταν τα εξής: α) *10λεπτη κινηματογραφημένη τηλεοπτική συνέντευξη με στόχο την προβολή της καθημερινότητας σας, των ενδιαφερόντων σας, του οραματισμού σας.* β) *2 επαναλήψεις της 10λεπτης συνέντευξης* γ) *παρουσίαση και πολιτική συζήτηση στην πολιτική μας εκπομπή «Έχετε το Λόγο» με παρουσιαστές τον Παύλο Μυλωνά και Γιώργο Γεωργίου,* δ) *κάλυψη 2 εκδηλώσεων στα πλαίσια της προεκλογικής σας εκστρατείας* ε) *1 παρουσίαση στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού μας* στ) *30 διαφημιστικά spots δωρεάν στα πλαίσια της πληρωμένης πολιτικής διαφήμισης, τα οποία θα προβληθούν σε ώρες primetime.* Το ποσό των €2000 αναγραφόταν δίπλα από τον τίτλο «Ειδική Προσφορά» στην οποία περιλαμβάνονταν: *30 διαφημιστικά spots στα πλαίσια της πληρωμένης πολιτικής διαφήμισης + 10 διαφημιστικά spots δωρεάν. Συνολικά 40 spots τα οποία θα προβληθούν σε ώρες primetime.*

2. Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μέσω του οποίου δεν εξασφαλίζεται η τήρηση της πολυφωνίας στα προγράμματα και τις εκπομπές του σταθμού και η μεγαλύτερη δυνατή πρόσβαση σε αυτές, όπως επίσης ούτε και η δημοσιογραφική και δημιουργική ανεξαρτησία των δημοσιογράφων και άλλων εργαζομένων στον οργανισμό, κατά παράβαση του

άρθρου 22(1)(δ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου, προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μη τηρώντας τις προγραμματικές δεσμεύσεις του για εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και της ανεξαρτησίας του τηλεοπτικού οργανισμού, οι οποίες δόθηκαν κατά τη διαδικασία χορήγησης άδειας, κατά παράβαση του **άρθρου 22(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μη τηρώντας τις προγραμματικές δεσμεύσεις που έθεσε κατά την διαδικασία χορήγησης άδειας και τις οποίες είχε εγκρίνει η Αρχή, κατά παράβαση των Όρων Άδειας του και συνεπακόλουθα κατά παράβαση του κανονισμού **6(3)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μέσω του οποίου δεν προάγονται οι αρχές της πολυφωνίας και της πολυμέρειας αναφορικά με την ενημέρωση, δεν διασφαλίζεται η ελευθερία έκφρασης, ούτε και προστατεύεται το δικαίωμα του δημοσιογράφου στην αξιολόγηση των γεγονότων και καταστάσεων σύμφωνα με την ειδησεογραφική τους αξία, κατά παράβαση του **κανονισμού 3** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ιση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμών (Κ.Δ.Π 193/2006).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

6. Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μέσω του οποίου δεν εξασφαλίζεται η ισότιμη μεταχείριση και χωρίς διακρίσεις, κάθε υποψήφιου και κόμματος, με στόχο την ουσιαστική ενημέρωση των πολιτών, κατά παράβαση του **κανονισμού 4(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ιση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμών (Κ.Δ.Π 193/2006).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

7. Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μέσω του οποίου δεν μερίμνησε ώστε η πρόσκληση για συμμετοχή και η παροχή πρόσβασης σε εκπομπές του να γίνονται χωρίς να παραβιάζεται η αρχή της αναλογικής ισότητας και χωρίς αποκλεισμούς κομμάτων ή υποψηφίων, με πρώτιστο στόχο την ενημέρωση των πολιτών για τις θέσεις και τις δραστηριότητες των κομμάτων, κατά παράβαση του **κανονισμού 5(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ιση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμών (Κ.Δ.Π 193/2006).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

8. Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μέσω του οποίου δεν διασφάλισε ότι η πρόσκληση και συμμετοχή υποψήφιων βουλευτών πραγματοποιήθηκε βάσει της αρχής της ίσης μεταχείρισης μεταξύ τους χωρίς αποκλεισμούς, κατά παράβαση του **κανονισμού 5(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ιση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμών (Κ.Δ.Π 193/2006).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός με επιστολή του δικηγόρου του κ. Μάριου Χαρτσιώτη, ημερ. **2.6.2011 (Παράρτημα Α)**, ενημέρωσε την Αρχή ότι επιθυμούσε να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της εν λόγω υπόθεσης.

Στις **7.6.2011** ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του οργανισμού κ. Κώστας Κάσινος προσήλθε στα γραφεία της Αρχής και επιθεώρησε τον εν λόγω διοικητικό φάκελο.

Ο οργανισμός με επιστολή του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Κώστα Κάσινου, ημερ. **15.6.2011**, απέστειλε τις θέσεις και απόψεις του σχετικά με την εν λόγω υπόθεση. **(Παράρτημα Β)**

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά και κρίνουμε ότι:

Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μη τηρώντας τις προγραμματικές δεσμεύσεις που έθεσε κατά την διαδικασία χορήγησης άδειας και τις οποίες είχε εγκρίνει η Αρχή, κατά παράβαση των Όρων Άδειας του και συνεπακόλουθα κατά παράβαση του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή θεωρεί ότι ο οργανισμός απέκτησε άδεια ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας βάσει του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών και συνεπώς οφείλει να λειτουργεί τηρώντας το Νόμο, τους Κανονισμούς και τους όρους άδειας που τίθενται δυνάμει αυτών. Στην προκειμένη περίπτωση ο οργανισμός δεν τήρησε τις προγραμματικές δεσμεύσεις που έθεσε κατά την διαδικασία χορήγησης άδειας και τις οποίες είχε εγκρίνει η Αρχή, κατά παράβαση των Όρων Άδειας του.

Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι

χρηματικής αμοιβής, μέσω του οποίου δεν εξασφαλίζεται η τήρηση της πολυφωνίας στα προγράμματα και τις εκπομπές του σταθμού και η μεγαλύτερη δυνατή πρόσβαση σε αυτές, όπως επίσης ούτε και η δημοσιογραφική και δημιουργική ανεξαρτησία των δημοσιογράφων και άλλων εργαζομένων στον οργανισμό, κατά παράβαση του **άρθρου 22(1)(δ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή κατά την αξιολόγηση της αίτησης του οργανισμού έλαβε υπόψη και την δέσμευση του για εξασφάλιση της πολυφωνίας στα προγράμματα και τις εκπομπές του και τη μεγαλύτερη δυνατή πρόσβαση σε αυτές, όπως επίσης και την εξασφάλιση της δημοσιογραφικής και δημιουργικής ανεξαρτησίας των δημοσιογράφων και άλλων εργαζομένων στον οργανισμό. Η αποστολή προσφοράς πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής δεν εξασφαλίζει την πολυφωνία και παραβιάζει τη δημοσιογραφική και δημιουργική ανεξαρτησία των δημοσιογράφων και άλλων εργαζομένων στον οργανισμό, αφού τόσο η πρόσβαση των υποψήφιων στα προγράμματα και στις εκπομπές όσο και η ενημέρωση του κοινού φαίνεται να εξαρτώνται από το ποιος θα αποδεχθεί τη σχετική προσφορά και θα πληρώσει το σχετικό αντίτιμο.

Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου, προσφορά πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μη τηρώντας τις προγραμματικές δεσμεύσεις του για εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και της ανεξαρτησίας του τηλεοπτικού οργανισμού, οι οποίες δόθηκαν κατά τη διαδικασία χορήγησης άδειας, κατά παράβαση του **άρθρου 22(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή χορήγησε στον οργανισμό άδεια ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας αφού έκρινε κατά την αξιολόγηση της αίτησής του, μεταξύ άλλων, ότι ο οργανισμός έχει την ικανότητα να ανταποκριθεί στις πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών και να τηρήσει τις προγραμματικές του δεσμεύσεις για να εξυπηρετήσει το δημόσιο συμφέρον και την ανεξαρτησία του οργανισμού. Επομένως η αποστολή προσφοράς πακέτων προβολής υποψήφιων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, δεν τηρεί τις εν λόγω προγραμματικές δεσμεύσεις αφού κριτήριο προβολής υποψήφιων είναι ποιος θα αποδεχθεί την οικονομική προσφορά και θα πληρώσει το σχετικό αντίτιμο.

Στις **21.3.2011**, ο εν λόγω οργανισμός απέστειλε στον κ. Θεμιστοκλέους, μέσω τηλεομοιότυπου προσφορά πακέτων προβολής υποψηφίων Βουλευτών έναντι χρηματικής αμοιβής, μη τηρώντας τις προγραμματικές δεσμεύσεις που έθεσε κατά την διαδικασία χορήγησης άδειας και τις οποίες είχε εγκρίνει η Αρχή, κατά παράβαση των Όρων Άδειας του και συνεπακόλουθα κατά παράβαση του κανονισμού **6(3)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π 10/2000).

Με βάση όλα τα πιο πάνω ο οργανισμός δεν τήρησε το περιεχόμενο της αίτησής του, το οποίο αποτελεί δεσμευτικό όρο της άδειας του.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του Προέδρου του οργανισμού κ. Κάσινου όπως παρατέθηκαν στην επιστολή του ημερ. **15/6/2011**, η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Ο τρόπος που ετοιμάστηκε και στάληκε το επίμαχο fax δεν φαίνεται να αποτελεί ξεκάθαρη πρόταση/πακέτο πολιτικής διαφήμισης μόνο, αλλά πακέτο προβολής υποψηφίου έναντι χρηματικής αμοιβής. Από τη στιγμή που οι τιμές αναγράφονται δίπλα από τις προτάσεις «Πρόταση τηλεοπτικής προβολής - €3000» και «Ειδική Προσφορά - €2000», φαίνεται ξεκάθαρα ποιο ποσό αντιστοιχεί σε ποιο πακέτο. Από τη στιγμή που οι δυο χρεώσεις διαχωρίζονται, με την μια να περιλαμβάνει μόνο ένα αριθμό διαφημιστικών σποτ στο πλαίσιο πληρωμένης πολιτικής διαφήμισης (€2000) και την άλλη να περιλαμβάνει και άλλες υπηρεσίες όπως παρουσίαση σε δελτίο ειδήσεων, παρουσίαση σε πολιτική εκπομπή κλπ (€3000), τότε αυτόματα κατανοούμε ότι πρόκειται για ολοκληρωμένο πακέτο προβολής υποψηφίου. Με βάση τα πιο πάνω, η Αρχή αδυνατεί να θεωρήσει ότι τα εν λόγω ποσά καταγράφηκαν κατά λάθος.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 21(1) (υποστοιχείο 1), 22(1)(δ) (υποστοιχείο 2), 22(2) (υποστοιχείο 3)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως

τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **κανονισμού 6(3) (υποστοιχείο 4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Όσον αφορά τις πιθανές παραβάσεις των Κανονισμών **3 (υποστοιχείο 5), 4(1) (υποστοιχείο 6), 5(1) (υποστοιχείο 7) και 5(2) (υποστοιχείο 8)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμών (Κ.Δ.Π 193/2006), η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι δεν στοιχειοθετούνται παραβάσεις.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 25/2011(74))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΝΙΜΟΝΙΑ TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Οκτωβρίου, 2011

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **27 Ιουνίου 2011** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 21(1), 22(1)(δ) και 22(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν τα εξής:

21(1) Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα χρησιμοποιηθούν και τον τόπο όπου εγκαθίστανται κεραιές και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος.

22(1) Οι αιτήσεις που υποβάλλονται για χορήγηση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού αξιολογούνται κυρίως αναφορικά με-

(δ) την ικανότητα και τη δέσμευση των αιτητών να εξασφαλίσουν την πολυφωνία, στα προγράμματα και τις εκπομπές τους και τη μεγαλύτερη δυνατή πρόσβαση σε αυτές, τη δημοσιογραφική και δημιουργική ανεξαρτησία των δημοσιογράφων και άλλων δημιουργών στον τηλεοπτικό ή ραδιοφωνικό οργανισμό και τη ρύθμιση των όρων απασχόλησης των συντακτών και των άλλων εργαζομένων στον τηλεοπτικό ή ραδιοφωνικό οργανισμό με συλλογική διαπραγμάτευση και συλλογική σύμβαση εργασίας με το νόμιμα αναγνωρισμένο επαγγελματικό τους φορέα με βάση τον Κώδικα Βιομηχανικών Σχέσεων.

22(2) Η διαδικασία για χορήγηση ή ανανέωση άδειας γίνεται με πλήρη διαφάνεια. Οι αιτητές έχουν την ευθύνη να υποβάλουν όλα τα αναγκαία έγγραφα για υποστήριξη της αίτησής τους και να τεκμηριώσουν ενώπιον της Αρχής την ικανότητά τους να ανταποκριθούν στις πρόνοιες του παρόντος Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται με βάση αυτόν και να τηρήσουν τις προγραμματικές τους δεσμεύσεις, για να εξυπηρετήσουν το δημόσιο συμφέρον και την ανεξαρτησία του τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού.

Ο Κανονισμός 6(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) αναφέρει ότι «*Το περιεχόμενο της αίτησης θεωρείται ως δεσμευτικός όρος ή όροι για τον αιτητή και η μη τήρηση του θεωρείται παραβίαση όρου ή όρων άδειας.*»

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **8.8.2011** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

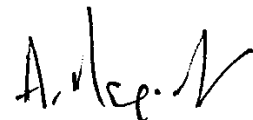
Ο οργανισμός μέχρι σήμερα δεν απέστειλε οποιαδήποτε επιστολή για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει τη σοβαρότητα των εν λόγω παραβάσεων, καθώς θεωρεί απαράδεκτο το να γίνεται προσφορά εμπορικής συναλλαγής ανάμεσα σε ένα τηλεοπτικό οργανισμό και τους οιοσδήποτε υποψήφιους για εκλογή σε πολιτειακό αξίωμα, προκειμένου να καταστεί εφικτή η προβολή τους.

Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, ως επίσης το γεγονός ότι ο εν λόγω οργανισμός σταμάτησε να εκπέμπει από την 1^η Ιουλίου 2011, ημερομηνία μετάβασης στη ψηφιακή τηλεόραση και ως εκ τούτου η Αρχή δεν μπορεί να επιβάλει μεγαλύτερη ποινή, η Αρχή αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 22(1)(δ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (**υποστοιχείο 2**) το διοικητικό πρόστιμο των **€1.700**.
- Για την παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (**υποστοιχείο 1**) η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της συγκεκριμένης παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 2.
- Για την παράβαση του **άρθρου 22(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (**υποστοιχείο 3**) η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της συγκεκριμένης παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 2.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 4**) η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της συγκεκριμένης παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 2.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1.700** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου