

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 118/2016(2))

### **ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ – TV ONE»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 29 Μαρτίου, 2017**

**Ενώπιον:** κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

### **ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού «**ΜΕΓΑ – TV ONE**» πιθανές παραβάσεις του άρθρου **29(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 και των κανονισμών **24(2)(δ)**, **24(2)(ε)** και **32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

***29.-(3) Για τα αναφερόμενα στα εδάφια (1) και (2) προγράμματα που μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκεια τους.***

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

**24.-(2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:**

**(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανήλικους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική)**

**(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.**

**32.-(3) Απαγορεύεται-**

**(α) η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας.**

Ύστερα από σχετική απόφαση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **7.11.2016**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

*Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.*

Οι διερευνώμενες παραβάσεις εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 - 10:

1. Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές βίας που ενδεχομένως να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκεια τους, κατά παράβαση του **άρθρου 29(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Συγκεκριμένα κατά τη διάρκεια του πιο πάνω Δελτίου Ειδήσεων προβλήθηκαν τα εξής:

**Παρουσιαστής:** Παγωμένη είναι η κοινή γνώμη από τις διαστάσεις που λαμβάνει η υπόθεση ξυλοδαρμού ανήλικης από συμμαθήτριες της.

**Παρουσιάστρια:** Μετά το πρώτο σοκαριστικό βίντεο κυκλοφόρησαν ακόμα δύο τα οποία προκαλούν τεράστια ερωτηματικά για το πού οδηγούμαστε ως κοινωνία

**Παρουσιαστής:** Το θέμα πήρε διαστάσεις με απειλές και προεκτάσεις που αφήνουν τους πάντες άφωνους.

Στη συνέχεια προβλήθηκε ρεπορτάζ με τίτλο: Καυγιάς σε σχολική αυλή οδήγησε δυο μαθήτριες στα κρατητήρια και μια στο Νοσοκομείο, κατά τη διάρκεια του οποίου παρουσιάστηκαν τα 3 βίντεο με τους ξυλοδαρμούς.

**Δημοσιογράφος:** Σοκαρισμένη παρακολουθεί η κοινή γνώμη το τελευταίο 24ωρο την υπόθεση του βίαιου ξυλοδαμού 16χρονης μαθήτριας από συνομήλικες της σε αυλή σχολείου.

Παράλληλα με το πιο πάνω σχόλιο προβάλλεται χωρίς προειδοποίηση πλάνο από το πρώτο βίντεο του ξυλοδαμού (διάρκειας περίπου 30''), το οποίο παρουσιάζει την μαθήτρια - θύτη να στέκεται όρθια και να μιλά στη μαθήτρια - θύμα, η οποία είναι καθισμένη σε καρέκλα και την οποία ξαφνικά χαστουκίζει στο πρόσωπο και τραβώντας την από τα μαλλιά, την ρίχνει με την πλάτη στο έδαφος. Στη συνέχεια, ενώ το θύμα είναι πεσμένο στο έδαφος, η εν λόγω μαθήτρια, ουρλιάζοντας, τη γρονθοκοπεί στο κεφάλι, την τραβά από τα μαλλιά και την χτυπά στο κεφάλι. Παράλληλα άλλη μαθήτρια αρπάζει τη μαθήτρια – θύμα από τα μαλλιά και την σέρνει προς τα πίσω, κλωτσώντας την επανειλημμένα στην πλάτη. Στο βίντεο φαίνονται και άλλες μαθήτριες, οι οποίες παρακολουθούν τον ξυλοδαμό. Ενώ προβάλλεται το συγκεκριμένο απόσπασμα ακούγεται η κοπέλα που χτυπά την συμμαθήτρια της ουρλιάζοντας να λέει «Θκίαολε τι του στέλλεις μήνυμα».

**Δημοσιογράφος:** Μετά το πρώτο ντροπιαστικό μήνυμα που κυκλοφόρησε χθες στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, άλλα δύο ακόμη πιο σοκαριστικά, με πρωταγωνίστριες τα ίδια πρόσωπα έκαναν σήμερα το γύρο του διαδικτύου. Το δεύτερο περιστατικό εκτυλίχθηκε την ώρα που τα δυο ανήλικα κορίτσια συναντήθηκαν στη στάση για το λεωφορείο. Οργή και καίρια ερωτηματικά, που αγγίζουν σημαντικά ζητήματα, που αφορούν όχι μόνο την παιδεία, αλλά και την κοινωνία μας, προκαλεί το επεισόδιο όπου μια εκ των ανήλικων μαθητριών, όπως φαίνεται και ξεκάθαρα στο βίντεο, χωρίς την αίσθηση του τι μπορεί να προκαλέσει, χτυπά το κεφάλι του θύματος στο έδαφος και γύρω τους σχεδόν ολόκληρο το σχολείο. Κάποιοι παθητικοί παρατηρητές, μερικοί να τρέχουν να προλάβουν τα χειρότερα, μα το πιο τραγικό που αναδεικνύει και το τεράστιο μας πρόβλημα, οι

ορισμένοι που τρέχουν να απαθανατίσουν την βία στα κινητά τους τηλέφωνα για να στείλουν στη βορά τόσο τον θύτη όσο και το θύμα.

**Παράλληλα με την πιο πάνω περιγραφή προβάλλεται χωρίς προειδοποίηση δεύτερο βίντεο (διάρκειας περίπου 45''), το οποίο αφού παρουσιάζει οπτικά και ηχητικά μια κατάσταση οχλαγωγίας, στη συνέχεια φαίνεται η μία εκ των μαθητριών που άσκησαν βία στο προηγούμενο βίντεο, να κρατά από τα μαλλιά την 16χρονη μαθήτρια – θύμα, χτυπώντας της το κεφάλι επανειλημμένα και με μανία στο πεζοδρόμιο.**

**Δημοσιογράφος:** Σκηνές αποτροπιασμού και στο τρίτο βίντεο. Σε αυτό, το θύμα κάθεται σε σκαλοπάτι σχολείου όταν δέχθηκε την επίθεση, της οποίας προηγήθηκε έντονο λεκτικό. Και όλη αυτή η βία για το γεγονός, όπως αναφέρουν οι πληροφορίες ότι η 16χρονη που χτυπήθηκε αλληπάλληλες φορές, έστειλε μήνυμα στον φίλο του ενός από τα κορίτσια που άσκησαν την βία. Το μέγεθος του περιστατικού έχει απείρως διογκωθεί από τον τρόπο που στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης καταγράφηκε η αντίδραση των χρηστών, ανώνυμων και επώνυμων. Από το πρωί τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης πήραν φωτιά με εκατοντάδες χρήστες τόσο Κύπριους όσο και Ελλαδίτες, να στήνουν λαϊκά δικαστήρια. Τα προφίλ των ανήλικων κοριτσιών τα οποία άσκησαν βία έχουν κατακλυστεί από χιλιάδες μηνύματα, κυρίως απειλητικά, προσβλητικά και πολύ έντονα. Σημειώνεται ότι η αστυνομία μέσω του γραφείου διερεύνησης ηλεκτρονικού εγκλήματος, επιχείρησε μετά και από παρέμβαση της επιτρόπου προστασίας δικαιωμάτων του παιδιού, Λήδας Κουρσουμπά, να αποσύρει τα βίντεο από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Ωστόσο καταφέρθηκε μόνο ο περιορισμός τους

**Παράλληλα με τον πιο πάνω σχολιασμό προβάλλεται χωρίς προειδοποίηση και το τρίτο βίντεο (διάρκειας περίπου 30'') όπου, η μία εκ των μαθητριών αρπάζει το θύμα από τα μαλλιά, το ρίχνει στο πάτωμα και ενώ είναι από πάνω του, του χτυπά κεφάλι επανειλημμένα στο έδαφος. Ενώ διαδραματίζονται τα**

**πιο πάνω ακούγονται κραυγές, ουρλιαχτά και άλλα παιδιά που ήταν κοντά να φωνάζουν «ρε κανεί ρε, κανεί ρε εν να την σκοτώσεις».**

Μέχρι να ολοκληρωθεί η περιγραφή του τρίτου βίντεο, αυτό προβάλλεται συνολικά **τέσσερεις φορές**, με τη δεύτερη κατά σειρά φορά, να είναι σε πιο κοντινό πλάνο.

Στη συνέχεια μεταδίδεται ρεπορτάζ με τις δηλώσεις του Υπουργού Παιδείας κ. Κώστα Καδή και παράλληλα **προβάλλεται το πρώτο βίντεο** του ξυλοδαρμού, το οποίο παρουσιάζει την μαθήτρια - θύτη να στέκεται όρθια και να μιλά στη μαθήτρια - θύμα, η οποία είναι καθισμένη σε καρέκλα και την οποία ξαφνικά χαστουκίζει στο πρόσωπο και τραβώντας την από τα μαλλιά, την ρίχνει με την πλάτη στο έδαφος. Στη συνέχεια, ενώ το θύμα είναι πεσμένο στο έδαφος, η εν λόγω μαθήτρια, τη γρονθοκοπεί στο κεφάλι, την τραβά από τα μαλλιά και την κτυπά στο κεφάλι. Παράλληλα άλλη μαθήτρια αρπάζει τη μαθήτρια – θύμα από τα μαλλιά και την σέρνει προς τα πίσω, κλωτσώντας την επανειλημμένα στην πλάτη. Στο βίντεο φαίνονται και άλλες μαθήτριες, οι οποίες παρακολουθούν τον ξυλοδαρμό.

Μετά το τέλος του πιο πάνω ρεπορτάζ προβάλλονται οι δηλώσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και παράλληλα με την τεχνική της μοιρασμένης οθόνης (split screen) **προβάλλεται ξανά το πρώτο βίντεο** του ξυλοδαρμού, το οποίο παρουσιάζει την μαθήτρια - θύτη να στέκεται όρθια και να μιλά στη μαθήτρια - θύμα, η οποία είναι καθισμένη σε καρέκλα και την οποία ξαφνικά χαστουκίζει στο πρόσωπο και τραβώντας την από τα μαλλιά, την ρίχνει με την πλάτη στο έδαφος. Στη συνέχεια, ενώ το θύμα είναι πεσμένο στο έδαφος, η εν λόγω μαθήτρια, τη γρονθοκοπεί στο κεφάλι, την τραβά από τα μαλλιά και την κτυπά στο κεφάλι. Παράλληλα άλλη μαθήτρια αρπάζει τη μαθήτρια – θύμα από τα μαλλιά και την σέρνει προς τα πίσω, κλωτσώντας την επανειλημμένα στην πλάτη. Στο βίντεο φαίνονται και άλλες μαθήτριες, οι οποίες παρακολουθούν τον ξυλοδαρμό.

Στη συνέχεια του δελτίου προβλήθηκαν οι δηλώσεις του Διευθυντή Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης κ. Ηλία Μαρκάτζη όπου επίσης **προβλήθηκε ξανά το πρώτο βίντεο του ξυλοδαρμού** με την τεχνική της μοιρασμένης οθόνης (split screen).

Μετά την προβολή των δηλώσεων, η δημοσιογράφος του οργανισμού Στέλλα Σάββα, μεταδίδει ρεπορτάζ αναφορικά με την σύλληψη των δυο 16χρονων και τους περαιτέρω χειρισμούς της αστυνομίας κατά τη διάρκεια του οποίου πάλι με την τεχνική της μοιρασμένης οθόνης (split screen), **προβάλλεται το πρώτο βίντεο του ξυλοδαρμού**, το οποίο παρουσιάζει την μαθήτρια - θύτη να στέκεται όρθια και να μιλά στη μαθήτρια - θύμα, η οποία είναι καθισμένη σε καρέκλα και την οποία ξαφνικά χαστουκίζει στο πρόσωπο και τραβώντας την από τα μαλλιά, την ρίχνει με την πλάτη στο έδαφος. Στη συνέχεια, ενώ το θύμα είναι πεσμένο στο έδαφος, η εν λόγω μαθήτρια, τη γρονθοκοπεί στο κεφάλι, την τραβά από τα μαλλιά και την κτυπά στο κεφάλι. Παράλληλα άλλη μαθήτρια αρπάζει τη μαθήτρια – θύμα από τα μαλλιά και την σέρνει προς τα πίσω, κλωτσώντας την επανειλημμένα στην πλάτη. Στο βίντεο φαίνονται και άλλες μαθήτριες, οι οποίες παρακολουθούν τον ξυλοδαρμό.

Συνοπτικά κατά τη διάρκεια του πιο πάνω δελτίου ειδήσεων, όπου ο συνολικός χρόνος προβολής του εν λόγω θέματος διήρκησε περίπου 9,5 λεπτά, **προβλήθηκαν χωρίς προειδοποίηση:**

- **5 φορές** το πρώτο βίντεο του ξυλοδαρμού, το οποίο παρουσιάζει την μαθήτρια - θύτη να στέκεται όρθια και να μιλά στη μαθήτρια - θύμα, η οποία είναι καθισμένη σε καρέκλα και την οποία ξαφνικά χαστουκίζει στο πρόσωπο και τραβώντας την από τα μαλλιά, την ρίχνει με την πλάτη στο έδαφος. Στη συνέχεια, ενώ το θύμα είναι πεσμένο στο έδαφος, η εν λόγω μαθήτρια, ουρλιάζοντας, τη γρονθοκοπεί στο κεφάλι, την τραβά από τα μαλλιά και την κτυπά στο κεφάλι. Παράλληλα άλλη μαθήτρια αρπάζει τη μαθήτρια – θύμα από τα μαλλιά και την σέρνει προς τα πίσω, κλωτσώντας την επανειλημμένα στην πλάτη. Στο βίντεο φαίνονται και άλλες μαθήτριες, οι οποίες παρακολουθούν τον ξυλοδαρμό.

- **1 φορά** το δεύτερο βίντεο του ξυλοδαρμού στο οποίο παρουσιάζεται η μία εκ των μαθητριών να κρατά από τα μαλλιά την 16χρονη μαθήτρια - θύμα και να της χτυπά το κεφάλι επανειλημμένα και με μανία στο πεζοδρόμιο.
- **4 φορές** το τρίτο βίντεο του ξυλοδαρμού κατά τη διάρκεια του οποίου η μία εκ των μαθητριών αρπάζει το θύμα από τα μαλλιά, το ρίχνει στο πάτωμα και ενώ είναι καθισμένη στην πλάτη του, χτυπά το κεφάλι του επανειλημμένα στο έδαφος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα βίντεο έχουν υποστεί **μερική επεξεργασία** (θόλωμα εικόνας – soft focus) και ενδεχομένως να καθίσταται δύσκολη η αποκάλυψη της ταυτότητας των εμπλεκόμενων ανήλικων προσώπων. Εντούτοις, διακρίνονται οι κινήσεις και οι πράξεις των μαθητριών και διαφαίνεται ξεκάθαρα η άσκηση βίας σε βάρος της ανήλικης μαθήτριας από συνομήλικές της.

2. Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, οι οποίες δεν ήταν σύντομες, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε οπτική ή λεκτική προειδοποίηση, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκε ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών ή/και γυναικών που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, χωρίς να προπαρασκευαστούν με ευαισθησία, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).



Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές βίας εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του **κανονισμού 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές βίας που ενδεχομένως να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκεια τους, κατά παράβαση του **άρθρου 29(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Κατά τη διάρκεια του συγκεκριμένου Δελτίου Ειδήσεων προβλήθηκαν τα εξής:

**Παρουσιάστρια:** Αποσβολωμένη η κοινή γνώμη από τον άγριο ξυλοδαρμό της 16χρονης μαθήτριάς από συνομήλικες της. Έντονα ενοχλημένη παρουσιάστηκε και η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ενώ φαίνεται ότι τον τελευταίο λόγο θα έχει ο Γενικός Εισαγγελέας στον οποίο αναμένεται να οδηγηθεί η υπόθεση.

**Ρεπόρτερ:** Εξακολουθεί να σοκάρει και να προβληματίζει το πρωτοφανές περιστατικό που εκτυλίχθηκε σε σχολείο και αφορά τον βίαιο ξυλοδαρμό 16χρονης μαθήτριας από συνομήλικες της. Άστραψε και βρόντηξε σήμερα η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λήδα Κουρσουμπά, υποδεικνύοντας πως όλοι οφείλουμε να επαναπροσδιορίσουμε το τι πράττουμε μετά από αυτό το τραγικότατο, όπως το χαρακτήρισε συμβάν.

Παράλληλα με το πιο πάνω σχόλιο προβάλλεται **χωρίς προειδοποίηση**, πλάνο από **το πρώτο βίντεο του ξυλοδαρμού (διάρκειας περίπου 10΄΄)**, το οποίο παρουσιάζει την μαθήτρια - θύτη να στέκεται όρθια και να μιλά στη μαθήτρια - θύμα, η οποία είναι καθισμένη σε καρέκλα και την οποία ξαφνικά χαστουκίζει στο πρόσωπο και τραβώντας την από τα μαλλιά, την ρίχνει με την πλάτη στο έδαφος. Στη συνέχεια, ενώ το θύμα είναι πεσμένο στο έδαφος, η εν λόγω μαθήτρια, τη γρονθοκοπεί στο κεφάλι, την τραβά από τα μαλλιά και την κτυπά στο κεφάλι. Παράλληλα άλλη μαθήτρια αρπάζει τη μαθήτρια – θύμα από τα μαλλιά και την σέρνει προς τα πίσω. Στο βίντεο φαίνονται και άλλες μαθήτριες, οι οποίες παρακολουθούν τον ξυλοδαρμό.

Στη συνέχεια προβάλλεται απόσπασμα από **το δεύτερο βίντεο (διάρκειας περίπου 12΄΄)** στο οποίο παρουσιάζεται η μία εκ των μαθητριών να κρατά από τα μαλλιά την 16χρονη μαθήτρια και να της χτυπά το κεφάλι επανειλημμένα και με μανία στο πεζοδρόμιο.

Αμέσως μετά το τέλος του πιο πάνω βίντεο προβάλλονται οι δηλώσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κ. Λήδας Κουρσουμπά στο ενδιαμέσο των οποίων, προβάλλεται και **το τρίτο βίντεο του ξυλοδαρμού (διάρκειας περίπου 18΄΄)** όπου η μία εκ των μαθητριών αρπάζει το θύμα από τα μαλλιά, το ρίχνει κάτω και ενώ είναι καθισμένη στην πλάτη του, του χτυπά το κεφάλι επανειλημμένα στο έδαφος.

Κατά τη διάρκεια του πιο πάνω δελτίου ειδήσεων, όπου ο συνολικός χρόνος προβολής του εν λόγω θέματος διήρκησε λιγότερο από 2 λεπτά, προβλήθηκαν **χωρίς προειδοποίηση** και τα τρία βίντεο του ξυλοδαμού τα οποία έχουν υποστεί **μερική επεξεργασία** (θόλωμα εικόνας – soft focus) και ενδεχομένως να καθίσταται δύσκολη η αποκάλυψη της ταυτότητας των εμπλεκόμενων ανήλικων προσώπων. Εντούτοις, διακρίνονται οι κινήσεις και οι πράξεις των μαθητριών και διαφαίνεται ξεκάθαρα η άσκηση βίας σε βάρος της ανήλικης μαθήτριας από συνομήλικές της.

6. Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων **«MEGA Γεγονότα»**, κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, οι οποίες δεν ήταν σύντομες, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε οπτική ή λεκτική προειδοποίηση, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

7. Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων **«MEGA Γεγονότα»**, κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκε ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών ή/και γυναικών που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, χωρίς να προπαρασκευαστούν με ευαισθησία, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

8. Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές βίας εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του **κανονισμού 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

Ο οργανισμός, με επιστολή των δικηγόρων του κ.κ. Α.&Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε. ημερομ. **22.11.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις θέσεις και απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τους Δικηγόρους του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης των εν λόγω προγραμμάτων, κρίνουμε ότι:

Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές βίας που ενδεχομένως να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκεια τους, κατά παράβαση του **άρθρου 29(3) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των

τηλεθεατών, οι οποίες δεν ήταν σύντομες, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε οπτική ή λεκτική προειδοποίηση, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(δ) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκε ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών ή/και γυναικών που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, χωρίς να προπαρασκευαστούν με ευαισθησία, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(ε) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές βίας εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του **κανονισμού 32(3)(α) (υποστοιχείο 4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές βίας που ενδεχομένως να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκεια τους, κατά παράβαση του **άρθρου 29(3) (υποστοιχείο 5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των

τηλεθεατών, οι οποίες δεν ήταν σύντομες, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε οπτική ή λεκτική προειδοποίηση, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(δ) (υποστοιχείο 6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκε ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών ή/και γυναικών που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, χωρίς να προπαρασκευαστούν με ευαισθησία, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(ε) (υποστοιχείο 7)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **20:20-21:20**, ο οργανισμός μετέδωσε το Κεντρικό Δελτίου Ειδήσεων «**MEGA Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές βίας εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του **κανονισμού 32(3)(α) (υποστοιχείο 8)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Τα γεγονότα των πιο πάνω υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 3 - 12 της παρούσας απόφασης.

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή των δικηγόρων του οργανισμού ημερομ. **22.11.2016**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Στο σημείο που ο δικηγόρος του οργανισμού αναφέρει ότι *κατά τη διάρκεια των επίδικων ρεπορτάζ, τηρήθηκαν με την δέουσα επιμέλεια τόσο η κείμενη νομοθεσία όσο και οι υποδείξεις της σεβαστής Αρχής οι οποίες εμπερικλείονται στην Εγκύκλιο της ημερ. 14.10.2016*, η Αρχή υπενθυμίζει ότι στην εγκύκλιο την οποία επικαλείται ο οργανισμός

(Εγκύκλιος με Αρ. 18/2016), η οποία σημειώνεται ότι στάληκε πριν την προβολή των επίδικων ρεπορτάζ, μεταξύ άλλων επισύρεται η προσοχή όλων των τηλεοπτικών οργανισμών στους κανονισμούς 24(2)(δ) και 24(2)(ε). Λαμβάνοντας υπόψη τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης, η Αρχή διαφωνεί με τον ισχυρισμό των δικηγόρων του οργανισμού ότι τηρήθηκαν με την δέουσα επιμέλεια οι υποδείξεις της Αρχής, αφού διαφαίνεται ότι σε καμία περίπτωση κατά τη διάρκεια των δύο επίδικων δελτίων ειδήσεων, δεν προηγήθηκε οποιαδήποτε οπτική ή λεκτική προειδοποίηση, τα επίδικα ρεπορτάζ δεν ήταν σύντομα (οι σκηνές βίας προβλήθηκαν 10 φορές κατά τη διάρκεια του δελτίου ημερ. 14/10/2016 και 3 φορές κατά τη διάρκεια του δελτίου ημερ. 15/10/2016) και ούτε προπαρασκευάστηκαν με την δέουσα ευαισθησία. Η Αρχή θεωρεί ότι από μόνο του το γεγονός ότι τα πλάνα έτυχαν μερικής επεξεργασίας για σκοπούς προστασίας των προσωπικών δεδομένων των εμπλεκόμενων προσώπων, δεν είναι αρκετό, αφού ακόμα κι αν υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, οι πράξεις και η άσκηση βίας ανάμεσα στις ανήλικες μαθήτριες ήταν καθ' όλα ευδιάκριτες στους τηλεθεατές.

Στη θέση του δικηγόρου του οργανισμού ότι *οι καταγγελίες αφορούν περιστατικό το οποίο συγκλόνισε την κοινή γνώμη, προκάλεσε έντονες αντιδράσεις και συνεπώς ως τέτοιο θα πρέπει να προσεγγισθεί στα πλαίσια αξιολόγησης της παρούσας από την σεβαστή Αρχή*, η Αρχή ξεκαθαρίζει ότι σε καμία περίπτωση δεν έχει καταδικάσει τη μετάδοση της είδησης αυτής καθ' εαυτής αλλά τον τρόπο προβολής της. Εξάλλου η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με τις σκηνές βίας και την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να προστατεύουν τους ανήλικους. Ειδικότερα για την προστασία των ανηλίκων, ο Νομοθέτης έχει προνοήσει, ώστε σε σκηνές που ενδεχομένως να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων να προηγείται αυτών ακουστική προειδοποίηση, ή να αναγνωρίζονται ως τέτοιες από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.

Στην προκειμένη περίπτωση ο οργανισμός, χωρίς να λάβει οποιαδήποτε μέτρα από τα πιο πάνω, πρόβαλε και τα τρία βίντεο με τους ξυλοδαρμούς (μαζί με τη λεκτική περιγραφή), κατά τη διάρκεια των οποίων χωρίς καμία προειδοποίηση, διακρινόταν ξεκάθαρα η άσκηση βίας. Αναλυτικότερα, στις 14.10.2016, κατά τη διάρκεια προβολής του εν λόγω θέματος που διήρκησε περίπου 9,5 λεπτά, **προβλήθηκαν χωρίς προειδοποίηση συνολικά 10 φορές** τα τρία βίντεο, κατά τη διάρκεια των οποίων παρουσιάζεται η μαθήτρια θύτης να χαστουκίζει την μαθήτρια θύμα, να την τραβά από τα μαλλιά και να την ρίχνει με την πλάτη στο έδαφος, να την γρονθοκοπεί στο κεφάλι, να την κρατά από τα μαλλιά και να της χτυπά το κεφάλι με μανία στο πεζοδρόμιο, να κάθεται στην πλάτη της και να χτυπά επανειλημμένα το κεφάλι της στο έδαφος. Στις 15.10.2016, ο χρόνος προβολής του εν λόγω θέματος διήρκησε περίπου 2 λεπτά και τα εν λόγω βίντεο, **προβλήθηκαν χωρίς προειδοποίηση συνολικά 3 φορές**.

Η Αρχή θεωρεί ότι η προβολή των συγκεκριμένων βίντεο και κυρίως η επανάληψή τους δεν εξυπηρετούσε κανένα σκοπό πληροφόρησης, αλλά αντίθετα αναπαρήγαγε την αγριότητα και τη βία του ξυλοδαρμού, με απώτερο σκοπό την τηλεθέαση. Επιπλέον, τα υπό αναφορά πλάνα δεν ήταν σύντομα, αλλά μεταδίδονταν σχεδόν καθ' όλη τη διάρκεια των ρεπορτάζ. Η δημοσιοποίηση της είδησης αυτής καθ' αυτής δεν είναι κατακριτέα, ωστόσο η ενημέρωση μπορούσε να επιτευχθεί χωρίς την επαναλαμβανόμενη προβολή των σκηνών βίας. Επιπλέον, η Αρχή θεωρεί εξίσου απαράδεκτο το γεγονός ότι ο οργανισμός επιδίωξε την εκτεταμένη παρουσίαση του περιστατικού μέσω της επανάληψης, αντί να περιοριστεί σε συντομότερες και με σαφώς λιγότερες λεπτομέρειες σκηνές.

Στη θέση του δικηγόρου του οργανισμού ότι *ένα δημοσίου συμφέροντος περιστατικό οφείλετο, με την δέουσα πάντα τήρηση των Νόμων, να προβληθεί και να σχολιαστεί με απώτερο σκοπό την ενημέρωση*, η Αρχή αναφέρει ότι καθήκον των τηλεοπτικών οργανισμών είναι να προβάλλουν προγράμματα που αρμόζουν και συνάδουν με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας. Η μετάδοση πολλών επαναλήψεων και αχρείαστων



λεπτομερειών, που ενδεχομένως να έχουν ως αποτέλεσμα την πρόκληση φόβου στα παιδιά και να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, δεν προσφέρουν απολύτως τίποτα στην είδηση, ούτε βοηθούν στην πιστοποίηση της αλήθειας, ούτε συμβάλλουν στην περαιτέρω ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης.

Επιπλέον, η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του δικηγόρου του οργανισμού που αναφέρει ότι *έχει δοθεί επαρκής προειδοποίηση τόσο πριν όσο και κατά την προβολή των επίδικων ρεπορτάζ ... οι πρώτες 3 εισαγωγικές προτάσεις του παρουσιαστή και της παρουσιάστριας παραπέμπουν ή και προϊδεάζουν για το περιεχόμενο της προβολής, η οποία σε κάθε περίπτωση έτυχε της ανάλογης και δέουσας και αρμόζουσας επεξεργασίας προκειμένου να μην παραβιασθεί η σχετική Νομοθεσία*, κρίνοντας ότι εκφράσεις όπως «παγωμένη η κοινή γνώμη από τις διαστάσεις που λαμβάνει η υπόθεση...», «σοκαριστικό βίντεο», «πού οδηγούμαστε ως κοινωνία», «αφήνουν τους πάντες άφωνους», δεν συνιστούν με κανένα τρόπο σαφή και ξεκάθαρη ακουστική προειδοποίηση. Με τα συγκεκριμένα λόγια, σε καμία περίπτωση δεν δύναται ο τηλεθεατής να υποθέσει ότι θα ακολουθήσουν σε συνεχόμενες επαναλήψεις πλάνα που θα προβάλλουν με κάθε λεπτομέρεια, ανήλικη μαθήτριά να ξυλοκοπείται, να γρονθοκοπείται στο κεφάλι, να της χτυπούν επανειλημμένα το κεφάλι στο πεζοδρόμιο και άλλες σκηνές σκληρής και ωμής βίας. Περαιτέρω, η Αρχή σημειώνει ότι ο τρόπος προβολής της είδησης από τον εν λόγω οργανισμό, η συνεχής και επαναλαμβανόμενη προβολή των σκηνών βίας, η μετάδοση αχρείαστων λεπτομερειών και περιγραφών και η μικρού βαθμού επεξεργασία της εικόνας δεν συνιστούν εκ των πραγμάτων, λήψη ειδικής πρόνοιας που καταδεικνύει ευαισθησία στην προπαρασκευή του ρεπορτάζ, τόσο απέναντι στις ανήλικες πρωταγωνίστριες των βίντεο, όσο και απέναντι στους ανήλικους τηλεθεατές.

Εξάλλου, έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις

ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία.

Επίσης, είναι, πλέον, αποδεκτός και κατανοητός ο σημαντικός ρόλος της τηλεόρασης και οι επιδράσεις στο παιδί – θεατή. Πολυάριθμες έρευνες καταδεικνύουν με τα ευρήματά τους το ρόλο που διαδραματίζει η τηλεόραση στη ζωή των παιδιών, ως επίσης την επίδραση που έχει στην κοινωνική τους συμπεριφορά, αφού αποτελεί εργαλείο για ερμηνεία και κατανόηση της κοινωνίας και διαμορφώνει τη συνείδηση και την εμπειρία τους. Ορισμένες «δίοδοι» που χρησιμοποιούνται στην καθημερινή ζωή της τηλεόρασης είναι πιθανό να παρέχουν ένα χρήσιμο μέσο για τη διαμόρφωση των δράσεων των παιδιών.

Η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η αυστηρότητα, με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Τέλος, στη θέση των δικηγόρων του οργανισμού ότι *δεν δύναται η προβολή του εν λόγω ρεπορτάζ να προκαλέσει φόβο ... αυτό που θα μπορούσε να προκαλέσει φόβο είναι το γεγονός ότι επεσυνέβη το συγκεκριμένο περιστατικό ... το οποίο όχι μόνο δικαιούνταν αλλά όφειλαν να προβάλλουν στα πλαίσια της κοινωνικής τους αποστολής*, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στα όσα ανέφερε πιο πάνω στις σελίδες 15-17 της παρούσας απόφασης και επαναλαμβάνει ότι σε καμία περίπτωση δεν έχει καταδικάσει τη μετάδοση της είδησης αυτής καθ' εαυτής αλλά τον τρόπο προβολής της, όπου με βάση τα γεγονότα δεν προηγήθηκε οποιαδήποτε ηχητική ή οπτική προειδοποίηση, η μετάδοση της είδησης δεν προπαρασκευάστηκε με την δέουσα ευαισθησία για τους λόγους που αναλύθηκαν πιο

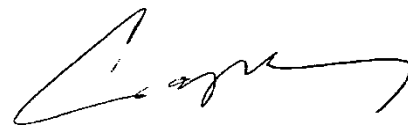
πάνω και επομένως οι ανήλικοι δεν έτυχαν της ανάλογης προστασίας. Καταληκτικά, η Αρχή επισημαίνει ότι τα σχετικά ρεπορτάζ πρέπει να προπαρασκευάζονται με ευθύνη και να λαμβάνονται πάντοτε υπόψη οι επιδράσεις τους στα παιδιά, ως επίσης και ποιό είναι το τελικό προϊόν της είδησης στο θεατή. Η συναισθηματική αντίδραση ή η ενημέρωση;

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **29(3) (υποστοιχεία 1&5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 και των κανονισμών **24(2)(δ) (υποστοιχεία 2&6), 24(2)(ε) (υποστοιχεία 3&7)** και **32(3)(α) (υποστοιχεία 4&8)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε **δεκατέσσερις (14)** μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Κ.

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 118/2016(2))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ – TV ONE»

Ημερομηνία Απόφασης: 21 Ιουνίου, 2017

**Ενώπιον:** κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **29 Μαρτίου 2017**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 29(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 και των **Κανονισμών 24(2)(δ), 24(2)(ε) και 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

**29. – (3) Για τα αναφερόμενα στα εδάφια (1) και (2) προγράμματα που μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.**

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

*24. – (2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:*

*(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανήλικους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).*

*(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.*

*32. – (3) Απαγορεύεται -*

*(α) Η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας.*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **18.4.2017** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του κ.κ Α. & Α.Κ Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρος & Συνεργάτες ΔΕΠΕ, ημερομ. **27.4.2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄)** υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως καταγράφονται στην ως άνω επιστολή του Δικηγόρου του, η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

*Ο Δικηγόρος του οργανισμού στην επιστολή του αναφέρει ότι «έχουμε ενημερωθεί για την πρόσφατη αλλαγή στο συμβούλιο της Αρχής καθώς και για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί η Αρχή για απόσυρση παραπόνων των οποίων η διερεύνηση είχε αρχικώς διενεργηθεί από το προηγούμενο συμβούλιο και ότι δεν καθίσταται ξεκάθαρο το κατά πόσον η διερεύνηση του υπό κρίση παραπόνου έχει διενεργηθεί και συνεχιστεί υπό την εποπτεία του παρόντος συμβουλίου.»*

Η Αρχή επισημαίνει στον οργανισμό ότι δεν υπήρξε απόσυρση παραπόνων του κοινού, τα οποία είχαν αρχικώς διερευνηθεί από το «προηγούμενο» Συμβούλιο, ως εσφαλμένα αναφέρει ο Δικηγόρος του οργανισμού.

Η Αρχή στη συνεδρία της με αριθμό 10/2017 και ημερομηνία 15.3.2017, λαμβάνοντας υπόψη την παραίτηση του κ. Γιάννου Αφροδίση, καθώς και το διορισμό του νέου Μέλους κ. Αγγελικής Λαζάρου, αποφάσισε να ανακαλέσει όλες τις υποθέσεις που βρίσκονται στο στάδιο επιβολής κύρωσης, ώστε να διασφαλιστεί η ορθότητα και η νομιμότητα της σύνθεσής της. Ακολούθως, σε συνεδρία της με αριθμό 18/2017 και

ημερομηνία 16.5.2017, η Αρχή αποφάσισε να προβεί σε επανεξέταση όλων των υποθέσεων που είχε ανακαλέσει.

Η παρούσα υπόθεση, δεν συγκαταλέγεται στις προαναφερόμενες υποθέσεις, αφού δεν βρισκόταν στο στάδιο της επιβολής της κύρωσης, αλλά στο στάδιο της προώθησης.

Πιο συγκεκριμένα, στις 2.11.2016, στη συνεδρία υπ' αριθμόν 29/2016 με παρόντες τους κ. Γιάννο Αφροδίση (πρώην αντιπρόεδρο της Αρχής), κ. Ρόνα Πετρή Κασάπη, κ. Σέργιο Ποίζη, κ. Ξενοφών Χαραλάμπους, κ. Τάσο Κυρμίτση και κ. Ισίδωρο Κολώτα, η Αρχή αποφάσισε όπως προωθήσει το πόρισμα που υπέβαλε η ερευνώσα Λειτουργός με αριθμό ΠΡ. 176/2016(2) δεδομένου ότι υπήρχαν εκ πρώτης όψεως παραβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στις 14.10.2016 και 15.10.2016. Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 7.11.2016 έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του και για να δηλώσει κατά πόσο επιθυμεί να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Στις 23/1/2017, ο κ. Γιάννος Αφροδίσης, υπέβαλε επιστολή παραίτηση του στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο και την έκανε δεκτή στις 6.2.2017, ημερομηνία κατά την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο διόρισε ως Μέλος του Συμβουλίου της Αρχής την κ. Αγγελική Λαζάρου.

Ακολούθως, στις 29.3.2017, στη συνεδρία υπ' αριθμόν 12/2017 με παρόντες τους κ. Αλέκο Ευαγγελου, κ. Ρόνα Πετρή Κασάπη, κ. Σέργιο Ποίζη, κ. Ξενοφών Χαραλάμπους, κ. Τάσο Κυρμίτση, κ. Ισίδωρο Κολώτα και κ. Αγγελική Λαζάρου, η Αρχή έκρινε τον οργανισμό ένοχο για τις υπό διερεύνηση παραβάσεις, αφού προηγουμένως ο Πρόεδρος και το Μέλος της Αρχής, τα οποία ήταν απόντα από την συνεδρία με αρ.29/2016 ημερομηνίας 2.11.2016, κατά την οποία αποφασίστηκε να προωθηθεί η υπό αναφορά υπόθεση, ενημερώθηκαν πλήρως και μελέτησαν όλα τα στοιχεία που αφορούν στην

υπόθεση αυτή και αποφάσισαν όπως συμφωνήσουν και υιοθετήσουν τα όσα αποφασίστηκαν στην πιο πάνω συνεδρία με αρ.29/2016 και ημερομηνία 2.11.2016.

Στις 21/6/2017 στη συνεδρία υπ' αριθμόν 23/2017 με παρόντες τους κ. Αλέκο Ευαγγελου, κ. Ρόνα Πετρή Κασάπη, κ. Σέργιο Ποίτζη, κ. Ξενοφών Χαραλάμπους, κ. Τάσο Κυρμίτση, κ. Ισίδωρο Κολώτα και κ. Αγγελική Λαζάρου, η Αρχή προχώρησε με την επιβολή κυρώσεων στην υπό αναφορά υπόθεση.

Παρόμοιας φύσης θέματα, εξετάστηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο στην *Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 167/2009 Αντέννα Λιμιτεδ Vs Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ημερομ. 13.4.2013*, στην οποία λέχθηκαν τα εξής:

Το Άρθρο 22 του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου Ν. 158(1)/1999 για την αλλαγή στη σύνθεση του διοικητικού οργάνου προνοεί ότι: «22. Η διαδικασία συζήτησης και λήψης απόφασης για ορισμένο θέμα πρέπει να διεξάγεται από την αρχή μέχρι το τέλος από τα ίδια μέλη του συλλογικού οργάνου. Αν η διαδικασία παρατείνεται σε περισσότερες συνεδρίες και η σύνθεση του οργάνου μετά την πρώτη συνεδρία αλλάξει με τη συμμετοχή μελών που ήταν απόντα στις προηγούμενες συνεδρίες, το συλλογικό όργανο δεν μπορεί να λάβει έγκυρη απόφαση στην τελευταία συνεδρία, εκτός αν στη συνεδρία αυτή επαναληφθεί από την αρχή η διαδικασία και η συζήτηση που προηγήθηκε. Αυτό δεν απαιτείται, όταν πρόκειται για απουσία από συνεδρία που ασχολήθηκε με προκαταρκτικά θέματα ή όταν τα μέλη τα οποία λαμβάνουν την τελική απόφαση είναι πλήρως ενημερωμένα σχετικά με όλα τα στοιχεία που είναι αναγκαία για τη λήψη απόφασης.»

Η ρύθμιση που ακολουθεί με βάση την πάρα πάνω νομοθετική διάταξη, αφορά ακριβώς στην περίπτωση που η διαδικασία για το ίδιο θέμα παρατείνεται σε περισσότερες συνεδρίες και η σύνθεση του οργάνου, μετά την πρώτη συνεδρία, έχει αλλάξει με τη συμμετοχή μελών που ήταν απόντα στις προηγούμενες συνεδρίες. Ο νόμος κατ' αρχήν



προβλέπει ότι το συλλογικό όργανο δεν μπορεί να λάβει έγκυρη απόφαση εκτός αν κατά τη συνεδρία αυτή επαναληφθεί από την αρχή η διαδικασία και η συζήτηση που προηγήθηκε οπότε σε τέτοια περίπτωση θεωρείται ότι η συζήτηση της υπόθεσης άρχισε και τέλειωσε έγκυρα στην τελευταία συνεδρία. Η ρύθμιση αυτή συνάδει με την αρχή ότι τα μέλη του συλλογικού οργάνου πρέπει να έχουν, το καθένα ξεχωριστά, γνώση επί όλων των στοιχείων και γεγονότων ώστε να μπορούν να σταθμίσουν αυτά τα στοιχεία κλπ για να αποφασίσουν εγκύτως επί του συγκεκριμένου θέματος.

Παρόμοια ήταν και η θέση του Δικαστηρίου στην *Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 42/2011 Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου Vs Αντέννα Λιμιτεδ ημερομ. 22.3.2017*, στην οποία ειπώθηκαν τα εξής:

«Η διαδικασία συζήτησης και λήψης απόφασης για ορισμένο θέμα πρέπει να διεξάγεται από την αρχή μέχρι το τέλος, από τα ίδια μέλη του συλλογικού οργάνου. Η αναφορά «από την αρχή μέχρι το τέλος» ερμηνεύεται ότι αφορά στο διάστημα από την αρχή μέχρι το τέλος της εκάστοτε συνεδρίας του οργάνου και όχι από την έναρξη μέχρι την περάτωση της διοικητικής διαδικασίας και επεξεργασίας του υπό εξέταση θέματος μέχρι τη λήψη τελικής απόφασης. Σε τέτοια περίπτωση, δεν είναι δυνατή η λήψη έγκυρης απόφασης, εκτός αν επαναληφθεί εξ υπαρχής η διαδικασία και η συζήτηση που προηγήθηκε, οπότε, σε τέτοια περίπτωση, θεωρείται ότι η συζήτηση της υπόθεσης ξεκίνησε και περατώθηκε έγκυρα κατά την τελευταία συνεδρία. Ρύθμιση που συνάδει με τη γενική αρχή ότι τα μέλη του συλλογικού οργάνου πρέπει να έχουν, το καθένα ξεχωριστά, γνώση για τα επιμέρους στοιχεία και γεγονότα που αφορούν το υπό συζήτηση θέμα, ώστε να μπορούν να τα σταθμίσουν προκειμένου να καταλήξουν σε έγκυρη απόφαση.»

Η Αρχή αναφέρει στον οργανισμό ότι ο Πρόεδρος και το Μέλος της Αρχής, τα οποία ήταν απόντα από την συνεδρία ημερομηνίας 2.11.21016 , αρ. 29/2016 κατά την οποία αποφασίστηκε να προωθηθεί η υπό αναφορά υπόθεση, αφού ενημερώθηκαν πλήρως κατά το στάδιο εκδίκασης της υπόθεσης και αφού μελέτησαν όλα τα στοιχεία που

αφορούν στην υπόθεση αυτή, ήτοι το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης – που περιέχει όλα τα στοιχεία που λήφθηκαν υπόψη από τα Μέλη που ήταν παρόντα στη συνεδρία της Αρχής ημερομηνίας 2.11.2016 και αρ.29/2016, μεταξύ των οποίων το πόρισμα της Λειτουργού και το σχετικό απόσπασμα των πρακτικών της ως άνω συνεδρίας – αποφάσισαν όπως συμφωνήσουν και υιοθετήσουν τα όσα αποφασίστηκαν από την Αρχή στην πιο πάνω συνεδρία.

Αναφορικά με τα όσα αναφέρει ο δικηγόρος του οργανισμού ως προς την υποχρέωση ένδειξης προειδοποίησης και ότι αυτή προβάλλεται στη βάση παράβασης την οποία δεν αντιμετώπισαν οι πελάτες του, η Αρχή επισημαίνει ότι η νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής και προβλέπει ρητά ότι για τα προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων ***που μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, οι τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.*** Αντίστοιχα, ο **Κανονισμός 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) προνοεί ειδικά για τα δελτία ειδήσεων και τις ενημερωτικές εκπομπές ότι ***μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανήλικους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).***

Στην άποψη του δικηγόρου του οργανισμού ότι *ουδεμία επεξήγηση δίδεται από την σεβαστή Αρχή για τον λόγο απόρριψης της εισήγησής μας ότι έχει όντως προηγηθεί λεκτική προειδοποίηση* η Αρχή εμμένει στην άποψη της όπως αυτή αναγράφεται και στην απόφασή της ημερομ. 29.3.2017 σελ.17, που στάληκε στον οργανισμό στις 18.4.2017, ότι σε καμία περίπτωση και με κανένα τρόπο τα λεγόμενα των παρουσιαστών, συνιστούν σαφή και ξεκάθαρη ακουστική προειδοποίηση. Επιπλέον, η Αρχή παρατηρεί ότι λόγω της φύσης της είδησης και ειδικότερα λόγω του ότι σε αυτή εμπλέκονταν ανήλικες μαθήτριες (θύμα και θύτες), ο οργανισμός όφειλε να είναι ακόμα πιο προσεκτικός στην

προπαρασκευή και μετάδοση της. Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι προτού προβληθεί η είδηση και οι επίδικες σκηνές, θα έπρεπε να προηγείτο μια ξεκάθαρη και σαφής προειδοποίηση από τον οργανισμό, ότι οι εικόνες/σκηνές που ακολουθούν είναι ακατάλληλες για ανηλικούς ή είναι σκληρές. Εξάλλου, η Αρχή θεωρεί ότι οι αναφορές «παγωμένη η κοινή γνώμη από τις διαστάσεις που λαμβάνει η υπόθεση...», «σοκαριστικό βίντεο», «πού οδηγούμαστε ως κοινωνία;», «αφήνουν τους πάντες άφωνους» - πέραν του ότι είναι ανεπαρκείς ως προειδοποίηση - αφενός μεν ενδέχεται να δελεάσουν / «*ιντριγκάρουν*» τους ανήλικους να θέλουν να παρακολουθήσουν τις επίμαχες σκηνές και αφετέρου δεν παρέχουν σαφή προειδοποίηση στους γονείς ότι ακολουθούν ακατάλληλες σκηνές για ανηλικούς. Επιπρόσθετα, ακόμη και εάν η προειδοποίηση αυτή θεωρείτο ικανοποιητική – που εν πάση περιπτώσει η Αρχή δεν την θεωρεί – δεν θα μεσολαβούσε επαρκής χρόνος ούτως ώστε οι γονείς να απομακρύνουν τα παιδιά τους από τους δέκτες της τηλεόρασης.

Ως προς τον ισχυρισμό του δικηγόρου του οργανισμού ότι *κατά τη μέρα διάδοσης και προβολής του επίδικου βίντεο το διαδίκτυο είχε κατακλυστεί από τη μετάδοση του βίντεο ενώ ταυτόχρονα το συμβάν είχε μονοπωλήσει το ενδιαφέρον της κοινής γνώμης και ότι όσοι τηλεθεατές έτυχε να παρακολουθούν εκείνη τη στιγμή το δελτίο ειδήσεων προφανώς θα αντιλαμβάνονταν με βεβαιότητα ότι στις οθόνες τους θα προβαλλόταν το επίδικο βίντεο*, η Αρχή μετά λύπης διαπιστώνει από τα λεγόμενα του δικηγόρου του, πως ο οργανισμός θεώρησε ότι λόγω της έκτασης που πήρε στο διαδίκτυο το όλο θέμα, όλοι οι τηλεθεατές, με βεβαιότητα θα είχαν υπόψη περί της φύσεως του περιεχομένου του ρεπορτάζ που επρόκειτο να προβληθεί και επομένως η ευθύνη για την προστασία των ανηλικών εναπόκειται σε αυτούς και όχι στον οργανισμό που μετέδιδε το θέμα. Η Αρχή θεωρεί ότι ο συγκεκριμένος οργανισμός δραστηριοποιείται εδώ και πολλά χρόνια στο κυπριακό τηλεοπτικό πεδίο και είναι σε θέση να γνωρίζει επ' ακριβώς τόσο τις πρόνοιες της Νομοθεσίας, όσο και τις αποφάσεις της Αρχής σε παρεμφερή θέματα. Επομένως, το γεγονός ότι η εν λόγω είδηση πήρε μεγάλες διαστάσεις και αναπαράχθηκε διαδικτυακά, σε καμία περίπτωση δεν απαλλάσσει τον οργανισμό από την υποχρέωση που φέρει, με

βάση τη Νομοθεσία, απέναντι στους τηλεθεατές, ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδει ειδικά τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι. Ο οργανισμός όφειλε από μόνος του στο πλαίσιο της αυτορρύθμισής του να φροντίσει, ώστε να προπαρασκευάσει με την ανάλογη ευαισθησία το ρεπορτάζ του, χωρίς την συνεχή και επαναλαμβανόμενη προβολή σκηνών βίας και τη μετάδοση αχρείαστων λεπτομερειών, που δεν προσέφεραν απολύτως τίποτα στην είδηση, ούτε βοήθησαν στην πιστοποίηση της αλήθειας, ούτε συνέβαλαν στην περαιτέρω ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης.

Στο σημείο αυτό υπενθυμίζουμε ότι η Αρχή με εγκύκλιό της ημερομ. 14.10.2016 και χρονικά πριν την προβολή των υπό εξέταση προγραμμάτων, επιστούσε αυστηρά την άμεση προσοχή των οργανισμών στους Κανονισμούς 24(2)(δ), 24(2)(ε) και 32(3)(δ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), τονίζοντας μεταξύ άλλων ότι οι οργανισμοί «έχουν την αποκλειστική ευθύνη του περιεχομένου των ρεπορτάζ που μεταδίδουν στα Δελτία Ειδήσεών τους, καθώς και στα υπόλοιπα προγράμματα και συνεπώς καλούνται όπως λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα, ούτως ώστε αυτά να πληρούν τις πρόνοιες της Νομοθεσίας».

Στη θέση των δικηγόρων του οργανισμού ότι *οι πελάτες μας προέβαλαν το επίδικο βίντεο αφότου αυτό έτυχε της κατάλληλης επεξεργασίας και αλλοίωσης για σκοπούς προστασίας των προσωπικών δεδομένων των εμπλεκόμενων προσώπων και ότι δεν υπήρχε κάτι άλλο να πράξουν οι πελάτες μας προκειμένου να μην παραβιαστεί η κείμενη νομοθεσία*, η Αρχή σημειώνει, ότι στην παρούσα υπόθεση δεν έχει διαπιστώσει παραβάσεις που να σχετίζονται με μετάδοση πληροφοριών που δυνατόν να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας των εμπλεκόμενων ανηλίκων. Επαναλαμβάνεται ως η απόφαση ημερομ. 29.3.2017, ότι στην παρούσα υπόθεση η Αρχή έχει διαπιστώσει παραβάσεις που σχετίζονται με λεκτική περιγραφή και σκηνές βίας, εντός οικογενειακής ζώνης, που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή / και την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από

την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους. Οι εν λόγω ακατάλληλες για ανήλικους σκηνές βίας πιθανόν να έχουν θίξει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, δεν ήταν σύντομες και πιθανόν να έχουν προκαλέσει φόβο, χωρίς το σχετικό ρεπορτάζ να έχει προπαρασκευαστεί με ευαισθησία.

Η Αρχή ξεκαθαρίζει για ακόμη μια φορά ότι σε καμία περίπτωση δεν έχει καταδικάσει τη μετάδοση της είδησης αυτής καθ' εαυτής, αλλά τον τρόπο προβολής της. Εξάλλου η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με τις σκηνές βίας και την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να προστατεύουν τους ανήλικους.

Στην προκειμένη περίπτωση ο οργανισμός, χωρίς να λάβει οποιαδήποτε μέτρα από τα πιο πάνω, πρόβαλε και τα τρία βίντεο με τους ξυλοδαρμούς (μαζί με τη λεκτική περιγραφή), κατά τη διάρκεια των οποίων χωρίς καμία προειδοποίηση, διακρινόταν ξεκάθαρα η άσκηση βίας. Αναλυτικότερα, στις 14.10.2016, κατά τη διάρκεια προβολής του εν λόγω θέματος που διήρκησε περίπου 9,5 λεπτά, **προβλήθηκαν χωρίς προειδοποίηση συνολικά 10 φορές** τα τρία βίντεο, κατά τη διάρκεια των οποίων παρουσιάζεται η μαθήτρια θύτης να χαστουκίζει την μαθήτρια θύμα, να την τραβά από τα μαλλιά και να την ρίχνει με την πλάτη στο έδαφος, να την γρονθοκοπεί στο κεφάλι, να την κρατά από τα μαλλιά και να της χτυπά το κεφάλι με μανία στο πεζοδρόμιο, να κάθεται στην πλάτη της και να χτυπά επανειλημμένα το κεφάλι της στο έδαφος. Στις 15.10.2016, ο χρόνος προβολής του εν λόγω θέματος διήρκησε περίπου 2 λεπτά και τα εν λόγω βίντεο, **προβλήθηκαν χωρίς προειδοποίηση συνολικά 3 φορές.**

Επιπρόσθετα, η Αρχή ενημερώνει τον οργανισμό ότι για σκοπούς ισότιμης μεταχείρισης, προέβη σε παρακολούθηση των ενημερωτικών προγραμμάτων και των κεντρικών δελτίων ειδήσεων όλων των τηλεοπτικών οργανισμών, όπως αυτά μεταδόθηκαν στις 14.10.2016 και 15.10.2016, αναφορικά με την προβολή του περιστατικού ξυλοδαρμού 16-χρονης μαθήτριας από συνομήλικές της. Κατόπιν της ως άνω παρακολούθησης, δεν

διαπιστώθηκαν πιθανές παραβάσεις για τέσσερεις τηλεοπτικούς οργανισμούς, καθότι παρά το ότι αναφέρθηκαν στην είδηση του ξυλοδαρμού, επέλεξαν είτε να μην προβάλουν τα επίμαχα βίντεο του ξυλοδαρμού είτε να τα προβάλουν με πολύ μεγάλο βαθμό αλλοίωσης, μόνο μια φορά (χωρίς καν να ολοκληρωθούν) και χωρίς καμία επανάληψη.

Όσον αφορά δε τους τηλεοπτικούς οργανισμούς, για τους οποίους διαπιστώθηκαν πιθανές παραβάσεις και εξετάζονται σχετικές υποθέσεις εναντίον τους, ο τηλεοπτικός οργανισμός «MEGA – TV ONE», ήταν από τους οργανισμούς που **πρόβαλαν πλάνα από τα βίντεο του ξυλοδαρμού με μεγάλη συνολική διάρκεια (04'.46'')** και σε πολλές επαναλήψεις (13 φορές). Σχετικά με το βαθμό επεξεργασίας – αλλοίωσης της εικόνας, τα επίμαχα βίντεο, όπως προβλήθηκαν από το «MEGA – TV ONE», συγκριτικά είχαν υποστεί ελάχιστη επεξεργασία ενώ υπήρχαν τηλεοπτικοί οργανισμοί οι οποίοι παρείχαν επεξεργασία της εικόνας σε μεγαλύτερο και πιο ικανοποιητικό βαθμό. Περαιτέρω, η προβολή των πλάνων από τον τηλεοπτικό οργανισμό «MEGA – TV ONE» έγινε χωρίς να προηγηθεί προειδοποίηση, ενώ δόθηκε σαφής και ξεκάθαρη προειδοποίηση πριν την προβολή του σχετικού ρεπορτάζ από άλλο τηλεοπτικό οργανισμό. Τέλος, όσον αφορά στη λεκτική περιγραφή, ο «MEGA – TV ONE» πρόβαλε τα επίμαχα βίντεο, συνοδευόμενα από σχετική λεκτική περιγραφή ενώ υπήρχαν τηλεοπτικοί οργανισμοί που προέβαλαν τα πλάνα χωρίς επιπρόσθετη λεκτική περιγραφή.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5.30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, αναλόγως, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια.

Επιπρόσθετα και ακριβώς λόγω του ότι τα παιδιά, σήμερα, εκτίθενται πέραν του δέοντος σε θεάματα, τα οποία δεν είναι κατάλληλα για την ευάλωτή τους ηλικία, οι τηλεοπτικοί οργανισμοί, με γνώμονα πάντα τη διασφάλιση της προστασίας των παιδιών, οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί, ώστε να μην συμβάλλουν και οι ίδιοι αρνητικά στην περαιτέρω έκθεση των ανηλίκων στη βία.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **14.10.2016**, κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση του **άρθρου 29(3)** (υποστοιχείο **1**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, **το διοικητικό πρόστιμο των €2.000.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** (υποστοιχείο **2**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** (υποστοιχείο **3**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(α)** (υποστοιχείο **4**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

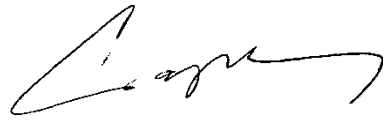
Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **15.10.2016**, κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση του **άρθρου 29(3)** (υποστοιχείο **5**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, **το διοικητικό πρόστιμο των €2.500.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** (υποστοιχείο **6**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 5, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** (υποστοιχείο **7**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 5, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(α)** (υποστοιχείο **8**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών



στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 5, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€4.500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Κ.