

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 40/2015(2))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 16 Σεπτεμβρίου, 2015

**Ενώπιον:** κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσαιγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του οργανισμού πιθανή παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα εξής:

**24. – (2) «Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:**

**(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία».**

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **5.6.2015**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τη διερευνώμενη παράβαση. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

***Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.***

*Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριασμού της κύρωσης.*

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψη του οργανισμού εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο:

Στις **4.5.2015**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:25**, το **ρεπορτάζ του οργανισμού** στο κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων του με θέμα τις εξελίξεις γύρω από την εξαφάνιση της 4χρονης Άννυ στην Ελλάδα και την είδηση ότι τελικά δολοφονήθηκε από το βιολογικό της πατέρα, **δεν προπαρασκευάστηκε με ευαισθησία**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, αναφορικά με τις εξελίξεις γύρω από την εξαφάνιση της 4χρονης Άννυ στην Ελλάδα και την είδηση ότι τελικά δολοφονήθηκε από το βιολογικό της πατέρα, μεταδόθηκαν τα ακόλουθα:

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

«Πάμε τώρα στην Ελλάδα και στην υπόθεση της 4χρονης που είχε εξαφανιστεί στην πλατεία Ομονοίας στην Αθήνα. Σοκ προκαλεί η είδηση ότι την σκότωσε ο Βούλγαρος πατέρας της».

(Ακολουθεί το ρεπορτάζ από το MEGA Ελλάδος)

### ΡΕΠΟΡΤΑΖ – ΥΠΟΤΙΤΛΟΣ «ΦΡΙΚΗ ΣΤΟ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ – Ο ΠΑΤΕΡΑΣ ΣΚΟΤΩΣΕ ΤΟ 4ΧΡΟΝΟ ΚΟΡΙΤΣΑΚΙ ΤΟΥ ΚΑΙ ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΞΑΦΑΝΙΣΕ ΤΗ ΣΟΡΟ ΤΟΥ»

«Από την πρώτη στιγμή οι αστυνομικοί είχαν υποψιαστεί ότι ο πατέρας της Άννυ, τον οποίο βλέπετε να οδηγείται στα Δικαστήρια, έχει κάνει κακό στο ίδιο του το παιδί και παίζει θέατρο όταν λέει ότι το 4χρονο κοριτσάκι εξαφανίστηκε ξαφνικά. Οι υποψίες τους τελικά επιβεβαιώθηκαν με τον πιο ανατριχιαστικό, με τον πιο φρικτό τρόπο. **Ο 27χρονος από τη Βουλγαρία δολοφόνησε το παιδί του και στη συνέχεια τεμάχισε το άψυχο κορμί του.** Η 25χρονη μητέρα του παιδιού μόλις σήμερα έμαθε από την Αστυνομία τι συνέβη στην Άννυ. Συντετριμμένη συνειδητοποίησε ότι οι ελπίδες χάθηκαν. Οτι δεν θα τη ξαναδεί ποτέ ζωντανή. Η Άννυ έμεινε με τον πατέρα της σε ένα μικρό διαμέρισμα στο κέντρο της Αθήνας»

### ΥΠΟΤΙΤΛΟΣ «ΦΡΙΚΗ ΣΤΟ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ – ΕΝΑΣ ΦΙΛΟΣ ΤΟΥ ΠΑΤΕΡΑ ΑΠΟΚΑΛΥΨΕ ΤΗΝ ΑΝΑΤΡΙΧΙΑΣΤΙΚΗ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ»

«Μαζί τους εκείνες τις ημέρες έμεινε και ένας Βούλγαρος, φίλος του πατέρα, στον οποίο ο 27χρονος αποκάλυψε πριν από λίγες ημέρες τη φρίκη. Η μαρτυρία του στην Αστυνομία είναι ανατριχιαστική».

### ΤΙΤΛΟΣ: «ΑΝΑΤΡΙΧΙΑΣΤΙΚΗ ΜΑΡΤΥΡΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ANNY – ΦΙΛΟΣ ΤΟΥ ΠΑΤΕΡΑ ΑΠΟ ΤΗ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ»

(Αναγράφεται η μαρτυρία) **«Ο πατέρας της Άννυ μου είπε ότι για να εξαφανίσει το άψυχο κορμί του παιδιού του, το τεμάχισε και στη συνέχεια**

το έβρασε... Όταν επέστρεψε η μητέρα από τη Γερμανία, της είπε ότι το κοριτσάκι εξαφανίστηκε...».

ΤΙΤΛΟΣ: «ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΟ – ΛΙΓΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ ΤΗΣ ANNY» (προβάλλονται πλάνα από το βίντεο και φαίνεται η μικρή να περιφέρεται μπροστά στην κάμερα).

«Στο βίντεο ντοκουμέντο βλέπετε την Άννυ με τον πατέρα της λίγες ημέρες πριν από τη φρικτή δολοφονία. Το βίντεο που παρουσίασε η εκπομπή «ΜΙΑ» στο Star έχει γυριστεί στο σπίτι που έβαψε τα χέρια του με αίμα του ίδιου του, του παιδιού. Για περισσότερες από δεκαπέντε ημέρες ο 27χρονος παίζει θέατρο και λέει συνεχώς ότι το παιδί του έφυγε ξαφνικά από το σπίτι».

Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ προβάλλονταν φωτογραφίες της μικρής και των γονιών της, πλάνα των γονιών που μεταφέρονται στα δικαστήρια και της μητέρας έξω από τα δικαστήρια, καθώς και το βίντεο με τη μικρή και τον πατέρα της.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Δικηγόρου – Νομικού Συμβούλου κ. Κώστα Κατσαρού, ημερομ. **20.7.2015 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, παρέθεσε τις θέσεις / απόψεις του, σε σχέση με την παρούσα υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφρασθεί από το Δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω ρεπορτάζ, κρίνουμε ότι:

Στις **4.5.2015**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:25**, το ρεπορτάζ του οργανισμού στο κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων του με θέμα τις εξελίξεις γύρω από την εξαφάνιση της 4χρονης Άννυ στην Ελλάδα και την είδηση ότι τελικά δολοφονήθηκε από το βιολογικό της πατέρα, **δεν προπαρασκευάστηκε με ευαισθησία**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000). (Τα γεγονότα του υποστοιχείου εκτίθενται στις σελίδες 2 – 4 της παρούσας απόφασης).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή του Δικηγόρου του οργανισμού ημερομ. 20.7.2015, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Ως προς τον ισχυρισμό ότι «το επίμαχο ρεπορτάζ αναμεταδόθηκε στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού MEGA Κύπρου ως αυτούσια αναπαραγωγή του ρεπορτάζ του δελτίου ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού MEGA Ελλάδος» κρίνουμε ότι δεν αποτελεί ελαφρυντικό για τον οργανισμό. Ο οργανισμός οφείλει να ελέγχει το περιεχόμενο των ρεπορτάζ που πρόκειται να αναμεταδώσει από άλλους οργανισμούς, προκειμένου να διασφαλίσει ότι αυτό είναι κατάλληλο και συμμορφωμένο πλήρως με τις πρόνοιες των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων και Κανονισμών.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό ότι «στην εισαγωγή της προβολής της συγκεκριμένης είδησης, η παρουσιάστρια τονίζει εμφατικά τη λέξη “ΣΟΚ” που προκαλεί η είδηση και ο τρόπος δολοφονίας της τετράχρονης Άννυς, γεγονός που δύναται να παρακινήσει όσους παρακολουθούν και μπορεί να ενοχληθούν να απομακρυνθούν οι ίδιοι και τυχόν ανήλικοι από τους δέκτες τους», η Αρχή δεν τον κάνει αποδεκτό. Η αναφορά της παρουσιάστριας ήταν επί λέξει: «Πάμε τώρα στην Ελλάδα και στην υπόθεση της 4χρονης που είχε εξαφανιστεί στην πλατεία Ομονοίας στην Αθήνα. Σοκ προκαλεί η είδηση ότι την σκότωσε ο Βούλγαρος πατέρας της». Με τα συγκεκριμένα λόγια σε καμία περίπτωση δεν δύναται ο τηλεθεατής να υποθέσει ότι θα ακολουθήσουν φρικιαστικές λεπτομέρειες του τύπου **«Ο 27χρονος από τη Βουλγαρία δολοφόνησε το παιδί του και στη συνέχεια τεμάχισε το άψυχο κορμί του»**, ή ότι **«Ο πατέρας της Άννυ μου είπε ότι για να εξαφανίσει το άψυχο κορμί του παιδιού του, το τεμάχισε και στη συνέχεια το έβρασε»**.

Η Αρχή ουδέποτε ισχυρίστηκε ότι υπήρξε υπερβολική προβολή ή «σκηνοθετημένη προσπάθεια» από μέρους του οργανισμού να προβληθεί η είδηση με τρόπο που να προκαλεί ή να αναδεικνύει τον αποτρόπαιο χαρακτήρα


της πράξης. Η Αρχή αποδέχεται ότι ο οργανισμός επεδίωξε να μεταδώσει την είδηση. Παρ' όλα αυτά, οι λεπτομέρειες που προβλήθηκαν κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, όχι μόνο ήταν ανατριχιαστικές, αλλά παράλληλα δεν εξυπηρετούσαν κανένα σκοπό. Δεδομένου μάλιστα ότι κατά τη συγκεκριμένη ώρα ενδεχομένως να παρακολουθούσαν και παιδιά, ο οργανισμός όφειλε να είναι διπλά προσεκτικός και ευαίσθητος στην παρουσίαση του θέματος, ούτως ώστε να μη δημιουργηθεί στα παιδιά η εντύπωση, μεταξύ άλλων, ότι κινδυνεύουν και αυτά να έχουν την τύχη της 4χρονης Άννυ.

Ο οργανισμός καλή τη πίστει παραδέχεται ότι «κατ' ουδένα τρόπο δεν επέδειξε ευαισθησία και πως αντίθετα προέβαλε το ρεπορτάζ ως είδηση (προερχόμενη από το MEGA Ελλάδος) χωρίς καμία διάθεση παρά της παράθεσης του συγκεκριμένου αποτρόπαιου γεγονότος, ως ειδησεογραφικά όφειλε». Εντούτοις, το γράμμα και το πνεύμα του Νόμου είναι διαφορετικό, καθώς ο Νομοθέτης έχει προβλέψει ρητώς την προπαρασκευή με ευαισθησία των ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, όταν αυτά πιθανόν να προκαλέσουν φόβο.

Η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει ότι οι οργανισμοί έχουν υποχρέωση να τηρούν τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμους και Κανονισμούς και κατ' επέκταση την ευθύνη να ρυθμίζουν τη λειτουργία τους με απώτερο σκοπό τη συνεισφορά τους στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό την κύρωση της **Προειδοποίησης** για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000), που έγινε στις 4.5.2015.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.



(Α.ΠΕΤΡΙΔΗΣ)  
Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.