

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 52/2019(3)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)»,
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «SIGMA RADIO T.V. PUBLIC LTD»

Ημερομηνία Απόφασης: 8 Ιανουαρίου 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Ο κ. Τάσος Κυρμίτσης, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των **Κανονισμών 24(2)(δ)** και **24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

24. – (2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανήλικους ή που πιθανόν θίγουν τις εναισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερ. **3.10.2019**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.».

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία **1 - 2**:

1. Στις **16.5.2019**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:40**, κατά τη διάρκεια της μετάδοσης του ενημερωτικού προγράμματος «**ΜΕΣΗΜΕΡΙ ΚΑΙ ΚΑΤΙ**», ο τηλεοπτικός οργανισμός «**ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)**», μετέδωσε ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια των οποίων προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), ακατάλληλης για ανηλικούς και που πιθανόν να θίγει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς την οποιαδήποτε οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική), κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα εξής:

Α' Ρεπορτάζ:

Κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ με τίτλο «**ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ Ο ΣΑΛΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΒΙΝΤΕΟ ΜΕ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΝΑ ΧΑΣΤΟΥΚΙΖΕΙ ΜΑΘΗΤΡΙΑ**» το οποίο αφορούσε την πειθαρχική έρευνα εναντίον του καθηγητή, προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο στο δεξί μισό περίπου της οθόνης, στο οποίο διακρίνεται ένας άνδρας να χαστουκίζει ένα κορίτσι, το οποίο του ανταποδίδει το κτύπημα. Στη συνέχεια, ο άνδρας προχωρεί σηκώνοντας απειλητικά το χέρι του προς το κορίτσι, το οποίο οπισθοχωρεί. Τα πλάνα του βίντεο υπέστησαν τεχνική επεξεργασία (θόλωμα εικόνας – blurred focus), όμως η χειροδικία φαινόταν καθαρά.

Το βίντεο μεταδόθηκε έξι (6) φορές (συνολική διάρκεια 1 λεπτό και 27 δευτερόλεπτα (1'27'') περίπου).

Β' Ρεπορτάζ:

Κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ με τίτλο «ΝΕΟ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ ΒΙΑΣ ΣΕ ΣΧΟΛΕΙΟ», το οποίο αφορούσε την επίθεση του πατέρα της μαθήτριας, η οποία κατέγραψε το βίντεο με τον καθηγητή που χαστούκισε μαθήτρια, στη διευθύντρια του σχολείου επειδή τιμώρησε την κόρη του. Κατά τη διάρκεια της τηλεφωνικής συνομιλίας της παρουσιάστριας με τον Αντιπρόεδρο της ΟΕΛΜΕΚ, κ. Νικολαΐδη, προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο στο δεξί μισό περίπου της οθόνης, στο οποίο διακρίνεται άνδρας να χαστουκίζει ένα κορίτσι, το οποίο του ανταποδίδει το κτύπημα. Στη συνέχεια, ο άνδρας προχωρεί σηκώνοντας απειλητικά το χέρι του προς το κορίτσι, το οποίο οπισθοχωρεί. Τα πλάνα του βίντεο υπέστησαν τεχνική επεξεργασία (θόλωμα εικόνας – blurred focus), όμως η χειροδικία φαινόταν καθαρά.

Το βίντεο μεταδόθηκε έξι (6) φορές (συνολική διάρκεια 1 λεπτό και 29 δευτερόλεπτα (1'29'') περίπου).

2. Στις **16.5.2019**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:40**, κατά τη διάρκεια της μετάδοσης του ενημερωτικού προγράμματος «**ΜΕΣΗΜΕΡΙ ΚΑΙ ΚΑΤΙ**», ο τηλεοπτικός οργανισμός «**ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)**» μετέδωσε ρεπορτάζ που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, καθώς κατά τη διάρκειά τους προβαλλόταν επανειλημμένα, βίντεο με σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), χωρίς να λάβει ειδική πρόνοια ώστε αυτά να προπαρασκευαστούν με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του, κ. Ελένης Πελεκάνου (Χρίστος Πατσαλίδης Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ. **29.10.2019 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε γραπτώς στην Αρχή τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του σε σχέση με την παρούσα

υπόθεση. Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων, παραστάσεων και/ή θέσεων του οργανισμού, όπως εκφράστηκαν από τη Δικηγόρο του, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος και κρίνουμε ότι:

Στις **16.5.2019**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:40**, κατά τη διάρκεια της μετάδοσης του ενημερωτικού προγράμματος «**ΜΕΣΗΜΕΡΙ ΚΑΙ ΚΑΤΙ**», ο οργανισμός μετέδωσε ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια των οποίων προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), ακατάλληλης για ανηλίκους και που πιθανόν να θίγει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς την οποιαδήποτε οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική), κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **16.5.2019**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:40**, κατά τη διάρκεια της μετάδοσης του ενημερωτικού προγράμματος «**ΜΕΣΗΜΕΡΙ ΚΑΙ ΚΑΤΙ**», ο οργανισμός μετέδωσε ρεπορτάζ που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, καθώς κατά τη διάρκειά τους προβαλλόταν επανειλημμένα, βίντεο με σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), χωρίς να λάβει ειδική πρόνοια ώστε αυτά να προπαρασκευαστούν με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων, εκτίθενται στις σελ. **3 – 4** της παρούσας].

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι «Το βίντεο που προβλήθηκε κατά τη διάρκεια της εκπομπής, είχε την απαραίτητη τεχνική επεξεργασία ούτως ώστε να μην φαίνονται τα πρόσωπα των εμπλεκόμενων ατόμων. Σκοπός των πελατών μας, από την προβολή του βίντεο, ήταν η σωστή, ακριβής και αντικειμενική ενημέρωση των

τηλεθεατών για το πώς εκτυλίχθηκε το περιστατικό, αλλιώς σε αντίθετη περίπτωση, η προβολή του βίντεο δεν θα είχε νόημα αν δεν ήταν ευδιάκριτη η χειροδικία» και ότι «...ότι το περιεχόμενο του βίντεο δεν είναι απαγορευτικό, κάθε άλλο είναι απαραίτητο στοιχείο για την κάλυψη του ρεπορτάζ και την πλήρη ενημέρωση των τηλεθεατών, θα αποτελούσε παράβλεψη εκ μέρους του σταθμού, ενώ έχει το βίντεο να μην το προβάλλει και να στερήσει από τους τηλεθεατές την ευκαιρία να ενημερωθούν σωστά και αντικειμενικά για ένα θέμα μείζονος σημασίας για την Κυπριακή κοινωνία», η Αρχή ξεκαθαρίζει ότι σε καμία περίπτωση δεν έχει καταδικάσει τη μετάδοση της είδησης αυτής καθ' εαυτής, αλλά τον τρόπο προβολής της. Εξάλλου, η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με τις σκηνές βίας και την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να προστατεύουν τους ανηλίκους. Ειδικότερα για την προστασία των ανηλίκων, ο Νομοθέτης έχει προνοήσει, ώστε σε σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών να προηγείται αυτών οπτική ή ηχητική(λεκτική) προειδοποίηση. Επίσης, η επανειλημμένη προβολή της η υπό αναφοράς σκηνής βίας εναντίον παιδιού, πιθανόν να προκάλεσε φόβο στους τηλεθεατές και τα εν λόγω ρεπορτάζ δεν προπαρασκευάστηκαν με ευαισθησία. Η Αρχή κρίνει ότι αν και όντως υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, εντούτοις η άσκηση βίας ήταν καθ' όλα ευδιάκριτη στους τηλεθεατές. Επιπλέον, το υπό αναφορά βίντεο μεταδιδόταν σχεδόν καθ' όλη τη διάρκεια των ρεπορτάζ. Στο Α' ρεπορτάζ το βίντεο μεταδόθηκε έξι (6) φορές (συνολική διάρκεια 1 λεπτό και 29 δευτερόλεπτα (1'29'') περίπου) ενώ στο Β' ρεπορτάζ το βίντεο μεταδόθηκε έξι (6) φορές (συνολική διάρκεια 1 λεπτό και 27 δευτερόλεπτα (1'27'') περίπου). Η Αρχή θεωρεί ότι η επανειλημμένη προβολή του συγκεκριμένου βίντεο, δεν εξυπηρετούσε κανένα σκοπό πληροφόρησης, αλλά αντίθετα αναπαρήγαγε τη βία, με απώτερο σκοπό την τηλεθέαση.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «Η καταγγελία περί πιθανής πρόκλησης φόβου είναι εντελώς αβάσιμη και άτοπη, καθώς το περιεχόμενο του βίντεο δεν αποτελεί τέτοιο κίνδυνο για το τηλεοπτικό κοινό» και ότι «...ο σταθμός αφού βεβαιώθηκε για την καταλληλότητα του βίντεο και έλαβε όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία των εμπλεκομένων, προχώρησε στην προβολή του, ούτως ώστε να επιτευχθεί η διαφάνεια του

περιστατικού και να καταλάβουν οι πολίτες περί τίνος πρόκειται, όταν υπάρχουν κρούσματα τέτοιου είδους περιστατικών στα σχολεία», δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Η επανειλημμένη προβολή του βίντεο με τη σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), στο πρόγραμμα «Μεσημέρι και κάτι» ημερομ. 16.5.2019, δεν θεωρούμε ότι εξυπηρετούσε τη διαφάνεια, όπως ισχυρίζεται ο οργανισμός. Αντιθέτως, η επαναλαμβανόμενη προβολή του βίντεο προσέδιδε δραματοποίηση στο γεγονός, αγγίζοντας και ενδεχομένως θίγοντας τις ευαισθησίες των τηλεθεατών. Ως εκ τούτου, παρόλο που η δημοσιοποίηση της είδησης αυτής καθ' αυτής δεν είναι κατακριτέα, εντούτοις, η ενημέρωση μπορούσε να επιτευχθεί χωρίς την επαναλαμβανόμενη προβολή του υπό αναφορά βίντεο, η οποία δεν προσέφερε στην είδηση, ούτε βοήθησε στην πιστοποίηση της αλήθειας, ούτε συνέβαλε στην περαιτέρω ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία.

Η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η αυστηρότητα, με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι, η επιστολή ημερ. 29.10.2019, αποστέλλεται με κάθε επιφύλαξη όσον αφορά στη διαδικασία που ακολουθείται, η Αρχή αναφέρει τα εξής: στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες που αφορούν στη διαδικασία και οι οποίοι καθορίζονται από τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), τους περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και τον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99. Εν πάση περιπτώσει, πρόκειται για γενική και ασαφή θέση, που δεν διευκρινίζει με ποιον τρόπο ενδέχεται να πάσχει η διαδικασία.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των των **Κανονισμών 24(2)(δ)** (υποστοιχείο **1**) και **24(2)(ε)** (υποστοιχείο **2**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 52/2019(3))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ
ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «SIGMA RADIO T.V. PUBLIC LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 9 Σεπτεμβρίου 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Το Μέλος της Αρχής κ. Τάσος Κυρμίτσης, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, απεχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **8 Ιανουαρίου 2020**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **Κανονισμού 24(2)(δ)** και **24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

24. – (2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανήλικους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **24.1.2020** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του, κ. Ελένης Πελεκάνου (Χρίστος Πατσαλίδης Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ. **7.2.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε γραπτώς στην Αρχή τις απόψεις του, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σχετικά με τις απόψεις του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή της Δικηγόρου του ημερομ. **7.2.2020**, η Αρχή καταρχάς χαιρετίζει την απολογία του οργανισμού και το γεγονός ότι «...υπόσχεται ότι από τούδε και στο εξής θα είναι πιο προσεκτικός κατά την προβολή τέτοιων ευαίσθητων θεμάτων.».

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «Το επίδικο ρεπορτάζ έγινε με σκοπό την άμεση και αντικειμενική ενημέρωση του κοινού, θεωρώντας ότι η προβολή του βίντεο με τεχνική επεξεργασία δεν θα έθιγε σε καμία περίπτωση τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, έτσι ώστε να χρειάζεται οποιαδήποτε οπτική ή ηχητική προειδοποίηση», η Αρχή επαναλαμβάνει ότι αν και όντως υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, εντούτοις η άσκηση βίας ήταν καθ' όλα ευδιάκριτη στους τηλεθεατές. Επιπρόσθετα, το υπό αναφορά βίντεο μεταδιδόταν σχεδόν καθ' όλη τη διάρκεια των ρεπορτάζ και συγκεκριμένα στο Α' ρεπορτάζ το βίντεο μεταδόθηκε έξι (6) φορές (συνολική διάρκεια 1 λεπτό και 29 δευτερόλεπτα (1'29'') περίπου), ενώ στο Β' ρεπορτάζ το βίντεο μεταδόθηκε έξι (6) φορές (συνολική διάρκεια 1 λεπτό και 27 δευτερόλεπτα (1'27'') περίπου). Η Αρχή τονίζει για ακόμα μια φορά ότι η επανειλημμένη προβολή του συγκεκριμένου βίντεο, δεν εξυπηρετούσε κανένα σκοπό άμεσης και αντικειμενικής ενημέρωσης, αλλά αντίθετα αναπαρήγαγε τη βία, αγγίζοντας και ενδεχομένως θίγοντας τις ευαισθησίες των τηλεθεατών και παρόλο που η δημοσιοποίηση της είδησης αυτής καθ' αυτής δεν είναι κατακριτέα, εντούτοις, η ενημέρωση μπορούσε να επιτευχθεί χωρίς την επαναλαμβανόμενη προβολή του υπό αναφορά βίντεο.

Επίσης, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με τις σκληρές βίας και την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να

προστατεύουν τους ανήλικους. Εξάλλου, για την προστασία των ανηλίκων, ο Νομοθέτης έχει προνοήσει, ώστε σε σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών να προηγείται αυτών οπτική ή ηχητική(λεκτική) προειδοποίηση. Ιδιαίτερα για την προστασία των ανηλίκων, η Αρχή για ακόμα μια φορά τονίζει ότι η αυστηρότητα, με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν διατυπωθεί από τη Δικηγόρο του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης τη φύση, τη βαρύτητα, και τη σοβαρότητα των παραβάσεων και κυρίως την απολογία και τη διαβεβαίωση του οργανισμού ότι πρόκειται να επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια στο μέλλον καθώς και τη συμπεριφορά του οργανισμού ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στο οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **16.5.2019**, κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση του Κανονισμού **24(2)(δ) (υποστοιχείο 1)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) **το Διοικητικό Πρόστιμο των €3.000.**
- Για την παράβαση του Κανονισμού **24(2)(ε) (υποστοιχείο 2)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) **το Διοικητικό Πρόστιμο των €1.500.**

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€4.500** - που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον και εφιστά την προσοχή του στη σοβαρότητα των παραβάσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.