

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 52/2020(92)

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΛΦΑ ΚΥΠΡΟΥ», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΑΛΦΑ TELEVISION CYPRUS LIMITED»

Ημερομηνία Απόφασης: 18 Νοεμβρίου 2020

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σεργίου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των Κανονισμών **21(1)**, **24(2)(ε)** και **32(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

**21.-(1)** *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

**24.-(2)** *Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.*

**(ε)** *λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.*

**32.-(3) Απαγορεύεται:**

*(γ) η παρουσίαση ανηλίκων ως μαρτύρων ή θυμάτων εγκληματικών ενεργειών ή δυστυχημάτων από τις ειδησεογραφικές και άλλες ενημερωτικές εκπομπές των σταθμών. Επιτρέπεται μόνο κατ' εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού και δεν προκαλεί πόνο ή βλάβη στην προσωπικότητα του ανηλίκου και μόνο ύστερα από γραπτή άδεια του κηδεμόνα.*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερ. **3.9.2020**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την

ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

**Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.**

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.».

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία **1 - 3**:

1. Στις **18.6.2020**, μεταξύ των ωρών **20:15 - 21:25**, ο τηλεοπτικός οργανισμός **«ALPHA ΚΥΠΡΟΥ»** κατά τη διάρκεια του Δελτίου Ειδήσεων μετέδωσε θέμα που αφορούσε στην αρπαγή ανήλικης στη Θεσσαλονίκη, **χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε το πρόγραμμα να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα κατά τη διάρκεια του Δελτίου Ειδήσεων μεταδόθηκαν τα ακόλουθα:

#### **ΤΙΤΛΟΙ ΕΙΔΗΣΕΩΝ:**

Παρουσιάστρια Ειδήσεων: «...Σοκ και στην Ελλάδα. Για βιασμό και πορνογραφία κατηγορείται η νεαρή που άρπαξε την μικρή Μαρκέλλα.».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο κάτω μέρος οθόνης, η οποία βρισκόταν πίσω από την παρουσιάστρια, προβαλλόταν ο τίτλος: **«ΦΡΙΚΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΡΟΠΙΑΣΜΟΣ»**.

**Σε άλλο σημείο του Δελτίου Ειδήσεων:**

Παρουσιάστρια Ειδήσεων: «Δείτε κυρίες και κύριοι σε λίγο. Αποκαλύψεις σοκ απ' το γερμανικό τύπο για δίκτυο παιδοφιλίας με την ανοχή της πολιτείας. Έδιναν για τριάντα χρόνια, ορφανά παιδιά σε παιδόφιλους, κάνοντας ένα πείραμα φρίκη. Σοκ και στην Ελλάδα. Για βιασμό και πορνογραφία κατηγορείται η νεαρή που άρπαξε την μικρή Μαρκέλλα.».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω προβαλλόταν, στο κάτω μέρος της οθόνης, ο τίτλος: «ΣΕ ΛΙΓΟ ΦΡΙΚΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΡΟΠΙΑΣΜΟΣ».

#### **ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΡΕΠΟΡΤΑΖ:**

Παρουσιάστρια Ειδήσεων: «Πάμε τώρα, κυρίες και κύριοι στην υπόθεση αρπαγής της μικρής Μαρκέλλας, στη Θεσσαλονίκη. Σοκάρουν τα νέα δεδομένα αλλά και τα στοιχεία που έρχονται στο φως. Η γυναίκα που συνελήφθη για την απαγωγή του παιδιού κατηγορείται και για βιασμό και πορνογραφία, ενώ είχε δώσει στο κορίτσι κοκτέιλ ηρεμιστικών με ναρκωτικά για να μην αντιδράσει. Σύμφωνα με τα όσα αποκαλύπτονται, η γυναίκα έστησε καρτέρι έξω απ' το σχολείο του παιδιού, το παραπλάνησε, οδηγώντας το στο σπίτι της, στην Καλαμαριά. Όταν άρχισε να σφίγγει ο κλοιός των ερευνών, το απελευθέρωσε και επιχείρησε να κρυφτεί στην Κατερίνη.».

#### **ΡΕΠΟΡΤΑΖ:**

ΡΕΠΟΡΤΑΖ - Δ. ΠΕΡΓΕΛΗΣ d.pergelis@alphatv.gr: «Ποινική δίωξη για τέσσερα κακουργήματα άσκησε η Εισαγγελέας σε βάρος της 33χρονης που κατηγορείται για την αρπαγή της μικρής Μαρκέλλας. Με σκυμμένο το κεφάλι η 33χρονη οδηγήθηκε το μεσημέρι από αστυνομικούς στο Δικαστικό Μέγαρο.»

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω στο κάτω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΓΙΑ 4 ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΑ». Επίσης, στην οθόνη προβαλλόταν μαυρόασπρο βίντεο στο οποίο ένα κορίτσι, του οποίου το πρόσωπο δεν ήταν ευδιάκριτο, περπατούσε σε δρόμο και σε πεζοδρόμιο. Η συνολική διάρκεια της προβολής του βίντεο ήταν 12 δευτερόλεπτα περίπου.

Δ. ΠΕΡΓΕΛΗΣ (συνέχεια): «Η γυναίκα που φέρεται να ομολόγησε με κάθε λεπτομέρεια τις πράξεις της στους αστυνομικούς κατηγορείται για αρπαγή ανήλικου με σκοπό την μεταχείρισή του σε ανήθικες ασχολίες, βιασμό, γενετήσια πράξη, πορνογραφία ανηλικού, έκθεση και προμήθεια ναρκωτικών.».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο κέντρο της οθόνης αναγράφονταν τα εξής: «ΟΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ, Αρπαγή ανηλίκου, Ανήθικες ασχολίες, Βιασμός, Πορνογραφία ανηλίκου, Προμήθεια ναρκωτικών» και στο κάτω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΓΙΑ 4 ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΑ».

Στη συνέχεια, στην οθόνη εμφανίστηκε ο δημοσιογράφος Χ. Στεφανής, ο οποίος βρισκόταν έξω από το Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης και ανέφερε τα εξής:

ΡΕΠΟΡΤΑΖ - Χ. ΣΤΕΦΑΝΗΣ [x.stefanis@alphatv.gr](mailto:x.stefanis@alphatv.gr): «Σε όλη την διάρκεια των τριών ωρών της παραμονής της εδώ στο Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης, η 33χρονη είχε μόνιμα σκυμμένο το κεφάλι της, καλύπτοντας τα χαρακτηριστικά του προσώπου της καθώς και το κοντοκουρεμένο μαλλί της, με μια φαρδιά κουκούλα.».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο κάτω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΓΙΑ 4 ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΑ».

Στη συνέχεια, στην οθόνη εμφανίστηκε φωτογραφία προσώπου η οποία υπέστη τεχνική επεξεργασία (θόλωμα – blurred focus) και το πρόσωπο δεν ήταν ευδιάκριτο. Στο δεξί κάτω μέρος της οθόνης αναγράφονταν τα εξής: «ΓΛΥΤΩΣΕ ΤΑ ΧΕΙΡΟΤΕΡΑ».

ΡΕΠΟΡΤΑΖ - Δ. ΠΕΡΓΕΛΗΣ [d.pergelis@alphatv.gr](mailto:d.pergelis@alphatv.gr): «Η δικογραφία που σχημάτισαν οι αστυνομικοί με την ομολογία της 33χρονης προκαλεί σοκ.».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο κάτω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΡΟΚΑΛΟΥΝ ΣΟΚ ΟΙ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ».

Στη συνέχεια, η μισή οθόνη καλύφθηκε από μαυρόασπρη φωτογραφία προσώπου το οποίο δεν ήταν ευδιάκριτο, αφού η εικόνα υπέστη τεχνική επεξεργασία (θόλωμα – blurred focus). Στο δεξί μέρος της οθόνης καλύφθηκε από μαυρόασπρη ολόσωμη φωτογραφία κοριτσιού με μια τσάντα στην πλάτη. Επίσης, στο δεξί πάνω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΟΜΟΛΟΓΙΑ ΣΟΚ», και ακούγεται γυναικεία φωνή η οποία ανέφερε τα εξής:

Γυναικεία φωνή: «Την άρπαξα, της έδωσα ναρκωτικά, ήθελα να την εκμεταλλευτώ.».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο δεξί μέρος της οθόνης (πάνω από την ολόσωμη φωτογραφία) αναγράφονταν τα εξής: «Την άρπαξα, Της έδωσα ναρκωτικά, Ήθελα να την εκμεταλλευτώ.».

Δ. ΠΕΡΓΕΛΗΣ: «Σε κλοικό παρακολούθησης είχαν θέσει οι αστυνομικοί το διαμέρισμα που νοίκιαζε η 33χρονη, στην οδό Κολχίδος στην Καλαμαριά. Μέσα σε αυτό, βρήκαν αποτυπώματα της κατηγορούμενης και του παιδιού. Η κοκκινομάλλα προσπαθούσε να περνά απαρατήρητη, λένε οι γείτονες. Κανείς δεν την είδε να μπαίνει ή να βγαίνει με το παιδί.»

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο κάτω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΡΟΚΑΛΟΥΝ ΣΟΚ ΟΙ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ» ενώ αμέσως μετά ο τίτλος άλλαξε και προβλήθηκε ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΦΥΛΛΟ ΚΑΙ ΦΤΕΡΟ Ο ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΗΣ».

Δ. ΠΕΡΓΕΛΗΣ (συνέχεια): «Η υπόθεση αρπαγής μοιάζει με μυθιστόρημα. Στις 10 Ιουνίου, η 33χρονη στήνει καρτέρι κοντά στο σχολείο της μικρής Μαρκέλλας. Το παιδί τη συναντά στο δρόμο όταν φεύγει από το σχολείο του. Το παραπλανεί, δήθεν ότι θα το πάει σπίτι. Η 10χρονη πείθεται και δίνει το χέρι της για να την κρατήσει. Η κοκκινομάλλα την οδηγεί σε διαμέρισμα πολυκατοικίας στην Καλαμαριά. Δίχως να γνωρίζει, το κορίτσι πίνει ρόφημα στο οποίο η 33χρονη έχει ρίξει ηρεμιστικά και κοκαΐνη. Κατά την επήρεια των ναρκωτικών, βάζει χειροπέδες στο παιδί. Η Μαρκέλλα απελευθερώνεται 44 ώρες αργότερα σε απόσταση εφτακοσίων πενήντα μέτρων από το διαμέρισμα.»

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο πάνω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «10 ΙΟΥΝΙΟΥ-13:30», ενώ στο κάτω μέρος της οθόνης αναγράφονταν τα εξής: ««Συναντά» την 33χρονη», «Της δίνει το χέρι», Την οδηγεί σε διαμέρισμα, Ρόφημα με ναρκωτικές ουσίες, Της βάζει χειροπέδες, Απελευθέρωση 44 ώρες μετά.». Επίσης, κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στη μέση της οθόνης περνούσαν μαυρόασπρες φωτογραφίες, κάποιες από τις οποίες υπέστησαν τεχνική επεξεργασία (θόλωμα-blurred focus), ως μέρος κινηματογραφικού φιλμ.

2. Στις **18.6.2020**, μεταξύ των ωρών **20:15 - 21:25**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**ALPHA ΚΥΠΡΟΥ**» κατά τη διάρκεια του Δελτίου Ειδήσεων μετέδωσε **ρεπορτάζ με θέμα την βία εναντίον παιδιού (αρπαγή ανήλικης στη Θεσσαλονίκη), το οποίο ήταν πιθανό να προκαλέσει φόβο, χωρίς να λάβει ειδική πρόνοια ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ μεταδόθηκαν τα ακόλουθα:

### **ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΡΕΠΟΡΤΑΖ:**

Παρουσιάστρια Ειδήσεων: «Πάμε τώρα, κυρίες και κύριοι στην υπόθεση αρπαγής της μικρής Μαρκέλλας, στη Θεσσαλονίκη. Σοκάρουν τα νέα δεδομένα αλλά και τα στοιχεία που έρχονται στο φως. Η γυναίκα που συνελήφθη για την απαγωγή του παιδιού κατηγορείται και για βιασμό και πορνογραφία, ενώ είχε δώσει στο κορίτσι κοκτέιλ ηρεμιστικών με ναρκωτικά για να μην αντιδράσει. Σύμφωνα με τα όσα αποκαλύπτονται, η γυναίκα έστησε καρτέρι έξω απ' το σχολείο του παιδιού, το παραπλάνησε, οδηγώντας το στο σπίτι της, στην Καλαμαριά. Όταν άρχισε να σφίγγει ο κλοιός των ερευνών, το απελευθέρωσε και επιχείρησε να κρυφτεί στην Κατερίνη.»

### **ΡΕΠΟΡΤΑΖ:**

ΡΕΠΟΡΤΑΖ - Δ. ΠΕΡΓΕΛΗΣ d.pergelis@alphatv.gr: «Ποινική δίωξη για τέσσερα κακουργήματα άσκησε η Εισαγγελέας σε βάρος της 33χρονης που κατηγορείται για την αρπαγή της μικρής Μαρκέλλας. Με σκυμμένο το κεφάλι η 33χρονη οδηγήθηκε το μεσημέρι από αστυνομικούς στο Δικαστικό Μέγαρο.»

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω στο κάτω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΓΙΑ 4 ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΑ». Επίσης, στην οθόνη προβαλλόταν μαυρόασπρο βίντεο στο οποίο ένα κορίτσι, του οποίου το πρόσωπο δεν ήταν ευδιάκριτο, περπατούσε σε δρόμο και σε πεζοδρόμιο. Η συνολική διάρκεια της προβολής του βίντεο ήταν 12 δευτερόλεπτα περίπου.

Δ. ΠΕΡΓΕΛΗΣ (συνέχεια): «Η γυναίκα που φέρεται να ομολόγησε με κάθε λεπτομέρεια τις πράξεις της στους αστυνομικούς κατηγορείται για αρπαγή ανήλικου με σκοπό την μεταχείρισή του σε ανήθικες ασχολίες, βιασμό, γενετήσια πράξη, πορνογραφία ανηλίκου, έκθεση και προμήθεια ναρκωτικών.»

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο κέντρο της οθόνης αναγράφονταν τα εξής: «ΟΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ, Αρπαγή ανηλίκου, Ανήθικες ασχολίες, Βιασμός, Πορνογραφία ανηλίκου, Προμήθεια ναρκωτικών» και στο κάτω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΓΙΑ 4 ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΑ».

Στη συνέχεια, στην οθόνη εμφανίστηκε ο δημοσιογράφος Χ. Στεφανής, ο οποίος βρισκόταν έξω από το Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης και ανέφερε τα εξής:

ΡΕΠΟΡΤΑΖ - Χ. ΣΤΕΦΑΝΗΣ [x.stefanis@alphatv.gr](mailto:x.stefanis@alphatv.gr): «Σε όλη την διάρκεια των τριών ωρών της παραμονής της εδώ στο Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης, η 33χρονη είχε μόνιμα σκυμμένο το κεφάλι της, καλύπτοντας τα χαρακτηριστικά του προσώπου της καθώς και το κοντοκουρεμένο μαλλί της, με μια φαρδιά κουκούλα.».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο κάτω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΓΙΑ 4 ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΑ».

Στη συνέχεια, στην οθόνη εμφανίστηκε φωτογραφία προσώπου η οποία υπέστη τεχνική επεξεργασία (θόλωμα – blurred focus) και το πρόσωπο δεν ήταν ευδιάκριτο. Στο δεξί κάτω μέρος της οθόνης αναγράφονταν τα εξής: «ΓΛΥΤΩΣΕ ΤΑ ΧΕΙΡΟΤΕΡΑ».

ΡΕΠΟΡΤΑΖ - Δ. ΠΕΡΓΕΛΗΣ [d.pergelis@alphatv.gr](mailto:d.pergelis@alphatv.gr): «Η δικογραφία που σχημάτισαν οι αστυνομικοί με την ομολογία της 33χρονης προκαλεί σοκ.».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο κάτω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΡΟΚΑΛΟΥΝ ΣΟΚ ΟΙ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ».

Στη συνέχεια, η μισή οθόνη καλύφθηκε από μαυρόασπρη φωτογραφία προσώπου το οποίο δεν ήταν ευδιάκριτο, αφού η εικόνα υπέστη τεχνική επεξεργασία (θόλωμα – blurred focus). Στο δεξί μέρος της οθόνης καλύφθηκε από μαυρόασπρη ολόσωμη φωτογραφία κοριτσιού με μια τσάντα στην πλάτη. Επίσης, στο δεξί πάνω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΟΜΟΛΟΓΙΑ ΣΟΚ», και ακούγεται γυναικεία φωνή η οποία ανέφερε τα εξής:

Γυναικεία φωνή: «Την άρπαξα, της έδωσα ναρκωτικά, ήθελα να την εκμεταλλευτώ.».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο δεξί μέρος της οθόνης (πάνω από την ολόσωμη φωτογραφία) αναγράφονταν τα εξής: «Την άρπαξα, Της έδωσα ναρκωτικά, Ήθελα να την εκμεταλλευτώ.».

Δ. ΠΕΡΓΕΛΗΣ: «Σε κλοιό παρακολούθησης είχαν θέσει οι αστυνομικοί το διαμέρισμα που νοίκιαζε η 33χρονη, στην οδό Κολχίδος στην Καλαμαριά. Μέσα σε αυτό, βρήκαν αποτυπώματα της κατηγορούμενης και του παιδιού. Η κοκκινομάλλα προσπαθούσε να περνά απαρατήρητη, λένε οι γείτονες. Κανείς δεν την είδε να μπαίνει ή να βγαίνει με το παιδί.»



Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο κάτω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΡΟΚΑΛΟΥΝ ΣΟΚ ΟΙ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ» ενώ αμέσως μετά ο τίτλος άλλαξε και προβλήθηκε ο τίτλος «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΦΥΛΛΟ ΚΑΙ ΦΤΕΡΟ Ο ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΗΣ».

Δ. ΠΕΡΓΕΛΗΣ (συνέχεια): «Η υπόθεση αρπαγής μοιάζει με μυθιστόρημα. Στις 10 Ιουνίου, η 33χρονη στήνει καρτέρι κοντά στο σχολείο της μικρής Μαρκέλλας. Το παιδί τη συναντά στο δρόμο όταν φεύγει από το σχολείο του. Το παραπλανεί, δήθεν ότι θα το πάει σπίτι. Η 10χρονη πείθεται και δίνει το χέρι της για να την κρατήσει. Η κοκκινομάλλα την οδηγεί σε διαμέρισμα πολυκατοικίας στην Καλαμαριά. Δίχως να γνωρίζει, το κορίτσι πίνει ρόφημα στο οποίο η 33χρονη έχει ρίξει ηρεμιστικά και κοκαΐνη. Κατά την επήρεια των ναρκωτικών, βάζει χειροπέδες στο παιδί. Η Μαρκέλλα απελευθερώνεται 44 ώρες αργότερα σε απόσταση εβδομήντα μέτρων από το διαμέρισμα.».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στο πάνω μέρος της οθόνης προβαλλόταν ο τίτλος «10 ΙΟΥΝΙΟΥ-13:30», ενώ στο κάτω μέρος της οθόνης αναγράφονταν τα εξής: ««Συναντά» την 33χρονη», «Της δίνει το χέρι», Την οδηγεί σε διαμέρισμα, Ρόφημα με ναρκωτικές ουσίες, Της βάζει χειροπέδες, Απελευθέρωση 44 ώρες μετά.».

Επίσης, κατά τη διάρκεια των πιο πάνω, στη μέση της οθόνης περνούσαν μαυρόασπρες φωτογραφίες, κάποιες από τις οποίες υπέστησαν τεχνική επεξεργασία (θόλωμα-blurred focus), ως μέρος κινηματογραφικού φιλμ.

3. Στις **18.6.2020**, μεταξύ των ωρών **20:15 - 21:25**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**ALPHA ΚΥΠΡΟΥ**», κατά τη διάρκεια του Δελτίου Ειδήσεων **μετέδωσε ρεπορτάζ που αφορούσε στην αρπαγή ανήλικης στη Θεσσαλονίκη, κατά το οποίο παρουσιάστηκε ανήλικη, θύμα εγκληματικής ενέργειας, με τρόπο που δεν ήταν αναγκαίος για την ενημέρωση του κοινού και μπορούσε να προκαλέσει πόνο ή βλάβη στην προσωπικότητα της ανήλικης, κατά παράβαση του Κανονισμού 32(3)(γ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 2.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Δικηγόρου κ. Γαστών Χατζηαναστασίου (Χατζηαναστασίου, Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε) ημερομ. **28.9.2020(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε γραπτώς στην Αρχή τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του σε σχέση με την παρούσα υπόθεση. Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων, παραστάσεων και/ή θέσεων του οργανισμού, όπως εκφράστηκαν από τον Δικηγόρο του, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος και κρίνουμε ότι:

- Στις **18.6.2020**, μεταξύ των ωρών **20:15–21:25**, ο οργανισμός κατά τη διάρκεια του Δελτίου Ειδήσεων μετέδωσε θέμα που αφορούσε στην αρπαγή ανήλικης στη Θεσσαλονίκη, **χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε το πρόγραμμα να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας κατά παράβαση του Κανονισμού 21(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**
- Στις **18.6.2020**, μεταξύ των ωρών **20:15– 21:25**, ο οργανισμός κατά τη διάρκεια του Δελτίου Ειδήσεων μετέδωσε **ρεπορτάζ με θέμα την βία εναντίον παιδιού (αρπαγή ανήλικης στη Θεσσαλονίκη), το οποίο ήταν πιθανό να προκαλέσει φόβο, χωρίς να λάβει ειδική πρόνοια ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του Κανονισμού 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**
- Στις **18.6.2020**, μεταξύ των ωρών **20:15– 21:25**, ο οργανισμός κατά τη διάρκεια του Δελτίου Ειδήσεων μετέδωσε **ρεπορτάζ που αφορούσε στην αρπαγή ανήλικης στη Θεσσαλονίκη, κατά το οποίο παρουσιάστηκε ανήλικη, θύμα εγκληματικής ενέργειας, με τρόπο που δεν ήταν αναγκαίος για την ενημέρωση του κοινού και μπορούσε να προκαλέσει πόνο ή βλάβη στην προσωπικότητα**

της ανήλικης, κατά παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων, εκτίθενται στις σελ. **3 – 9** της παρούσας].

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι «Η ευαισθητοποίηση των μέσων, κινεί την πληροφορία με ύψιστες ταχύτητες, καθώς η τηλεόραση βρίσκεται σε κάθε σπίτι μιας σύγχρονης οικογένειας, και έτσι επιτυγχάνεται η ενημέρωση και η ευαισθητοποίηση όλων ώστε να συνδράμουν στην προσπάθεια εύρεσης αυτών των προσώπων με το να δώσουν οποιοσδήποτε πληροφορίες μπορεί να έχουν στη δημοσιότητα.» και ότι «Η γυναίκα που αναγνώρισε και βρήκε την ανήλικη της εξεταζόμενης υπόθεσης αρπαγής ήταν και αυτή εξαιτίας της προβολής της υπόθεσης από τα μέσα προϊδεασμένη. Ήδη γνώριζε την υπόθεση από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και για το λόγο αυτό ήξερε πως πρέπει να αντιδράσει άμεσα, να απευθυνθεί ή/ και να ενημερώσει τα σωστά πρόσωπα.» η Αρχή ξεκαθαρίζει ότι σε καμία περίπτωση δεν έχει καταδικάσει τη μετάδοση της είδησης αυτής καθ' εαυτής, αλλά τον τρόπο προβολής της.

Εξάλλου, η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να προστατέψει το ανήλικο θύμα της απαγωγής από περαιτέρω πόνο. Ο Νομοθέτης προέβλεψε ότι πιθανό να συμβαίνουν τέτοια περιστατικά που αφορούν σε βία ενάντια σε γυναίκες και/ή παιδιά και συμπεριέλαβε στην νομοθεσία την υποχρέωση των οργανισμών να κάνουν αναπροσαρμογές τέτοιες που να προστατεύουν τις πιο ευάλωτες ή/και ευαίσθητες ομάδες του πληθυσμού. Στη συγκεκριμένη περίπτωση δε, που το ρεπορτάζ λάμβανε χώρα μετά την ανεύρεση της ανήλικης, η Αρχή δεν αντιλαμβάνεται σε τι εξυπηρετούσαν οι λεπτομέρειες της δικογραφίας, αναφορές όπως «Σοκάρουν τα νέα δεδομένα αλλά και τα στοιχεία που έρχονται στο φως. Η γυναίκα που συνελήφθη για την απαγωγή του παιδιού κατηγορείται και για βιασμό και πορνογραφία, ενώ είχε δώσει στο κορίτσι κοκτέιλ ηρεμιστικών με ναρκωτικά για να μην αντιδράσει», ή τίτλοι όπως «ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡΠΑΓΗΣ 10ΧΡΟΝΗΣ. ΠΡΟΚΑΛΟΥΝ ΣΟΚ ΟΙ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ», «Συναντά» την 33χρονη», «Της δίνει το

χέρι», Την οδηγεί σε διαμέρισμα, Ρόφημα με ναρκωτικές ουσίες, Της βάζει χειροπέδες, Απελευθέρωση 44 ώρες μετά.» Η Αρχή τονίζει ότι τέτοιες αναφορές, δεν γίνονται αποδεκτές στα πλαίσια ενός προγράμματος που μεταδίδεται σε ώρα που πιθανόν να παρακολουθούν και ανήλικοι, ούτε συμβάλλουν στην πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας μέσω της κοινωνικής αποστολής της τηλεόρασης.

Σε ότι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «Αντιλαμβανόμαστε το πόσο δυσάρεστη μπορεί να είναι για κάποιον μια τέτοια είδηση για αυτό και οι Πελάτες μας φρόντισαν ώστε η παρουσιάστρια του δελτίου να κάνει μια μικρή αναφορά-προειδοποίηση για το θέμα που επρόκειτο να ακολουθήσει για να προειδοποιήσει οποιοδήποτε πρόσωπο θα ενοχλούταν από μια τέτοια είδηση ή θα αισθανόταν πως κατακλύζεται με φόβο εξαιτίας αυτής να απομακρυνθεί από τον δέκτη του.», η Αρχή θα ήθελε να προσθέσει ότι ο όρος «προπαρασκευαστεί με ευαισθησία», όπως αναφέρεται στον σχετικό κανονισμό 24(2) και συγκεκριμένα την παράγραφο (ε), αφορά στην ολότητα του ρεπορτάζ και περιλαμβάνει σαφώς και τον τρόπο παρουσίασης του.

Η Αρχή θεωρεί ότι η αναφορά της παρουσιάστριας του Δελτίου «Πάμε τώρα, κυρίες και κύριοι στην υπόθεση αρπαγής της μικρής Μαρκέλλας, στη Θεσσαλονίκη. Σοκάρουν τα νέα δεδομένα αλλά και τα στοιχεία που έρχονται στο φως. Η γυναίκα που συνελήφθη για την απαγωγή του παιδιού κατηγορείται και για βιασμό και πορνογραφία, ενώ είχε δώσει στο κορίτσι κοκτέιλ ηρεμιστικών με ναρκωτικά για να μην αντιδράσει...» ως εισαγωγή στο ρεπορτάζ, ή η αναφορά στους τίτλους των κυριοτέρων ειδήσεων που μεταδόθηκε στην αρχή του δελτίου «...Σοκ και στην Ελλάδα. Για βιασμό και πορνογραφία κατηγορείται η νεαρή που άρπαξε την μικρή Μαρκέλλα.» δεν μπορούν να εκληφθούν ως προειδοποίηση, αντίθετα. Περιείχαν το στοιχείο του εντυπωσιασμού (sensationalism) λειτουργώντας περισσότερο σαν «δόλωμα» παρά σαν αποτρεπτικοί παράγοντες.

Η Αρχή χαιρετίζει το γεγονός ότι ο οργανισμός αποδέχεται τις παραβάσεις των Κανονισμών και τη διαβεβαίωση ότι «...αντιλαμβάνονται τα όσα θέτει ενώπιόν τους η Αρχή και είναι πρόθυμοι να αναλάβουν τις ευθύνες που τους αναλογούν» και ότι «Ως εκ

τούτου, οι Πελάτες μας αποδέχονται τις παραβάσεις των Κανονισμών, όπως αυτές απορρέουν από την επιστολή της Αρχής ημερομηνίας 03/09/2020 και εκφράζουν τη θερμή τους απολογία για αυτές. Τέλος, διαβεβαιώνουμε πως οι Πελάτες μας έλαβαν πολύ σοβαρά το συγκεκριμένο περιστατικό και ήδη έχουν προβεί σε ενημέρωση των αρμόδιων λειτουργών σχετικά ώστε να ληφθούν άμεσα μέτρα για την ορθότερη αντιμετώπιση αντίστοιχων ειδήσεων στο μέλλον για να μην διακυβεύονται τα συμφέροντα ανήλικων προσώπων αφού η προάσπιση αυτών είναι ο σκοπός τους.»

Η Αρχή τονίζει ότι οι Λειτουργοί των ΜΜΕ θα πρέπει να έχουν την Αρχή του Συμφέροντος του Παιδιού ως ένα από τα βασικά κριτήρια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων όπου τα θέματα αφορούν παιδιά, εμπλέκονται παιδιά ή απευθύνονται σε παιδιά, ειδικά όσον αφορά τη θεματολογία αλλά και τον τρόπο παρουσίασης ενός θέματος. Η Αρχή της Διασφάλισης του Συμφέροντος του Παιδιού είναι μια από τις τέσσερις βασικές αρχές της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού και καθορίζει ότι σε όλες τις αποφάσεις που αφορούν το παιδί, είτε αυτές λαμβάνονται στη σφαίρα της δημόσιας είτε της ιδιωτικής ζωής, το συμφέρον του παιδιού πρέπει να είναι πρωταρχικής σημασίας. Η Αρχή επισημαίνει ότι ο οργανισμός έχει ευθύνη να προστατεύσει το συμφέρον του παιδιού στην συγκεκριμένη περίπτωση της ανήλικης Μαρκέλας. Διότι ο οργανισμός έχει ευθύνη να προστατεύσει τα παιδιά έναντι όλων. Το δικαίωμα στην ιδιωτικότητα πρέπει να εφαρμόζεται σε όλα τα παιδιά χωρίς διακρίσεις και να προστατεύεται σε όλες τις περιπτώσεις όπου πρωταγωνιστής του θέματος είναι παιδί σε ρόλο θύματος, θύτη ή μάρτυρα, όσο και στις περιπτώσεις όπου το θέμα αφορά άλλα μέλη τη οικογένειάς του.

Η Αρχή συστήνει στον οργανισμό να επισύρει την προσοχή των Λειτουργών του στις πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), καθώς και στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, που προνοεί ότι «Τα ΜΜΕ και οι λειτουργοί των υποχρεούνται να τηρούν τις πρόνοιες της Διεθνούς Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Παιδί» (άρθρο 11). Περαιτέρω, ένας χρήσιμος οδηγός για τη διαχείριση θεμάτων που

αφορούν στο παιδί είναι η έκδοση της UNICEF, που εξέδωσε στην Κύπρο η Επίτροπος Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού με τίτλο «Τα ΜΜΕ και τα Δικαιώματα των Παιδιών. Ένας οδηγός για δημοσιογράφους».

Είναι λοιπόν στη διακριτική ευχέρεια των Λειτουργών των ΜΜΕ να αποφασίσουν οι ίδιοι ποια μέτρα είναι εκείνα που θα λάβουν, μέσα από τα οποία θα διασφαλιστεί ότι έχουν διαχειριστεί και προπαρασκευάσει με την δέουσα ευαισθησία ένα ρεπορτάζ που αφορά στη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανό να προκαλέσει φόβο, με γνώμονα τόσο τα άτομα που εμπλέκονται στο εκάστοτε περιστατικό, όσο και τα άτομα που το παρακολουθούν.

Η προβολή ή/και η εμπλοκή παιδιών σε περιστατικά που δημοσιεύονται από τα ΜΜΕ, υπό οποιεσδήποτε συνθήκες, πρέπει να γίνεται με μεγάλη προσοχή και πάντοτε με πλήρη σεβασμό των δικαιωμάτων κάθε παιδιού, του οποίου η περίπτωση προβάλλεται ή/και εμπλέκεται, ώστε να μην προκληθούν αρνητικές συνέπειες στη ζωή τους όπως πόνος, στιγματισμός και παρεμβάσεις στην προσωπική τους ζωή.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **Κανονισμών 21(1)** (υποστοιχείο 1), **24(2)(ε)** (υποστοιχείο 2) και **32(3)(γ)** (υποστοιχείο 3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΙΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 52/2020(92))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ  
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ALPHA ΚΥΠΡΟΥ», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ALPHA  
TELEVISION CYPRUS LIMITED»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 11 Μαρτίου 2021**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **18 Νοεμβρίου 2020**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των Κανονισμών **21(1)**, **24(2)(ε)** και **32(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

**21.-(1)** *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

**24.-(2)** *Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.*



*(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.*

**32.-(3) Απαγορεύεται:**

*(γ) η παρουσίαση ανηλίκων ως μαρτύρων ή θυμάτων εγκληματικών ενεργειών ή δυστυχημάτων από τις ειδησεογραφικές και άλλες ενημερωτικές εκπομπές των σταθμών. Επιτρέπεται μόνο κατ' εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού και δεν προκαλεί πόνο ή βλάβη στην προσωπικότητα του ανηλίκου και μόνο ύστερα από γραπτή άδεια του κηδεμόνα.*

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **29.12.2020** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14)

ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Δικηγόρου κ. Γαστών Χατζηαναστασίου (Χατζηαναστασίου, Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε) ημερομ. **4.2.2021(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, ζήτησε παράταση χρόνου για την υποβολή απόψεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **9.2.2021(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, πληροφόρησε τον οργανισμό ότι έκανε δεκτό το αίτημα για παράταση χρόνου και τον κάλεσε να υποβάλει, τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της επιστολής της.

Ο οργανισμός, με επιστολή του δικηγόρου του, Δικηγόρου κ. Γαστών Χατζηαναστασίου (Χατζηαναστασίου, Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε) ημερομ. **17.2.2021(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**, υπέβαλε γραπτώς στην Αρχή τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σχετικά με τις απόψεις του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, η Αρχή χαιρετίζει τα όσα διατυπώνονται στην επιστολή του Δικηγόρου του με ημερομ. **17.2.2021**, ότι «Οι Πελάτες μας αντιλαμβάνονται τα όσα θέτει η Αρχή σε προσοχή τους με την Απόφαση της και αναγνωρίζουν την σοβαρότητα των παραβάσεων που στοιχειοθετούνται με αυτή. Για το λόγο αυτό, αναλαμβάνουν την ευθύνη τους και παραδέχονται τις παραβάσεις όπως αυτές προκύπτουν από την Απόφαση, προβαίνοντας σε απολογία εκ νέου γι αυτές.» και ότι «...δεσμεύονται όπως ικανοποιήσουν ή/ και υλοποιήσουν τα όσα αναμένει από αυτούς η Αρχή αντιμετωπίζοντας στο εξής με περισσότερη αυστηρότητα αντίστοιχες ή/και οποιεσδήποτε ειδήσεις.».

Η Αρχή επαναλαμβάνει για ακόμα μια φορά ότι η προβολή ή/και η εμπλοκή παιδιών σε περιστατικά που δημοσιεύονται από τα ΜΜΕ, υπό οποιεσδήποτε συνθήκες, πρέπει να γίνεται με μεγάλη προσοχή και πάντοτε με πλήρη σεβασμό των δικαιωμάτων κάθε παιδιού, του οποίου η περίπτωση προβάλλεται ή/και εμπλέκεται, ώστε να μην προκληθούν αρνητικές συνέπειες στη ζωή τους όπως πόνος, στιγματισμός και παρεμβάσεις στην προσωπική τους ζωή. Η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να προστατέψει στη συγκεκριμένη περίπτωση το ανήλικο θύμα της απαγωγής από περαιτέρω πόνο.

Οι οργανισμοί οφείλουν να προβαίνουν σε αναπροσαρμογές τέτοιες που να προστατεύουν τις πιο ευάλωτες ή/και ευαίσθητες ομάδες του πληθυσμού, λαμβάνοντας μέτρα, μέσα από τα οποία θα διασφαλιστεί ότι έχουν διαχειριστεί και προπαρασκευάσει με την δέουσα ευαισθησία ένα ρεπορτάζ που αφορά στη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανό να προκαλέσει φόβο, με γνώμονα τόσο τα άτομα που εμπλέκονται στο εκάστοτε περιστατικό, όσο και τα άτομα που το παρακολουθούν.

Καταληκτικά, η Αρχή τονίζει για ακόμα μια φορά την υποχρέωση των οργανισμών να λαμβάνουν μέτρα ώστε τα προγράμματα που προβάλλουν να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, διασφαλίζοντας τα δικαιώματα των προσώπων που αναφέρονται ή/και συμμετέχουν σε ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα και τα δικαιώματα του ραδιοτηλεοπτικού κοινού, μεταξύ άλλων, για ποιοτική ενημέρωση και ενημέρωση που να έχει προπαρασκευαστεί με ευαισθησία.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν διατυπωθεί από τον Δικηγόρο του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης τη φύση, τη βαρύτητα, και τη σοβαρότητα των παραβάσεων και κυρίως την απολογία και τη διαβεβαίωση του οργανισμού ότι πρόκειται να επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια στο μέλλον καθώς και τη συμπεριφορά του οργανισμού ως προς τη

διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στο οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **18.6.2020**, κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση του Κανονισμού **21(1) (υποστοιχείο 1)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) **το Διοικητικό Πρόστιμο των €1.000.**
- Για την παράβαση του Κανονισμού **24(2)(ε) (υποστοιχείο 2)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) **το Διοικητικό Πρόστιμο των €750.**
- Για την παράβαση του Κανονισμού **32(3)(γ) (υποστοιχείο 3)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) **το Διοικητικό Πρόστιμο των €750.**

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€2.500** - που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον και εφιστά την προσοχή του στη σοβαρότητα των παραβάσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.

