

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 88/2004(1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 28 Σεπτεμβρίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίτη, Μαρίας Δωρίτη, Αλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

Για τον τηλεοπτικό σταθμό «ΑΝΤΕΝΝΑ»: ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Λουκής Παπαφιλίππου και οι Δικηγόροι του σταθμού κ.κ. Γιώργος Βαλιαντής και Χάρης Χατζηγιιάγκου.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελα τις από μέρους του Σταθμού πιθανές παραβάσεις των **άρθρων 33(2)(η)** και **34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **παραγράφου ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το άρθρο **33(2)(η)** αναφέρει:

«Όταν παρεμβάλλονται διαφημίσεις ή τηλεμπορικά μηνύματα σε εκπομπές άλλες από εκείνες που προβλέπονται στην παράγραφο (στ), πρέπει να παρέχεται διάστημα είκοσι τουλάχιστο λεπτών μεταξύ δύο διαδοχικών διακοπών κατά τη διάρκεια της εκπομπής.»

Το άρθρο **34(2)** αναφέρει:

«Η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα δεν πρέπει να υπερβαίνει το 20%.»

Η παράγραφος **ΣΤ. 3** αναφέρει:

«Οι διακοπές στο ενδιάμεσο προγράμματος για διαφημίσεις, τηλεμπορία και αναγγελίες προσεχών τηλεοπτικών εκπομπών (trailers) δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 3½ λεπτά.»

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 24.9.2004 έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται πιο κάτω:

1. Στις **16.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η πρώτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής **«Fame Story 2 in Concert»** είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 52") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
2. Στις **16.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η δεύτερη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής **«Fame Story 2 in Concert»** είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 52") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

3. Στις **16.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η τρίτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 25") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
4. Στις **16.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η τέταρτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 16") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
5. Στις **19.5.2004**, μεταξύ των ωρών 20:25 και 21:20 η διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Τα Νέα του ANT-1**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 40") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
6. Στις **20.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:50 και 22:40 η δεύτερη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 08") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
7. Στις **21.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:05 και 22:00 η πρώτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 13") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

8. Στις **21.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:05 και 22:00 η δεύτερη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 14") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
9. Στις **23.5.2004**, μεταξύ των ωρών 20:55 και 21:25 η πρώτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (6' 01") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
10. Στις **23.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:25 και 22:25 η πρώτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 Highlights**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 20") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
11. Στις **24.5.2004**, μεταξύ των ωρών 22:40 και 23:45 η εκπομπή «**Fame Story 2**» διακόπηκε για τρίτη φορά για μετάδοση αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer) ύστερα από **0'50"** εκπομπής, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(η)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
12. Στις **24.5.2004**, μεταξύ των ωρών 22:40 και 23:45 η εκπομπή «**Fame Story 2**» διακόπηκε για τέταρτη φορά για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορικών μηνυμάτων ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) ύστερα από **16'52"** εκπομπής, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(η)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
13. Στις **24.5.2004**, μεταξύ των ωρών 22:40 και 23:45 η πρώτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 22") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

14. Στις **24.5.2004**, μεταξύ των ωρών 22:40 και 23:45 η δεύτερη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 21") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
15. Στις **24.5.2004**, μεταξύ των ωρών 22:40 και 23:45 η τέταρτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 40") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
16. Στις **25.5.2004**, μεταξύ των ωρών 23:00 και 24:00 η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας, έχει υπερβεί το 20% κατά παράβαση του άρθρου **34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Νόμο 23(1)/2000). Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν διαφημιστικά μηνύματα ή/ και μηνύματα τηλεμπορίας διάρκειας **13'06**.
17. Στις **25.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η εκπομπή «**Fame Story 2 in Concert**» διακόπηκε για δεύτερη φορά για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορικών μηνυμάτων ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) ύστερα από **16'39"** εκπομπής, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(η)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
18. Στις **25.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η εκπομπή «**Fame Story 2 in Concert**» διακόπηκε για έβδομη φορά για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορικών μηνυμάτων ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) ύστερα από **13'28"** εκπομπής, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(η)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
19. Στις **25.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η πρώτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 02") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων

και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

20. Στις **25.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η δεύτερη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 41") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
21. Στις **25.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η τέταρτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 27") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
22. Στις **25.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η πέμπτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 23") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
23. Στις **25.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η έκτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 27") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
24. Στις **25.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η έβδομη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 29") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

25. Στις **26.5.2004**, μεταξύ των ωρών 23:30 και 00:25 η πρώτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων ή/ και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 02") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
26. Στις **27.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:40 και 22:35 η δεύτερη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 20") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
27. Στις **28.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:40 και 00:05 η τέταρτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 04") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
28. Στις **30.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η εκπομπή «**Fame Story 2 in Concert**» διακόπηκε για τέταρτη φορά για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορικών μηνυμάτων ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) ύστερα από **15'35"** εκπομπής, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(η)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
29. Στις **30.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η εκπομπή «**Fame Story 2 in Concert**» διακόπηκε για έκτη φορά για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορικών μηνυμάτων ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) ύστερα από **9'43"** εκπομπής, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(η)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
30. Στις **30.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η εκπομπή «**Fame Story 2 in Concert**» διακόπηκε για έβδομη φορά για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορικών μηνυμάτων ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) ύστερα από **16'28"** εκπομπής, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(η)** του

περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

31. Στις **30.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η πρώτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 05") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
32. Στις **30.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η δεύτερη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 30") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
33. Στις **30.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η τρίτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 26") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
34. Στις **30.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η τέταρτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 56") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
35. Στις **30.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η πέμπτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 56") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

36. Στις **30.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η έκτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 46") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
37. Στις **30.5.2004**, μεταξύ των ωρών 21:00 και 23:45 η έβδομη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2 in Concert**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (4' 38") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
38. Στις **31.5.2004**, μεταξύ των ωρών 22:35 και 23:45 η εκπομπή «**Fame Story 2**» διακόπηκε για δεύτερη φορά για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορικών μηνυμάτων ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) ύστερα από **16'58"** εκπομπής, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(η)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
39. Στις **31.5.2004**, μεταξύ των ωρών 22:35 και 23:45 η πρώτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (6' 27") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
40. Στις **31.5.2004**, μεταξύ των ωρών 22:35 και 23:45 η δεύτερη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 36") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
41. Στις **31.5.2004**, μεταξύ των ωρών 22:35 και 23:45 η τρίτη διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας ή/ και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame Story 2**» είχε

διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών** (5' 56") κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου με επιστολή του ημερομ 4.10.2004 και αρ. Φακ.48/2003(1) και 88/2004(1) ανέφερε τα εξής:

«Λυπούμαι που πρέπει να επανέλθω στο θέμα της κατάχρησης της διαδικασίας και παράβαση της νομιμότητας που καθημερινά και κατ'επάγγελμα διαπράττετε. Οι λόγοι έχουν εκτεθεί στη τελευταία επιστολή μου ημερομ.30.9.2004 την οποία επισυνάπτω για να μην επαναλάβω τα ίδια.

Ειδικά για τον φάκελο αρ.48/2003(1) που αφορά απόφαση που εξέδωσε η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, την τελευταία ημέρα της ζωής της, εκκρεμεί η προσφυγή αρ.612/2004 ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου και δεν θα ήταν σοφά ακόμη και για νόμιμο διοικητικό όργανο να επέμβει. Ο Νόμος και η νομολογία επιτρέπει σε ένα νόμιμο διοικητικό όργανο μόνο την ανάκληση πράξης του. Η προσφυγή αρ.612/2004 είναι ορισμένη για Οδηγίες στις 27.10.2004.

Κάθε νόμιμο διοικητικό όργανο δεσμεύεται από τις αρχές της νομιμότητας εκ των οποίων η σημαντικότερη στο σύγχρονο κράτος δικαίου είναι η αρχή της εμπιστοσύνης. Αυτή η εμπιστοσύνη προκαλεί προστατευτικές έννομες συνέπειες που τις ρυθμίζει ακριβές νόμιμο πλαίσιο και σύννομη διοικητική δράση.

Πρέπει να εφαρμοσθεί επιτέλους ο Νόμος 7(1)/1998 από αυτούς που πρέπει να τον προστατεύουν. Ο διοικούμενος πολύ περιορισμένο ρόλον έχει. Εγώ προσωπικά υπέδειξα σε πάντα αρμόδιο και αναρμόδιο και σε σας το παράνομον. Αλλά.

Πληροφοριακά και εκ του περισσού σημειώνω ότι επι της ουσίας της «καταγγελίας» αναμένω την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου.»

Η επισυνημμένη επιστολή του κ. Παπαφιλίππου με αρ. Φακ. 41/2004(1) ανέφερε τα εξής:

«Δεν έχετε νόμιμη συγκρότηση ούτε νόμιμη σύνθεση ούτε νόμιμη άσκηση εξουσίας ή αρμοδιοτήτων και το γνωρίζετε, αφού ο Νόμος 7(1)/1998 δεν προβλέπει διορισμό Διοικητικού Συμβουλίου.

Δεν θα παραστεί ο Σταθμός στην εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, αν δεν ικανοποιηθεί ότι έχει αρθεί η παρανομία..»

Στις 8.9.2005 η Αρχή με επιστολή της κάλεσε το σταθμό σε συνεδρία της την Δευτέρα 19.9.2005 για την εξέταση της υπόθεσης.

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου στις 19.9.2005 κατά την παρουσία του ενώπιον της Αρχής για την εξέταση της υπόθεσης ανέφερε τα εξής:

Σε ό,τι αφορά την εκπομπή «FAME STORY IN CONCERT», ο κ. Παπαφιλίππου ανέφερε ότι προβάλλεται άμεσα μέσω διασυνοριακής σύνδεσης.

Όσον αφορά τις πιθανές παραβάσεις που αφορούν την διάρκεια των διαφημιστικών διαλειμμάτων (παράγραφος Στ.3) ο κ. Παπαφιλίππου δήλωσε ότι το θέμα αυτό είναι αντικείμενο έφεσης και μέχρι εκδίκασης των εφέσεων πρέπει να αναγνωριστεί στο σταθμό το δικαίωμα της καλής πίστης και εφαρμογής του νόμου, εντός της νομιμότητας που δημιούργησαν οι αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Ο κ. Παπαφιλίππου ζήτησε όπως για την παράγραφο Στ.3 αναβληθεί οποιαδήποτε απόφαση της Αρχής εν αναμονή της απόφασης της Ολομέλειας Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου για τη σχετική παράγραφο.

Ο κ. Παπαφιλίππου αναφέρθηκε και στις παραβάσεις του άρθρου 33(2)(η) και παρέπεμψε στην Απόφαση του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για το

άρθρο 33(2). Ο κ. Παπαφιλίππου ζήτησε όπως υποβάλει και γραπτώς τις απόψεις του σταθμού.

Η Αρχή αφού εξέτασε το αίτημα του σταθμού για υποβολή των θέσεων του γραπτώς αποφάσισε να δώσει στο σταθμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και γραπτώς και όρισε τη συνέχιση της εξέτασης της υπόθεσης για τις 28 Σεπτεμβρίου 2005.

Ο κ. Παπαφιλίππου με επιστολή του ημερομ.21.9.2005 ανέφερε τα εξής:

«Προχωρώ στην ταξινόμηση των 41 συνολικά κατηγοριών της ανωτέρω υπόθεσης. Η ταξινόμηση γίνεται για τους σκοπούς της αγόρευσης μου κατά την ημερομηνία που θα ορίσετε.

*1. Κατηγορία 1: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυνοριακά**.*

*2. Κατηγορία 2: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυνοριακά**.*

*3. Κατηγορία 3: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο*

Στ3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

4. Κατηγορία 4: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

5. Κατηγορία 5: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Τα Νέα του Αντέννα**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

6. Κατηγορία 6: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

7. Κατηγορία 7: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας

στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

8. Κατηγορία 8: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

9. Κατηγορία 9: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

10. Κατηγορία 10: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 Highlights**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

11. Κατηγορία 11: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 33(2)(η) του Νόμου 7(1)/98 κατά τη διάρκεια της εκπομπής «**Fame story 2**».

12. Κατηγορία 12: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 33(2)(η) του Νόμου 7(1)/98 κατά τη διάρκεια της εκπομπής «**Fame story 2**».

13. Κατηγορία 13: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

14. Κατηγορία 14: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

15. Κατηγορία 15: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

16. Κατηγορία 16: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 34(2) του Νόμου 7(1)/98 (χρόνος διάπραξης της ισχυριζόμενης παράβασης: 'μεταξύ των ωρών 23:00-24:00).

17. Κατηγορία 17: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 33(2)(η) του Νόμου 7(1)/98 κατά τη διάρκεια της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυνοριακά**.

18. Κατηγορία 18: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 33(2)(η) του Νόμου 7(1)/98 κατά τη διάρκεια της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυνοριακά**.

19. Κατηγορία 19: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυνοριακά**.

20. Κατηγορία 20: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυνοριακά**.

21. Κατηγορία 21: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυνοριακά**.

22. Κατηγορία 22: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

23. Κατηγορία 23: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

24. Κατηγορία 24: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

25. Κατηγορία 25: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

26. Κατηγορία 26: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου Στ3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2**». Για την παράγραφο Στ3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

27. Κατηγορία 27: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου Στ3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2**». Για την παράγραφο Στ3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.

28. Κατηγορία 28: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 33(2)(η) του Νόμου 7(1)/98 κατά τη διάρκεια της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

29. Κατηγορία 29: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 33(2)(η) του Νόμου 7(1)/98 κατά τη διάρκεια της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

30. Κατηγορία 30: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 33(2)(η) του Νόμου 7(1)/98 κατά τη διάρκεια της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Η εκπομπή «**Fame story 2 in Concert**», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

31. Κατηγορία 31: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου Στ3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο Στ3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ,

ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

32. Κατηγορία 32: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

33. Κατηγορία 33: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

34. Κατηγορία 34: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

35. Κατηγορία 35: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο

Στ3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

36. Κατηγορία 36: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

37. Κατηγορία 37: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

38. Κατηγορία 38: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 33(2)(η) του Νόμου 7(1)/98 κατά τη διάρκεια της εκπομπής «**Fame story 2**».

39. Κατηγορία 39: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Fame story 2 in Concert**». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra**

vires του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

40. Κατηγορία 40: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «Fame story 2 in Concert». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

41. Κατηγορία 41: Αφορά ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «Fame story 2 in Concert». Για την παράγραφο **Στ3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, ισχύει το **ακυρωτικό αποτέλεσμα** των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στις προσφυγές υπ' αρ.232/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 29.11.2002 και υπ' αρ. 472/2002, ANTENNA LIMITEΔ, ν.ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ημερομηνίας 21 Μαΐου, 2003, όπου έχει κριθεί ότι η παράγραφος Στ3 είναι **ultra vires** του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98. Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**.

- Συνολικά **32** καταγγελίες από τις 41 αφορούν την παράγραφο **Στ3**, η οποία όπως έχει αναφερθεί έχει κριθεί *ultra vires* του εξουσιοδοτικού Νόμου 7(1)/98.
- Η εκπομπή «Fame story 2 in Concert», έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά** (συνολικά **23**, εκ των οποίων οι **5** δεν αφορούν την παράγραφο Στ3)
- Για τις 5 καταγγελίες που αφορούν ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 33(2)(η) στο ενδιάμεσο της εκπομπής «Fame story 2 in Concert», το οποίο έχει μεταδοθεί **διασυννοριακά**, σχετική είναι η υπόθεση του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ) C-6/98. Στην υπόθεση αυτή, το Δικαστήριο ασχολήθηκε με 2 προδικαστικά ερωτήματα που υπέβαλε σ' αυτό το Oberlandesgericht Stuttgart (Ανώτατο Περιφερειακό Γερμανικό Δικαστήριο), τα οποία αφορούσαν τη μέθοδο, σύμφωνα με την οποία πρέπει να υπολογίζεται ο επιτρεπόμενος αριθμός διακοπών μεταδόσεως ταινιών από τηλεοράσεως με την παρεμβολή διαφημίσεων βάσει της οδηγίας «**τηλεόραση χωρίς σύνορα**» (οδηγία 89/552/ΕΟΚ της 3^{ης} Οκτωβρίου 1989, για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την άσκηση τηλεοπτικών δραστηριοτήτων όπως τροποποιήθηκε με

την οδηγία 97/36/ΕΚ (3) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30^{ης} Ιουνίου 1997).

Σχετικό είναι το άρθρο 11(1) της (3) της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ

Το άρθρο 11, παράγραφος 3, έχει ως εξής:

«Η μετάδοση οπτικοακουστικών έργων, όπως είναι τα κινηματογραφικά έργα (μεγάλου μήκους) και τα έργα που έχουν γυριστεί για την τηλεόραση (εκτός των σειρών αυτοτελών (επεισοδίων), των (σειρών με διαδοχικά επεισόδια), των ψυχαγωγικών εκπομπών και των ντοκιμαντέρ), μπορεί να διακόπτεται άπαξ για κάθε χρονικό διάστημα 45 λεπτών, υπό τον όρο ότι η προγραμματισμένη διάρκεια τους υπερβαίνει τα 45 λεπτά. Άλλη μια διακοπή επιτρέπεται εάν η προγραμματισμένη διάρκειά τους υπερβαίνει κατά τουλάχιστον 20 λεπτά τη διάρκεια δύο ή περισσότερων πλήρων χρονικών διαστημάτων των 45 λεπτών.»

Η διαφορά που είχε ανακύψει οφειλόταν στη διατύπωση του άρθρου 11, παράγραφος 3, της οδηγίας, διάταξη ορίζουσα ότι ο αριθμός των επιτρεπόμενων διακοπών για διαφημίσεις κατά τη διάρκεια τηλεοπτικής μεταδόσεως ταινίας πρέπει να υπολογίζεται σε σχέση με χρονικό διάστημα χαρακτηριζόμενο ως **«προγραμματισμένη διάρκεια»**. Η διατύπωση αυτή οδήγησε στην ανάπτυξη 2 διαφορετικών αρχών σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 11(3).

Σύμφωνα με την **αρχή του «μικτού χρόνου»**, την οποία υποστήριζε ο εναγόμενος στην πιο πάνω υπόθεση, η διάρκεια των διαφημίσεων πρέπει να περιλαμβάνεται στο χρονικό διάστημα σε σχέση προς το οποίο υπολογίζεται ο επιτρεπόμενος αριθμός διακοπών. Σύμφωνα με την **αρχή του «καθαρού χρόνου»**, την οποία υποστήριζαν οι ενάγοντες, οι διαφημίσεις δεν πρέπει να περιλαμβάνονται στο χρονικό αυτό διάστημα: ήτοι η σχετική διάρκεια είναι συνάρτηση αποκλειστικά της διάρκειας της ίδιας της ταινίας.

Η διαφορά των δυο πιο πάνω διαφορετικών ερμηνειών έγκειται στο ότι, σε ορισμένες περιπτώσεις, η εφαρμογή της αρχής του μικτού χρόνου ενδέχεται να επιτρέπει μεγαλύτερο αριθμό διακοπών απ' ό,τι η αρχή του καθαρού χρόνου.

Αν παραδείγματος χάρη η διάρκεια μιας ταινίας είναι σαράντα λεπτά, βάσει της αρχής του καθαρού χρόνου απαγορεύεται η παρεμβολή διαφημίσεων, ενώ βάσει της αρχής του μικτού χρόνου επιτρέπεται η διακοπή από διαφημίσεις διάρκειας έξι λεπτών. **Πάντοτε όμως υπό την επιφύλαξη του προβλεπόμενου στο άρθρο 18 συνολικού ορίου:** επί παραδείγματι, το άρθρο 18, παράγραφος 2, καθορίζει την ανώτατη διάρκεια των διαφημίσεων εντός ενός προγράμματος μιας ωρολογιακής ώρας. Επομένως, μολονότι η εφαρμογή της αρχής του καθαρού χρόνου επιτρέπει λιγότερες διακοπές απ' ό,τι η αρχή του μικτού χρόνου, δεν επηρεάζεται ο συνολικός όγκος των διαφημίσεων αν γίνεται πλήρως χρήση του προβλεπόμενου στο άρθρο 18 ανώτατου ορίου. Επομένως, το ερώτημα θα

μπορούσε να συνοψιστεί στην επιλογή μεταξύ συχνότερων, αλλά βραχύτερων, διακοπών, σύμφωνα με την αρχή του μικτού χρόνου, και λιγότερο συχνών, αλλά μακρότερων, διακοπών, σύμφωνα με την αρχή του καθαρού χρόνου.

Το ΔΕΚ τελικώς αποφάσισε ότι:

- Το άρθρο 11, παράγραφος 3, της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ έχει την έννοια ότι προβλέπει την αρχή του μικτού χρόνου, ήτοι ότι, προκειμένου να υπολογιστεί το χρονικό διάστημα των 45 λεπτών για τον καθορισμό του αριθμού των επιτρεπομένων διαφημιστικών διακοπών κατά τη μετάδοση οπτικοακουστικών έργων, όπως ταινίες μεγάλου μήκους και τηλεοπτικές ταινίες, η διάρκεια των διαφημίσεων πρέπει να περιλαμβάνεται στο εν λόγω χρονικό διάστημα. Πάντως, οι διακοπές επιτρέπονται μόνον υπό την προϋπόθεση ότι δεν παραβιάζονται η αρτιότητα και η αξία της εκπομπής και δεν θίγονται τα δικαιώματα των δικαιούχων του έργου.
- Υπό την επιφύλαξη της τηρήσεως των ιδίων προϋποθέσεων, τα κράτη μέλη έχουν την ευχέρεια, δυνάμει του άρθρου 3, παράγραφος 1, της οδηγίας, να προβλέπουν, για τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία τους, την εφαρμογή της αρχής του καθαρού χρόνου, ήτοι να προβλέπουν ότι για τον υπολογισμό του ως άνω χρονικού διαστήματος πρέπει να αποκλείεται η διάρκεια των διαφημίσεων.»

ΚΥΠΡΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ-ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ:

Τα σχετικά άρθρα του Νόμου 7(1)/98 (Κεφάλαιο IV), αποτελούν πιστή αντιγραφή των άρθρων της πιο πάνω Οδηγίας. Συγκεκριμένα, το άρθρο 33(2)(ζ) του Νόμου 7(1)/98, αποτελεί πιστή αντιγραφή του άρθρου 11, παράγραφος 3, της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ.

Εφόσον τα 2 άρθρα είναι ίδια, αυτομάτως σημαίνει ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου καθώς και όλα τα Κυπριακά Δικαστήρια, οφείλουν να προσδώσουν στο άρθρο 33(2)(ζ) του Νόμου 7(1)/98 την ερμηνευτική εκδοχή που έδωσε το Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην Υπόθεση C-6/98, και να υιοθετήσουν την αρχή «του μικτού χρόνου», όπως αυτή έχει επεξηγηθεί πιο πάνω.

Το βασικό όμως συμπέρασμα που αφορά και τη συγκεκριμένη υπόθεση είναι το εξής: εφόσον το εδάφιο η του άρθρου 33(2) συσχετίζεται άμεσα με το ζ του ίδιου άρθρου, αφού και τα 2 αναφέρονται σε χρονικά διαστήματα, θέση μας είναι ότι η πιο πάνω υπόθεση του ΔΕΚ έχει άμεση εφαρμογή και για το επίδικο εδάφιο η του άρθρου 33(2) και επομένως πρέπει και στην προκειμένη

περίπτωση να τύχει εφαρμογής η αρχή του μικτού χρόνου, όπως αυτή έχει επεξηγηθεί πιο πάνω.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, έχει λοιπόν υποχρέωση να δώσει στον όρο «διάστημα», που αναφέρεται στο άρθρο 33(2)(η) την έννοια που προσέδωσε σ' αυτήν το ΔΕΚ, εφαρμόζοντας την αρχή του μικτού χρόνου.

Η διαφορά λοιπόν που προέκυψε, οφείλεται στην λανθασμένη και/ ή διαφορετική ερμηνεία του άρθρου 33(2)(η) που έδινε η Αρχή.

Να αναφερθεί ότι τα προγράμματα που αφορούν τις επίδικες κατηγορίες μεταδόθηκαν διασυνοριακά. Στην Ελλάδα, στα 20 λεπτά συμπεριλαμβάνεται και η διάρκεια της προηγούμενης σφήνας. (δηλαδή 5 λεπτά σφήνα και 15 λεπτά εκπομπή, κατ' εφαρμογή της αρχής του μικτού χρόνου). Εάν λοιπόν η Αρχή έκρινε ένοχο τον σταθμό για παράβαση του άρθρου 33(2)(η), θα παραβίαζε μεταξύ άλλων και το άρθρο 32(1) του Νόμου 7(1)/98, το οποίο προβλέπει η Αρχή δεν εμποδίζει την αναμετάδοση στη Δημοκρατία των εκπομπών που προέρχονται από άλλα κράτη μέλη.

Η νομική τάξη στην Κύπρο ιεραρχείται από 1.5.2004 ως ακολούθως:

Ευρωπαϊκό κεκτημένο, Σύνταγμα, Νόμοι, Κανονισμοί.

Θα σταθώ όμως στην Απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ.3540 ημερ.20.9.2005 για να επικαλεσθώ ότι δημιουργεί επιπρόσθετο λόγο απόρριψης της υπόθεσης και όλων των κατηγοριών. Το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάσισε ότι η διαφήμιση είναι έκφραση γνώμης που προστατεύεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος. Δυνάμει του ως άνω άρθρου μόνον υπό του νόμου μπορεί να υπάρξει περιορισμός – όχι κανονισμός- και «προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξης ή της δημόσιας ασφάλειας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασία της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας». Τίποτε από αυτά δεν δικαιολογούν τα υπό εφαρμογήν άρθρα.

Υπό το φως των ανωτέρω, δεν υπάρχει παράβαση νόμου.»

Στις 22.9.2005 η Αρχή με επιστολή της κάλεσε το σταθμό σε συνεδρία της την Τετάρτη 28.9.2005 για την συνέχιση της εξέτασης της υπόθεσης.

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου στις 28.9.2004 κατά την παρουσία του ενώπιον της Αρχής για την συνέχιση της εξέτασης της υπόθεσης ανέφερε τα εξής:

Επανάλαβε το θέμα του Ευρωπαϊκού Δικαίου και τόνισε ότι από την 1^η Μαΐου 2004 με την προσχώρηση της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση το Ευρωπαϊκό δίκαιο και το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο είναι το κυρίαρχο δίκαιο. Σε ότι αφορά την αρχή του μικτού χρόνου υπάρχει διάσταση δικαίου σε σχέση με την απόφαση του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Τόνισε ότι υπάρχει διάσταση απόψεων σχετικά με τη διασυνοριακή μετάδοση.

Επίσης, αναφέρθηκε και στο θέμα της Απόφασης της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου σχετικά με την πολιτική διαφήμιση και τόνισε ότι όπως αναφέρεται και στην εν λόγω απόφαση ο περιορισμός της διαφήμισης γενικότερα δύναται να γίνεται μόνο για θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας, ή της συνταγματικής τάξης, ή της δημόσιας ασφάλειας, ή της δημοσίας τάξεως, ή της δημοσίας υγείας, ή των δημοσίων ηθών ή για την προστασία της υπόληψης ή των δικαιωμάτων άλλων, ή για παρεμπόδιση της αποκαλύψεως πληροφοριών που λήφθηκαν εμπιστευτικώς ή για τη διατήρηση του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

Όσον αφορά τις πιθανές παραβάσεις που αφορούν την διάρκεια των διαφημιστικών διαλειμμάτων ο κ. Παπαφιλίππου δήλωσε ότι το θέμα αυτό είναι αντικείμενο έφεσης και μέχρι εκδίκασης των εφέσεων πρέπει να αναγνωριστεί στο σταθμό το δικαίωμα της καλής πίστης και εφαρμογής του νόμου, εντός της νομιμότητας που δημιούργησαν οι αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, και ζήτησε απαλλαγή.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων και των προφορικών και γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κρίνουμε ότι:

1. Το διάστημα μεταξύ δύο διαδοχικών διακοπών στις εκπομπές που αναφέρονται στα υπό στοιχεία 11, 12, 17, 18, 28, 29, 30 και 38, ήταν μικρότερο από **20'00"** εκπομπής, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(η)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), σύμφωνα με το οποίο *«Όταν παρεμβάλλονται διαφημίσεις ή τηλεμπορικά μηνύματα σε εκπομπές άλλες από εκείνες που προβλέπονται στην παράγραφο (στ), πρέπει να παρέχεται διάστημα είκοσι τουλάχιστο λεπτών μεταξύ δύο διαδοχικών διακοπών κατά τη διάρκεια της εκπομπής»*.
2. Όσον αφορά το υπό στοιχείο 16, η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα υπερέβαινε το 20% κατά παράβαση του άρθρου **34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το οποίο αναφέρει ότι *«η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα δεν πρέπει να υπερβαίνει το 20%»*.
3. Οι διακοπές που αναφέρονται στα υπό στοιχεία 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, και 41 είχαν διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η οποία αναφέρει ότι *«Οι διακοπές στο ενδιάμεσο προγράμματος για διαφημίσεις, τηλεμπορία*

και αναγγελίες προσεχών τηλεοπτικών εκπομπών (trailers) δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 3 ½ λεπτά».

Σε ό,τι αφορά τον ισχυρισμό του σταθμού ότι η εκπομπή «FAME STORY IN CONCERT» είναι θέμα διασυνοριακής εκπομπής άμεσης μετάδοσης από χώρα της Ευρώπης, η Αρχή επισημαίνει ότι η ως άνω εκπομπή δεν εμπίπτει στις πρόνοιες της διασυνοριακής τηλεόρασης και σημειώνει τα ακόλουθα:

- Σύμφωνα με το άρθρο 2^{A(1)} της κοινοτικής οδηγίας 89/552/ΕΟΚ «*Τηλεόραση χωρίς Σύνορα*» αλλά και το αντίστοιχο άρθρο 32(2) (τόρα 32(1) μετά την τροποποίηση Αρ. Τρ. Ν. 97 (Ι)/2004) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή και κατ' επέκταση η Κυπριακή Δημοκρατία «*εξασφαλίζει την ελευθερία λήψεως και δεν εμποδίζει την αναμετάδοση στο έδαφος της Δημοκρατίας των εκπομπών που προέρχονται από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης που έχουν προσυπογράψει την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Διασυνοριακή Τηλεόραση*».

Η εξέταση από μέρους της Αρχής πιθανών παραβάσεων σε προγράμματα σταθμών που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας και που μεταδίδονται σε ζωντανή σύνδεση με σταθμούς που *προέρχονται από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης που έχουν προσυπογράψει την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Διασυνοριακή Τηλεόραση*, σε καμία περίπτωση δεν υποδηλώνει παρεμπόδιση λήψεως και αναμετάδοσης.

- Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 2 των «Γενικών Διατάξεων» του «Κεφαλαίου ΙΙ» της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ, «*Τηλεόραση Χωρίς Σύνορα*», «*Κάθε κράτος μέλος μεριμνά ώστε όλες οι τηλεοπτικές εκπομπές που μεταδίδονται από ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς που*

υπάγονται στη δικαιοδοσία του να τηρούν τους κανόνες του νομικού συστήματος το οποίο ισχύει σ' αυτό το κράτος μέλος για τις εκπομπές που απευθύνονται στο κοινό» καθώς και σύμφωνα με το άρθρο 3(2)(ια) (τώρα 3A(1) μετά την τροποποίηση Αρ. Τρ. Ν. 97 (I)/2004) του Νόμου 7(I)/98 , η Αρχή «ασκεί έλεγχο, αναφορικά με την τήρηση από τους σταθμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας δυνάμει των διατάξεων του Άρθρου 3^A, των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται με βάση αυτόν, καθώς και των εγκυκλίων, οδηγιών ή συστάσεων που εκδίδονται από την ίδια με βάση την παράγραφο (β) του παρόντος εδαφίου».

Περαιτέρω, η Κοινοτική οδηγία (Κεφάλαιο II, Άρθρο 2, Παράγραφοι 2-4), καθώς και η Κυπριακή Νομοθεσία (Άρθρο 3A του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), αναφέρουν το πώς καθορίζεται το κράτος στου οποίου τη δικαιοδοσία υπάγεται ένας «ραδιοτηλεοπτικός σταθμός». Συγκεκριμένα αναφέρεται:

(2) Για σκοπούς του παρόντος Νόμου, σταθμοί που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας νοούνται εκείνοι -

(α) Οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι στη Δημοκρατία σύμφωνα με το εδάφιο (3) του παρόντος άρθρου, ή

(β) στους οποίους εφαρμόζεται το εδάφιο (4) του παρόντος άρθρου.

(3) Για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου, σταθμός θεωρείται ότι είναι εγκατεστημένος στη Δημοκρατία στις πιο κάτω περιπτώσεις:

(α) Ο σταθμός έχει τα κεντρικά του γραφεία στη Δημοκρατία και οι συντακτικές αποφάσεις για τα προγράμματά του λαμβάνονται στη Δημοκρατία:

(β) ο σταθμός έχει τα κεντρικά του γραφεία σε άλλο κράτος μέλος, αλλά οι συντακτικές αποφάσεις για τα προγράμματά του λαμβάνονται στη Δημοκρατία, όπου εργάζεται ένα σημαντικό τμήμα του προσωπικού του που ασχολείται με τη δραστηριότητα εκπομπών·

(γ) ο σταθμός έχει τα κεντρικά του γραφεία στη Δημοκρατία, αλλά σημαντικό τμήμα του προσωπικού του που ασχολείται με τη δραστηριότητα εκπομπών, εργάζεται τόσο στη Δημοκρατία, όσο και σε άλλο κράτος μέλος·

(δ) ο σταθμός άρχισε για πρώτη φορά τις εκπομπές του σύμφωνα με το νομικό σύστημα της Δημοκρατίας και διατηρεί σταθερό και πραγματικό δεσμό με την οικονομία αυτής, παρ' όλο που σημαντικό τμήμα του προσωπικού που

ασχολείται με τη δραστηριότητα εκπομπών δεν εργάζεται ούτε στη Δημοκρατία ούτε σε άλλο κράτος μέλος·

(ε) ο σταθμός έχει τα κεντρικά του γραφεία στη Δημοκρατία, αλλά οι αποφάσεις για τα προγράμματά του λαμβάνονται σε τρίτη χώρα ή αντιστρόφως, και ένα σημαντικό τμήμα του προσωπικού του, το οποίο ασχολείται με τη δραστηριότητα εκπομπών, εργάζεται στη Δημοκρατία.

(4) Οι σταθμοί οι οποίοι δεν υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας δυνάμει του εδαφίου (3), θεωρείται ότι υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας στις εξής περιπτώσεις:

(α) Όταν χρησιμοποιούν συχνότητα η οποία έχει παραχωρηθεί από τη Δημοκρατία·

(β) μολονότι δε χρησιμοποιούν συχνότητα η οποία έχει παραχωρηθεί από τη Δημοκρατία, χρησιμοποιούν δορυφορικό δυναμικό που ανήκει στη Δημοκρατία·

(γ) μολονότι δε χρησιμοποιούν ούτε συχνότητα που έχει παραχωρηθεί από τη Δημοκρατία ούτε δορυφορικό δυναμικό που ανήκει στη Δημοκρατία, χρησιμοποιούν ανοδική σύνδεση προς δορυφόρο ευρισκόμενη στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω, ο ραδιοτηλεοπτικός οργανισμός «ANTENNA Κύπρου» υπάγεται στη δικαιοδοσία της Κυπριακής Δημοκρατίας αφού «**ο ραδιοτηλεοπτικός οργανισμός έχει τα κεντρικά γραφεία του σ' αυτό το κράτος μέλος και οι συντακτικές αποφάσεις για τα προγράμματα του λαμβάνονται στο κράτος μέλος αυτό**» και αφού «**χρησιμοποιεί συχνότητα η οποία έχει παραχωρηθεί από αυτό το κράτος μέλος**».

➤ Εξάλλου, σε μελέτη που ετοιμάστηκε από το «European Audiovisual Observatory» για Υπουργική διάσκεψη για Ραδιοτηλεοπτικά θέματα που οργανώθηκε από την Ιρλανδική Προεδρία της Ε.Ε. κατά τις ημερομηνίες 1-3.3.2004 (Background Paper for a Ministerial Conference on Broadcasting organized by the Irish Presidency of the European Union) αναγνωρίζονται πέντε κατηγορίες διασυνοριακής μετάδοσης ως ακολούθως:

1. Πανευρωπαϊκά κανάλια που εκπέμπουν σε μία γλώσσα (BBC World, TV5 Europe, CNN International,...)
2. Πανευρωπαϊκά κανάλια που εκπέμπουν σε ξεχωριστές γλώσσες (Euronews, TV100, Discovery Channel,...)
3. Κανάλια που είναι εγκατεστημένα στη χώρα Α και στοχεύουν την χώρα Β (RTL9, TV3 κτλ).
4. Κανάλια που εξυπηρετούν την χώρα προέλευσης Α αλλά με διαφημιστικά παράθυρα που στοχεύουν την χώρα Β (Pro7)

5. Κανάλια εγκατεστημένα εκτός Ευρώπης αλλά που χρησιμοποιούν Ευρωπαϊκούς δορυφόρους (TV Globo).

Η εξεταζόμενη πρακτική του τηλεοπτικού σταθμού **ANTENNA Κύπρου** δεν εμπίπτει σε καμία από τις πέντε κατηγορίες.

Περαιτέρω, δεν συνιστά δραστηριότητα που εμπίπτει στις Διασυνοριακές Μεταδόσεις η ενσωμάτωση μέρους του προγράμματος του ANTENNA Ελλάδος στις εκπομπές που μεταδίδονται από τον εγχώριο παραγωγό (ANTENNA Κύπρου), ο οποίος έχει και την συντακτική ευθύνη για την σύνθεση του προγράμματος που μεταδίδεται μέσα από την συχνότητα που του παραχωρήθηκε από την Δημοκρατία.

Η αντίληψη της Διασυνοριακής Τηλεόρασης όπως την εισηγείται ο σταθμός θα αποτελούσε στρέβλωση της όλης φιλοσοφίας και του σκοπού που επιδιώκεται με αυτή βάση της σχετικής Οδηγίας (**89/552/ΕΟΚ**), και κατ' επέκταση με βάση τις σχετικές πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). Εκείνο το οποίο (τόσο με την Ευρωπαϊκή Οδηγία «Τηλεόραση Χωρίς Σύνορα» όσο και με την Κυπριακή Νομοθεσία) διασφαλίζεται είναι η ελευθερία λήψεως και/ ή αναμετάδοσης - σε χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε κράτος μέλος του Συμβουλίου της Ευρώπης που έχει προσυπογράψει την «Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Διασυνοριακή Τηλεόραση» - **αναλλοίωτων των εκπομπών, ως συνόλου** του προγράμματος τηλεοπτικού οργανισμού (σταθμού) άλλης χώρας.

Η Οδηγία **89/552/ΕΟΚ**, «Τηλεόραση Χωρίς Σύνορα» και οι σχετικές πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) δεν αποβλέπουν στην κατοχύρωση των όποιων εμπορικών συναλλαγών μεταξύ ευρωπαϊκών ή άλλων οργανισμών (τηλεοπτικών σταθμών) του Συμβουλίου της Ευρώπης για απ' ευθείας

μεταδόσεις ή αναμεταδόσεις μέρους των εκπομπών τους. Κατ' επέκταση τόσο η Οδηγία **89/552/ΕΟΚ** όσο και η Κυπριακή Νομοθεσία δεν αποβλέπουν στην καταστρατήγηση των εθνικών Νομοθεσιών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρώπης που προσυπόγραψαν την «Σύμβαση για την Διασυνοριακή Τηλεόραση» ούτε και περιορίζουν τη δυνατότητα ελέγχου του περιεχομένου των εκπομπών αυτών βάσει των εθνικών νομοθεσιών.

Περαιτέρω η Αρχή κρίνει ότι οι διακοπές που γίνονται σε ελληνικές σειρές ή άλλες ξένες παραγωγές που αναμεταδίδονται από Κυπριακό σταθμό, πρέπει να γίνονται σύμφωνα με τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και όχι σύμφωνα με τις εκάστοτε κατευθυντήριες γραμμές ή τα συμβόλαια που εκδίδουν οι παραγωγοί των εν λόγω εκπομπών.

Η τήρηση των διατάξεων του προαναφερθέντος Νόμου και Κανονισμών, σε καμία περίπτωση δεν είναι δυνατόν να επαφίεται στην επιθυμία του σκηνοθέτη ή του παραγωγού της εκπομπής. Οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών είναι υπεράνω της οποιασδήποτε πρόνοιας που απορρέει από τα συμβόλαια που επισυνάπτονται μεταξύ παραγωγού και τηλεοπτικών σταθμών και πρέπει να εφαρμόζονται ανεξάρτητα από τις διακοπές που επιβάλλει η παραγωγός εταιρεία σε μια εκπομπή. Η Αρχή επισημαίνει ότι επαφίεται στο σταθμό η ευθύνη να καλύψει τον χρόνο των διακοπών στο ενδιάμεσο προγραμμάτων με τρόπο που συνάδει με τη νομοθεσία ακόμη και σε περίπτωση μετάδοσης ζωντανών προγραμμάτων από χώρες του εξωτερικού.

Σε ό,τι αφορά τη θέση του σταθμού για τις παραβάσεις που αφορούν την παράγραφο **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), ότι το θέμα αποτελεί αντικείμενο εφέσεως και μέχρι εκδίκασης της

έφεσης πρέπει να αναγνωρισθεί το δικαίωμα της καλής πίστης και εφαρμογής του νόμου εντός της νομιμότητας που δημιούργησε η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η Αρχή σημειώνει ότι επί του ίδιου θέματος υπάρχει και η **Απόφαση αρ. 884/2001** ημερομ.11.11.2002 του Ανώτατου Δικαστηρίου η οποία βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με αυτήν που απαλλάσσει το σταθμό από τις παραβάσεις της παραγράφου ΣΤ.3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των πιο πάνω Κανονισμών.

Αναφορικά με τη θέση του σταθμού ότι η Αρχή οφείλει να προσδώσει στο άρθρο **33(2)(ζ)** του Νόμου την ερμηνεία που έδωσε το ΔΕΚ στην **Υπόθεση C-6/98** που υιοθέτησε την αρχή του «μικτού χρόνου» αναφορικά με τον υπολογισμό της περιόδου των 45 λεπτών για σκοπούς προσδιορισμού του επιτρεπόμενου χρόνου διαφημιστικών διακοπών κατά τη μετάδοση οπτικοακουστικών έργων, όπως είναι οι ταινίες μεγάλου μήκους και οι τηλεοπτικές τηλεταινίες και ως εκ τούτου, η ερμηνεία αυτή έχει άμεση εφαρμογή και στο επίδικο εδάφιο **(η)** του άρθρου **33(2)**, η Αρχή δεν την κάνει αποδεκτή και επισημαίνει τα εξής:

Το άρθρο 11 παρ.3 της Οδηγίας 89/552ΕΟΚ αναφέρει:

«Η μετάδοση οπτικοακουστικών έργων, όπως τα κινηματογραφικά έργα μακράς διάρκειας, και τα έργα που έχουν γυριστεί για την τηλεόραση (εκτός των σειρών αυτοτελών εκπομπών, των σήριαλ, των ψυχαγωγικών εκπομπών και των ντοκιμαντέρ), μπορεί να διακόπτεται μια φορά για κάθε χρονικό διάστημα 45 λεπτών, υπό τον όρο ότι η προγραμματισμένη διάρκειά τους υπερβαίνει τα 45 λεπτά. Άλλη μια διακοπή επιτρέπεται εάν η προγραμματισμένη διάρκειά τους υπερβαίνει κατά 20 τουλάχιστον λεπτά τη διάρκεια δύο ή περισσότερων πλήρων χρονικών διαστημάτων 45 λεπτών.»

Το αντίστοιχο άρθρο **33(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), αναφέρει:

«Η μετάδοση οπτικοακουστικών έργων, όπως είναι τα κινηματογραφικά έργα μακράς διάρκειας και τα έργα που έχουν παραχθεί για την τηλεόραση (εκτός από

τις σειρές αυτοτελών εκπομπών, τις εκπομπές σε συνέχειες, τις ψυχαγωγικές εκπομπές και τα ντοκιμαντέρ), μπορεί να διακόπτεται μια φορά για κάθε πλήρες χρονικό διάστημα σαράντα πέντε λεπτών, με τον όρο ότι η προγραμματισμένη διάρκεια τους υπερβαίνει τα σαράντα πέντε λεπτά. Άλλη διακοπή τους επιτρέπεται, αν η προγραμματισμένη διάρκειά τους υπερβαίνει κατά είκοσι τουλάχιστον λεπτά τη διάρκεια δύο ή περισσότερων πλήρων χρονικών διαστημάτων σαράντα πέντε λεπτών.»

Το άρθρο **33(2)(η)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), αναφέρει:

«Όταν παρεμβάλλονται διαφημίσεις ή τηλεμπορικά μηνύματα σε εκπομπές άλλες από εκείνες που προβλέπονται στην παράγραφο (στ), πρέπει να παρέχεται διάστημα είκοσι τουλάχιστο λεπτών μεταξύ δύο διαδοχικών διακοπών κατά τη διάρκεια της εκπομπής».

Από τη γραμματική διατύπωση του άρθρου **11 παρ.3** της οδηγίας 89/552ΕΟΚ και ιδιαίτερα από τη φράση *«για κάθε χρονικό διάστημα»* σε αντίθεση με αυτή του άρθρου **33(2)(ζ)** του Νόμου 7(1)/98 *«για κάθε πλήρες χρονικό διάστημα»*, προκύπτει σαφώς η υιοθέτηση της αρχής του καθαρού χρόνου. Ομοίως, και στην περίπτωση του άρθρου **33(2)(η)** του Νόμου 7(1)/98 η υιοθέτηση της αρχής του καθαρού χρόνου και όχι του μικτού είναι πλήρως δικαιολογημένη ενόψει της φράσης *«μεταξύ δύο διαδοχικών διακοπών»* φράση που δεν υπάρχει στη σχετική οδηγία.

Η επισημανθείσα διαφοροποίηση ανάμεσα στο άρθρο **11 παρ.3** της οδηγίας 89/552ΕΟΚ και των παραγράφων (ζ) και (η) του άρθρου **33(2)** του Νόμου 7(1)/98 τυγχάνει πρόδηλα επιτρεπτή και συνάδουσα με το άρθρο **3 παρ.1**, της οδηγίας 89/552ΕΟΚ, σύμφωνα με το οποίο:

«Τα κράτη μέλη έχουν την ευχέρεια, όσον αφορά του ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία τους, να τηρούν αυστηρότερους ή λεπτομερέστερους κανόνες στους τομείς που καλύπτονται από την παρούσα οδηγία».

Σε ό,τι αφορά τη θέση του σταθμού σχετικά με την απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ.3540 ημερ.20.9.2005, το οποίο αποφάσισε ότι η διαφήμιση είναι έκφραση γνώμης που προστατεύεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος και τον ισχυρισμό του σταθμού ότι δυνάμει του ως άνω άρθρου μόνον υπό του νόμου μπορεί να υπάρξει περιορισμός – όχι κανονισμού- και «*προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξης ή της δημόσιας ασφάλειας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασία της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας*», η Αρχή επισημαίνει ότι η Απόφαση του Ανωτάτου καλύπτει διαφορετικής φύσης περίπτωση που αφορούσε τον Κανονισμό Δ.8(α) του Παραρτήματος ΙΧ της ΚΔΠ. 10/2000, ο οποίος κρίθηκε ότι εκδόθηκε καθ'υπέρβαση των προνοιών του εξουσιοδοτούντος Νόμου. Στην παρούσα υπόθεση το θέμα διέπεται από τον ίδιο τον Νόμο (Άρθρο 33 και Άρθρο 51(2)(ζ)) σύμφωνα με τον οποίο η Αρχή εκδίδει κανονισμούς, μεταξύ άλλων, για τη ρύθμιση του κώδικα που να διέπει με λεπτομέρεια τις διαφημίσεις.

Η φιλοσοφία ρύθμισης της συχνότητας και της διάρκειας των διαφημιστικών μηνυμάτων, όπως έχει τονισθεί επανειλημμένα από την Αρχή, πηγάζει μέσα από δύο βασικές αρχές: το δικαίωμα του τηλεθεατή να παρακολουθεί απρόσκοπτα ένα πρόγραμμα χωρίς συχνές και μεγάλες σε διάρκεια διακοπές και το σεβασμό προς το έργο που επιβάλλεται να μεταδοθεί ενιαίο, ως ανθρώπινη δημιουργία.

Όπως σχολιάζει την οδηγία του Συμβουλίου 89/552/ΕΟΚ σχετικά με τη διαφήμιση, ο **Π. Δ. Λαγτόγλου** στο σύγγραμμα του «**Συνταγματικό Δίκαιο – Ατομικά Δικαιώματα Α'**», εκ. 1991, **παραγ.884:**

«η διαφήμιση είναι η χρυσοφόρα πλευρά της τηλεοράσεως. Δεν είναι φυσικά καθόλου επίμεμπη καθ' εαυτήν. Αντιθέτως καθιστά δυνατή την ανεξαρτησία των τηλεοπτικών σταθμών από την κρατική ή άλλη κηδεμονία και εξυπηρετεί αναμφισβήτητα την λειτουργία της αγοράς.

Συνεπάγεται όμως και αρκετούς κινδύνους καταχρήσεως. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί, εν όψει των υψηλών εισοδημάτων από την διαφήμιση, μπορούν να κλείνουν τα μάτια ή και να επιδιώκουν όλο και μεγαλύτερη έκταση των διαφημιστικών εκπομπών και μάλιστα στον δημοφιλή τηλεοπτικό χρόνο και εις βάρος όλων των άλλων προγραμμάτων, διακόπτοντας οποιεσδήποτε και μάλιστα δημοφιλείς εκπομπές.....

Η διαφήμιση πρέπει επομένως να κατοχυρωθεί μεν, αλλά και προστατευθεί από τις ίδιες τις καταχρήσεις της. Για το λόγο αυτό η οδηγία προβλέπει κανόνες που τηρούν τη διαφήμιση στο μέτρο του εύλογου, θεμιτού και νόμιμου αφενός και απαγορεύουν τις διάφορες μορφές καταχρήσεως της αφετέρου.....».

Εν όψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων **33(2)(η)** (υποστοιχεία 11, 12, 17, 18, 28, 29, 30, 38) και **34(2)** (υποστοιχείο 16) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της παραγράφου **ΣΤ.3** (υποστοιχεία 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40 και 41) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΙΩΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

((ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 88/2004(1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 3 Ιουλίου 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίτη, Μαρίας Δωρίτη, και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 28 Σεπτεμβρίου 2005 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 33(2)(η)** και **34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **παραγράφου ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι ως άνω νομοθετικές διατάξεις αναφέρουν τα εξής:

Το άρθρο **33(2)(η)** αναφέρει:

«Όταν παρεμβάλλονται διαφημίσεις ή τηλεμπορικά μηνύματα σε εκπομπές άλλες από εκείνες που προβλέπονται στην παράγραφο (στ), πρέπει να παρέχεται διάστημα είκοσι τουλάχιστο λεπτών μεταξύ δύο διαδοχικών διακοπών κατά τη διάρκεια της εκπομπής.»

Το άρθρο **34(2)** αναφέρει:

«Η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα δεν πρέπει να υπερβαίνει το 20%.»

Η παράγραφος **ΣΤ. 3** αναφέρει:

«Οι διακοπές στο ενδιάμεσο προγράμματος για διαφημίσεις, τηλεμπορία και αναγγελίες προσεχών τηλεοπτικών εκπομπών (trailers) δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 3½ λεπτά.»

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 30.5.2006 κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Στις 30.5.2006 ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Γιώργος Βαλιαντής σε επιστολή του ανέφερε τα εξής:

«Αναφέρομαι στην ως άνω υπόθεση – καταγγελία και ζητώ:

(α) Δικαίωμα επιθεώρησης του διοικητικού φακέλου και λήψης αντιγράφων.

(β) Παράδοση του πορίσματος του ερευνώντος λειτουργού.»

Η Αρχή έκανε αποδεκτό το ως άνω αίτημα και με επιστολή της ημερομ. 9.6.2006 κάλεσε τον σταθμό για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης στα γραφεία της Αρχής στις 14.6.2006 και ώρα 10:00.

Στις 15.6.2006 ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Χρ. Χριστοφίδης σε επιστολή του ανέφερε τα εξής εκ μέρους του σταθμού:

«Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA.

Μετά από επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου που πραγματοποιήθηκε στις 14/06/2006, ανευρέθησαν σ' αυτών σημαντικότερα στοιχεία σύμφωνα με τα οποία η απόφαση της Αρχής ημερομηνίας 28/09/2005 είναι παράνομη και επομένως άκυρη. Με την παρούσα σας υποβάλλουμε τα εν λόγω στοιχεία:

- Την 01/06/2004 η υπόθεση ανατέθηκε για διερεύνηση στη λειτουργό Λίτσα Λιβέρα.*
- Η λειτουργός υπέβαλε το πόρισμα της στην Αρχή στις 19/09/2005.*

- Η Αρχή συνήλθε στις 22/09/2004 στην υπ' αριθμό 41/2004 συνεδρία της και αφού εξέτασε το πόρισμα της ερευνώσας λειτουργού, έκρινε πως εκ πρώτης όψεως στοιχειοθετείται παράβαση εκ μέρους του σταθμού και αποφάσισε την προώθηση της υπόθεσης σύμφωνα με τον Κανονισμό 42(6). Στην εν λόγω συνεδρία η Αρχή είχε την εξής σύνθεση: Νίκος Παπαιωάννου Πρόεδρος, Ανδρέας Ιωάννου, Αντιπρόεδρος και μέλη Νίκος Παπάμχαηλ, Μαίρη Κουτσελίνη, Μαρία Δωριτή, Ανδρέας Κωνσταντινίδης και Άλεξ Ευθυβούλου.
- Στις επόμενες 2 συνεδριάσεις της Αρχής (υπ' αρ. 42/2005, ημερ. 19/09/2005 και 44/2005, ημερ.28/09/2005), στις οποίες συνεχίσθηκε η εξέταση της παρούσας υπόθεσης και ακολούθως εξεδόθη η απόφαση ημερ. 28/09/2005, το μέλος κ. Ανδρέας Κωνσταντινίδης απουσίαζε.
- Σχετικό είναι και το γεγονός ότι στο διοικητικό φάκελο δεν ανευρέυθη οποιοδήποτε αποδεικτικό νομότυπης κλήσης του κ. Κωνσταντινίδη στις συνεδρίες υπ' αρ. 42/2005, ημερ. 19/09/2005 και 44/2005, ημερ. 28/09/2005, όπως επιτάσσει η Νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου και οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου.

Σύμφωνα με το άρθρο 22 του Νόμου 158(1)/99. «Η διαδικασία συζήτησης και λήψης απόφασης για ορισμένο θέμα πρέπει να διεξάγεται από την αρχή μέχρι το τέλος από τα ίδια μέλη του συλλογικού οργάνου».

Σύμφωνα με τον Ν. Χρ. Χαράλαμπος (στο σύγγραμμα του «Η Δράση και ο έλεγχος της Δημόσιας Διοίκησης 2^η έκδοση, σελ. 192), «Η διαδικασία συζήτησης και λήψης απόφασης για ορισμένο θέμα πρέπει να διεξάγεται από την αρχή μέχρι το τέλος από τα ίδια μέλη του συλλογικού οργάνου, γιατί έτσι εξασφαλίζεται η γνώση και η στάθμιση όλων των στοιχείων που προκύπτουν από κάθε μέλος του συλλογικού οργάνου. Αν η διαδικασία παρατείνεται σε περισσότερες συνεδρίες, η σύνθεση του οργάνου πρέπει να παραμείνει αναλλοίωτη σε όλες τις συνεδρίες».

Σύμφωνα με τον Ε. Π. Σπηλιωτόπουλο στο σύγγραμμα του «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου (Τόμος 1, 11^η έκδοση, παρ. 129, σελ. 144) «Όλα τα μέλη του συλλογικού οργάνου που παίρνουν την απόφαση πρέπει να έχουν παραστεί σε όλη την εξέταση της υπόθεσης από την αρχή μέχρι το τέλος διότι μόνο με τον τρόπο αυτόν εξασφαλίζεται η πλήρης ενημέρωση κάθε μέλους ώστε να κριθεί η υπόθεση με τη γνώση και στάθμιση των στοιχείων που προκύπτουν κατά την εξέτασή της».

Από όλα τα πιο πάνω καθίσταται αντιληπτό ότι εξαιτίας της απουσίας του μέλους της Αρχής κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη από τις συνεδρίες υπ' αρ. 42/2005, ημερ. 19/09/2005 και 44/2005, ημερ.28/09/2005, η απόφαση της Αρχής που εξεδόθη στις 28.9.2005 και εκοινοποιήθη στις 9.6.2006 είναι παράνομη, πάσχει από ακυρότητα και η Αρχή οφείλει να την ανακαλέσει.

Η καθυστέρηση κοινοποίησης της απόφασης για εννέα μήνες είναι επιπρόσθετος λόγος ακυρότητας και παρανομίας που οδηγεί στην ανάκληση / ακύρωση.»

Στις 22 Ιουνίου 2006, η Αρχή με επιστολή της κάλεσε το σταθμό στη συνεδρία της με ημερομ.3.7.2006 κατά την οποία θα επιβληθεί κύρωση για την υπόθεση με αρ. Φακ. 88/2004(1).

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Χρ. Χριστοφίδης σε επιστολή του ανέφερε τα εξής εκ μέρους του σταθμού:

«Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA.

Ο Σταθμός υιοθετεί το περιεχόμενο της επιστολής μου ημερ. 15.6.2006 και επαναλαμβάνει ότι η απόφαση της Αρχής που εξεδόθη στις 28.09.2005 και κοινοποιήθηκε στο σταθμό στις 09/06/2006 είναι παράνομη, ακυρώσιμη και η Αρχή οφείλει να την ανακαλέσει.

Δεν θα εμφανισθούμε στην ακρόαση.»

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού ότι, με βάση το άρθρο 22 του Νόμου 158(1)/99 το γεγονός ότι το Μέλος της Αρχής κ. Ανδρέας Κωνσταντινίδης ήταν παρών στη συνεδρία της Αρχής υπ' αριθμό 41/2004 και ημερομ. 22/09/2004, κατά την οποία εξετάστηκε το πόρισμα της ερευνώσας λειτουργού και κρίθηκε πως, εκ πρώτης όψεως, στοιχειοθετείται παράβαση εκ μέρους του σταθμού και αποφασίσθηκε η προώθηση της υπόθεσης σύμφωνα με τον Κανονισμό 42(6), ενώ ακολούθως απουσίαζε από τις συνεδρίες υπ' αρ. 42/2005, ημερ. 19/09/2005 και 44/2005, ημερ.28/09/2005, γεγονός που σύμφωνα με τον ισχυρισμό του σταθμού καθιστά την απόφαση της Αρχής ημερομ. 28.9.2005 παράνομη, η Αρχή σημειώνει ότι από την παρουσία του κ.Κωνσταντινίδη στη συνεδρία της προώθησης, και την απουσία του στην συνεδρία της εκδίκασης, δεν προκύπτει οποιοδήποτε πρόβλημα στη σύνθεσή της για τον λόγο ότι η συνεδρία της προώθησης **ήταν προκαταρκτικής και όχι ουσιαστικής φύσης**, αφού το μόνο που αποφασίσθηκε ήταν η προώθηση της υπόθεσης. Οι δε αποφάσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου επί του θέματος είναι αλληλοσυγκρουόμενες, και αναμένεται η απόφαση στην αναθεωρητική έφεση με αρ. 3895 για να αποφασισθεί τελεσίδικα το θέμα αυτό.

Συγκεκριμένα, στην Προσφυγή αρ.120/2003 Sigma Radio T.V. Ltd V Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερομηνίας 3.2.2005, ο Μ. Φωτίου Δ., αναφέρει τα ακόλουθα, στην σελίδα 9 της απόφασης, σχετικά με τη συνεδρία της προώθησης ημερομηνίας 10/4/02:

«Σημειώνω επίσης ότι στο πρακτικό της συνεδρίας ημερ. 10/4/02, που ήταν παρούσα η κα Κουτσελίνη, αναφορικά με την επίδικη απόφαση δεν αναφέρθηκε ή αποφασίστηκε οτιδήποτε το ουσιώδες ούτως ώστε να επιβάλλετο η παρουσία της κας Κουτσελίνη και στις 27/11/02 για να ικανοποιούνται οι πρόνοιες του άρθρου 22 των περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (Ν. 158 (1)/99) ότι δηλαδή η διαδικασία συζήτησης και λήψης απόφασης αναφορικά με ορισμένο θέμα πρέπει να διεξάγεται από την αρχή μέχρι το τέλος από τα ίδια μέλη του συλλογικού οργάνου εκτός αν η απουσία σε συγκεκριμένη συνεδρία αφορούσε προκαταρκτικά θέματα. Πιο συγκεκριμένα κατά τη συνεδρία της 10/4/02 δε φαίνεται να συζητήθηκε καθόλου η επίδικη απόφαση».

Στην Προσφυγή αρ.769/2002 Sigma Radio T.V. Ltd V Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερομηνίας 28.9.2004, ο Χατζηχαμπής Δ., εξέφρασε, στην σελίδα 3 της απόφασης, την ακόλουθη αντίθετη άποψη για την συνεδρία της προώθησης:

«Φρονώ όμως ότι η απόφαση για προώθηση υπόθεσης, που εξυπακούει την άσκηση κρίσης και συνιστά τροχοδρόμηση της πορείας της υπόθεσης, δεν μπορεί να χαρακτηριστεί άλλως παρά ως ουσιαστική».

Όσον αφορά δε το γεγονός ότι στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης δεν ανευρέυθη οποιοδήποτε αποδεικτικό νομότυπης κλήσης του κ. Κωνσταντινίδη στις συνεδρίες υπ' αρ. 42/2005, ημερ. 19/09/2005 και 44/2005, ημερ. 28/09/2005 η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Η Αρχή στην πρώτη συνεδρία της με αρ.30/2004 και ημερομ. 23.6.2004 αποφάσισε όπως συνέρχεται σε τακτικές συνεδρίες κάθε Τετάρτη και ώρα 4:00μ.μ. Σχετικό

είναι το απόσπασμα των πρακτικών της προαναφερθείσας συνεδρίας: «Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε και ο Αντιπρόεδρος καθώς επίσης και τα υπόλοιπα Μέλη της Αρχής συμφώνησαν και αποφάσισαν όπως η Αρχή, συνέρχεται σε συνεδρίες κάθε Τετάρτη και ώρα 4:00μ.μ. στα γραφεία της στη Λευκωσία. Ο Πρόεδρος διατηρεί το δικαίωμα να συγκαλεί πρόσθετες συνεδρίες, όπως προνοεί το άρθρο 7 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).» Οι εν λόγω συνεδρίες 42/2005 και 44/2005 ανήκουν στις τακτικές συνεδρίες της Τετάρτης.

Η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει τη φιλοσοφία ρύθμισης της συχνότητας και της διάρκειας των διαφημιστικών μηνυμάτων πηγάζει μέσα από δύο βασικές αρχές: το δικαίωμα του τηλεθεατή να παρακολουθεί απρόσκοπτα ένα πρόγραμμα χωρίς συχνές και μεγάλες σε διάρκεια διακοπές και το σεβασμό προς το έργο που επιβάλλεται να μεταδοθεί ενιαίο, ως ανθρώπινη δημιουργία.

Όπως σχολιάζει την οδηγία του Συμβουλίου 89/552/ΕΟΚ σχετικά με τη διαφήμιση, ο **Π. Δ. Δαγτόγλου** στο σύγγραμμα του «**Συνταγματικό Δίκαιο – Ατομικά Δικαιώματα Α'**», εκ. 1991, **παραγ.884:**

«η διαφήμιση είναι η χρυσοφόρα πλευρά της τηλεόρασης. Δεν είναι φυσικά καθόλου επίεμπη καθ' εαυτήν. Αντιθέτως καθιστά δυνατή την ανεξαρτησία των τηλεοπτικών σταθμών από την κρατική ή άλλη κηδεμονία και εξυπηρετεί αναμφισβήτητα την λειτουργία της αγοράς.

Συνεπάγεται όμως και αρκετούς κινδύνους καταχρήσεως. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί, εν όψει των υψηλών εισοδημάτων από την διαφήμιση, μπορούν να κλείνουν τα μάτια ή και να επιδιώκουν όλο και μεγαλύτερη έκταση των διαφημιστικών εκπομπών και μάλιστα στον δημοφιλή τηλεοπτικό χρόνο και εις βάρος όλων των άλλων προγραμμάτων, διακόπτοντας οποιεσδήποτε και μάλιστα δημοφιλείς εκπομπές.....

Η διαφήμιση πρέπει επομένως να κατοχυρωθεί μεν, αλλά και προστατευθεί από τις ίδιες τις καταχρήσεις της. Για το λόγο αυτό η οδηγία προβλέπει κανόνες που τηρούν τη διαφήμιση στο μέτρο του εύλογου, θεμιτού και νόμιμου αφενός και απαγορεύουν τις διάφορες μορφές καταχρήσεως της αφετέρου.....».

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του σταθμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης τη συμπεριφορά του σταθμού ως προς τη διάπραξη παρομοίας φύσεως παραβάσεων, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για τις παραβάσεις της παραγράφου ΣΤ.(3) που έγιναν στις **16.5.2004** (υποστοιχεία 1, 2, 3, 4) το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 1,000** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 1**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 2**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 3**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 4**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**

- Για την παράβαση της παραγράφου ΣΤ.(3) που έγινε στις **19.5.2004** (υποστοιχείο 5) το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 250.**

- Για την παράβαση της παραγράφου ΣΤ.(3) που έγινε στις **20.5.2004** (υποστοιχείο 6) το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 250.**

- Για τις παραβάσεις της παραγράφου ΣΤ.(3) που έγιναν στις **21.5.2004** (υποστοιχεία 7 και 8) το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 500** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 7**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 8**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**

- Για τις παραβάσεις της παραγράφου ΣΤ.(3) που έγιναν στις **23.5.2004** (υποστοιχεία 9 και 10) το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 500** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 9**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 10**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 33(2)(η) (υποστοιχεία 11 και 12) καθώς και τις παραβάσεις της παραγράφου ΣΤ.(3) (υποστοιχεία 13, 14 και 15) που έγιναν στις **24.5.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 1,250** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 11**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**

- **Υποστοιχείο 12**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 13**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 14**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 15**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
- Για τις παραβάσεις του άρθρου **33(2)(η)** (**υποστοιχεία 17 και 18**) του άρθρου **34(2)** (**υποστοιχείο 16**) καθώς και τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.(3)** (**υποστοιχεία 19, 20, 21, 22, 23 και 24**) που έγιναν στις **25.5.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 2,250** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 16**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 17**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 18**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 19**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 20**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 21**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 22**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 23**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 24**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
- Για την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.(3)** που έγινε στις **26.5.2004** (**υποστοιχείο 25**) το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 250.**
 - Για την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.(3)** που έγινε στις **27.5.2004** (**υποστοιχείο 26**) το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 250.**
 - Για την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.(3)** που έγινε στις **28.5.2004** (**υποστοιχείο 27**) το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 250.**
 - Για τις παραβάσεις του άρθρου **33(2)(η)** (**υποστοιχεία 28, 29 και 30**) καθώς και τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.(3)** (**υποστοιχεία 31, 32,**

33, 34, 35, 36 και 37)που έγιναν στις **30.5.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 2,500** ως ακολούθως:

- **Υποστοιχείο 28**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 29**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 30**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 31**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 32**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 33**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 34**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 35**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 36**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 37**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
- Για την παράβαση του άρθρου **33(2)(η) (υποστοιχείο 38)** καθώς και τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.(3) (υποστοιχεία 39, 40 και 41)**που έγιναν στις **31.5.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 1,000** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 38**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 39**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 40**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**
 - **Υποστοιχείο 41**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 250.**

Η Αρχή θεωρεί τις πιο πάνω παραβάσεις ως πολύ σοβαρές και καλεί τον σταθμό να συμμορφωθεί με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας. Η Αρχή θα παρακολουθεί τον σταθμό και σε περίπτωση επανάληψης παρόμοιων παραβάσεων θα είναι πολύ πιο αυστηρή.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **£10,250** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Papaioannou', with a large, sweeping horizontal stroke above it.

(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.