

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 143/2006(1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης 9 Νοεμβρίου 2009

Ενώπιον: κ.κ. κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Αντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μαρίας Δωρίτη, και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά αυτεπάγγελτα την από μέρους του σταθμού πιθανή παράβαση του κανονισμού **32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο κανονισμός **32 (3)(δ)** αναφέρει:

«Απαγορεύεται: η δημοσιοποίηση των ονομάτων ανηλίκων που εμπλέκονται σε αστυνομικές ή δικαστικές διαδικασίες και η μετάδοση οποιασδήποτε πληροφορίας που δυνατόν να οδηγήσει στην αποκάλυψη της ταυτότητάς τους.»

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 6.11.2006 έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνώμενη παράβαση για οποιοσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Η διερευνώμενη παράβαση η οποία τέθηκε ενώπιον του σταθμού εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο:

1. Στις **19.5.2006**, μεταξύ των ωρών **20:00** και **21:00**, κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός σταθμός «**ANTENNA**» μετέδωσε πληροφορίες που δυνατό να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας των δύο ανήλικων κοριτσιών, θυμάτων σεξουαλικής παρενόχλησης καθώς και του πιθανού ενόχου και πατέρα των δύο θυμάτων, που εμπλέκονται σε αστυνομική ή δικαστική διαδικασία, κατά παράβαση του κανονισμού **32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα τη σεξουαλική παρενόχληση ανήλικων κοριτσιών από τον πατέρα τους. Οι πληροφορίες που μεταδόθηκαν από το σταθμό, δυνατό να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας των δύο ανήλικων κοριτσιών, θυμάτων σεξουαλικής παρενόχλησης καθώς και του πιθανού ενόχου και πατέρα των δύο θυμάτων. Δόθηκαν στοιχεία για την περιοχή που κατοικούν (Λεμεσός), τις ηλικίες τους (11 και 16 ετών τα δύο κορίτσια και 42 ετών ο πατέρας), τη μεταξύ τους σχέση, το γεγονός ότι η μητέρα έχει φύγει από τη ζωή πριν μερικούς μήνες καθώς και το ότι ο πατέρας τέθηκε υπό οκταήμερη κράτηση.

Συγκεκριμένα έχουν μεταδοθεί τα πιο κάτω:

Παρουσιαστής: «*Συγκλονισμό προκαλεί στην κοινή γνώμη η νέα υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης ανήλικων κοριτσιών από τον ίδιο τους τον πατέρα. Η υπόθεση αποκαλύφθηκε μετά από καταγγελία στα γραφεία του Τμήματος Ανιχνεύσεως Εγκλημάτων Λεμεσού, από λειτουργούς του Γραφείου Ευημερίας.*»

Ρεπορτάζ: «Έμειναν άφωνοι οι αστυνομικοί ανακριτές ακούγοντας τη συγκλονιστική αποκάλυψη των 2 κοριτσιών ηλικίας 16 και 11 χρόνων, ότι ο πατέρας τους το τελευταίο διάστημα τις κακοποιούσε σεξουαλικά, αναγκάζοντάς τις να έρχονται σε ερωτικές περιπτώξεις μαζί του. Όπως κατέθεσαν ενώπιον των ανακριτών στην παρουσία και λειτουργών του Γραφείου Ενημερίας, ο σαρανταδύαχρονος πατέρας τους έβγαζε τα ρούχα και στη συνέχεια, αφού τις χάιδευε, τις ανάγκαζε να έρχονται σε επαφή μαζί του. Το δράμα των κοριτσιών ξεκίνησε πριν από μερικούς μήνες όταν η μητέρα τους έφυγε από τη ζωή μη αντέχοντας άλλο το μαρτύριο που βίωναν αποφάσισαν να λύσουν τη σιωπή τους. Η δεκαεξάχρονη ανέφερε ότι ήρθε σε σεξουαλική επαφή χωρίς τη θέλησή της και πριν από λίγους μήνες από εικοσάχρονο ο οποίος συνελήφθηκε και αυτός για υπόθεση σεξουαλικής παρενόχλησης, διαφθοράς νεαρής και βιασμού. Ο εικοσάχρονος αλλά και ο σαρανταδύαχρονος πατέρας που παραδέχθηκε ενοχή και φαίνεται να αντιμετωπίζει ψυχολογικά προβλήματα προφυλακίσθηκαν για 8 μέρες. Νεαρός ο οποίος διατηρεί δεσμό με την δεκαεξάχρονη αφού κατηγορήθηκε γραπτώς για εκμετάλλευση ανήλικης, αφέθηκε ελεύθερος».

Στις 29.10.2009 η Αρχή με επιστολή της κάλεσε το σταθμό σε συνεδρία της τη Δευτέρα 9.11.2009 για την εξέταση της υπόθεσης.

Στις 29.10.2009 ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου με επιστολή του ανέφερε τα εξής εκ μέρους του σταθμού:

«Σχετική είναι η χθεσινή σας επιστολή με την οποία μας πληροφορείτε ότι η υπόθεση ορίσθηκε στις 9.11.2009.

Εφόσον ο φάκελος είναι ώριμος, παρακαλώ να μας ορίσετε ημερομηνία για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου και παράδοση του πορίσματος του ερευνώντος λειτουργού. Με τη παραλαβή των εγγράφων θα χρειαστούμε 15-20 μέρες για την μελέτη του φακέλου και προετοιμασία της μαρτυρίας που θα προσαγάγουμε.»

Στις 30.10.2009 η Αρχή με επιστολή της ενημέρωσε το σταθμό ότι έκανε δεκτό το αίτημα του για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης και ως εκ τούτου

κάλεσε το σταθμό να εμφανιστεί στα γραφεία της Αρχής στις 3.11.2009 για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου.

Στις 3.11.2009 ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Γιώργος Βαλιαντής παρουσιάστηκε στα γραφεία της Αρχής και προέβη σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Ο δικηγόρος του σταθμού κ. Χριστοφίδης με επιστολή του ημερ. 4.11.2009 ανέφερε τα εξής:

«Ενεργούμε για το σταθμό ANTENNA.

- 1 Από το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης προκύπτει ότι παραλείψατε να διεξάγετε δέουσα και επαρκή έρευνα στο κοινωνικό περιβάλλον στο οποίο μεταδόθηκε η επίδικη είδηση, ώστε να διαπιστώσετε κατά πόσον οι επίδικες πληροφορίες ήταν αρκετές για να αποκαλύψουν την ταυτότητα των ανηλίκων. Χωρίς τη διεξαγωγή οποιοδήποτε είδους έρευνας, η Αρχή τελεί υπό καθεστώς πλάνης περί τα πράγματα.*
- 2. Στην παρούσα υπόθεση, η οποία αφορά δημοσιογραφική εκπομπή, δεν έχει υποβληθεί η σχετική αίτηση από την Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, κατά παράβαση του άρθρου 41(A)(1) του Νόμου 7(1)/98, του Κανονισμού 27(4) της Κ.Δ.Π 10/2000 και της απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου, στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 3520, ημερομ. 16/12/2005.*

3. Η Αρχή δεν έχει αντικειμενική γνώμη και δεν έχει επαφή με την κυπριακή πραγματικότητα, καθώς έχει αχρηστεύσει το θεσμό της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης, κατά παράβαση του άρθρου **11** του Νόμου 7(1)/98 και του Καν. 10(α) της Κ.Δ.Π 154/99. Έχει παραβιασθεί ουσιώδης τύπος της διαδικασίας.
4. Η παρούσα υπόθεση αφορά δελτίο ειδήσεων που έχει μεταδοθεί στις 19/05/2006. Λόγω διοικητικής αδράνειας από τα επίδικα γεγονότα έχει ήδη διαρρεύσει ένα χρονικό διάστημα 3 ¹/₂ χρόνων. **Ο εν λόγω διαρρεύσας χρόνος αντίκειται στο άρθρο 30(2) του Συντάγματος και στο άρθρο 6(1) της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.** Παραπέμπουμε σχετικά στην Ποινική Έφεση αρ. 5258, Στέλιος Ευσταθίου κατά Αστυνομίας, απόφαση ημερ. 21/06/1990, στην οποία κρίθηκε ότι το χρονικό διάστημα των 2 χρόνων και 2 μηνών που διέρρευσε από την απαγγελία κατηγοριών ως την καταδίκη, αντίκειται στο άρθρο 30(2) του Συντάγματος και στο άρθρο 6(1) της ΕΣΔΑ, Παραπέμπουμε επίσης στην Προσφυγή 1164/2005, Παύλος Μελετίου κατά Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, απόφαση ημερ. 24/08/2007, στην οποία αφού λέχθηκε ότι σε πειθαρχική διαδικασία τυγχάνει κατ' αναλογία εφαρμογής το άρθρο 6(1) της ΕΣΔΑ και το άρθρο 30(2) του Συντάγματος, κρίθηκε ότι Διαρρεύσας Χρόνος, των 2 χρόνων από την κοινοποίηση της καταγγελίας ως την καταδίκη, αντίκειται στο άρθρο 30(2) του Συντάγματος και στο άρθρο 6(1) της ΕΣΔΑ.
5. Προτού παραιτηθεί και αντικατασταθεί από τον κ. Μιχαηλίδη, ο κ. Παπαμιχαήλ συμμετείχε στη συνεδρία της Αρχής ημερ. 30/10/2006 και υπ' αρ. 47/2006. Προκύπτουν λοιπόν τα ακόλουθα:

Η εξέταση του πορίσματος, η αξιολόγηση των συγκεντρωθέντων στοιχείων, η αξιολόγηση του νομικού και πραγματικού υλικού και η κρίση για εκ πρώτης όψεως ενοχή του σταθμού, έγιναν λαμβανομένης υπόψη της κρίσης του κ. Παπαμιχαήλ προς διαμόρφωση της συλλογικής κρίσης. Επομένως, σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τα της δράσης των συλλογικών οργάνων και ειδικότερα τα περί της νόμιμης συγκρότησης — νόμιμης σύνθεσης — νόμιμης λειτουργίας, δεν είναι επιτρεπτό να προχωρήσει η διαδικασία, εφόσον αυτή στηρίζεται στην προπαρασκευαστική απόφαση της Αρχής ημερ. 09/05/2007 και υπ' αρ. 22/2007.

*Η παρουσία του κ. Παπαμιχαήλ στην πιο πάνω συνεδρία της Αρχής, εδημιούργησε / εσωματοποίησε το όργανο. Αυτό το όργανο που διαχειρίσθηκε την υπόθεση και κατέληξε στην κρίσιμη προπαρασκευαστική απόφαση για εκ πρώτης όψεως ενοχή, αξιολογώντας και πραγματικό υλικό, δεν υπάρχει πλέον. Επομένως η Αρχή πλέον ενεργεί *cum officio functus*.*

Η Αρχή με τη νέα πράξη συγκρότησης, είναι νέο, "διαφορετικής σύνθεσης συλλογικό όργανο και επομένως δεν είναι δυνατόν να γίνεται λόγος για συνέχιση διαδικασίας, ώστε οι κρίσεις της προηγούμενης σύνθεσης να μετατρέπονται σε κρίσεις της άλλης. Το νέο όργανο με το διορισμό του κ. Μιχαηλίδη, δεν μπορεί να λειτουργήσει σε εκκρεμούσα υπόθεση.

Οι πιο πάνω αρχές έχουν χαραχθεί από καιρό από την Νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου. Παραπέμπουμε ενδεικτικά στην υπόθεση «The Republic of Cyprus, through the Public Service Commission v. Yiannis Safirides, Revisional Jurisdiction Appeal No. 332, (1985) 3 CLR, 163» και στην υπόθεση 655/2003, Βραχίμης Χατζηχάννας εναντίον Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω ΕΔΥ, απόφαση ημερ. 15/7/2004.

6. Για όλες τους ανώτερους λόγους που καταδεικνύουν μια προδήλως παράνομη διαδικασία, κρίνω αναγκαίο να σας ειδοποιήσω ότι δεν θα

παραστούμε, υιοθετώντας όλες τις θέσεις που έχουμε υποβάλει. Δεν βλέπει να παραδεχθείτε το παράνομο και να ακυρώσετε τη διαδικασία.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή τη βιντεοταινία με το ρεπορτάζ και κρίνουμε ότι δεν στοιχειοθετείται η παράβαση του κανονισμού **32(3)(δ)** (υποστοιχείο **1**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Όσον αφορά στους ισχυρισμούς που περιέχονται στη γραπτή αγόρευση του σταθμού ημερομ. 4.11.2009, η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη την έκβαση της υπόθεσης δεν κρίνει σκόπιμο να τους σχολιάσει.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.