

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 33/2015(68))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΥΠΡΟΥ (Τηλεοπτική Εκπομπή Ρ.Ι.Κ. Ένα)»

Ημερομηνία Απόφασης: 16 Σεπτεμβρίου, 2015

**Ενώπιον:** κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του Ιδρύματος πιθανή παράβαση του **άρθρου 18B** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

**Άρθρο 18B:** *Το Ίδρυμα απαγορεύεται να μεταδίδει προγράμματα που να περιέχουν πρόκληση μίσους βάσει φυλής, φύλου, θρησκείας ή εθνικότητας.*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **5.6.2015** έθεσε ενώπιον του Ιδρύματος τη διερευνώμενη παράβαση. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

***Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.***

*Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης.*

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψη του Ιδρύματος εκτίθεται πιο κάτω στο υποστοιχείο 1:

1. Στις **8.5.2015**, μεταξύ των ωρών **12:00 – 15:00** , μεταδόθηκε από το **Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (Κανάλι Ρ.Ι.Κ Ένα)**» το πρόγραμμα «**Από μέρα σε μέρα**», το οποίο περιείχε **πρόκληση μίσους βάσει φυλής, φύλου, θρησκείας ή εθνικότητας**, κατά παράβαση του **Άρθρου 18B** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ.300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του εν λόγω προγράμματος, μεταδόθηκε ρεπορτάζ σχετικά με το διπλό φωνικό στο χωριό Άγιος Ιωάννης , της Λεμεσού.

Στα πλαίσια του εν λόγω ρεπορτάζ, κλήθηκε τηλεφωνικά ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου του Αγίου Ιωάννη κ. Μιχάλης Ιωακείμ . Στο πλαίσιο της συζήτησης Παρουσιάστριας / Δημοσιογράφου και του κ. Ιωακείμ, ειπώθηκαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

Παρουσιάστρια : *Κύριε Ιωακείμ, καλό σας μεσημέρι.*

Κ. Ιωακείμ: *Καλό σας μεσημέρι. Μια μέρα θλιβερή για μας εδώ στο χωριό. Επικρατεί πανικός , προβληματισμός για αυτά τα θλιβερά, πρωτοφανές γεγονότα που βρήκε την περιοχή μας, δεν ξανά έχει ακουστεί για έτσι υπόθεση.*

Παρουσιάστρια: *Τους ξέρατε εσείς αυτούς τους ανθρώπους; Τους ξέρατε έτσι δεν είναι;*

Κ. Ιωακείμ: *Ναι, ναι, ήταν ένα ζεύγος ηλικιωμένοι, πρόσχαροι, δεν ενοχλούσαν κανένα. Η μόνη τους έννοια ήταν η ασχολία τους με τα περβόλια τους, με σκοπό να βοηθήσουν τα παιδιά τους . Δεν είχε κάτι που να υπάρχει ούτε διαφορά με κανένα, με τίποτε.*

Παρουσιάστρια: *Εσάς δεν πάει κάπου ο νους σας; Εκεί στο χωριό λέγεται κάτι, ψιθυρίζεται κάτι;*

Κ. Ιωακείμ: *ε όχι όχι, δεν έχει.. όπως και άκουσες και που τους υπόλοιπους δεν υπήρχε τίποτε στο χωριό μεταξύ με κανένα.*

Παρουσιάστρια: *Πόσους κατοίκους έχει εκεί το χωριό;*

Κ. Ιωακείμ: *Είμαστε μόνιμοι κάτοικοι τριακόσιοι εξήντα.*

Παρουσιάστρια: *Ναι.. και είναι κυρίως ηλικιωμένα άτομα;*

Κ. Ιωακείμ: *Όχι, έχει από όλες τες ηλικίες.*

Παρουσιάστρια: *Ναι.. έχετε και άλλους; Έχετε.. δεν ξέρω... έχετε αλλοδαπούς εκεί, υπάρχει οτιδήποτε.. χωρίς να θέλω να αναφέρομαι σε ... ;*

Κ. Ιωακείμ: *Όχι όχι ... κάποιον.. οικιακή βοηθός που βοηθούν κάποιους ηλικιωμένους.*

Παρουσιάστρια: *Ναι.. και εκεί μας λέτε ότι είναι έτσι πολύ έτσι... δύσκολη κατάσταση για το χωριό και για τους κατοίκους.*

Κ. Ιωακείμ: *Σίγουρα είναι μαντάτο δύσκολο, θλιβερό.. τι να πούμε;*

Παρουσιάστρια: *Ναι ..Τι να πει κανείς... Λοιπόν...*

Κ. Ιωακείμ: *Τι να πει κανείς ...Εύχομαι η αστυνομία να εβρει την άκρη, να τιμωρηθούν οι ένοχοι σίγουρα.*

Παρουσιάστρια: *Ναι, σας ευχαριστώ πολύ κύριε Ιωακείμ, να 'στε καλά.*

Κ. Ιωακείμ: *Ευχαριστώ και γω να 'στε καλά.*

Το Ίδρυμα, με επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή του κ. Κώστα Νικολαΐδη, **ημερομ. 23.6.2015, (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Σημειώνεται ότι το Ίδρυμα δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων/ θέσεων/ ισχυρισμών του Ιδρύματος, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του σχετικού προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **8.5.2015**, μεταξύ των ωρών **12:00 – 15:00** , μεταδόθηκε από το **Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (Τηλεοπτική Εκπομπή Ρ.Ι.Κ. Ένα)** το πρόγραμμα «**Από μέρα σε μέρα**», το οποίο:

- περιείχε **πρόκληση μίσους βάσει φυλής, φύλου, θρησκείας ή εθνικότητας**

(Τα γεγονότα του υποστοιχείου εκτίθενται στις σελίδες 3 & 4 της παρούσας απόφασης).

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς και τις θέσεις του Ιδρύματος, όπως διατυπώνονται στην επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή του κ. Κώστα Νικολαΐδη ημερομ. **23.6.2015**, έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του Ιδρύματος ότι «...η δημοσιογράφος υπέβαλε τη συγκεκριμένη ερώτηση στον κοινοτάρχη Αγίου Ιωάννη Αγρού ο οποίος ήταν φιλοξενούμενος στην εν λόγω εκπομπή, στο πλαίσιο της δημοσιογραφικής έρευνας και στην προσπάθεια της να διερευνήσει πληροφορίες που είχαν δημοσιευτεί στον τύπο. Θα διατυπωνόταν δε με τέτοιο τρόπο η ερώτηση (που όμως δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί λόγω της άμεσης παρέμβασης/ απάντησης του φιλοξενούμενου) για να ξεκαθαρίσει/ αποκλείσει οποιοδήποτε ενδεχόμενο ότι με την αναφορά σε αλλοδαπούς αφήνονταν υπόνοιες ή αιχμές κατά οποιουδήποτε.», η Αρχή δεν τους αποδέχεται και αναφέρει ότι, καταρχήν η εν λόγω δημοσιογραφική έρευνα θα μπορούσε να διεξαχθεί πριν από την έναρξη της εκπομπής, ώστε η ενημέρωση των τηλεθεατών να είναι ολοκληρωμένη, ακριβής και επίκαιρη. Επιπρόσθετα, αναφέρει ότι η σχετική ερώτηση, στο πλαίσιο της ζωντανής εκπομπής, θα μπορούσε είτε να αποφευχθεί, είτε να διατυπωθεί με τρόπο που όντως να εξυπηρετεί τη δημοσιογραφική έρευνα, να σέβεται τη διαφορετικότητα λόγω εθνικότητας και να μην αφήνει καμία απολύτως υπόνοια για πρόκλησης μίσους βάσει αυτής.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Ιδρύματος ότι «...στο πλαίσιο μιας ζωντανής εκπομπής γίνεται ευρύτερη διερεύνηση των πτυχών μιας είδησης και εξετάζονται πληροφορίες που έχουν δει το φως της δημοσιότητας χωρίς αυτό φυσικά να σημαίνει ότι αποτελούν θέσεις ή υιοθετούνται από το άτομο που υποβάλει τις συγκεκριμένες ερωτήσεις...», η Αρχή δεν τον αποδέχεται και αναφέρει ότι, το γεγονός ότι εξετάζονται πληροφορίες που έχουν δει το φως της δημοσιότητας, χωρίς να υιοθετούνται θέσεις από το άτομο που υποβάλει συγκεκριμένες ερωτήσεις, δεν αναιρεί την άμεση και τελική ευθύνη που έχει το Ίδρυμα για το τι μεταδίδει. Το Ίδρυμα οφείλει να διασφαλίσει ότι το πρόγραμμά του δεν παραβιάζει τις πρόνοιες της Νομοθεσίας.

Επιπρόσθετα, όσον αφορά στη θέση του Ιδρύματος ότι «... Για του λόγου το αληθές στα τηλεοπτικά ρεπορτάζ του σταθμού μας το ίδιο βράδυ ουδεμία


τέτοια αναφορά έγινε αφού είχε ξεκαθαρίσει ότι οι περί τούτου αναφορές δεν ευσταθούσαν», επιβεβαιώνει την πιο πάνω τοποθέτηση της Αρχής ότι πριν από την έναρξη του σχετικού προγράμματος, θα μπορούσε να διεξαχθεί μια ολοκληρωμένη δημοσιογραφική έρευνα, ώστε να αποφευχθούν μη εξακριβωμένες και στην τελική ανακριβείς αναφορές, που αφήνουν υπόνοιες για πρόκλησης μίσους βάσει εθνικότητας.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του **άρθρου 18B** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο Ίδρυμα το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή της, κατά την κρίση της, επιβαλλομένης κύρωσης.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο Ίδρυμα την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή καλεί το Ίδρυμα, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κύρωσης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)  
Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 33/2015(68))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ  
«ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΥΠΡΟΥ (Τηλεοπτική Εκπομπή Ρ.Ι.Κ.  
Ένα)»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 14 Οκτωβρίου, 2015**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **16 Σεπτεμβρίου 2015**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχει παράβαση του **άρθρου 18B** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

**Άρθρο 18B:** *Το Ίδρυμα απαγορεύεται να μεταδίδει προγράμματα που να περιέχουν πρόκληση μίσους βάσει φυλής, φύλου, θρησκείας ή εθνικότητας.*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στο Ίδρυμα το δικαίωμα να τοποθετηθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή της, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενης κύρωσης.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο Ίδρυμα την ευκαιρία να τοποθετηθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή με επιστολή της ημερ. **24.9.2015**, κάλεσε το Ίδρυμα, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης μέσα σε δεκατέσσερις (14) ημέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι, σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κύρωσης.

Το Ίδρυμα, με επιστολή του Αναπλ. Γενικού Διευθυντή του Ιδρύματος κ. Κώστα Νικολαΐδη ημερομ. **28.9.2015** και με επιστολή του Δικηγόρου κ. Πόλυ Γ. Πολυβίου, ημερομ. **28.9.2015 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ Α' & Β' αντίστοιχα)**, υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Ιδρύματος, όπως αυτός καταγράφεται στην επιστολή του Αναπλ. Γενικού Διευθυντή του Ιδρύματος κ. Κώστα Νικολαΐδη ημερομ. **28.9.2015** ότι, « Το ΡΙΚ ακολουθεί και εφαρμόζει πιστά σε όλες τις εκπομπές του Ραδιοφωνικές και Τηλεοπτικές την αρχή του πλήρους σεβασμού της διαφορετικότητας... Κατά συνέπεια και οι δημοσιογράφοι ενεργούν πάντοτε με γνώμονα την πιο πάνω αρχή αποφεύγοντας συνειδητά οποιεσδήποτε ενέργειες... δυνατό να προκαλέσουν έστω και υπόνοιες για πρόκληση μίσους βάσει φυλής, φύλου θρησκείας ή εθνικότητας.», η Αρχή αναφέρει ότι οι πιθανές παραβάσεις της Νομοθεσίας προκύπτουν μόνο από τα γεγονότα κάθε υπόθεσης και στην προκείμενη περίπτωση από το τι



μεταδόθηκε στις **8.5.2015** στο πλαίσιο της εκπομπής « **Από μέρα σε μέρα**». Συνεπώς, ο ισχυρισμός ότι το ΡΙΚ ακολουθεί και εφαρμόζει πιστά σε όλες στις εκπομπές του Ραδιοφωνικές και Τηλεοπτικές την αρχή του πλήρους σεβασμού της διαφορετικότητας και κατά συνέπεια και οι δημοσιογράφοι ενεργούν πάντοτε με γνώμονα την πιο πάνω αρχή, είναι γενικός και αόριστος και δεν αφορά στα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του Ιδρύματος ότι «Στο πλαίσιο μιας ζωντανής εκπομπής γίνεται ευρύτερη διερεύνηση των πτυχών μιας είδησης με σεβασμό πάντα των αρχών της δημοσιογραφικής δεοντολογίας, αντικειμενικότητας και αμεροληψίας», η Αρχή καταρχήν παραπέμπει το Ίδρυμα στην απόφαση της ημερομ. **16.9.2015**, **σελίδες 5&6** και επαναλαμβάνει ότι η συγκεκριμένη ερώτηση που τέθηκε από την παρουσιάστρια θα μπορούσε να διατυπωθεί με τρόπο που να σέβεται τη διαφορετικότητα λόγω εθνικότητας και να μην αφήνει καμία απολύτως υπόνοια για πρόκλησης μίσους βάσει αυτής.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό ότι «...η θέση του ΡΙΚ είναι ότι ... δεν έχουν παραβιαστεί οποιεσδήποτε απαγορευτικές διατάξεις του πιο πάνω Νόμου ... και Κανονισμού.», η Αρχή παραπέμπει το ίδρυμα στην απόφαση της ημερομ. 16.9.2015, όπου αναφέρει λεπτομερώς τους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι υπήρξε παράβαση του **άρθρου 18B** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Ιδρύματος, όπως αυτός καταγράφεται στην επιστολή του Δικηγόρου κ. Πόλυ Γ. Πολυβίου, ημερομ. 28.9.2015, ότι «... η Αρχή θα πρέπει να δώσει το δικαίωμα στους εκπροσώπους του ΡΙΚ ... όπως εκθέσουν τις απόψεις τους ενώπιον της Αρχής και λάβουν μέρος κατά την ακροαματική διαδικασία για σκοπούς... ίσης μεταχείρισης», η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αναφέρει ότι, ενεργεί με βάση τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής

Ένωσης, και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν στο θεμελιώδες δικαίωμα της ακρόασης καθώς και οι αρχές της δίκαιης δίκης, της φυσικής δικαιοσύνης και προστασίας του διοικουμένου. Το δικαίωμα ακρόασης είναι αδιαμφισβήτητο θεμελιώδες δικαίωμα του διοικουμένου πολίτη και στην προκειμένη περίπτωση του Ιδρύματος .

Ο περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμος 158(Ι)/99, κωδικοποιεί το δικαίωμα ακρόασης στο Άρθρο 43, το οποίο στην παράγραφο (4) αναφέρει τα εξής: «Η ακρόαση του ενδιαφερομένου δεν είναι απαραίτητο να γίνεται προφορικά. Είναι αρκετό, αν ζητηθεί από αυτόν, να εκθέσει γραπτώς τις απόψεις του, εκτός αν ο νόμος ορίζει το αντίθετο.». Επίσης, οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμοι του 1998 μέχρι 2013, στο άρθρο 7 προνοούν: « (7) Η Αρχή ρυθμίζει η ίδια τη διαδικασία που θα ακολουθείται στις συνεδριάσεις της.». Επιπρόσθετα, ο κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 10/2000 αναφέρει: «(6) Η διαδικασία ενώπιον της Αρχής διεξάγεται όπως καθορίζεται πιο κάτω: (β) καλείται ο καθ' ου η καταγγελία να υποβάλει τις παραστάσεις του είτε προσωπικώς είτε εγγράφως.».

Η εν λόγω διαδικασία, κατά την άποψη της Αρχής, λαμβάνει ορθά, σφαιρικά και εξισορροπημένα υπόψη όλα τα αναγκαία και ουσιώδη δεδομένα, συμπεριλαμβανομένου, τόσο της διασφάλισης σε απολύτως ικανοποιητικά πλαίσια και βαθμό του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης των ενδιαφερόμενων οργανισμών, όσο και την υποχρέωση της Αρχής, στα πλαίσια του δημοσίου συμφέροντος, όπως λαμβάνονται έγκαιρα, επίκαιρα και, άνευ καθυστέρησης οι όποιες αποφάσεις.».

Επιπρόσθετα, η Αρχή παραπέμπει ενδεικτικά το Ίδρυμα στην απόφαση της Πλήρους Ολομέλειας στη **Sigma Radio T.V Ltd v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης**

**Κύπρου (2004) 3 Α.Α.Δ.134, ημερομηνίας 24/2/2004, η οποία επικυρώθηκε από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με την απόφασή του ημερ.21/7/2011 επί των αιτήσεων 32181/04 και 35122/05, καθώς επίσης στην Αναθεωρητική Έφεση 57/2006, Νικόλας Τζιωνής ν. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 23/12/2009, στην Προσφυγή 43/98, 1. Δήμητρας Χρ. Ορφανού 2. NIKEAS TRADING CO. LTD V. Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 29/7/1999, και στην Προσφυγή 170/91 Ανδρέας Πετρίδης ν. Υπουργού Οικονομικών και άλλων, ημερομηνίας 14/2/1992.**

Υπό το φως των πιο πάνω η Αρχή επισημαίνει στο Ίδρυμα ότι του είχε δώσει την ευκαιρία να τοποθετηθεί (γραπτώς) και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κύρωσης και ότι συνεπώς τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν στην αρχή της δίκαιης δίκης και της ίσης μεταχείρισης.

Όσον αφορά στους ισχυρισμούς του Ιδρύματος, όπως αυτοί διατυπώνονται στην επιστολή του Δικηγόρου του ημερομ. 28.9.2015 ότι «... δεν έχει διεξαχθεί δέουσα και επαρκής έρευνα και η απόφαση ... πάσχει λόγω πλάνης περί τα πράγματα και το Νόμο και δεν συνοδεύεται από την αναγκαία αιτιολογία.» η Αρχή αναφέρει τα ακόλουθα:

Αναφορικά με τον ισχυρισμό περί έλλειψης δέουσας και επαρκούς έρευνας, η Αρχή αναφέρει ότι :

Η ερευνώσα λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος του Ιδρύματος στις 8.5.2015 μεταξύ των ωρών 12:00-15:00. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. 14.5.2015, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του Ιδρύματος. Ακολούθως, η Αρχή με βάση τα ενώπιον

της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού με Αρ. Φακ. Πρ. 93/2015(68) ημερομ. 14.5.2015, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και η ώρα της παράβασης, η φύση της παράβασης, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με την πιθανή παράβαση. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών εισηγήσεων του Ιδρύματος για την πιθανή παράβαση που αντιμετωπίζει -, κρίνει και αποφασίζει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή τους ή μη. Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμους του 1998 μέχρι 2015 και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και η λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που της παρέχει η σχετική νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τον υπό αναφορά ισχυρισμό καθώς και τους σχετικούς επί του θέματος ισχυρισμούς και θέσεις του Ιδρύματος.

Σχετικά με τον ισχυρισμό του Ιδρύματος *περί πλάνης περί τον Νόμο και τα πράγματα*, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

**Σύμφωνα με το άρθρο 46 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(I)/99, η διοίκηση ενεργεί με πλάνη περί τα πράγματα αν, «κατά την άσκηση της διακριτικής της εξουσίας, στηρίζεται σε πραγματικά γεγονότα και προϋποθέσεις που είναι εξ αντικείμενου ανύπαρκτα ή αν παραλείπει να λάβει υπόψη της ουσιώδη πραγματικά γεγονότα». Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου κατά τη διαδικασία λήψης οποιασδήποτε απόφασης και διαμόρφωσης της κρίσης της, πάντοτε έχει ενώπιόν της και στη διάθεσή της όλα τα απαραίτητα πραγματικά γεγονότα και στοιχεία, καθώς επίσης και όλες τις εισηγήσεις των οργανισμών, τα οποία και λαμβάνει υπόψη.**

Σύμφωνα με τον Ε. Σπηλιωτόπουλο: «Συνεπώς, δεν υπάρχει πλάνη περί τα πράγματα, όταν η προσβαλλόμενη πράξη στηρίζεται σε υπαρκτές νομικές καταστάσεις και πραγματικά περιστατικά, τα οποία όμως έχουν εκτιμηθεί από το διοικητικό όργανο διαφορετικά, από ότι έπρεπε να εκτιμηθούν κατά τον ισχυρισμό του αιτούντος (ΣΕ1186/1970)» (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», δωδέκατη έκδοση, παράγραφος 511, σελίδα 138). Ως εκ των ανωτέρω, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, ώστε να δικαιολογείται ο ισχυρισμός του οργανισμού για πλάνη της Αρχής περί τα πράγματα.

Επιπρόσθετα, η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι τελεί υπό το καθεστώς πλάνης περί το Νόμο, πλάνη που ενυπάρχει όταν γίνεται λανθασμένη ερμηνεία ή κακή εφαρμογή των κριτηρίων που θέτει η εφαρμοστέα νομοθεσία. Η Αρχή τονίζει ότι, στην παρούσα υπόθεση, όπως σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρούνται πιστά οι Νόμοι και Κανονισμοί της Κυπριακής Δημοκρατίας, και το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία ερμηνεύονται με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των

πολιτών. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι, ο ισχυρισμός του Ιδρύματος ότι η απόφαση της Αρχής ημερομ. 16.9.2015 πάσχει λόγω πλάνης περί τον Νόμο και τα πράγματα, χαρακτηρίζεται από γενικότητα, αοριστία και ασάφεια καθώς δεν στηρίζεται σε συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά και επιχειρήματα που να αποδεικνύουν πώς, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η απόφαση της Αρχής αποτελεί προϊόν πλάνης.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του Ιδρύματος για **αναιτιολόγητη απόφαση της Αρχής**, η Αρχή παραπέμπει το Ίδρυμα στην απόφαση της – ήμερομ.16.9.2015 και επισημαίνει ότι στην εν λόγω απόφαση παρατίθενται, αναλύονται και εξετάζονται όλα τα περιστατικά και γεγονότα της υπόθεσης - συμπεριλαμβανομένων των γραπτών παραστάσεων του Ιδρύματος, καθώς και η σχετική πρόνοια της νομοθεσίας η οποία παραβιάστηκε. Τόσο το πόρισμα της λειτουργού, όσο και η απόφαση της Αρχής, είναι πλήρως αιτιολογημένα παρέχοντας όλα εκείνα τα στοιχεία που καθιστούν απόλυτα δυνατό τον δικαστικό έλεγχο.

Αναφορικά με τη θέση του Ιδρύματος, όπως αυτή διατυπώνεται στην επιστολή του Δικηγόρου του Ιδρύματος ημερομ. 28.9.2015, και συγκεκριμένα ότι το ΡΙΚ δεν έχει παραβιάσει τις πρόνοιες του άρθρου 18B του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (παράγραφοι 3&5 της υπό αναφορά επιστολής), και δεν πρέπει να επιβληθεί οποιαδήποτε κύρωση στο Ίδρυμα, η Αρχή παραπέμπει το Ίδρυμα στην απόφαση της ημερομ. 16.9.2015, στην οποία παρατίθενται, αναλύονται και εξετάζονται όλα τα περιστατικά και γεγονότα της υπόθεσης.

Η Αρχή θεωρεί καθήκον της να αναφέρει ότι, το Ίδρυμα έχει υποχρέωση να προβάλλει προγράμματα, τα οποία σέβονται την κάθε μορφής διαφορετικότητα και δεν προκαλούν με κανένα τρόπο, είτε άμεσα είτε έμμεσα, μίσος βάσει φυλής, φύλου, θρησκείας ή εθνικότητας. Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι το

Ίδρυμα φέρει την ευθύνη για οτιδήποτε προβάλλει, το οποίο παραβιάζει τις πρόνοιες της νομοθεσίας.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του Ίδρυματος για σκοπούς επιβολής κύρωσης, αποφασίζει να επιβάλει στο Ίδρυμα για την παράβαση του **άρθρου 18B** του περί Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) , που έγινε στις **8.5.2015** το διοικητικό πρόστιμο των **€1000**.

Το Ίδρυμα καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτό της παρούσας απόφασης.



(ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΕΤΡΙΔΗΣ)  
Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

/ΝΠ