

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 1/2018 (19)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ “PLUS TV”

Ημερομηνία Απόφασης: 21 Μαρτίου 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των **Κανονισμών 21(5), 21(6) και 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), καθώς επίσης και της **παραγράφου Β1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

21(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

22(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

- (α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·*
- (β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·*

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- (i) (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·*
- (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·*
- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·*
- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·*
- (v) (Α) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.*

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

Β1 Όλες οι διαφημίσεις και τα τηλεμπορικά μηνύματα από αδειούχους σταθμούς πρέπει να είναι νόμιμα, τίμια, αληθή, καλαίσθητα και να μην περιέχουν υπερβολικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς.

Ύστερα από σχετική απόφαση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερ. **15/1/2018**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.»

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία **1 - 4**:

1. Στις 26/9/2017, μεταξύ των ωρών 16:30–19:30 –δηλαδή εντός της οικογενειακής ζώνης-, ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (K) και την ένδειξη (E) το πρόγραμμα “Tatiana Live”, χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, το οποίο δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στο πλαίσιο του πιο πάνω προγράμματος μεταδόθηκε, μεταξύ άλλων, θέμα που αφορούσε σε νέα στοιχεία που προέκυψαν για τη δολοφονία 43χρονης γυναίκας στην Κω. Κατηγορούμενος στην υπόθεση, όπως αναφέρεται, είναι ο σύντροφος του θύματος ο οποίος είναι ήδη στη φυλακή. Στο στούντιο του προγράμματος φιλοξενήθηκαν, μεταξύ άλλων, ο γιος του κατηγορούμενου, η Δικηγόρος του και άτομο που επιμελήθηκε το σχετικό με το θέμα ρεπορτάζ.

Στο πλαίσιο σχετικού με το θέμα βίντεο μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

Φωνή: ... Όλα συνέβησαν τη Μεγάλη Δευτέρα, 14 Απριλίου του 2014. Ένας άντρας με τρεμάμενη φωνή κάλεσε την Αστυνομία και ανέφερε πως βρήκε τη σύντρόφό του κατακρεουργημένη μέσα στο μπάνιο του σπιτιού τους. Οι άντρες της Ασφάλειας έσπευσαν στο σημείο για να έρθουν αντιμέτωποι μ' ένα αποτρόπαιο θέαμα. Η γυναίκα ήταν σε μία λίμνη αίματος, γυμνή από τη μέση και κάτω. Το εσώρουχό της ήταν κατεβασμένο μέχρι τα γόνατα ενώ έφερε πολλαπλά τραύματα από μαχαίρι στο λαιμό, το στήθος και τα γεννητικά όργανα. Ο σύντροφός της και σήμερα κατηγορούμενος έμοιαζε σε κατάσταση σοκ.

Φωνή κατηγορούμενου (από αληθινά πλάνα): Σφάζαν τη γυναίκα μέσα ... Σφάζαν τη γυναίκα που είχα ...

Κάτοικος περιοχής: Βλέπω έξω το φίλο της και του λέω ... τί έγινε Γιάννη; ... Σκοτώσανε λέει τη γυναίκα που μένουμε μαζί.

...

Στην οθόνη, μεταξύ άλλων, αναγράφεται «ΕΞΕΛΙΞΗ ΣΟΚ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑΣ 43ΧΡΟΝΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΗΓΟΡΕΙΤΑΙ Ο ΣΥΝΤΡΟΦΟΣ ΤΗΣ. «ΟΡΦΑΝΟ» ΑΠΟΤΥΠΩΜΑ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ 29ΧΡΟΝΟ ΠΑΚΙΣΤΑΝΟ».

Επίσης μεταδόθηκαν οπτικά πλάνα, μεταξύ άλλων, του κατηγορούμενου του οποίου δε διακρίνεται το πρόσωπο γιατί έχει τύχει επεξεργασίας / θολώματος, του θύματος από φωτογραφίες του, αντρών της Αστυνομίας κ.λπ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στο στούντιο του προγράμματος μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

...

Παρουσιάστρια: ... Εδώ λοιπόν υπάρχει ένα ζήτημα. Πώς πρόλαβε μέσα σε έξι λεπτά να πάει στο σπίτι με το μηχανάκι, ν' ανοίξει την πόρτα, να μαχαιρώσει με πολλαπλές μαχαιριές τη γυναίκα, να πλύνει το μαχαίρι του εγκλήματος που βρέθηκε πλυμένο στην κουζίνα ... και να βγει έξω έχοντας αίματα ... κάτω στο παντελόني του, στο ένα του μπατζάκι νομίζω είχε αίματα. ...

...

Γυναίκα 1: ... Στο μπατζάκι του παντελονιού ... βρέθηκε ίχνος αίματος αλλά άνηκε στον ίδιο. ... Τα αίματα ήταν ουσιαστικά στα χέρια του ... επειδή έπιασε ... την 43χρονη. ...

...

Γυναίκα 2: Όλα τα ρούχα του κατηγορουμένου έχουν ελεχθεί και είχε κάτω στο μπατζάκι και στα παπούτσια του και στα χέρια του επειδή την ... έπιασε ...

Παρουσιάστρια: ... Αν είχε ... είναι σημαντικό. Έχουν εργαστηριακά ελεχθεί το μπουφάν, η ποδιά, όλα και δεν έχουν αίμα; Γιατί είναι πολύ σημαντικό. Επειδή η γυναίκα έφερε τραύματα και όταν σκοτώνεις έναν άνθρωπο ζωντανό και τον μαχαιρώνεις και εδώ στην καρωτίδα (η παρουσιάστρια δείχνει στο σημείο της καρωτίδας) που έχει ... πετάγεται το αίμα, ήταν καθαρά τα ρούχα; Εγώ το θέτω ως ερώτημα. ... Γιατί ενδεχομένως ... να έγινε και μία πάλη εκεί εφόσον φώναζε η γυναίκα. Δεν κάθισε και ...

Γυναίκα 2: Μα την πάλη την καταδεικνύει και το γεγονός ότι στα νύχια του θύματος υπάρχει DNA αγνώστου ανδρός, το οποίο και σύμφωνα και με τον ιατροδικαστή, υπήρξε πάλη. Για να βρεθεί DNA στα νύχια πάντοτε αυτό καταδεικνύει ότι θύμα και δράστης είχαν έρθει σε επαφή κι υπήρχε πάλη.

...

Παρουσιάστρια: ... γιατί είναι δύσκολο να τελέσει αλήθεια ένα τόσο αιματηρό έγκλημα με μαχαίρι και να ... μείνεις πεντακάθαρος στα ρούχα. ... Κι επαγγελματίας να είσαι δεν ... γίνεται γιατί οι επαγγελματίες σε τελειώνουν μ' ένα χτύπημα. Εδώ είχε τόσα πολλά, τόσες πολλές μαχαιριές παντού που δε γίνεται. ...

Γυναίκα 2: ... Πισώπλατα πήγε ο δράστης.

...

2. Στις **26/9/2017**, μεταξύ των ωρών **16:30–19:30** –δηλαδή εντός της οικογενειακής ζώνης-, ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση **(Κ)** και την ένδειξη **(Ε)** το πρόγραμμα “**Tatiana Live**”, χωρίς να εξασφαλίσει όπως το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις 26/9/2017, μεταξύ των ωρών 16:30–19:30 –δηλαδή εντός της οικογενειακής ζώνης-, ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση (K) και την ένδειξη (E) το πρόγραμμα “Tatiana Live”, στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε υλικό το περιεχόμενο του οποίου δεν ανταποκρινόταν στην προειδοποίηση / σήμανση που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του Κανονισμού 22(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις 26/9/2017, μεταξύ των ωρών 17:47–18:05, ο οργανισμός μετέδωσε το τηλεμπορικό μήνυμα για φίλτρα νερού της “Camelot”, το οποίο περιείχε υπερβολικούς ή / και ανυπόστατους ισχυρισμούς, κατά παράβαση της παραγράφου Β1 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στο πλαίσιό του μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

Παρουσιαστής: ... Είναι καλοκαίρι και βλέπομεν ακριβώς την ζέστη. Το νερό είναι αυτό το οποίο θα εξισώσει τη θερμοκρασία του σώματός μας. Είναι αυτό που θα μας προστατεύσει. Είναι αυτό που θ' αποβάλει όλα τα δηλητήρια από μέσα μας τα οποία παίρνομε. ... Εάν γυρίσομε να δούμε δύο φίλτρα (προβάλλονται φίλτρα, το ένα είναι καθαρό / λευκό και το άλλο βρώμικο / καφέ χρώματος) αυτό κι αυτό εδώ, το οποίον ήτανε το ίδιο. Δέστε πως ήτανε στην αρχή (ο παρουσιαστής δείχνει το καθαρό φίλτρο) και πως μετατράπηκε μετά (ο παρουσιαστής δείχνει το βρώμικο φίλτρο). Άρα κανένας αφελής δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι το νερό της βρύσης μπορούμε να το πίνομε ως έχει. Για δέστε, ολ' αυτά θα ήτανε πάνω στα νεφρά μας. ... Γι' αυτό ακριβώς αν βρεθεί ανώτερη ποιότητα νερού από τα συστήματα της “Camelot”, η “Camelot International” προσφέρει €300.000. ... Εάν γυρίσομε να δούμε τα τόσα λίτρα που φιλτράρει, είναι πάνω από δέκα χιλιάδες λίτρα νερό. Έρχεται ένα λεπτό το λίτρο. Δηλαδή, εάν εις περίπτωσιν παίρναμε εμφιαλωμένο, αυτά τα οποία θα δίναμε, χρήματα, χρήματα, για εκατό μπουκάλια, εδώ θα πληρώσομε μόνο ένα. Άρα καταλαβαίνετε, ένα λεπτό το λίτρο. Ενώ απ' την άλλη μεριά πληρώνομε μισό ευρώ, ένα ευρώ και ενάμισι και δύο ευρώ, ενώ εδώ ένα λεπτό, το τονίζω, ένα λεπτό. Δηλαδή στο ευρώ, ένα ευρώ θα ... είναι εκατό λίτρα. Άρα κοστίζει ελάχιστα. Και έχομε καθαρό και υγιεινό νερό για όλους. ... Και βέβαια στα γρήγορα ας κάνομε και ένα πείραμα να το δούμε ότι, ένα παράδειγμα πρέπει οπωσδήποτε να πλένομε και τα τρόφιμά μας με καθαρό, υγιεινό νερό. Εάν γυρίσω να βάλω ανιχνευτή χλωρίου, βλέπομεν ότι κατευθεία έχει αλλάξει το χρώμα, έχει αλλάξει το χρώμα από το

χλώριο το οποίο ακριβώς είναι μες το νερό. Εάν πάω να πλύνω ένα τρόφιμο ... (ο παρουσιαστής χρησιμοποιεί για το πείραμά του μία πιπεριά) βλέπομεν ότι κατευθείαν έχει φύγει, έχει φύγει όλο το χλώριο το οποίον ήτανε μέσα. (ο παρουσιαστής έχει εκτελέσει το εξής πείραμα: από κανάτα με νερό γεμίζει δύο ποτήρια. Κατόπιν βάζει ανιχνευτή χλωρίου σε αυτά και το νερό κιτρινίζει λόγω του χλωρίου. Στη συνέχεια ο παρουσιαστής βουτάει μία πιπεριά στο συγκεκριμένο νερό και αυτό γίνεται άχρωμο και πάλι επειδή, όπως ισχυρίζεται, το χλώριο που υπήρχε στο νερό έχει απορροφηθεί από την πιπεριά) Άρα πρέπει οπωσδήποτε να φιλτράρουμε το νερό μας και με φιλτραρισμένο νερό να πλένομε και τα τρόφιμά μας, να μειρεύομε, να πίνομε, να φτιάχνομε τα ροφήματά μας. Διότι το χλώριο τί είναι; Είναι αυτό που μας καταστρέφει τα νεφρά μας. Είναι αυτό ακριβώς το οποίο δημιουργεί την επάρατον και όχι μόνο, και πολλά άλλα προβλήματα δημιουργεί απάνω μας. Αλλά δεν είναι μόνο το χλώριο. Υπάρχουνε μέσα, απ' ό,τι λένε οι επιστήμονες και είναι γραμμένα, πάνω από ογδόντα χιλιάδες επικίνδυνες χημικές ενώσεις. Για να καταλάβετε, είναι εκατοντάδες οι χημικές ενώσεις του χλωρίου. ... Εάν γυρίσω και κάνω ακόμη ένα πείραμα όμως στα γρήγορα θα δούμεν ότι και όταν ... πλένω λίγο τα δάχτυλά μου, ίσα-ίσα, βάζω μέσα και τα πλένω. ... Βλέπομε κατευθεία ότι εάν βάλω ανιχνευτή χλωρίου, για δέστε τι θα γίνει. Ενώ εδώ το αλλάζει το χρώμα, για δέστε εδώ που έπλυνα τα χέρια μου. Όσο κι αν το ανακατέψω τί γίνεται; Όλο το χλώριο έφυγε και πήγεν απάνω μου. Άρα πρέπει να έχομεν ένα σύγχρονο σύστημα και να κάνομε και μπάνιο. (εν τω μεταξύ ο παρουσιαστής έχει εκτελέσει το ακόλουθο πείραμα: σε δύο ποτήρια βάζει νερό από κανάτα. Στο ένα ποτήρι πλένει τα δάχτυλά του και στο άλλο όχι. Κατόπιν βάζει και στα δύο ποτήρια ανιχνευτή χλωρίου. Σε εκείνο που δεν έπλυνε τα δάχτυλά του το νερό κιτρινίζει. Στο άλλο που τα έπλυνε το νερό δεν κιτρινίζει γιατί, όπως ισχυρίζεται, το χλώριο μεταφέρθηκε επάνω του και δεν υπάρχει πλέον χλώριο στο συγκεκριμένο νερό) Διότι λένε οι επιστήμονες ότι παίρνομεν εξαπλάσια έως εκατονταπλάσια ποσότητα χλωρίου μέσα μας από το μπάνιο που κάνομε. Γι' αυτό η "Camelot" κατασκεύασε το ανοξειδωτο ...

Στην οθόνη, μεταξύ άλλων, αναγράφονται τα εξής: www.camelot.gr και ΚΥΠΡΟΣ: 25-350716.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Γενικής Διευθύντριας του κ. Κωνσταντίνος Χριστοδούλου Δρουσιώτη ημερ. **19/1/2018** (στην οποία αναγράφεται, μεταξύ άλλων, το εξής: *Re-Sent 05 Μαρτίου 2018*) (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**), υπέβαλε προς την Αρχή τις εξηγήσεις και/ή τις θέσεις του αναφορικά με την παρούσα.

Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων και/ή των θέσεων του οργανισμού όπως εκφράστηκαν από τη Γενική Διευθύντριά του, και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή τα εν λόγω προγράμματα και κρίνουμε ότι:

→ Στις **26/9/2017**, μεταξύ των ωρών **16:30–19:30** –δηλαδή εντός της οικογενειακής ζώνης-, ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση **(K)** και την ένδειξη **(E)** το πρόγραμμα **“Tatiana Live”**:

-χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, το οποίο δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) - **υποστοιχείο 1-**

-χωρίς να εξασφαλίσει όπως το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) - **υποστοιχείο 2-**

-στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε υλικό το περιεχόμενο του οποίου δεν ανταποκρινόταν στην προειδοποίηση / σήμανση που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) -**υποστοιχείο 3-**

→ Στις **26/9/2017**, μεταξύ των ωρών **17:47–18:05**, ο οργανισμός μετέδωσε το **τηλεμπορικό μήνυμα για φίλτρα νερού της “Camelot”**, το οποίο περιείχε υπερβολικούς ή / και ανυπόστατους ισχυρισμούς, κατά παράβαση της **παραγράφου Β1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) -**υποστοιχείο 4-**

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελ. **3 - 6** της παρούσας].

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι το πρόγραμμα “Tatiana Live” έφερε την ένδειξη (E) « ... όμως το (E) ... βρισκόταν στην οθόνη τοποθετημένο από το Έψιλον Ελλάδος. Η Ελλάδα πρόβαλε την εκπομπή σε επανάληψη λόγω απεργίας της ΕΣΗΕΑ» και ο τηλεοπτικός οργανισμός “PLUS TV” « ... αναμετάδωσε την εκπομπή σε άμεση / ζωντανή σύνδεση», η Αρχή αναφέρει ότι ο οργανισμός οφείλει να είναι σε

θέση να ελέγχει το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδει «ζωντανά», προκειμένου να διασφαλίζει ότι το περιεχόμενό τους συμμορφώνεται πλήρως με τις πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Όπως επανειλημμένα έχει διευκρινιστεί, η ευθύνη για το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδονται από τον εκάστοτε οργανισμό, ανήκει αποκλειστικά σε αυτόν.

Σε σχέση με τα όσα αναφέρονται στο σημείο υπ. αρ. 2 της επιστολή του οργανισμού ημερ. 19/1/2018 σε σχέση με την παρουσιάστρια του προγράμματος “Tatiana Live” κ. Τατιάνα Στεφανίδου, η Αρχή αναφέρει ότι στη παρούσα υπόθεση δεν κρίνει και αποφασίζει για τη γενικότερη συμπεριφορά και/ή την αναγνώριση και/ή την πείρα και/ή τις γνώσεις της κ. Στεφανίδου, ούτε επίσης για τα προγράμματα που ενδεχομένως αυτή να παρουσίασε στο παρελθόν και/ή τη θεματολογία τους. Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει για το περιεχόμενο του προγράμματος “Tatiana Live”, όπως αυτό μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό οργανισμό “PLUS TV” στις 26/9/2017, μεταξύ των ωρών 16:30-19:30, με τη σήμανση (Κ).

Η Αρχή κρίνει ότι περιγραφές που μεταδόθηκαν στο πλαίσιο βίντεο και η συζήτηση που ακολούθησε στο στούντιο του υπό αναφορά προγράμματος για τη δολοφονία γυναίκας στην Κω το 2014 (περί τούτων βλέπε στα γεγονότα του υποστοιχείου 1 της παρούσας), ουδόλως ήταν κατάλληλες για να μεταδοθούν εντός της οικογενειακής ζώνης, δηλαδή σε ώρες που βλέπουν τηλεόραση και μικρά παιδιά. Επίσης, η Αρχή κρίνει ότι σχετικό με το θέμα της εν λόγω δολοφονίας υλικό, όπως αυτό μεταδόθηκε στο πλαίσιο του επίμαχου προγράμματος στις 26/9/2017, δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό και ως εκ τούτου οι τηλεθεατές δεν ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο των όσων μεταδίδονταν.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό και/ή τη θέση του οργανισμού ότι «είναι ... απορίας άξιο το γεγονός ότι στην 1^η μετάδοση της εκπομπής δεν υπήρχε κανένα παράπονο, ούτε κάτι το μεμπτό, ενώ υπήρξε στην επανάληψη», η Αρχή αναφέρει τα εξής: το ενδεχόμενο να μην υπέπεσε στην αντίληψή της και/ή να μην υποβλήθηκε παράπονο από τηλεθεατή για το περιεχόμενο του συγκεκριμένου προγράμματος κατά την πρώτη προβολή του, ουδόλως στερεί από την Αρχή το δικαίωμα και/ή την αρμοδιότητα να προχωρήσει σε υπόθεση εναντίον του οργανισμού (αυτεπάγγελτα ή κατόπιν παραπόνου) για την επανάληψή του. Επίσης, το ενδεχόμενο να μην έγινε διερεύνηση και/ή υπόθεση για την πρώτη προβολή του υπό αναφορά προγράμματος, ουδόλως συνεπάγεται ότι δεν υπήρξε κάτι το μεμπτό σε σχέση με το περιεχόμενό του, ως ο οργανισμός ισχυρίζεται πιο πάνω.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι ο οργανισμός δεν μπορούσε να αφαιρέσει το τηλεμπορικό μήνυμα για τα φίλτρα νερού της “Camelot”, επειδή τα όσα μεταδόθηκαν ήταν σε απευθείας σύνδεση με την Ελλάδα, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στις σελ. 7-8 της παρούσας όπου και τοποθετείται σε σχέση με το θέμα των απευθείας μεταδόσεων προγραμμάτων.

Σε σχέση με την παράβαση του υποστοιχείου 4 της παρούσας, η Αρχή αναφέρει τα εξής: το νερό είναι ένα απαραίτητο αγαθό για τη ζωή και την ανάπτυξη των ανθρώπινων και/ή άλλων οργανισμών. Λόγω της μεγάλης του σημασίας και/ή της αναγκαιότητας του, τα όσα μεταδίδονται σε σχέση με αυτό στο πλαίσιο των προγραμμάτων των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών, απαιτούν ιδιαίτερη προσοχή και την ενδεδειγμένη επιστημονική τεκμηρίωση, ώστε να αποφεύγεται η δημιουργία λανθασμένων εντυπώσεων στο ραδιοτηλεοπτικό κοινό για την ποιότητα και/ή την καταλληλότητά του, η δυσφήμιση του αγαθού και/ή να μην σπέρνεται άνευ λόγου και αιτίας ο πανικός στους τηλεθεατές. Το ασφαλές πόσιμο νερό είναι ζωτικής σημασίας για τον άνθρωπο και ως εκ τούτου σε καμία περίπτωση δεν πρέπει, προκειμένου να προωθηθούν συγκεκριμένα προϊόντα που σχετίζονται άμεσα με αυτό, λόγω χάριν φίλτρα καθαρισμού του νερού, να μεταδίδονται από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα υπερβολικοί και/ή ανυπόστατοι ισχυρισμοί που θέτουν σε αμφιβολία την ποιότητα και/ή την καταλληλότητα του αγαθού, είτε αυτό παρέχεται στους πολίτες μέσω του δικτύου ύδρευσης, είτε αλλιώς.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **Κανονισμών 21(5), 21(6) και 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), καθώς επίσης και της **παραγράφου Β1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε

περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΙΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 1/2018 (19)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ “PLUS TV”

Ημερομηνία Απόφασης: 11 Ιουλίου 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Αγγελικής Λαζάρου και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **21/3/2018**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των **Κανονισμών 21(5), 21(6) και 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και της **παραγράφου Β1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

21(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

22(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

- (α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά-*
- (β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής-*
- (γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:*

- (i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·
- (v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

Β1 Όλες οι διαφημίσεις και τα τηλεμπορικά μηνύματα από αδειούχους σταθμούς πρέπει να είναι νόμιμα, τίμια, αληθή, καλαίσθητα και να μην περιέχουν υπερβολικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς.

Η Αρχή, έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις θέσεις και/ή απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερ. **13/6/2018**, κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη λήψη της. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Γενικής Διευθύντριας του κ. Κωνσταντίνος Χριστοδούλου Δρουσιώτη, ημερ. **20/6/2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις απόψεις και/ή τις θέσεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς και/ή στις θέσεις ότι ο τηλεοπτικός οργανισμός “PLUS TV” δεν είχε ενημερωθεί εκ των προτέρων από τον τηλεοπτικό οργανισμό «ΕΨΙΛΟΝ» Ελλάδος, από τον οποίο και αναμεταδίδει σε ζωντανή σύνδεση τα επίμαχα προγράμματα, για το περιεχόμενο του προγράμματος “Tatiana Live” και/ή για τη

μετάδοση του τηλεμπορικού μηνύματος για τα φίλτρα νερού της “Camelot” και ως εκ τούτου, δεν μπορούσε να παρέμβει στα όσα αναμεταδίδονταν, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ο εκάστοτε αδειοδοτημένος οργανισμός φέρει τη συντακτική ευθύνη των προγραμμάτων που μεταδίδει στο κυπριακό κοινό. Το περιεχόμενο των εν λόγω προγραμμάτων υπόκειται στις υποχρεώσεις και/ή στους περιορισμούς που θέτει ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμος 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμοί του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Επίσης τυγχάνει της εποπτείας της αρμόδιας Αρχής της χώρας, δηλαδή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η οποιαδήποτε αναμετάδοση προγραμμάτων από οργανισμούς άλλων χωρών, ουδόλως απαλλάσσει τον εκάστοτε οργανισμό (και στη συγκεκριμένη περίπτωση τον τηλεοπτικό οργανισμό “PLUS TV”) από την υποχρέωση του να μεταδίδει προγράμματα που δεν παραβιάζουν την προαναφερθείσα Νομοθεσία, ούτε επίσης και στερεί από την αρμόδια Αρχή το δικαίωμα να εποπτεύει του περιεχομένου των εν λόγω προγραμμάτων.

Σε ό,τι αφορά στην υπόσχεση του τηλεοπτικού οργανισμού “PLUS TV” για συνεννόηση με τον τηλεοπτικό οργανισμό «ΕΨΙΛΟΝ» Ελλάδος, σε σχέση με το περιεχόμενο των προγραμμάτων του που αναμεταδίδονται στην Κύπρο, ώστε να μην επαναληφθούν ίδιας και/ή παρόμοιας φύσεως παραβάσεις στο μέλλον, η Αρχή αναφέρει στον οργανισμό ότι η πιο πάνω απόφαση του είναι καλοδεχούμενη και η υλοποίηση της συμβάλλει στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου της χώρας.

Σε σχέση με τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν, η Αρχή αναφέρει και/ή επαναλάβει τα εξής:

→ Περιγραφές που μεταδόθηκαν στο πλαίσιο βίντεο και η συζήτηση που ακολούθησε στο στούντιο του προγράμματος “Tatiana Live” για τη δολοφονία γυναίκας στην Κω το 2014 (περί τούτων βλέπε στα γεγονότα του υποστοιχείου 1 της ταυτάριθμης Απόφασης της Αρχής ημερ. 21/3/2018), ουδόλως ήταν κατάλληλες για να μεταδοθούν εντός της οικογενειακής ζώνης, εφόσον ενδέχεται να βλάψουν την ευαίσθητη ψυχή και/ή τη ψυχοσωματική ανάπτυξη των μικρών σε ηλικία τηλεθεατών. Η Αρχή κρίνει ότι σχετικό με το θέμα της εν λόγω δολοφονίας υλικό, όπως αυτό μεταδόθηκε στο πλαίσιο του επίμαχου προγράμματος του οργανισμού στις 26/9/2017, δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση (Κ) που έφερε το πρόγραμμα και ως εκ τούτου οι τηλεθεατές δεν ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο των όσων μεταδίδονταν.

→ Το νερό είναι ένα απαραίτητο αγαθό για τη ζωή και την ανάπτυξη των ανθρώπινων και/ή άλλων οργανισμών. Λόγω της μεγάλης του σημασίας και/ή της αναγκαιότητας του, τα όσα μεταδίδονται σε σχέση με αυτό στο πλαίσιο των προγραμμάτων των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών, απαιτούν ιδιαίτερη προσοχή και την ενδεδειγμένη

επιστημονική τεκμηρίωση, ώστε να αποφεύγεται η δημιουργία λανθασμένων εντυπώσεων στο ραδιοτηλεοπτικό κοινό για την ποιότητα και/ή την καταλληλότητά του, η δυσφήμιση του αγαθού και/ή να μην σπέρνεται άνευ λόγου και αιτίας ο πανικός στους τηλεθεατές. Το ασφαλές πόσιμο νερό είναι ζωτικής σημασίας για τον άνθρωπο και ως εκ τούτου σε καμία περίπτωση δεν πρέπει, προκειμένου να προωθηθούν συγκεκριμένα προϊόντα που σχετίζονται άμεσα με αυτό, λόγω χάριν φίλτρα καθαρισμού του νερού, να μεταδίδονται από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα υπερβολικοί και/ή ανυπόστατοι ισχυρισμοί που θέτουν σε αμφιβολία την ποιότητα και/ή την καταλληλότητα του αγαθού, είτε αυτό παρέχεται στους πολίτες μέσω του δικτύου ύδρευσης, είτε αλλιώς.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων της Γενικής Διευθύντριας του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **26/9/2017**, κυρώσεις ως ακολούθως:

-Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) **-υποστοιχείο 1-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€750**.

-Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) **-υποστοιχείο 2-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€750**.

-Για την παράβαση της **παραγράφου Β1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) **-υποστοιχείο 4-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.

-Για την παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) **-υποστοιχείο 3-**, η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€2000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της παρούσας Απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.