

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 101/2017(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «SIGMA TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 4 Δεκεμβρίου, 2017

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφόντα Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Ισίδωρου Κολώτα, Τάσου Κυρμίτση, Σεργίου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

Η κ. Μαρία Κούσιου, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2017 και των **κανονισμών 21(1), 21(5), 21(6)** και **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο των Νόμων και οι πιο πάνω Κανονισμοί, προνοούν τα εξής:

Άρθρο 26(1): *Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού, πρέπει να διέπονται από τις αρχές –*

(β) της ψηλής ποιότητας

Κανονισμός 21(1): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

Κανονισμός 21(5): *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

Κανονισμός 21(6): *Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.*

Κανονισμός 22(1): *Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –*

(α) Γραπτή ειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·

(ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·

(iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·

(iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·

(v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολές της ημερομηνίας **14.11.2017** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στις εν λόγω επιστολές αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιεσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση, που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται πιο κάτω, στα υποστοιχεία 1-5:

1. Στις **17.9.2017**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 16:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το σατυρικό πρόγραμμα «**Πρίγκιπας**», το οποίο **περιείχε σκηνές που μεταδόθηκαν χωρίς να διέπονται από την αρχή της υψηλής ποιότητας**, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2017.

Το συγκεκριμένο πρόγραμμα παρουσιάζει ο κωμικός Κώστας Πρίγκιπας ο οποίος διακωμωδεί καταστάσεις και πρόσωπα της επικαιρότητας.

Στο υπό αναφορά πρόγραμμα, φιλοξενούμενος ήταν ο Γιάννης Σπαλιάρης, πρώην παίκτης reality παιχνιδιού, μοντέλο, ηθοποιός και γενικότερα, γνωστή προσωπικότητα στον χώρο της τηλεόρασης. Φιλοξενούμενοι επίσης, υπό την ιδιότητα των συμπαραρυσιαστών, ήταν η Μικαέλλα και ο Μιχάλης.

Κατά τη διάρκεια του προγράμματος, λέχθηκαν – μεταξύ άλλων – τα εξής:

- Πρίγκιπας (αναφερόμενος στον Σπαλιάρη): *Να μην σου τα πολυλογώ, επήεν με 4000 γενέτζιες.*
- Μικαέλλα: *Η Στράκκα τι είναι;*
Μιχάλης: *Οκέλλα.*
Μικαέλλα: *Ορίστε; Τι είναι η οκέλλα;*
Μιχάλης (δείχνοντας μέγεθος με τα χέρια του): *Βίλλα.*
Πρίγκιπας: *Έ παιθκιά, να κοπεί τούτο.*
Μικαέλλα: *Βίλλα;*
Πρίγκιπας: *Να κοπεί η βίλλα. Τζήνο που είπε ρε φίλε, να κοπεί. Κόψε τα ούλλα.*
Μιχάλης: *Καλάν, στην Ελλάδαν έννεν βίλλαν που την λαλούσιν;*
Πρίγκιπας: *Μιχάλη μου, πάμε στο επόμενο γιατί εν να μας κόψουν που τη ραδιοτηλεόρασην.*
- Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρη): *Ποιο είναι το δεύτερο πιο αγαπημένο σου όργανο στο σώμα σου; Επειδή το πρώτο το ξέρουμε.*

- Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρα): *Φίλε εδώ τι βλέπεις (δείχνοντας του ένα σκίτσο από μια γυμνή γυναίκα); Είναι μια φωτογραφία. Παραπέμπει κάπου σεξουαλικά νομίζεις;*
Σπαλιάρας: *Βλέπουμε ένα έργο τέχνης. Ένα υπέροχο σκίτσο που απεικονίζει μια γυναίκα.*
Πρίγκιπας: *Γυναίκα; Λάθος. Φίλε μου ο νους σου πήγε στο πονηρό. Να δούμε τι ακριβώς δείχνει η εικόνα (τελικά η εικόνα, όταν χωρίζεται στα δυο, απεικονίζει δυο φιγούρες να χορεύουν).*
- Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρα): *Σε παίρνει τηλέφωνο η φίλη σου κι εσύ της λες: Ρε αγάπη μου απόψε είμαι κούνελος. Τι εννοείς; Α. Απόψε θα κάνουμε extreme έρωτα; Β. Απόψε θα κοιμηθώ μαζί σου; Γ. Απόψε θα κοιμηθώ γιατί δεν έχω υπηρεσία; Δ. Απόψε θα σου κάνω σεξ πολύ γρήγορα όπως το κουνέλι;*
- Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρα): *Σε πιάνει στο κρεβάτι η φίλη σου να κοιμάσαι με άλλη και αμέσως τρέχει να φύγει. Εσύ λες έτα ούλλα τζιαμέ. Τι σημαίνει;*
- Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρα): *Να δούμε λίγο την ιστοσελίδα που σου 'χουμε κάνει Γιάννη – ειδικά για σένα.*

Στην «ιστοσελίδα» απεικονίζεται ο Σπαλιάρας ημίγυμνος και αναγράφεται σε αυτήν: *SPALIARAS IS COMIN SOON* (τελειώνει σύντομα).

Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρα): *Να στο διαβάσω λίγο ρε φίλε. Λέει Spaliaras is coming soon. Ο Σπαλιάρας τελειώνει σύντομα. Και από κάτω υπάρχει το Σπαλιάρόμετρο. Είναι τώρα στους 4000 δηλαδή κάθε φορά που κάνεις κάτι υπάρχει αισθητήρας πας το μαξιλάρι σου τζιαι κτυπά πάνω στη σελίδα ρε φίλε. Έτσι;*

- Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρα): *Με τες γενέτζιες που έχεις πάει εσύ δεν πρέπει μετά το σεξ να καπνίζεις αλλά να ζικαπνίζεις.*
- Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρα): *Είναι αλήθεια ότι κατούρησες σε όλο τον Άγιο Δομίνικο εκτός από τα πιάτα των παικτών;*
Στο σημείο αυτό προβάλλεται σύντομο βίντεο από το παιγνίδι SURVIVOR στο οποίο διακρίνεται από μακριά ο Σπαλιάρας, μπροστά από ένα δέντρο να στέκεται ακίνητος και πιθανώς να ουρεί (χωρίς αυτό να είναι ευδιάκριτο).
- Πρίγκιπας (διαβάζοντας μήνυμα τηλεθατή στον Σπαλιάρα): *Σπαλιάρα, θέλουμε να κοπιάσεις στη Σωτήρα, στο φεστιβάλ του κώλου, του κολοκασιού ρε... και αν μπορείς να μας γράψεις και ένα κωλοτραγουδο... κολοκασοτραγουδο.*
Σπαλιάρας: Καλή επιτυχία στο φεστιβάλ του κώλου.
- Ο Πρίγκηπας και ο Σπαλιάρας υποδύονται ένα ζευγάρι, την Αντρούλα (την υποδύεται ο Πρίγκιπας) και τον Πανίκο (τον υποδύεται ο Σπαλιάρας) και στον μεταξύ τους διάλογο ακούγονται – μεταξύ άλλων – τα εξής:

Αντρούλα: *Αθθυμάσαι που σου είχα πει ότι δεν πήγα με κανένα και ότι τα φιλιά μου, τα χάδια μου και το (σφυρίζει στη θέση της λέξης), δεν είναι μεταχειρισμένα; ... Θυμάσαι που σου είπα ότι το κορμί μου δεν είναι δεύτερο χέρι;*

Πανίκος: *... Γιατί δεν μου τα λες αύριο πουρνό;*

Αντρούλα: *Για το πορνό θα σου πω Πανίκο. Ξέρεις Πανίκο, έχω πάει, έχω πάει, έχω πάει, έχω πάει με...*

Πανίκος: *Με Μεγάλη Βρετανία;*

Αντρούλα: Έχω πάει με πολλούς. Άκουσε με Πανίκο. Έχω πάει με πολλούς άντρες. Μην με λες Αντρούλα. Αντρουλλού θα με λες. Βγαίνει από το άντρες και ούλλους. Έχω πάει με ούλλους τους άντρες του χωριού.

Πανίκος: Μα μιλάς σοβαρά τώρα; Έχεις πάει με 4000 άντρες;

Αντρούλα: Και βάλε.

Πανίκος: Και βάλε και βγάλε.

Αντρούλα: Και βάλε και βγάλε (επαναλαμβάνεται 6 φορές η ίδια έκφραση)...

Πανίκος:... Εγώ δεν πήγα με καμία. Φύλαξα την παρθενιά μου για την πρώτη νύχτα του γάμου μας... Μην με αγγίζεις. Μην με πλησιάζεις.

Ο Πανίκος βγάζει ένα πιστόλι που είχε δίπλα του, στοχεύει στην Αντρούλα που κάθεται απέναντι του.

Πανίκος: Αντρούλα μην με πλησιάζσεις. Θα σε σκοτώσω. Θα σε σκοτώσω.

Ο Πανίκος πυροβολεί. Ο ήχος δεν ακούγεται δυνατά ούτε η Αντρούλα φαίνεται να έχει κτυπηθεί. Ο Πανίκος ξαναοπλίζει και την ξαναπυροβολεί. Ακούγεται δυνατά ο ήχος και ένα «ααα» από την Αντρούλα.

Ο Πανίκος γυρίζει το όπλο πάνω του. Στοχεύει στο κεφάλι του. Πυροβολεί και αμέσως το κεφάλι του γέρνει στο τραπέζι.

2. Στις **17.9.2017**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 16:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το σατυρικό πρόγραμμα «Πρίγκιπας», το οποίο περιείχε σκηνές που μεταδόθηκαν χωρίς να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του κανονισμού **21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **17.9.2017**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 16:00**, ο οργανισμός μετέδωσε με την οπτική και ακουστική προειδοποίηση (**K**), το σατυρικό πρόγραμμα «**Πρίγκιπας**», το οποίο περιείχε σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους, χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος, κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **17.9.2017**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 16:00**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός της οικογενειακής ζώνης, με την οπτική και ακουστική προειδοποίηση (**K**), το σατυρικό πρόγραμμα «**Πρίγκιπας**», το οποίο περιείχε σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους, χωρίς ο οργανισμός να εξασφαλίσει ώστε το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης να είναι κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του κανονισμού **21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **17.9.2017**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 16:00**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός της οικογενειακής ζώνης, με την οπτική και ακουστική προειδοποίηση (**K**), το σατυρικό πρόγραμμα «**Πρίγκιπας**», στο πλαίσιο του οποίου προβλήθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους, χωρίς δηλαδή η οπτική και ακουστική προειδοποίηση (**K**) που δόθηκε από τον οργανισμό να ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος, κατά παράβαση του κανονισμού **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Με επιστολή της ημερομ. **21.11.2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**, η Δικηγόρος του οργανισμού **κ. Ελένη Πελεκάνου** (Δικηγορικό Γραφείο Χρίστος Πατσαλίδης Δ.Ε.Π.Ε), υπέβαλε τις εξηγήσεις/ θέσεις/ απόψεις του οργανισμού. Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν υπέβαλε αίτημα επιθεώρησης του διοικητικού φακέλου της υπό αναφορά υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών θέσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Το πρόγραμμα «**Πρίγκιπας**», που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό οργανισμό «**SIGMA TV**», στις **17.9.2017**, μεταξύ των ωρών **14:00 – 16:00 (οικογενειακή ζώνη)**, περιείχε σκηνές οι οποίες μεταδόθηκαν:

- **Χωρίς να διέπονται από την αρχή της υψηλής ποιότητας**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2017 (υποστοιχείο 1).
- **Χωρίς να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) (υποστοιχείο 2).
- **Χωρίς οι τηλεθεατές να είναι ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) (υποστοιχείο 3).

- **Χωρίς να είναι κατάλληλες για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) (υποστοιχείο 4).**
- **νΧωρίς να είναι κατάλληλες για όλο το κοινό, με αποτέλεσμα η οπτική και ακουστική προειδοποίηση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό να μην ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο των του εν λόγω προγράμματος, κατά παράβαση του Κανονισμού 22(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) (υποστοιχείο 5).**

Σε ό, τι αφορά στις εξηγήσεις που υποβλήθηκαν γραπτώς από τη Δικηγόρο του οργανισμού, με την επιστολή της ημερομ. 21.11.2017, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Αναφορικά με τη θέση του οργανισμού ότι **«πρόκειται για σατιρική εκπομπή που σκοπός της δεν είναι σε καμία περίπτωση να προκαλέσει το τηλεοπτικό κοινό, αλλά το να σατιρίσει γεγονότα πραγματικά»** και ότι **«η σάτιρα μέσα από την υπερβολή της προβάλλει τον χιουμοριστική χαρακτήρα της και γίνεται αποδεκτή από το κοινό»**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Όπως επανειλημμένα έχει αναφέρει η Αρχή, ο χαρακτήρας ενός προγράμματος, εάν δηλαδή είναι δραματικός, κωμικός, ενημερωτικός ή άλλος, σε καμία περίπτωση δεν λειτουργεί ως ελαφρυντικό ή/ και δικαιολογητικό όταν παρατηρούνται παραβάσεις της Νομοθεσίας. Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή διερευνά εάν το περιεχόμενο του προγράμματος, όπως προβλήθηκε, την ώρα που προβλήθηκε και με την οπτική και ακουστική προειδοποίηση που έφερε, ήταν εντός του νομικού πλαισίου που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς. Κατά παρόμοιο τρόπο, στην παρούσα υπόθεση δεν κρίνεται κατά πόσο ο σκοπός του οργανισμού ήταν να σατιρίσει γεγονότα πραγματικά ή όχι, αλλά, το κατά πόσο το τελικό αποτέλεσμα, το περιεχόμενο δηλαδή του προγράμματος, ήταν καθόλα έννομο.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό της Δικηγόρου του οργανισμού, περί του δικαιώματος ελευθερίας της έκφρασης, η Αρχή θα ήθελε να αναφέρει καταρχήν στον οργανισμό ότι μία σατιρική εκπομπή δεν έχει το ακαταλόγιστο, και ως εκ τούτου δεν νομιμοποιείται ούτε

δικαιολογείται να καταφεύγει σε περιεχόμενο χαμηλής ποιότητας προκειμένου να προκαλέσει τον γέλωτα, ούτε να προβάλλει σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους, ιδιαίτερα όταν η μετάδοση γίνεται εντός του πλαισίου της οικογενειακής ζώνης που παρακολουθούν τηλεόραση και παιδιά και φέρει και τη σήμανση (K) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα που είναι κατάλληλα για όλη την οικογένεια.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην ελευθερία της έκφρασης. Τουναντίον, είναι σθεναρός υποστηρικτής αυτής, όταν αυτή ασκείται στα πλαίσια που επιτρέπει η ραδιοηλεκτρονική νομοθεσία και η ώρα μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, διερευνήθηκε και κρίθηκε το ποιοτικό επίπεδο του συγκεκριμένου προγράμματος, βάσει του οπτικού και λεκτικού του περιεχομένου, με συγκεκριμένες αναφορές στα επίδικα σημεία. Περαιτέρω, εξετάστηκε και ο οργανισμός κρίθηκε ένοχος για το γεγονός ότι ενώ το πρόγραμμα μεταδόθηκε σε χρόνο που προσφέρεται για οικογενειακή θέαση και έφερε την οπτική και ακουστική προειδοποίηση (K) (με την οποία ο οργανισμός το κατέταξε ως κατάλληλο για παρακολούθηση και από ανήλικα άτομα), περιείχε υλικό το οποίο και δεν ήταν κατάλληλο για τα παιδιά που πιθανό να το παρακολουθούσαν.

Σε σχέση με τη θέση της δικηγόρου του οργανισμού ότι ο οργανισμός δεν είναι σε θέση να γνωρίζει τι εστί **«ποιοτικό επίπεδο της τηλεόρασης»** και **«κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης»** και ότι **«δεν δίδονται οι απαιτούμενες διευκρινίσεις και λεπτομέρειες, να γνωρίζουν και/ ή να εικάζουν πως στοιχειοθετούνται οι ανωτέρω υπό διερεύνηση κατηγορίες»**, η Αρχή δεν την αποδέχεται και παραπέμπει τον οργανισμό ενδεικτικά, στις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση 92/2009 Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ν. ANTENNA ΛΤΔ, απόφαση ημερομ. 30.11.2012, στην Αναθεωρητική Έφεση 76/2007 ANTENNA ΛΤΔ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 8.2.2010, στην Προσφυγή 1829/08, ANTENNA ΛΤΔ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 30.9.2011 και στην Προσφυγή 720/08 ANTENNA ΛΤΔ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, απόφαση ημερομ. 30.9.2011.

Παραθέτουμε ακολούθως, σχετικά -με το υπό αναφορά θέμα- αποσπάσματα, από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση 92/2009, την Αναθεωρητική Έφεση 76/2007 και την Προσφυγή 1829/08:

- **Α.Ε.92/2009 Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου v. ANTENNA ΛΤΔ, ημερομ. 30.11.2012:**
«Με όλο τον προσήκοντα σεβασμό δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με το πρωτόδικο δικαστήριο ως προς το ότι ήταν απαραίτητο να δοθεί, στο νόμο, ορισμός του όρου «αρχές της ψηλής ποιότητας». Κατά την εκτίμηση μας αυτό το ζήτημα μπορούσε να αφηθεί από το νομοθέτη στο αρμόδιο διοικητικό όργανο και κατ' επέκταση στα δικαστήρια τα οποία είναι αρμόδια να ελέγχουν τη νομιμότητα των διοικητικών πράξεων. Δεν θεωρούμε ότι «οι αρχές της ψηλής ποιότητας», που αναγράφονται στο άρθρο 26(1) (β) και τον Κανονισμό 21(1), και το «ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας», που αναγράφεται στον Κανονισμό 21(6), ήταν όροι που δεν μπορούσαν ευχερώς να ερμηνευθούν από το αρμόδιο διοικητικό όργανο του οποίου οι αποφάσεις υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Ούτε και συμφωνούμε με την πρωτόδικη θέση ότι οι όροι αυτοί περιέχουν απεριόριστη υποκειμενικότητα που δεν συνάδει με τον καθορισμό νομικής ευθύνης και μάλιστα οιασδήποτε ποινικής. Εφόσον ένας Νόμος δεν κρίνεται αντισυνταγματικός ή άκυρος, θα πρέπει να εφαρμόζεται έστω και αν η εφαρμογή του είναι δύσκολη.» . «Ενόψει της γενικότητας των όρων που υπάρχουν στο σχετικό Νόμο και τους Κανονισμούς και της, κατά συνέπεια, ευρείας διακριτικής ευχέρειας που παρέχεται στην εφεσείουσα, θεωρούμε πολύ σημαντικό, η εφεσείουσα να δίνει σαφή και ακριβή αιτιολογία για τις αποφάσεις της, ώστε να μπορεί να ελέγχεται, δικαστικά, η διακριτική της ευχέρεια. Στην παρούσα υπόθεση τέτοια αιτιολογία δόθηκε».
- **Α.Ε.76/07 ANTENNA ΛΤΔ v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημ.8/2/2010:** «Το κατά πόσο ένα τηλεοπτικό ή ραδιοφωνικό πρόγραμμα παραβιάζει το Νόμο ή τους Κανονισμούς συνιστά θέμα που ανάγεται αποκλειστικά στην κρίση της Αρχής, η ορθότητα της οποίας όμως υπόκειται στον έλεγχο του Αναθεωρητικού Δικαστηρίου, εφόσον βέβαια το εν λόγω Δικαστήριο, υπό την ιδιότητά του ως τελικού κριτή, κληθεί να αποφανθεί επί τούτου. Κατά

συνέπεια η κρίση ως προς την υπαγωγή γεγονότων στο Νόμο και τους Κανονισμούς εμπίπτει αποκλειστικά στην αρμοδιότητα της εφεσίβλητης Αρχής, της αρμοδιότητας του Δικαστηρίου περιοριζομένης στον έλεγχο της κρίσης αυτής (βλ. «*Ο ΛΟΓΟΣ*» Πολιτιστική και Πληροφοριακή Εταιρεία ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (2007) 3 Α.Α.Δ. 91). Κοντολογίς, το έργο του Δικαστηρίου περιορίζεται στη διεξαγωγή ελέγχου με αποκλειστικό στόχο τη διακρίβωση ότι η απόφαση της εφεσίβλητης Αρχής, κρινόμενη με βάση την αιτιολογία και το περιεχόμενο του φακέλου, ήταν εύλογα επιτρεπτή μέσα στα όρια της διακριτικής εξουσίας της. Κατά συνέπεια ο ορισμός εννοιών που χρησιμοποιούνται στους Κανονισμούς, όπως οι έννοιες προσωπικότητα, υπόληψη, ιδιωτικός βίος και η υπαγωγή τους στα γεγονότα της υπόθεσης, δεν εκφεύγουν του εν λόγω πλαισίου».

- **Προσφ.1829/2008, ANTENNA ΛΤΔ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημ.30/9/2011:** «Άλλος ισχυρισμός των αιτητών είναι ότι το εύρημα της Αρχής για την ύπαρξη των συγκεκριμένων παραβάσεων είναι λανθασμένο, γιατί οι σχετικές διατάξεις του Νόμου και των Κανονισμών «... εμπεριέχουν στην αντικειμενική τους υπόσταση αόριστες - αξιολογικές έννοιες», όπως «αρχές της υψηλής ποιότητας» - (*Άρθρο 26(1)(β) του Νόμου*) - «αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου» - (*Άρθρο 26(1)(ε) του Νόμου*) - και «προσωπικότητα», «τιμή» και «υπόληψη» - (*Κ. 21(3) των Κανονισμών*) - των οποίων το περιεχόμενο παρέλειψε να αναλύσει η Αρχή. Κατά την άποψή τους, η Αρχή, παρόλο που όφειλε να αποδείξει το περιεχόμενο των πιο πάνω εννοιών, δεν ερεύνησε το θέμα, ούτε προσκόμισε μαρτυρία οποιουδήποτε μέλους της κυπριακής κοινωνίας - (από την οποία προέρχεται το τηλεοπτικό κοινό) - ώστε να εξετάσει το κοινωνικό περιβάλλον και, επιπρόσθετα, δεν παρακολούθησε ολοκληρωμένο το σχετικό βίντεο, αλλά αρκέστηκε στην απλή καταγραφή αποσπασμάτων, με αποτέλεσμα η κρίση της περί στοιχειοθέτησης των παραβάσεων να είναι παράνομη. Επικαλούνται, προς ενίσχυση της επιχειρηματολογίας τους, τα όσα λέχθηκαν σχετικά με το πιο πάνω ζήτημα στην *Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, Υπόθεση Αρ. 1310/07, 14/5/09*». «Συνεπώς, η Αρχή δεν ήταν υποχρεωμένη να προκαθορίσει το νόημα διαφόρων λέξεων ή φράσεων της σχετικής νομοθεσίας, ούτε να αναζητήσει οποιαδήποτε μαρτυρία σε σχέση με το τι θεωρείται ως ποιοτική εκπομπή στην κυπριακή κοινωνία».

«Η Αρχή, στην απόφασή της ημερομηνίας 19/3/2008, κατέγραψε τις σχετικές πρόνοιες και, στη συνέχεια, πολύ αναλυτικά, τα στοιχεία από τα ρεπορτάζ των δύο κεντρικών δελτίων ειδήσεων που εδώ ενδιαφέρουν, υπογραμμίζοντας τις επίμαχες λεπτομέρειες που συνιστούσαν τις, κατά την κρίση της, παραβάσεις. Όπως, μάλιστα, προκύπτει από την ίδια την απόφαση, η Αρχή, προτού καταλήξει για την παράβαση των *Άρθρων 26(1)(ε) και 26(1)(β) του Νόμου* και του *Κ. 21(3) των Κανονισμών*, παρακολούθησε και τις σχετικές βιντεοκασέτες».

Επιπρόσθετα, έχοντας ως κριτήριο τη λογική και το επίπεδο ευπρέπειας/καλαισθησίας του μέσου τηλεθεατή, η Αρχή δεν μπορεί να κρίνει ως ποιοτικά υψηλό, ούτε και ότι ανταποκρίνεται στην ευρύτερη κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης, το περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος, το οποίο μάλιστα μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης, απευθυνόμενο και σε ανήλικους και φέροντας την οπτική και ακουστική προειδοποίηση (Κ). Ενδεικτικά και για εύκολη αναφορά, παρατίθενται κάποια αποσπάσματα, στα οποία – μεταξύ άλλων – βασίζεται η κρίση της Αρχής:

Απόσπασμα 1:

- Πρίγκιπας (αναφερόμενος στον Σπαλιάρα): *Να μην σου τα πολυλογώ, επήεν με 4000 γενέτζιες.*
- Μικαέλλα: *Η Στράκκα τι είναι;*
Μιχάλης: *Οκέλλα.*

Μικαέλλα: *Ορίστε; Τι είναι η οκέλλα;*

Μιχάλης (δείχνοντας μέγεθος με τα χέρια του): *Βίλλα.*

Πρίγκιπας: *Έ παιθκιά, να κοπεί τούτο.*

Μικαέλλα: *Βίλλα;*

Πρίγκιπας: *Να κοπεί η βίλλα. Τζήνο που είπε ρε φίλε, να κοπεί. Κόψε τα ούλλα.*

Μιχάλης: *Καλάν, στην Ελλάδαδαν ένενεν βίλλαν που την λαλούσιν;*

Πρίγκιπας: *Μιχάλη μου, πάμε στο επόμενο γιατί εν να μας κόψουν που τη ραδιοτηλεόραση.*

Απόσπασμα 2:

- Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρα): *Να δούμε λίγο την ιστοσελίδα που σου 'χουμε κάνει Γιάννη – ειδικά για σένα.*

Στην «ιστοσελίδα» απεικονίζεται ο Σπαλιάρας ημίγυμνος και αναγράφεται σε αυτήν: *SPALIARAS IS COMIN SOON* (τελειώνει σύντομα).

Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρα): *Να στο διαβάσω λίγο ρε φίλε. Λέει Spaliaras is coming soon. Ο Σπαλιάρας τελειώνει σύντομα. Και από κάτω υπάρχει το Σπαλιάρόμετρο. Είναι τώρα στους 4000 δηλαδή κάθε φορά που κάμνεις κάτι υπάρχει αισθητήρας πας το μαξιλάρι σου τζιαι κτυπά πάνω στη σελίδα ρε φίλε. Έτσι;*

Απόσπασμα 3:

- Πρίγκιπας (απευθυνόμενος στον Σπαλιάρα): *Είναι αλήθεια ότι κατούρησες σε όλο τον Άγιο Δομίνικο εκτός από τα πιάτα των παικτών;*

Στο σημείο αυτό προβάλλεται σύντομο βίντεο από το παιχνίδι SURVIVOR στο οποίο διακρίνεται από μακριά ο Σπαλιάρας, μπροστά από ένα δέντρο να στέκεται ακίνητος και πιθανώς να ουρεί (χωρίς αυτό να είναι ευδιάκριτο).

Απόσπασμα 4:

Αντρούλα: *Έχω πάει με πολλούς. Άκουσε με Πανίκο. Έχω πάει με πολλούς άντρες. Μην με λες Αντρούλα. Αντρουλλού θα με λες. Βγαίνει από το άντρες και ούλλους. Έχω πάει με ούλλους τους άντρες του χωριού.*

Πανίκος: *Μα μιλάς σοβαρά τώρα; Έχεις πάει με 4000 άντρες;*

Αντρούλα: *Και βάλε.*

Πανίκος: *Και βάλε και βγάλε.*

Αντρούλα: *Και βάλε και βγάλε (επαναλαμβάνεται 6 φορές η ίδια έκφραση)...*

Πανίκος: *... Εγώ δεν πήγα με καμία. Φύλαξα την παρθενιά μου για την πρώτη νύχτα του γάμου μας... Μην με αγγίζεις. Μην με πλησιάζεις.*

Ο Πανίκος βγάζει ένα πιστόλι που είχε δίπλα του, στοχεύει στην Αντρούλα που κάθεται απέναντι του.

Πανίκος: *Αντρούλα μην με πλησιάσεις. Θα σε σκοτώσω. Θα σε σκοτώσω.*

Ο Πανίκος πυροβολεί. Ο ήχος δεν ακούγεται δυνατά ούτε η Αντρούλα φαίνεται να έχει κτυπηθεί. Ο Πανίκος ξαναοπλίζει και την ξαναπυροβολεί. Ακούγεται δυνατά ο ήχος και ένα «ααα» από την Αντρούλα.

Ο Πανίκος γυρίζει το όπλο πάνω του. Στοχεύει στο κεφάλι του. Πυροβολεί και αμέσως το κεφάλι του γέρνει στο τραπέζι.

Κατά δεύτερον, ο οργανισμός όφειλε να είναι σε θέση να γνωρίζει αν το προβαλλόμενο πρόγραμμα που μετέδωσε είναι υψηλής ποιότητας ή όχι, καθότι αυτός φέρει την τελική ευθύνη για το τηλεοπτικό προϊόν που προβάλλει και τα μηνύματα που αυτό περιλαμβάνει και γενικότερα οφείλει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικός όταν η προβολή γίνεται με την οπτικοακουστική προειδοποίηση (K), απευθύνεται και σε παιδιά και μεταδίδεται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Σε σχέση με την θέση της δικηγόρου του οργανισμού, στην πιο πάνω της επιστολή, ότι «**η εν λόγω εκπομπή έχει μεγάλη απήχηση στο κοινό**», θέση της Αρχή – όπως εξάλλου έχει επανειλημμένα επεξηγήσει στον οργανισμό – είναι ότι, η δημοτικότητα, η απήχηση και η εμπορική επιτυχία ενός προγράμματος, ουδεμία σχέση έχει με το κατά πόσο αυτό είναι

κατάλληλο ή ακατάλληλο για ανήλικους και για το πλαίσιο της οικογενειακής ζώνης, ούτε και μπορεί να θεωρηθεί ως δεδομένο ότι ένα ραδιοτηλεοπτικό πρόγραμμα είναι ποιοτικά αναβαθμισμένο επειδή πιθανώς να έχει υψηλή τηλεθέαση ή ακροαματικότητα.

Σε ό, τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι **«υπάρχει ιδιαίτερη προσοχή στη σωστή χρήση γλώσσας»** στο πρόγραμμα και ότι **«ουδέποτε εμπεριέχονται στους διαλόγους ανάρμοστες εκφράσεις, γεγονός που εκτιμάται από τους τηλεθεατές και το επικροτούν»**, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στα πιο πάνω ενδεικτικά αποσπάσματα, το περιεχόμενο των οποίων μιλά από μόνο του, ιδιαίτερα στο θέμα της χρήσης της γλώσσας. Η Αρχή δεν αμφισβητεί την πρόθεση του οργανισμού να είναι προσεκτικός στην επιλογή εκφράσεων στα προγράμματα του, ιδιαίτερα αφού – όπως ισχυρίζεται η δικηγόρος του – αυτό αναμένουν και επικροτούν και οι τηλεθεατές του. Αυτό εξάλλου, είναι απόλυτα θεμιτό από την Αρχή η οποία ούτως ή άλλως ενθαρρύνει τους οργανισμούς να προβαίνουν σε αυτορρύθμιση των προγραμμάτων τους. Ωστόσο, στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, όπως αυτό μεταδόθηκε τη συγκεκριμένη ημέρα και ώρα και λαμβάνοντας υπόψη το τηλεοπτικό κοινό στο οποίο απευθυνόταν, ο στόχος αυτός του οργανισμού δεν επιτεύχθηκε. Αντιθέτως, προέκυψαν παραβάσεις της νομοθεσίας, μεταξύ άλλων και από τον τρόπο με τον οποίο έγινε η χρήση της γλώσσας.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι **«ο σταθμός έκρινε ότι στην παρούσα περίπτωση η προβολή της εν λόγω εκπομπής δεν θα επηρέαζε αρνητικά το οποιοδήποτε ανήλικο»** και ότι **«οι διάλογοι που ειπώθηκαν δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να γίνουν αντιληπτοί από τα παιδιά ως προς το περιεχόμενο τους καθ' ότι δεν ήταν ευδιάκριτα και κατανοητά τα όσα λέχθηκαν»**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Σε ό, τι αφορά στο πρώτο σκέλος του πιο πάνω ισχυρισμού, η Αρχή δεν τον αποδέχεται, για το λόγο ότι, μεταξύ άλλων, προβλήθηκε και το παιγνίδι της ρώσικης ρουλέτας με τις συναφείς απειλές «θα σε σκοτώσω» κτλ, τα οποία μόνο αρνητικά θα μπορούσαν να

επηρεάσουν τα ανήλικα άτομα που πιθανόν να παρακολουθούσαν το πρόγραμμα τη δεδομένη στιγμή.

Αναφορικά με το δεύτερο σκέλος του ισχυρισμού της δικηγόρου του οργανισμού, η Αρχή δεν συμφωνεί καθότι τα πλείστα από τα υπονοούμενα και αστεία που λέχθηκαν στο πρόγραμμα είναι και άμεσα και εύκολα αντιληπτά από κάθε ηλικία. Εξάλλου, εάν ο οργανισμός θεωρούσε ότι οι ανήλικοι δεν θα αντιλαμβάνονταν τα εν λόγω αστεία και υπονοούμενα, τότε κακώς μετέδωσε το πρόγραμμα σε χρόνο κατά τον οποίο παρακολουθούν τηλεόραση και ανήλικα άτομα, τα οποία έχουν δικαίωμα το τηλεοπτικό προϊόν που τους προσφέρεται, να είναι κατάλληλο ηλικιακά γι' αυτούς, ώστε να είναι σε θέση να το αντιλαμβάνονται πλήρως. Περαιτέρω, η Αρχή διερωτάται τι μηνύματα, παραδείγματα προς μίμηση και ηθικά διδάγματα δίνονται στους ανήλικους από το εν λόγω πρόγραμμα και ειδικότερα, την προαναφερθείσα σκηνή όπου ο παρουσιαστής και ο φιλοξενούμενος έπαιζαν, σε κωμικό μεν πλαίσιο αλλά με σοβαρό ύφος, ρώσικη ρουλέτα ,με το πιστόλι να στοχεύει στον κρόταφο.

Η Αρχή θεωρεί επίσης σοβαρή την παράβαση που προκύπτει από το ότι η οπτικοακουστική προειδοποίηση (Κ) που έφερε το πρόγραμμα, δεν ήταν αντιπροσωπευτική του περιεχομένου του, αφού δεν ήταν κατάλληλο για γενική παρακολούθηση και το πλαίσιο της οικογενειακής ζώνης εντός της οποίας προβλήθηκε και συνεπώς, δεν ήταν ορθά ενημερωμένοι οι τηλεθεατές ότι το πρόγραμμα που παρακολουθούσαν δεν ήταν κατάλληλο για όλη την οικογένεια, αφού έφερε την οπτικοακουστική προειδοποίηση (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα που είναι κατάλληλα για κάθε ηλικία.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχείο 1) και των **Κανονισμών 21(1)** (υποστοιχείο 2), **21(5)** (υποστοιχείο 3), **21(6)**

(υποστοιχείο 4) και 22(1) (υποστοιχείο 5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από την λήψη της παρούσας.

Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΙΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Γ

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 101/2017 (3)

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «SIGMA TV»**

Ημερομηνία Απόφασης: 9 Μαΐου, 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντα Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου Ισίδωρου Κολώτα και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

Η κ. Μαρία Κούσιου, Μέλος, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη Συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **4 Δεκεμβρίου 2017**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **κανονισμών 21(1), 21(5), 21(6) και 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο των Νόμων και οι πιο πάνω Κανονισμοί, προνοούν τα εξής:

Άρθρο 26(1): Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού, πρέπει να διέπονται από τις αρχές –

(β) της υψηλής ποιότητας

Κανονισμός 21(1): Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

Κανονισμός 21(5): Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

Κανονισμός 21(6): Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

Κανονισμός 22(1): Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –

(α) Γραπτή ειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(vi) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·

(vii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·

(viii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·

(ix) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·

(x) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3.(2)(ζ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερ. **11.1.2018** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Μαρίνας Φωτιάδου (Χρίστος Πατασαλίδης ΔΕΠΕ) ημερ. **26.1.2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι το περιεχόμενο και οι διάλογοι του εν λόγω προγράμματος έγινε «στα πλαίσια χιουμοριστικής συζήτησης» η Αρχή τον κάνει μεν αποδεκτό γιατί είναι προφανές ότι πρόκειται περί σατυρικής εκπομπής. Ωστόσο, η σάτιρα όταν καταπιάνεται με τέτοια θέματα, έστω με χιουμοριστική διάθεση, πρέπει να προβάλλεται σε ώρες που να μην είναι άμεσα προσβάσιμες σε ανήλικους καθώς η επιλεγθείσα ώρα προβολής της εν λόγω εκπομπής επιτάσσει την καθολική καταλληλότητα της. Η Αρχή επαναλαμβάνει και υπογραμμίζει τα όσα αναφέρονται στην απόφαση της Αρχής ημερομηνίας **4.12.2017** και ειδικότερα στις σελίδες **10-18** και καλεί τον οργανισμό, αφού στην επιστολή της Δικηγόρου του ημερομ. 26.1.18 υπόσχεται ότι θα είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, όπως μελετήσει πολύ προσεκτικά το σκεπτικό της απόφασης της Αρχής έτσι ώστε να αποφύγει παρόμοιες παραβάσεις στο μέλλον.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **17.9.2017**, κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** (υποστοιχείο **1**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), την κύρωση της **προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** (υποστοιχείο **2**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων των εν λόγω παραβάσεων με εκείνα του υποστοιχείου **1**, στο οποίο ήδη έχει επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** (υποστοιχείο **3**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€1.500**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** (υποστοιχείο **4**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€1.500**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** (υποστοιχείο **5**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων των εν λόγω παραβάσεων με εκείνα του υποστοιχείου **3**, στο οποίο ήδη έχει επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€3.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου