

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 6/2020(6))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «NEW EXTRA TV»
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «K.K. EXTRA T.V. LIMITED»**

Ημερομηνία Απόφασης: 13 Απριλίου, 2022

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποϊζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Το Μέλος της Αρχής, κ. Τάσος Κυρμίτσης, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη Συνεδρία, επικαλούμενος την Αρχή της Αμεροληψίας ζήτησε όπως εξαιρεθεί από τη διαδικασία και αποχώρησε κατά την εξέταση της παρούσας υπόθεσης λόγω της καθημερινής του παρουσίας και επαφής στο επαρχιακό Δικαστήριο Αμμοχώστου.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου στην παρούσα υπόθεση εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο προνοεί τα εξής:

Άρθρο 26(1): «Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές:

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου.

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα ακόλουθα:

Κανονισμός 21(3): «Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας».

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **05.02.2020** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις, καλώντας τον οργανισμό να υποβάλει, εάν επιθυμεί, τις απόψεις τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις του αναφορικά με την πιθανές παραβάσεις, γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, να τις υποβάλει εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής και εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Η Αρχή ενημέρωσε, επιπλέον, τον οργανισμό να δηλώσει κατά πόσον επιθυμεί να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης. Τονίστηκε, επίσης, ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις πιο πάνω προθεσμίες η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του Οργανισμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1 – 2:

1. Στις 02.10.2019, μεταξύ των ωρών 19:30 – 20:30, ο οργανισμός μετέδωσε στο πλαίσιο του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων «Extra ΕΙΔΗΣΕΙΣ», ρεπορτάζ με θέμα τη δίκη δεκαεννιάχρονης Βρετανίδας, χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου της δεκαεννιάχρονης, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Παρουσιάστρια ειδήσεων:

Πρόταξη: «Συνεχίζεται η οδύσσεια της δεκαεννιάχρονης Βρετανίδας, που είχε καταγγείλει ομαδικό βιασμό της από νεαρούς Ισραηλινούς, στην Αγία Νάπα. Η καταγγελία, όπως η ίδια κατέθεσε αργότερα, ήταν ψευδής, με αποτέλεσμα σήμερα να υποστεί νευρικό κλονισμό εντός του Δικαστηρίου. Η υπεράσπιση της δεκαεννιάχρονης υποστηρίζει ότι η Αστυνομία προσπαθεί να μετατρέψει από θύμα σε κατηγορούμενη».

Ρεπορτάζ (συνεχίζει να παρουσιάζει την είδηση η παρουσιάστρια ειδήσεων): Επεισοδιακή ήταν η έναρξη της δικαστικής διαδικασίας ενώπιον του επαρχιακού Δικαστηρίου Αμμοχώστου, για την υπόθεση της καταγγελίας της δεκαεννιάχρονης Βρετανίδας φοιτήτριας, που κατάγγειλε ομαδικό βιασμό από 12 Ισραηλινούς. Κατά την ανακοίνωση της παράτασης της παραπονούμενης στην Κύπρο, η οποία βρίσκεται αντιμέτωπη με το αδίκημα της δημόσιας βλάβης, καθώς παραδέχθηκε ότι η καταγγελία που υπέβαλε στην Αστυνομία ήταν ψευδής, υπέστη νευρικό κλονισμό και ξέσπασε σε κλάματα. Νωρίτερα οι συνήγοροι υπεράσπισής της νεαρής κατηγορουμένης, είχαν υποβάλει αίτημα για να αφεθεί να ταξιδέψει στην πατρίδα της, επικαλούμενοι οικονομικούς και ψυχολογικούς λόγους, καθώς και την ανάγκη

συνέχισης των σπουδών της. Το Δικαστήριο απέρριψε το αίτημα των Δικηγόρων και αποφάσισε όπως παραμείνει στην Κύπρο μέχρι την επόμενη δικάσιμο. Κατά την έναρξη της διαδικασίας πρώτος μάρτυρας κατέθεσε το μέλος του ΤΑΕ Αμμοχώστου, ο ανακριτής που υπέβαλε την κατάθεση της δεκαεννιάχρονης Βρετανίδας για την υπόθεση. Όπως είπε τόσο η πλευρά της κατηγορουμένης, όσο και η πλευρά των Ισραηλινών τουριστών, έχουν βίντεο και μηνύματα που αντάλλαξαν κατά την επίμαχη περίοδο. Οι συνήγοροι υπεράσπισης έκαναν λόγο για προσπάθεια της Αστυνομίας να μετατρέψει την δεκαεννιάχρονη από θύμα σε κατηγορούμενη, με την Αστυνομία να απορρίπτει τη θέση».

Τίτλος: ΥΠΕΣΤΗ ΝΕΥΡΙΚΟ ΚΛΟΝΙΣΜΟ Η 19ΧΡΟΝΗ ΒΡΕΤΑΝΙΔΑ ΠΟΥ ΚΑΤΗΓΕΙΛΕ ΟΜΑΔΙΚΟ ΒΙΑΣΜΟ.

Καθ' όλη τη διάρκεια του ρεπορτάζ μεταδίδονται πλάνα από την άφιξη της δεκαεννιάχρονης στο Δικαστήριο. Η ίδια έχει καλυμμένη την κεφαλή της με τα ρούχα της, προκειμένου να μην αποκαλυφθεί η ταυτότητά της, επειδή υπάρχουν τηλεοπτικές κάμερες, δημοσιογράφοι, και φωτορεπόρτερ.

2. Στις 02.10.2019, μεταξύ των ωρών 19:30 – 20:30, ο οργανισμός μετέδωσε στο πλαίσιο του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων «Extra ΕΙΔΗΣΕΙΣ», ρεπορτάζ με θέμα τη δίκη δεκαεννιάχρονης Βρετανίδας, χωρίς να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και τον ιδιωτικό βίο, της 19χρονης Βρετανίδας, στην οποία έγινε αναφορά, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του, κ. Μαρίας Κοζάκου (Ηλίας Νεοκλέους & ΣΙΑ Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ. 12.02.2020 εξέφρασε την επιθυμία να υποβάλει

προσωπικώς στην Αρχή τις θέσεις και τις απόψεις του αναφορικά με τις πιθανές παραβάσεις της υπόθεσης (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**).

Υστερα από σχετική απόφαση της Αρχής, στη συνεδρία με αρ. 41/2020, ημερομ. 18.11.2020, απεστάλη σχετική επιστολή στον οργανισμό, ημερομ. 19.11.2020, ενημερώνοντάς τον ότι λόγω της σοβαρής κατάστασης που είχε δημιουργηθεί εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού και της υποχρέωσης τήρησης όλων των απαιτούμενων μέτρων, η Αρχή δεν είχε προγραμματίσει την εξέταση των υποθέσεων στις οποίες ο οργανισμός είχε ζητήσει να παραθέσει τις θέσεις του προφορικώς. Η Αρχή ζήτησε από τον οργανισμό, με στόχο την επιτάχυνση των διαδικασιών, να δηλώσει κατά πόσο αποδεχόταν την εισήγησή της για υποβολή των θέσεών του γραπτώς, χωρίς να αναιρεί ή να αμφισβητεί το θεμελιώδες δικαίωμα για φυσική παρουσία και προφορική ακρόαση (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β**).

Ο οργανισμός, με ηλεκτρονικό μήνυμα, ημερομ. 02.12.2020, που απέστειλε ο εκπρόσωπός του, κ. Μιχάλης Κωνσταντίνου, ενημέρωσε ότι επιθυμεί να παραστεί ενώπιον της Αρχής για να υποβάλει τις απόψεις / θέσεις του προσωπικώς (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ**). Η Αρχή με επιστολή της, ημερομ. 10.12.2020, πληροφόρησε τον οργανισμό ότι θα ειδοποιηθεί ανάλογα, με ειδική επιστολή, για να υποβάλει προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις του.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 11.02.2022, κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της την **Τετάρτη 23.2.2022**, για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την πιο πάνω υπόθεση (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ**).

Ο οργανισμός, με επιστολή του Εκτελεστικού Προέδρου του, Κυριάκου Κωνσταντίνου, ημερομ. 21.02.2022, ενημέρωσε την Αρχή ότι ο κ. Κωνσταντίνου θα είναι σε κατ' οίκον περιορισμό λόγω επαφής του με θετικό κρούσμα, αναφέροντας ότι θα αναμένουν νέα ημερομηνία για να παραστούν σε συνεδρία της Αρχής (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε**). Η Αρχή, σε συνεδρία της, με αρ. 8/2022, ημερομ. 23.2.2022, έκανε δεκτό το αίτημα του οργανισμού για αναβολή ακρόασης της υπό αναφορά

υπόθεσης και αποφάσισε όπως καλέσει με νέα επιστολή της τον οργανισμό να παραστεί σε επόμενη της συνεδρία.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **25.02.2022** ενημέρωσε τον οργανισμό ότι έκανε δεκτό το αίτημά του για αναβολή, ημερομ. 21.02.2022 και κάλεσε εκ νέου τον οργανισμό να παραστεί σε συνεδρία της Αρχής, την Τετάρτη **09.03.2022** (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ**). Η Αρχή με νέα επιστολή της, ημερομ. **08.03.2022**, υπενθύμισε στον οργανισμό ότι η υπό αναφορά υπόθεση είναι ορισμένη για τη συνεδρία της Αρχής ημερομ. 09.03.2022, στην οποία ο οργανισμός είχε καλεστεί με επιστολή της ημερομ. 25.02.2022, για να παραστεί και να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του, σε σχέση με την ως άνω υπόθεση (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ**).

Ο οργανισμός, με ηλεκτρονικό μήνυμα (email) του κ. Μιχάλη Κωνσταντίνου, ημερομ. **08.03.2022**, απέστειλε επιστολή του Εκτελεστικού προέδρου του, κ. Κυριάκου Κωνσταντίνου, που φέρει ημερομ. «3/8/2022» και ενημέρωσε την Αρχή ότι ο κ. Κωνσταντίνου βρίσκεται σε κατ' οίκον περιορισμό λόγω επαφής του με θετικό κρούσμα κορωνοϊού (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Η**).

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **16.3.2022**, ενημέρωσε τον οργανισμό ότι έκανε δεκτό το αίτημά του και ότι θα τον καλέσει να παραστεί σε μεταγενέστερη ημερομηνία (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ**),

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **24.3.2022**, κάλεσε τον οργανισμό όπως παραστεί στη συνεδρία της την **Τετάρτη 6.4.2022** στις **3:00μ.μ.** στα γραφεία της, για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι**).

Ο οργανισμός, με νέα επιστολή του Εκτελεστικού του Προέδρου, κ. Κούλλη Κωνσταντίνου, ημερομ. **4.4.2022**, ενημέρωσε την Αρχή ότι ο κ. Κωνσταντίνου απουσιάζει εκτός Κύπρου για προσωπικούς λόγους από τις 23.3.2022 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Κ**).

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομηνίας 7.4.2022 (εκ παραδρομής αναγράφηκε η ημερομηνία ως 7 Φεβρουαρίου 2022), ενημέρωσε τον οργανισμό ότι έκανε δεκτό το αίτημά του και τον κάλεσε εκ νέου να παραστεί στη συνεδρία της την **Τετάρτη 13.4.2022 στις 14:15μ.μ.** στα γραφεία της, για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Λ**). Στην υπό αναφορά επιστολή αναφέρθηκαν, ανάμεσα σε άλλα, τα εξής: «Οσον αφορά στην εξέταση των πιο πάνω υποθέσεων η οποία αναβλήθηκε ήδη, μετά από δικό σας αίτημα, τρεις (3) φορές, πληροφορείστε ότι η Αρχή δεν δύναται να δεχτεί άλλη αναβολή και θα προχωρήσει εν πάση περιπτώσει στην εκδίκασή τους».

Ο οργανισμός, με νέα επιστολή του Εκτελεστικού του Προέδρου κ. Κούλλη Κωνσταντίνου, ημερομηνία 11.4.2022, ενημέρωσε την Αρχή ότι ο κ. Κωνσταντίνου απονοσιάζει εκτός Κύπρου για προσωπικούς λόγους από τις 23.3.2022 και θα επιστρέψει μέσα Μαΐου (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Μ**).

Η Αρχή κρίνει ότι λόγω παρέλευσης εύλογου χρόνου από την ημερομηνία των υφιστάμενων παραβάσεων και με τις ήδη τρεις αναβολές που ενέκρινε, δεν θα ήταν γόνιμο ή και παραγωγικό να δοθεί περαιτέρω αναβολή στην εξέταση της παρούσας υπόθεσης, εξ ου και προχωρεί στη λήψη απόφασης. Η Αρχή υπενθυμίζει πως στην υπό συζήτηση υπόθεση έχει ήδη κάνει δεκτά τρία προηγούμενα αιτήματα του οργανισμού για αναβολή. Υπενθυμίζεται, επίσης, ότι οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν το δικαίωμα και την ευχέρεια να υποβάλλουν τις παραστάσεις τους μέσω διάφορων τρόπων: είτε γραπτώς ή προσωπικώς, είτε αυτοπροσώπως είτε μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής τους. Το δικαίωμα αυτό δόθηκε επανειλημμένα στον οργανισμό.

Η Αρχή δεν δύναται να αναβάλλει επανειλημμένα την εξέταση υποθέσεων παρά μόνο για πολύ σοβαρούς και/ή εξαιρετικούς λόγους. Στην προκειμένη περίπτωση έκρινε πως οι λόγοι του οργανισμού ήταν σοβαροί και γι' αυτό έδωσε επανειλημμένα την έγκρισή της για αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης.

Τονίζεται, ωστόσο ότι η Αρχή έχει ως στόχο αλλά και, εκ του Νόμου απορρέουσα, υποχρέωση να δρα άμεσα, αποτελεσματικά και εντός εύλογου χρόνου, καθώς και να αντιμετωπίζει ισότιμα όλους τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς. Ως εκ τούτου, κρίνει ότι τα περιθώρια για αναβολή της εξέτασης της παρούσας υπόθεσης έχουν εξαντληθεί και αποφασίζει όπως προχωρήσει στην εξέτασή της.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις 02.10.2019, μεταξύ των ωρών 19:30 – 20:30, ο οργανισμός μετέδωσε στο πλαίσιο του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων «Extra ΕΙΔΗΣΕΙΣ», ρεπορτάζ με θέμα τη δίκη δεκαεννιάχρονης Βρετανίδας που δεν διεπόταν από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της τιμής, της υπόληψης και του ιδιωτικού της βίου (υποστοιχείο 1 και 2).

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στη σελίδα 3 – 4 της παρούσας απόφασης).

Στην επιστολή της Δικηγόρου του οργανισμού, κ. Μαρίας Κοζάκου (Ηλίας Νεοκλέους & ΣΙΑ Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ. 12.02.2020, με την οποία ο οργανισμός είχε εκφράσει την επιθυμία να υποβάλει προσωπικώς στην Αρχή τις θέσεις και τις απόψεις του αναφορικά με τις πιθανές παραβάσεις της υπόθεσης, είχε γίνει αναφορά στην ελευθερία του λόγου, της έκφρασης και του Τύπου που είναι κατοχυρωμένη στο άρθρο 19 το Συντάγματος καθώς και στο άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Όπως καταγράφεται στην προαναφερθείσα επιστολή: «[...] η ενημέρωση και πληροφόρηση του κοινού για ένα τόσο σοβαρό θέμα δημοσίου ενδιαφέροντος, αποτελεί υποχρέωση και καθήκον των ΜΜΕ και άρα του τηλεοπτικού οργανισμού NEW EXTRA TV [...]. Ο οργανισμός, στην επιστολή της δικηγόρου του, ισχυρίζεται ότι «είναι φανερό από τα γεγονότα που δήθεν στοιχειοθετούν την παράβαση ότι, ούτε κατ' έκταση, ούτε κατ' ουσία υπερέβη τα

δικαιώματα και υποχρεώσεις του ο Σταθμός. Η μετάδοση μιας τόσο σημαντικής είδησης ήταν υποχρέωση του Σταθμού στα πλαίσια του καθήκοντος του για πληροφόρηση του κοινού, στα δε πλαίσια της υλοποίησης του καθήκοντος αυτού, τήρησε όλες τις υποχρεώσεις του και υπήρξε καθόλα προσεκτικός [...].».

Ως προς τον πιο πάνω ισχυρισμό του οργανισμού η Αρχή διευκρινίζει ότι δεν θεωρεί εσφαλμένη τη δημοσιογραφική κάλυψη της υπόθεσης από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς. Η Αρχή κρίνει τον τρόπο κάλυψης του ρεπορτάζ, που πρέπει να είναι δεοντολογικός. Ο οργανισμός οφείλει να στοχεύει στην ενημέρωση και δεν χρειάζεται ένα ρεπορτάζ να υπεισέρχεται σε περιττές λεπτομέρειες, με κίνδυνο να παραβιάσει την αρχή σεβασμού της προσωπικότητας, της τιμής, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου. Συγκεκριμένα, δεν εξυπηρετούν την ενημέρωση οι εξής διατυπώσεις: «Η καταγγελία, όπως η ίδια κατέθεσε αργότερα, ήταν ψευδής, με αποτέλεσμα σήμερα να υποστεί νευρικό κλονισμό εντός του Δικαστηρίου [...]», «Επεισοδιακή ήταν η έναρξη της δικαστικής διαδικασίας ενώπιον του επαρχιακού Δικαστηρίου Αμμοχώστου, για την υπόθεση της καταγγελίας της δεκαεννιάχρονης Βρετανίδας φοιτήτριας, που κατάγγειλε ομαδικό βιασμό από 12 Ισραηλινούς. Κατά την ανακοίνωση της παράτασης της παραπονούμενης στην Κύπρο, η οποία βρίσκεται αντιμέτωπη με το αδίκημα της δημόσιας βλάβης, καθώς παραδέχθηκε ότι η καταγγελία που υπέβαλε στην Αστυνομία ήταν ψευδής, υπέστη νευρικό κλονισμό και ξέσπασε σε κλάματα». Νωρίτερα οι συνήγοροι υπεράσπισής της νεαρής κατηγορουμένης, είχαν υποβάλει αίτημα για να αφεθεί να ταξιδέψει στην πατρίδα της, επικαλούμενοι οικονομικούς και ψυχολογικούς λόγους, καθώς και την ανάγκη συνέχισης των σπουδών της», «ΥΠΕΣΤΗ ΝΕΥΡΙΚΟ ΚΛΟΝΙΣΜΟ Η 19ΧΡΟΝΗ ΒΡΕΤΑΝΙΔΑ ΠΟΥ ΚΑΤΗΓΕΙΛΕ ΟΜΑΔΙΚΟ ΒΙΑΣΜΟ» (τίτλος).

Οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί σε τέτοιες περιπτώσεις πρέπει να εξισορροπούν το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης και την υποχρέωση σεβασμού της προσωπικότητας της τιμής, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου. Θα μπορούσε ο τηλεοπτικός οργανισμός να υπηρετήσει τον στόχο της ενημέρωσης και της πληροφόρησης, χωρίς να υπεισέλθει σε ευαίσθητες πληροφορίες, όπως οι

αναφορές στο ότι **υπέστη νευρικό κλονισμό και ξέσπασε σε κλάματα**, που αναγράφηκε και ως τίτλος στην οθόνη ότι οι συνήγοροι υπεράσπισης της νεαρής κατηγορουμένης **επικαλέστηκαν οικονομικούς και ψυχολογικούς λόγους** («Νωρίτερα οι συνήγοροι υπεράσπισής της νεαρής κατηγορουμένης, είχαν υποβάλει αίτημα για να αφεθεί να ταξιδέψει στην πατρίδα της, **επικαλούμενοι οικονομικούς και ψυχολογικούς λόγους**, καθώς και την ανάγκη συνέχισης των σπουδών της»). Περαιτέρω, η Αρχή επισημαίνει ότι σε όλα τα πλάνα που μετέδωσε ο οργανισμός φαίνεται μια νεαρή κοπέλα που καταβάλλει εμφανώς προσπάθειες να κρύψει το πρόσωπό με κάθε τρόπο, καταδεικνύοντας ότι δεν επιθυμεί να προβάλλεται από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα. Η Αρχή διερωτάται γιατί ο τηλεοπτικός οργανισμός μετέδωσε πλάνα ενός προσώπου που δεν το επιθυμούσε.

Σε ό,τι αφορά στην ελευθερία του λόγου και της έκφρασης, η Αρχή θεωρεί ότι η προστασία και η ενίσχυσή τους αποτελούν κεντρικό άξονα των εργασιών της και θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα σε κάθε ευνομούμενη πολιτεία. Η Αρχή δεν περιορίζει την ελευθερία έκφρασης του οποιουδήποτε, αλλά οριοθετεί το θεμιτό πλαίσιο άσκησης του δικαιώματος αυτού, ώστε ταυτόχρονα με την άσκησή του να μην παραβιάζονται ή να βλάπτονται τα δικαιώματα άλλων ατόμων.

Εξάλλου, η αρχή της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτη γι' αυτό και το ίδιο το Σύνταγμα, στο άρθρο 19, προβλέπει ως ακολούθως (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί ων η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς

ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

Οι περιορισμοί της ελευθερίας της έκφρασης πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά, ως εξάλλου έχει διατυπωθεί και σε αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ). Η Αρχή έχει γνώση των αποφάσεων του ΕΔΔΑ, τις σέβεται, τις εφαρμόζει και πάντοτε τηρεί την αρχή της αναλογικότητας στη λήψη των αποφάσεών της. Γι' αυτό και πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης του δημοσιογράφου, το δικαίωμα του κοινού για πλήρη και αντικειμενική πληροφόρηση και την υποχρέωση για σεβασμό της προσωπικότητας, της τιμής, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου. Λαμβάνοντας υπόψη τα γεγονότα της υπό αναφορά υπόθεσης και τα όσα μεταδόθηκαν από τον τηλεοπτικό οργανισμό στο σχετικό ρεπορτάζ, προέχει ο σεβασμός της προσωπικότητας, της τιμής, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου της δεκαεννιάχρονης.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **26(1)(ε) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του Κανονισμού **21(3) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως και / ή προσωπικώς για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΠΟΝΑ ΚΑΣΑΠΙΝ)
Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

N.X.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 6/2020(6))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «NEW EXTRA TV»
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «Κ.Κ. EXTRA T.V. LIMITED»**

Ημερομηνία Απόφασης: 20 Ιουνίου, 2022

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποϊζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Το Μέλος της Αρχής, κ. Τάσος Κυρμίτσης, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη Συνεδρία, επικαλούμενος την Αρχή της Αμεροληψίας ζήτησε όπως εξαιρεθεί από τη διαδικασία και αποχώρησε κατά την εξέταση της παρούσας υπόθεσης λόγω της καθημερινής του παρουσίας και επαφής στο επαρχιακό Δικαστήριο Αμμοχώστου.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 13 Απριλίου 2022 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο προνοεί τα εξής:

Άρθρο 26(1): «Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές:
(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου.

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα ακόλουθα:

Κανονισμός 21(3): «Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας».

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 19.05.2022 κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής και εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Τονίστηκε, επίσης, ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις πιο πάνω προθεσμίες η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός δεν απέστειλε οποιεσδήποτε θέσεις και/ή απόψεις για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή επαναλαμβάνει, ως η Απόφασή της ημερομ. 13 Απριλίου 2022, ότι δεν θεωρεί εσφαλμένη τη δημοσιογραφική κάλυψη της υπόθεσης από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, αλλά κρίνει τον τρόπο κάλυψης του ρεπορτάζ, που πρέπει να είναι δεοντολογικός. Ο οργανισμός οφείλει να στοχεύει στην ενημέρωση και δεν χρειάζεται να υπεισέρχεται σε περιττές λεπτομέρειες, κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ. Οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί σε τέτοιες περιπτώσεις πρέπει να εξισορροπούν το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης και την υποχρέωση σεβασμού της προσωπικότητας της τιμής, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του άτομου. Θα μπορούσε ο τηλεοπτικός οργανισμός να υπηρετήσει τον στόχο της ενημέρωσης και της πληροφόρησης, χωρίς να υπεισέλθει σε ευαίσθητες πληροφορίες, όπως οι αναφορές στο ότι η δεκαεννιάχρονη υπέστη νευρικό κλονισμό και ξέσπασε

σε κλάματα, που αναγράφηκε και ως τίτλος στην οθόνη ή στο ότι οι συνήγοροι υπεράσπισης της νεαρής κατηγορουμένης επικαλέστηκαν οικονομικούς και ψυχολογικούς λόγους. Περαιτέρω, η Αρχή επισημαίνει ότι σε όλα τα πλάνα που μετέδωσε ο οργανισμός φαίνεται μια νεαρή κοπέλα που καταβάλλει εμφανώς προσπάθειες να κρύψει το πρόσωπό με κάθε τρόπο, καταδεικνύοντας ότι δεν επιθυμεί να προβάλλεται από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία αποφασίζει όπως επιβάλλει στον οργανισμό για τις παραβάσεις που έγιναν στις **02.10.2019**, κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98(όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** (υποστοιχείο 2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) η Αρχή δεν επιβάλλει οιανδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€1.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

Η Αρχή εφιστά την προσοχή του οργανισμού στο ότι δεν θα διστάσει να επιβάλει αυστηρότερες κυρώσεις σε περίπτωση που ο οργανισμός επαναλάβει παρόμοιας φύσεως παραβάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

N.X.