

**ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ**

**(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 85/2016(2)(Ε))**

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ  
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ-TV ONE»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 10 Οκτωβρίου, 2017**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφόντα Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Ισίδωρου Κολώτα, Τάσου Κυρμίτση, Σεργίου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 29(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 και των **κανονισμών 21(6)** και **24(2)(δ)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και οι πιο πάνω κανονισμοί αναφέρουν:

**Άρθρο 29(1):** *Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές τους δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας.*

**Κανονισμός 21.-(6):** Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

**Κανονισμός 24(2):** Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **5.7.2017** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

**Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.**

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριασμού της κύρωσης.



Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1-3:

1. Στις **22.3.2016**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (εντός οικογενειακής ζώνης), μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό πρόγραμμα «**Mega Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε οπτικό υλικό που **ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων**, κατά παράβαση του **Άρθρου 29(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015.

Συγκεκριμένα, στο εν λόγω πρόγραμμα, μεταδόθηκε ρεπορτάζ σχετικό με τις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις Τζιχαντιστών στο αεροδρόμιο και στον υπόγειο σιδηρόδρομο των Βρυξελλών, κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν κοντινά πλάνα από θύματα που αιμορραγούσαν και βρίσκονταν σε κατάσταση σοκ. Ενόσω διαρκούσε η αναφορά του ανταποκριτή του οργανισμού στις Βρυξέλλες, κ. Μανόλη Σπινθουράκη, στις οθόνες μεταδίδονταν πλάνα βιντεοσκοπημένα από κινητό τηλέφωνο στα οποία διακρίνονταν καθαρά: ένας κύριος ξαπλωμένος σε παγκάκι με ματωμένο χέρι, μία κυρία καθιστή στο έδαφος με αίματα στο πρόσωπο, καθώς και ένας διασώστης να κουβαλά στους ώμους του έναν αναίσθητο τραυματία. Το ρεπορτάζ περιείχε επίσης εικόνες από το εσωτερικό του αεροδρομίου στο οποίο διακρίνονταν, εν μέσω καπνών, σκόνης και εγκαταλελειμμένων αποσκευών, πτώματα στο έδαφος.

2. Στις **22.3.2016**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (εντός οικογενειακής ζώνης), μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό πρόγραμμα «**Mega Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε παρατεταμένο οπτικό υλικό, χωρίς ο σταθμός να εξασφαλίσει ότι αυτό είναι κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

3. Στις **22.3.2016**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20** (εντός οικογενειακής ζώνης), μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό πρόγραμμα «**Mega Γεγονότα**»,

κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε οπτικό υλικό ακατάλληλο για ανηλίκους, χωρίς καμία οπτική ή λεκτική προειδοποίηση, που πιθανόν να έθιξε τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περι Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

### **Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων – Νομικών Συμβούλων του κ.κ. Α.Κ. Αιμιλιανίδη και Κ. Κατσαρού, **ημερομ.24.7.2017, (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων/ θέσεων/ ισχυρισμών του οργανισμού, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του σχετικού προγράμματος κρίνουμε ότι:

- Στις **22.3.2016**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:20**, (εντός οικογενειακής ζώνης), μεταδόθηκε από τον εν λόγω τηλεοπτικό οργανισμό το ενημερωτικό πρόγραμμα «**Mega Γεγονότα**», κατά τη διάρκεια του οποίου:
  - Μεταδόθηκε οπτικό υλικό που ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων κατά παράβαση του **άρθρου 29(1)** των πιο πάνω Νόμων.
  - Μεταδόθηκε οπτικό υλικό χωρίς ο οργανισμός να εξασφαλίσει ότι η μετάδοσή αυτού εντός οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλη για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Καν. 21(6)** των πιο πάνω Κανονισμών.
  - Μεταδόθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους που πιθανόν να έθιξαν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών χωρίς καμία ηχητική ή οπτική προειδοποίηση, κατά παράβαση του **Καν. 24(2)(δ)**.

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στη σελίδα 3 της παρούσας απόφασης).

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς και τις θέσεις του οργανισμού, όπως διατυπώνονται στην επιστολή των Δικηγόρων του, ημερομ. **24.7.2017**, έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «...είναι κρίσιμο να αναζητήσουμε την πρόθεση και τον σκοπό του νομοθέτη ώστε να ερμηνεύσουμε τη διάταξη 29(1)... Είναι η θέση μας ότι απαιτείται ένας ψηλότερος βαθμός απόδειξης σχετικά με το περιεχόμενο της εκπομπής, έτσι ώστε να υπάρχει ισχυρό ενδεχόμενο να επηρεάσει αρνητικά την ψυχοσύνθεση των ανηλίκων» (σελ. 3), η Αρχή αναφέρει ότι, η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά. Η Αρχή δεν διακυβεύει επ ουδενί τη διαφύλαξη της ψυχικής τους υγείας, η οποία τυχόν να διαταραχθεί από κοντινά πλάνα τραυματισμένων και αιμορραγούντων θυμάτων στον δρόμο.

Στην Κυπριακή Νομοθεσία, ο Νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, και συγκεκριμένα προγράμματα που περιέχουν σκηνές βίας, **ή θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους**, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Η προστασία των ανηλίκων είναι αδιαπραγμάτευτο θέμα για την Αρχή. Σκηνές, οι οποίες ενδέχεται να βλάψουν τη σωματική, την πνευματική και την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων απαγορεύονται από τη Νομοθεσία ανεξαρτήτως του μεγέθους «της ζημιάς» που ενδεχομένως να προκαλέσουν σε ένα ανήλικο τηλεθεατή. Σκοπός του Νομοθέτη είναι να προστατεύσει τα παιδιά από ακατάλληλο για αυτά οπτικοακουστικό υλικό, είτε αυτό θα βλάψει τη σωματική, την πνευματική και την ηθική ανάπτυξη τους στο μέγιστο είτε στο ελάχιστο. Εν πάση περιπτώσει, στην προκειμένη περίπτωση ένα ρεπορτάζ με

σκηνές με θύματα στο έδαφος, και με κοντινά πλάνα στα αιμορραγούντα πρόσωπά τους, εντός οικογενειακής ζώνης, δεν μπορούν παρά να θεωρηθούν ως σκηνές, οι οποίες ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική και την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού ότι «το ενημερωτικό πρόγραμμα δεν είχε σκοπό ούτε να προκαλέσει... αλλά ο σκοπός του ήταν να ενημερώσει τους τηλεθεατές στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων... για το τι ακριβώς συνέβη αναφορικά με τις επιθέσεις στο αεροδρόμιο των Βρυξελλών, ένα μέγα γεγονός που είχε κατακλύσει όλα τα ειδησεογραφικά δίκτυα του πλανήτη... που προκαλούσε ανησυχία στο κοινό και ο μέσος τηλεθεατής ανέμενε από τις ειδήσεις να μάθει και να ενημερωθεί...», η Αρχή δεν τον αποδέχεται.

Η Αρχή κρίνει πως, ακριβώς επειδή η είδηση ήταν τεραστίου ενδιαφέροντος και θα προσέλκυε το ενδιαφέρον της πλειοψηφίας του τηλεοπτικού κοινού, ο οργανισμός όφειλε να προετοιμάσει και μεταδώσει το συγκεκριμένο ρεπορτάζ με περισσότερη συνέπεια και επαγγελματισμό ως προς τους ανήλικους τηλεθεατές του και σύμφωνα με τις διατάξεις της Νομοθεσίας. Επίσης, η Αρχή κρίνει ότι η ενημέρωση των τηλεθεατών μπορεί να είναι επαρκής, πλήρης και εμπειριστατωμένη αποφεύγοντας τη μετάδοση εικόνων που δυνατόν να ενοχλήσουν παραμένοντας έτσι πιστοί τόσο στην ενημέρωση, όσο και στις πρόνοιες της Νομοθεσίας.

Η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό των δικηγόρων του οργανισμού ότι «τόσο οι σκηνές όσο και τα κοντινά πλάνα που προβλήθηκαν δεν ήταν τέτοιας διαρκείας, ούτε και τέτοιας ευκρίνειας, αφού ήταν σκηνές βιντεοσκοπημένες από κινητό τηλέφωνο...». Η Αρχή παρακολούθησε τα εν λόγω πλάνα και κρίνει ότι ήταν υπέρ του δέοντος ευκρινή και διαρκή ώστε να είναι αδικαιολόγητη η μετάδοσή τους εντός της οικογενειακής ζώνης, και ακόμη περισσότερο χωρίς καμία ηχητική ή άλλη προειδοποίηση προς τους ανήλικους τηλεθεατές.

Η Αρχή διευκρινίζει πως ουδέποτε έκρινε ότι τα συγκεκριμένα πλάνα θεωρούνται ισότιμα πορνογραφικού περιεχομένου ως ισχυρίζονται οι Δικηγόροι του οργανισμού στη σελ. 4, παράγραφο 4, της επιστολής τους ημερομ. **24.7.2017**. Επιπλέον, το γεγονός ότι στα πλάνα «απεικονίζεται το αποτέλεσμα μιας καταδικαστέας ενέργειας, και όχι η ενέργεια αυτή καθ' εαυτή...» κατά πως ισχυρίζονται οι εκπρόσωποι του οργανισμού, δεν καθιστούν, κατά την κρίση της Αρχής, την προβολή του προγράμματος κατάλληλη ούτε και εντός του πνεύματος του άρθρου 29(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015.

Η Αρχή απορρίπτει τη θέση των Δικηγόρων του οργανισμού ήτοι «το εν λόγω ρεπορτάζ (που) προβλήθηκε στα πλαίσια του Κεντρικού δελτίου ειδήσεων το οποίο μεταδόθηκε στις **22.3.2016** ήταν αμιγώς ενημερωτικού περιεχομένου, η προβολή του οποίου δεν απαγορεύεται από τη σχετική Νομοθεσία ή και δεν βλάπτει σε τέτοιο βαθμό τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων ώστε να τίθεται θέμα σοβαρού παραπτώματος το οποίο να επιδέχεται επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων...». Η Αρχή σαφώς και δεν θεωρεί παράνομη τη μετάδοση ενός ρεπορτάζ για την κάλυψη ενός τόσο σημαντικού ειδησεογραφικού γεγονότος, παρόλα αυτά επαναλαμβάνει ότι δεν διανοείται ή και διαπραγματεύεται οποιαδήποτε διακύβευση της προστασίας των ανηλίκων τηλεθεατών χάριν ενημέρωσης, η οποία θα μπορούσε να επιτευχθεί αρκούκτως σφαιρικά χωρίς ο οργανισμός να καταφύγει σε πλάνα σαν και τα επίδικα.

Όσον αφορά τη θέση του οργανισμού όπως αυτή διατυπώνεται στη σελ. 5 της επιστολής των Δικηγόρων του οργανισμού, ημερομ. **24.7.2017**, ότι «Θα απέπληγε σε ανεπιθύμητα, αν όχι σε καταστροφικά αποτελέσματα, αν περιοριζόταν με οιονδήποτε τρόπο η ελευθερία μετάδοσης και ενημέρωσης την οποίαν απολαμβάνουν οι δημοσιογράφοι, ως λειτουργοί της ενημέρωσης, ιδιαιτέρως εν μέσω τέτοιων ραγδαίων πολιτικών και παγκόσμιων εξελίξεων, και ιδιαιτέρως σε ζώνες τις οποίες παρακολουθούν ως επί το πλείστον ενήλικες και όχι ανήλικοι, ώστε να περιοριζόταν η ελευθερία μετάδοσης

γεγονότων σε βάρος της πλειοψηφίας και για χάριν μιας πιθανής ομάδας η οποία αποτελεί, δυστυχώς, μειονότητα αν όχι και ελάχιστο ποσοστό των τηλεθεατών», η Αρχή επαναλαμβάνει ότι θεωρεί τη σφαιρική και αντικειμενική ενημέρωση των τηλεθεατών εκ των ων ουκ άνευ και ουδέποτε τάχθηκε υπέρ του περιορισμού της. Η Αρχή εστιάζει στη μετάδοση πλάνων που δυνατόν να επηρεάσουν αρνητικά τους ανήλικους τηλεθεατές, η απουσία των οποίων ουδόλως επηρεάζει την ουσίας της είδησης.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή. Η επιρροή που μπορεί να ασκήσει στα παιδιά η τηλεόραση, είναι από τα θέματα που έχουν μελετηθεί περισσότερο στις κοινωνικές επιστήμες (Bertrand, 2003:37). Ορισμένες «δίοδοι» που χρησιμοποιούνται στην καθημερινή ζωή της τηλεόρασης είναι πιθανό να παρέχουν ένα χρήσιμο μέσο για τη διαμόρφωση των δράσεών τους (Παπαθανασόπουλος, 1999: 36).

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 29(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 και των **κανονισμών 21(6)**, και **24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.



Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΡΟΝΑ ΠΙΕΤΡΗ ΚΑΣΑΡΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Κ

**ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ**

**(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 85/2016(2)(Ε))**

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ  
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ-TV ONE»  
(*γυν TV ONE*)**

**Ημερομηνία Απόφασης: 10 Ιανουαρίου, 2018**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφόντα Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Αγγελικής Λαζάρου, Μαρίας Κούσιου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στις **10 Οκτωβρίου 2017**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **κανονισμών 21(6)** και **24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και οι πιο πάνω κανονισμοί προνοούν:

**Άρθρο 29(1):** *Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές τους δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας.*

**Κανονισμός 21.-(6):** *Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.*

**Κανονισμός 24(2):** *Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.*

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **24.10.2017** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης μέσα σε δέκα (**10**) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρούσε στην επιβολή κύρωσης.

Ο οργανισμός με επιστολή των Δικηγόρων του κ.κ. Α & Α.Κ. Αιμιλιανίδης και Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε. ημερομ. **1.11.2017**, απέστειλε τις θέσεις και απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Αντίγραφο της εν λόγω επιστολής επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**.

Σχετικά με τις θέσεις και απόψεις του οργανισμού όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή του ημερομ. **1.11.2017**, έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «οι πιθανότητες να παρακολουθούν ανήλικοι (σ.σ. τα δελτία ειδήσεων, τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή) είναι δυστυχώς μειωμένες έως και ελάχιστες». Ούτε αποδέχεται ότι «αντίστροφη τοποθέτηση (σ.σ. στο πιο πάνω επιχείρημα) θα αποτελούσε μικροσκοπική ανάγνωση των κυπριακών πραγματικοτήτων». Ο οργανισμός επικαλείται τις μικρές πιθανότητες παρακολούθησης δελτίου ειδήσεων από ανήλικους χωρίς να βασίζεται σε απτές αποδείξεις ή και αντικειμενικούς δείκτες ως προς το ποσοστό των ανηλίκων τηλεθεατών που δυνατόν να παρακολουθούσαν το συγκεκριμένο ρεπορτάζ τη δεδομένη χρονική στιγμή. Ο

οργανισμός εικάζει αυθαίρετα ότι οι πιθανότητες παρακολούθησης είναι ελάχιστες. Η Αρχή δεν μπορεί να παραβλέψει παραβάσεις από μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού «Mega-TV One» επειδή κατά την άποψή του μεταδόθηκαν σε ώρα που ενδεχομένως οι ανήλικοι τηλεθεατές ήταν λίγοι αριθμητικά. Η Αρχή κρίνει ότι το συγκεκριμένο ρεπορτάζ του δελτίου ειδήσεων, το οποίο μεταδόθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, και το οποίο περιείχε σκληρές εικόνες θυμάτων που αιμορραγούσαν χωρίς καμία τεχνική επεξεργασία επί της οθόνης και χωρίς καμία προειδοποίηση εκ μέρους των παρουσιαστών του δελτίου, ενδέχεται να έχουν βλάψει σοβαρά τη ψυχική ή και ηθική ανάπτυξη των ανήλικων τηλεθεατών.

Η προστασία των ανηλίκων αποτελούσε ανέκαθεν προτεραιότητα της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου η πολιτική της οποίας ταυτίζεται με αυτές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Συμβουλίου της Ευρώπης, που προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά από έντονες, σκληρές και αφιλτράριστες τηλεοπτικές εικόνες, όπως τις επίδικες. Τούτων λεχθέντων, η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό ότι ακολουθεί «μικροσκοπική ανάγνωση» των πραγματικοτήτων. Αντιθέτως, ακολουθεί μία προορατική τακτική επί του προκειμένου.

Όσον αφορά στη θέση των δικηγόρων του οργανισμού ότι... «επιβολή διοικητικού προστίμου για παράβαση διατάξεων οι οποίες αφορούν κατ' εξοχήν σε αυτή την ομάδα τηλεθεατών, θα ήτο άδικη και αντινομική και κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας», η Αρχή υπενθυμίζει τον οργανισμό ότι όλες οι αποφάσεις της λαμβάνονται στο πλαίσιο αξιολόγησης όλων των ενόπιόν της στοιχείων, ήτοι τη φύση, τη βαρύτητα, και τη διάρκεια της εκάστοτε σκηνής. Στη συγκεκριμένη περίπτωση κρίνεται ότι το συγκεκριμένο ρεπορτάζ συνολικής διάρκειας 3':20'', το οποίο περιείχε κοντινά πλάνα ανθρώπων που αιμορραγούσαν, τραυματιών που μεταφέρονταν από στρατιώτες και πτώματα στο έδαφος, διάρκειας 1':00, και το οποίο μεταδόθηκε χωρίς καμία προειδοποίηση από τους παρουσιαστές και χωρίς καμία τεχνική επεξεργασία εικόνας από πλευράς του οργανισμού, αξιολογείται δίκαια και εντός των πλαισίων της αρχής αναλογικότητας. Η Αρχή κρίνει πως οι εικόνες ήταν ούτως ή άλλως πολύ σκληρές όχι μόνο για ανήλικους τηλεθεατές, αλλά και για ενήλικες.

Σχετικά με τις αναφορές των δικηγόρων του οργανισμού ως προς τον «επιδιωκόμενο σκοπό», που οφείλει να εξυπηρετείται προκειμένου να επιβληθούν διοικητικά πρόστιμα βάσει του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (158(I)/1999), η Αρχή κρίνει πως, κάθε τηλεοπτικός οργανισμός, επί του προκειμένου ο «Mega-TV

One», όφειλε να γνωρίζει πως έκτακτη επικαιρότητα που αφορά σε ένα τρομοκρατικό χτύπημα σε μία ευρωπαϊκή πρωτεύουσα χρήζει ιδιαίτερου και λεπτού χειρισμού. Έχει πολλάκις υποδειχθεί από την Αρχή πως παρόλη την ανάγκη για άμεση ενημέρωση, προτεραιότητα δίνεται στην προστασία των τηλεθεατών είτε με προφορικές, είτε με γραφικές προειδοποιήσεις οι οποίες ελαχιστοποιούν το ρίσκο πρόκλησης οποιασδήποτε σωματικής, πνευματικής ή ηθικής βλάβης συνεπεία μετάδοσης σκληρών εικόνων. Στην παρούσα περίπτωση η Αρχή κρίνει πως ο «επιδιωκόμενος σκοπός», ήτοι το ισοζύγιο ανάμεσα στην έγκαιρη ενημέρωση και την προστασία των ανήλικων τηλεθεατών, δεν επετεύχθη.

Η Αρχή, σε συνέχεια του επιχειρήματος που επαναφέρει στη σελίδα 4 της επιστολής των δικηγόρων του ο εν λόγω οργανισμός, ήτοι «εισηγούμαστε ότι δεν έχει προσβληθεί σε τέτοιο βαθμό ο σεβασμός προς τους ανήλικους, οι οποίοι εκ των πραγμάτων αποτελούν κατά την επίδικη ώρα ελάχιστη μερίδα του ευρύτερου συνόλου των τηλεθεατών», επαναλαμβάνει πως πρωταρχική της μέριμνα είναι η προστασία όλων των τηλεθεατών, ενηλίκων και ανηλίκων ανεξαρτήτως του αριθμού τους, ο οποίος δεν αποτελεί παράγοντα μετριάσμού της υπό εξέταση παράβασης.

Στο σημείο αυτό διευκρινίζεται πως οι ισχυριζόμενες αναφορές της Αρχής σε «κάποια Νομοθεσία» καθώς επισημαίνουν οι δικηγόροι του υπό αναφορά τηλεοπτικού οργανισμού στην επιστολή τους, αφορά στην «ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία» ήτοι στον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και στους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Συνάγεται από την απόφαση ποια είναι η «κάποια Νομοθεσία». Δεν τίθεται θέμα ασάφειας ή παρερμηνείας. Η κυπριακή Νομοθεσία που προστατεύει ανήλικους από τα τηλεοπτικά προγράμματα είναι η συγκεκριμένη, όπως συγκεκριμένες είναι και οι διατάξεις για τις οποίες κατηγορήθηκε ο εν λόγω τηλεοπτικός οργανισμός.

Η Αρχή δεν θεωρεί πως υπήρξε πρόθεση παραβίασης της κείμενης Νομοθεσίας από πλευράς του τηλεοπτικού οργανισμού «Mega-TV One». Παρόλα αυτά, κρίνει πως το συγκεκριμένο ρεπορτάζ δεν παρασκευάστηκε με σύνεση και επαγγελματική ευσυνειδησία. Η δράση τρομοκρατικών οργανώσεων όπως αυτή της Τζιχάντ είναι ευρέως γνωστή για τη βιαιότητα της. Εξ ου και οι έχοντες την συντακτική ευθύνη των ειδησεογραφικών ρεπορτάζ οφείλουν να επιδεικνύουν περαιτέρω ευαισθησία στις εικόνες που μεταδίδονται στα προγράμματά τους, ειδικά όταν αυτά μεταδίδονται εντός

της οικογενειακής ζώνης και ενδέχεται να τα παρακολουθήσουν και ανήλικοι. Η Αρχή έχει υπογραμμίσει πολλάκις στο παρελθόν σε όλους τους τηλεοπτικούς οργανισμούς την αναγκαιότητα λήψης μέτρων σε τέτοιες περιπτώσεις, είτε υπό μορφή λεκτικών προειδοποιήσεων από μέρους του τηλεπαρουσιαστή, είτε υπό τη μορφή γραφικών επί της οθόνης, οι οποίες καθιστούν το θέαμα λιγότερο βλαβερό στον μέσο, ανυποψίαστο τηλεθεατή. Στην παρούσα περίπτωση ουδέν μέτρο λήφθηκε.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό τις εξής κυρώσεις:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **22.3.2016**, η Αρχή επιβάλλει τις πιο κάτω κυρώσεις:

- Για την παράβαση του **άρθρου 29(1) (υποστοιχείο 1)**, του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **το διοικητικό πρόστιμο των €1.500.**
- Για την παράβαση του **κανονισμού 21(6) (υποστοιχείο 2)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των συστατικών στοιχείων της εν λόγω παράβασης με αυτή του **υποστοιχείου 1.**
- Για την παράβαση του **κανονισμού 24(2)(δ) (υποστοιχείο 3)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **το διοικητικό πρόστιμο των €500.**

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€2.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (**30**) μέρες από την κοινοποίησή σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου