

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 67/2019(1)

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ TV»
ιδιοκτησίας της εταιρείας «ΑΝΤΕΝΝΑ ΛΙΜΙΤΕΔ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 15 Ιανουαρίου, 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Οι κ.κ. Αγγελική Λαζάρου και Χρύσω Τσόκου, Μέλη, ειδοποιήθηκαν κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκαν για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 24(1)(α) και 25(3(α))** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω Άρθρο και Κανονισμοί αναφέρουν τα ακόλουθα:

Άρθρο 26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Κανονισμοί:

24(1)(α)

Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με **ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία**, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα·

25

Οι πιο κάτω κανόνες αφορούν τη γλώσσα που γλώσσας χρησιμοποιείται στις εκπομπές:

(3) Απαγορεύεται:

(α) η χρήση της γλώσσας με τρόπο που μπορεί να θίξει τις ευαισθησίες θρησκευτικών, φυλετικών, πολιτικών ή άλλων κοινωνικών ομάδων·

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **14.10.2019** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις 29.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, το οποίο δεν

διεπώταν από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα πιο κάτω:

Παρουσιαστής: Αλλάζουμε σελίδα στο δελτίο μας. Διπλή τραγωδία στις 2 τα ξημερώματα στη Λεμεσό με τη δολοφονία μιας 26χρονης και την αυτοχειρία του δράστη. Τριανταπεντάχρονος πυροβόλησε εξ'επαφής στο κεφάλι, την πρώτην σύντροφό του και ύστερα έθεσε τέρμα στη ζωή του με το ίδιο κυνηγετικό όπλο. Η τραγωδία εκτυλίχθηκε στην είσοδο του πεδίου βολής στην Αγία Φύλα. Τα άψυχα σώματα των δύο νέων αντίκρισε και ο πατέρας του 35χρονου. Τις λεπτομέρειες έχει ο Αυγερινός Χρυσοστόμου.

Ρεπορτάζ:

Τίτλος γραφικών: ΔΙΠΛΗ ΤΡΑΓΩΔΙΑ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΒΟΛΗΣ

Λεκτικό: Διπλή τραγωδία στη Λεμεσό. Δύο νεαρά πρόσωπα νεκρά και ένα εξάχρονο κοριτσάκι ορφανό, άφησε πίσω του το έγκλημα πάθους που διαρπάχθηκε τα ξημερώματα στη Λεμεσό στο πεδίο βολής της Αγίας Φύλας. Μια 26χρονη, μητέρα ενός 6χρονου κοριτσιού, η Σοφία Ζήνωνος έπεσε νεκρή από πυροβολισμό που δέχτηκε στο κεφάλι σχεδόν εξ'επαφής, ενώ ο 35χρονος δράστης και αυτόχειρας Πέτρος Παπαντωνίου είναι το πρόσωπο με το οποίο διατηρούσε δεσμό μέχρι πρόσφατα.

Τίτλος γραφικών:

ΔΙΠΛΗ ΤΡΑΓΩΔΙΑ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΒΟΛΗΣ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΦΥΛΑ. 35ΧΡΟΝΟΣ ΣΚΟΤΩΣΕ 26ΧΡΟΝΗ ΚΑΙ ΤΕΡΜΑΤΙΣΕ ΤΗ ΖΩΗ ΤΟΥ.

Ιωάννης Σωτηριάδης Υπεύθυνος ΤΑΕ Λεμεσού: Γύρω στις 2:30 τα ξημερώματα λήφθηκε πληροφορία στον Αστυνομικό Υπηρεσίας, ότι υπήρχαν δύο νεκρά πρόσωπα σε περιοχή στην Αγία Φύλα Λεμεσού. Αμέσως κινητοποιήθηκαν τα περίπολα της Αστυνομικής Διεύθυνσης, καθώς και κλιμάκιο ανακριτών του ΤΑΕ Λεμεσού, όπου έφτασαν στο μέρος και απέκοψαν τη σκηνή.

Τίτλος γραφικών:

ΣΟΚ ΣΤΟ ΠΑΓΚΥΠΡΙΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΡΑΓΩΔΙΑ ΣΤΗ ΛΕΜΕΣΟ. ΔΥΟ ΝΕΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΝΕΚΡΟΙ ΚΑΙ ΕΝΑ 6ΧΡΟΝΟ ΚΟΡΙΤΣΙ ΟΡΦΑΝΟ.

Ρεπορτάζ: Ο 35χρονος φαίνεται να αντιμετώπιζε προβλήματα και δεν μπορούσε να διαχειριστεί το χωρισμό του με την 26χρονη η οποία ήταν μητέρα ενός κοριτσιού 6 χρονών. Επικοινωνήσε μαζί της και της εξέφρασε την πρόθεσή του να

θέσει τέρμα στη ζωή του. Ανήσυχη εκείνη έσπευσε να τον αποτρέψει αφού πρώτα ενημέρωσε τηλεφωνικώς την οικογένειά του ότι επρόκειτο να τον συναντήσει.

Τίτλοι γραφικών:

ΚΑΙ ΔΟΛΟΦΟΝΟΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΧΕΙΡΑΣ

35ΧΡΟΝΟΣ ΕΓΙΝΕ ΔΟΛΟΦΟΝΟΣ ΚΑΙ ΥΣΤΕΡΑ ΑΣΥΤΟΧΕΙΡΑΣ

Η ΠΡΩΗΝ ΦΙΛΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΕΙΠΕΙ ΕΝΑ ΚΟΡΙΤΣΑΚΙ 6 ΧΡΟΝΩΝ

Ρεπορτάζ: Όσα προηγήθηκαν του τραγικού συμβάντος μεταξύ των δύο νέων είναι άγνωστα. Από τις έρευνες της Αστυνομίας στη σκηνή, προκύπτει πως ο 35χρονος έστρεψε το κυνηγετικό που κρατούσε εναντίον της 26χρονης, την πυροβόλησε εξ' επαφής στο κεφάλι και ακολούθως έθεσε τέρμα στη ζωή του με το ίδιο όπλο.

Ιωάννης Σωτηριάδης Υπεύθυνος ΤΑΕ Λεμεσού: Πρόκειται για μια οικογενειακή τραγωδία και βέβαια οι συνθήκες κάτω από τις οποίες έχει διαπραχθεί αυτή η υπόθεση, θα διερευνηθεί εις βάθος από την ανακριτική ομάδα του ΤΑΕ Λεμεσού, η οποία έχει συσταθεί για το σκοπό αυτό.

Ρεπορτάζ: Λίγο αργότερα στη σκηνή της τραγωδίας έφτασε και ο πατέρας του 35χρονου, ο οποίος τον αναζητούσε επίμονα και βρέθηκε μπροστά στο συγκλονιστικό θέαμα. Τα άψυχα σώματα των δύο νέων κείτονταν σε κοντινή απόσταση το ένα από το άλλο ενώ δίπλα από τον 35χρονο βρισκόταν το κυνηγετικό του όπλο. Η σκηνή αποκλείστηκε από τα μέλη του ΤΑΕ Λεμεσού για έρευνες, ενώ αυτοψία στη σκηνή διενήργησαν οι ιατροδικαστές Αγγελική Παπέτα και Νικόλας Χαραλάμπους.

Ιωάννης Σωτηριάδης Υπεύθυνος ΤΑΕ Λεμεσού: Από τις περαιτέρω εξετάσεις φαίνεται ότι ο 35χρονος με την 26χρονη διατηρούσαν δεσμό και για λόγους τους οποίους διερευνούμε φαίνεται ότι το τελευταίο χρονικό διάστημα βρίσκονταν σε διάσταση, βρέθησαν εδώ στο σημείο και φαίνεται ότι υπήρξε μια διαφωνία μεταξύ τους και φαίνεται ότι ο 35χρονος πυροβόλησε με κυνηγετικό όπλο την 26χρονη και στη συνέχεια έθεσε και ο ίδιος τέρμα στη ζωή του με το ίδιο όπλο.

Ρεπορτάζ: Η σκηνή στην είσοδο του πεδίου βολής Αγίας Φύλας παρέμεινε αποκλεισμένη για αρκετές ώρες μέχρι την ολοκλήρωση των εξετάσεων των μελών του ΤΑΕ Λεμεσού και της Εγκληματολογικής Υπηρεσίας. Οι νεκροτομές στις σορούς των δύο νέων θα διενεργηθούν αύριο.

Σημειώνεται πως η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας 29.8.19 ζήτησε από το Γραφείο Τύπου της Αστυνομίας Κύπρου διευκρινήσεις αναφορικά με το είδος της πληροφόρησης που έδωσε η Αστυνομία προς τους τηλεοπτικούς οργανισμούς αναφορικά με την υπό διερεύνηση υπόθεση. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')

Η Αστυνομία Κύπρου με επιστολή του Εκπρόσωπου Τύπου της κ. Χρίστου Ανδρέου ημερομ. 20.9.19 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'), ενημέρωσε την Αρχή πως πέραν του Αστυνομικού Δελτίου αρ.3 και ημερομ. 29.6.19 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ'), καθώς και των δηλώσεων του Ανώτερου Υπαστυνόμου Ιωάννη Σωτηριάδη όπως αυτά μεταδόθηκαν στα βραδινά τηλεοπτικά δελτία ειδήσεων την ίδια μέρα που έγινε το περιστατικό, η Αστυνομία δεν προέβη σε οποιαδήποτε άλλη ενημέρωση προς τους τηλεοπτικούς οργανισμούς

2. Στις 29.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, το οποίο δεν προπαρασκευάστηκε ούτε μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και αμεροληψία, κατά παράβαση του κανονισμού 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις 29.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, η χρήση της γλώσσας του οποίου μπορεί να έθιξε τις ευαισθησίες φυλετικών ομάδων, κατά παράβαση του κανονισμού 25(3)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός ανταποκρίθηκε στην πιο πάνω επιστολή της Αρχής με επιστολή του δικηγόρου του κ. Γιώργου Βαλιαντή (Λ.Παπαφιλίππου & Σια Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. 14.10.2019, (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'). Ο οργανισμός αιτήθηκε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου και ενημέρωσε την Αρχή πως επιθυμεί να του παραχωρηθεί δικαίωμα ακρόασης.

Η Αρχή με επιστολή της ημερ. 17.10.19 έκανε δεκτό το αίτημα του οργανισμού για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου. Ο οργανισμός επιθεώρησε τον φάκελο στις 22.10.19 και έλαβε αντίγραφα ουσιαστικών εγγράφων.

Ακολούθως η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 20.12.19 κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της ημερομ. 15.1.20 για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του αναφορικά με την παρούσα υπόθεση.

Κατά την ημερομηνία εξέτασης της υπόθεσης, ο οργανισμός ενημέρωσε τηλεφωνικώς την Αρχή ότι τελικά δεν επιθυμεί να παραστεί κατά την εξέταση της παρούσας υπόθεσης και απέστειλε τις γραπτές παραστάσεις του με επιστολή του ημερομ. 15.1.20, στην οποία επισύναψε και υιοθέτησε την έκθεση γεγονότων της Διευθύντριας Ειδήσεων του οργανισμού κας Έλλης Κοτζαμάνη, ημερομ. 30.10.19. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τον δικηγόρο και τη Διευθύντρια Ειδήσεων του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις 29.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, το οποίο δεν προπαρασκευάστηκε ούτε μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και αμεροληψία, κατά παράβαση του κανονισμού 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις 29.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, η χρήση της γλώσσας του οποίου μπορεί να έθιξε τις ευαισθησίες φυλετικών ομάδων, κατά παράβαση του κανονισμού 25(3)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Αναφορικά με την πιθανή παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), η Αρχή κρίνει ότι αυτή **δεν στοιχειοθετείται**.

Σχετικά με την επιστολή του οργανισμού ημερομ. 15.1.20, η Αρχή παρατηρεί τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού στην παράγραφο αρ. 1 ότι «η διαδικασία που έχει ακολουθήσει η Αρχή είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.10/2000» η Αρχή δεν τον αποδέχεται και επισημαίνει ότι, κατά την εξέταση όλων των ενώπιόν της υποθέσεων και τη διαμόρφωση της κρίσης της πάντοτε ακολουθεί πιστά τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες που αφορούν στη διαδικασία, μεταξύ των οποίων και ο Κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών, Κ.Δ.Π.10/2000. Εν πάση περιπτώσει, ο ισχυρισμός του οργανισμού χαρακτηρίζεται από γενικότητα, αοριστία και ασάφεια καθώς δεν στηρίζεται σε συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά και επιχειρήματα που να αποδεικνύουν πώς, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η διαδικασία που ακολούθησε η Αρχή «είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.10/2000».

Επιπλέον ο οργανισμός ισχυρίζεται ότι «ενώ στο Σημείωμα του Λειτουργού ημερομ. 24.9.19 γίνεται αναφορά σε «γραπτές οδηγίες του Διευθυντή της Αρχής» τέτοιες οδηγίες δεν υπάρχουν στο διοικητικό φάκελο.». Όπως αναφέρεται στο Σημείωμα της Λειτουργού ημερομ. 24.9.19 οι γραπτές οδηγίες που δόθηκαν από τον Διευθυντή της Αρχής είναι ημερομ. 1.8.2019. Οι εν λόγω γραπτές οδηγίες βρίσκονται στον διοικητικό φάκελο της

υπόθεσης, τον οποίο ο οργανισμός έχει επιθεωρήσει στις 22.10.2019. Πρόκειται για τρία διαφορετικά έντυπα τα οποία περιλαμβάνουν στοιχεία των τριών διαφορετικών παραπόνων που έγιναν αναφορικά με το επίδικο πρόγραμμα και τα οποία φέρουν την υπογραφή του Διευθυντή της Αρχής.

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς του οργανισμού στις παραγράφους αρ. 1 και 3 περί έλλειψης δέουσας έρευνας και συγκεκριμένα αναφορικά με τον ισχυρισμό του ότι η ερευνώσα λειτουργός δεν διεξήγε δέουσα και επαρκή έρευνα, ούτε συνέλλεξε μαρτυρία από τα εμπλεκόμενα πρόσωπα και ότι το πόρισμα δεν περιέχει κανένα απολύτως εύρημα, σχόλιο ή συμπέρασμα, η Αρχή σημειώνει τα εξής:

Η ερευνώσα λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του επίδικου προγράμματος. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. 24.9.2019, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του οργανισμού. Ακολούθως, η Αρχή με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού Αρ. Φακ. Πρ. 143/2019(1) ημερομ. 24.9.2019, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, οι ημερομηνίες και οι ώρες των παραβάσεων, η φύση των παραβάσεων, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με όλες τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού στην παράγραφο αρ. 2 περί πάσχουσας διαδικασίας «καθώς η Αρχή δεν είχε εξουσία να επιληφεί του υποβληθέντος παραπόνου καθώς αυτό δεν εμπίπτει στον Κανονισμό 41(1) της Κ.Δ.Π. 10/2000», θέση της Αρχής είναι ότι, ο οργανισμός παραγνωρίζει ή/και αγνοεί την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην προσφυγή 362/2003 Αντέννα ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ημερομηνίας 27.2.2004. Στην υπό αναφορά απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αποφασίστηκε ότι με βάση τον Κανονισμό 41 (2) των Κ.Δ.Π.10/200, η Αρχή έχει εξουσία να εξετάζει παραβάσεις του Νόμου ή/και των Κανονισμών, αυτεπάγγελτα και ανεξάρτητα από παράπονα του κοινού, αν υποπέσει στην αντίληψή της ότι δυνατόν να μην έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών. Συγκεκριμένα στις σελίδες 3 και 4 της υπό αναφορά απόφασης αναφέρονται τα εξής:

«Από τις εισηγήσεις που συζητήθηκαν δυο αφορούν στην καθόλου δυνατότητα ενεργοποίησης και λήψης έγκυρης απόφασης στην περίπτωση. Η πρώτη αφορά στην πρόνοια του Κανονισμού 41(1) σύμφωνα με την οποία η Αρχή έχει εξουσία να εξετάζει παράπονα του κοινού που υποβάλλονται σ' αυτή, σε πέντε καθοριζόμενες περιπτώσεις.

Εν προκειμένω, υποβλήθηκε παράπονο από πολίτες και, κατά το επιχείρημα, επειδή αυτό και εν τέλει οι προσαφθείσες κατηγορίες δεν περιλαμβάνονται στις καθοριζόμενες περιπτώσεις, δεν ήταν επιτρεπτή η ενεργοποίηση της Αρχής. Οι καθ' ων η αίτηση εισηγούνται πως τα παράπονα και οι κατηγορίες ευλόγως εντάσσονται σε καθοριζόμενες περιπτώσεις, αλλά, σε συμφωνία προς το παράλληλο επιχείρημά τους, δεν θεωρώ πως δικαιολογείται να εξετάσουμε το ζήτημα από τέτοια σκοπιά. Η Αρχή, όπως προβλέπει ο Κανονισμός 41(2), "έχει εξουσία να εξετάζει αυτεπάγγελτα και ανεξάρτητα από παράπονα του κοινού παραβάσεις από οποιοδήποτε σταθμό, αν υποπέσει στην αντίληψή της ότι δυνατό να μην έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών."

Μετά τη λήψη των παραπόνων η Αρχή, δι' εντεταλμένης λειτουργού προέβη στη δική της διερεύνηση, αυτή περιλάμβανε και την παρακολούθηση των συγκεκριμένων επεισοδίων της σειράς και ήταν ενόψει της που τέθηκε το ζήτημα των συγκεκριμένων ενδεχόμενων παραβάσεων. Για να σημειωθεί, στο τέλος, και στην ίδια την απόφαση της Αρχής πως επρόκειτο για αυτεπάγγελτη διερεύνηση.

Είναι, βεβαίως, ορθό πως χωρίς τα παράπονα ενδεχομένως το περιεχόμενο της σειράς θα περνούσε απαρατήρητο από την Αρχή. Δεν υπάρχει, όμως, περιορισμός αναφορικά με το πώς ένα θέμα υποπίπτει στην αντίληψη της Αρχής και, ανεξάρτητα από το ποιά θα μπορούσε να είναι η αυτοτελής σημασία του Κανονισμού 41(1), σαφώς η υποβολή παραπόνου που δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις του δεν περιορίζει ή, πολύ λιγότερο, αχρηστεύει την εξουσία για αυτεπάγγελτη εξέταση, όσο και αν το ορισμένο παράπονο αποτέλεσε το έναυσμά της».

Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τους σχετικούς ισχυρισμούς και θέσεις του οργανισμού, όπως εκφράζονται στην επιστολή του ημερομ. 15.1.20.

Επί της ουσίας της υπόθεσης ο οργανισμός επισύναψε και υιοθέτησε την έκθεση γεγονότων της Διευθύντριας Ειδήσεων του οργανισμού κας Έλλης Κοτζαμάνη, ημερομ. 30.10.19.

Αναφορικά με τα αριθμημένα σημεία αρ. 1 μέχρι και 4, στα οποία ο οργανισμός εκθέτει τις απόψεις του σχετικά με την πιθανή παράβαση του άρθρου 26(1)(ε), η Αρχή δεν σχολιάζει, εφόσον έχει καταλήξει ότι η πιθανή παράβαση δεν στοιχειοθετείται.

Σε ότι αφορά στο αριθμημένο σημείο 5 και στους ισχυρισμούς του οργανισμού αναφορικά με την παράβαση του κανονισμού 24(1)(α), η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «το συγκεκριμένο ρεπορτάζ δεν περιέλαβε κανένα προσωπικό αίσθημα του δημοσιογράφου, καμία κρίση και κανένα σχόλιο και ήταν ανεπηρέαστο από προκαταλήψεις...» και ότι «Ήταν ένα ρεπορτάζ από το οποίο απουσίαζε παντελώς η προσωπική κρίση...».

Η κατηγορία περί ακρίβειας, αντικειμενικότητας και αμεροληψίας, δεν αφορά στις πληροφορίες που μετέδωσε ο οργανισμός αναφορικά με τα πραγματικά γεγονότα του περιστατικού (ηλικίες, ονόματα, φονικό όπλο), ούτε η κατηγορία εξετάζει αν οι πληροφορίες αυτές, ήταν διασταυρωμένες ή όχι, αλλά αφορά στον επαναλαμβανόμενο χαρακτηρισμό του περιστατικού ως «τραγωδίας» και τον υποβιβασμό αυτού ως «έγκλημα πάθους», χαρακτηρισμοί οι οποίοι παραπέμπουν σε μη αντικειμενική προσέγγιση του θέματος.

Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν τεράστια ευθύνη στην διαμόρφωση αντιλήψεων. Ως εκ τούτου ο χαρακτηρισμός μια δολοφονίας και δη γυναικοκτονίας ως «έγκλημα πάθους» και «τραγωδίας», εγκυμονεί κίνδυνο να παρέχει στερεοτυπικά άλλοθι για τα κίνητρα του δράστη και κατ' επέκταση λανθασμένα μηνύματα προς το ευρύ κοινό και ιδιαίτερα στους ανήλικους, οι οποίοι δεν είναι σε θέση να διαμορφώσουν σαφή εικόνα του κόσμου και της κοινωνίας. Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στον τρόπο παρουσίασης τέτοιων περιστατικών και να τα παρουσιάζουν όπως ακριβώς είναι δηλ. δολοφονία, χωρίς να πέφτουν στην παγίδα την όποιας «ρομαντικοποίησης» ενός τέτοιου ειδεχθούς εγκλήματος που σχετίζεται με τη στέρηση της ζωής ενός ανθρώπου.

Σε ότι αφορά στο αριθμημένο σημείο 6 και στους ισχυρισμούς του οργανισμού αναφορικά με την παράβαση του κανονισμού 25(3)(α), η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Ο οργανισμός αναφέρει πως «Πέραν των ονομάτων και των ηλικιών του θύματος και του θύτη και αυτόχειρα, στο ρεπορτάζ δεν έγινε «ΚΑΜΙΑ» άλλη αναφορά που θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι θίγει οποιαδήποτε φυλή ή οποιοδήποτε φύλο». Η Αρχή επισημαίνει πως η κατηγορία αφορά στο ότι ο τρόπος παρουσίασης της είδησης έχει θίξει τις ευαισθησίες φυλετικής ομάδας, δηλαδή των γυναικών, αντιπροσωπεία των οποίων έχει προβεί στη σχετική καταγγελία προς την Αρχή.

Η Αρχή σημειώνει και συμφωνεί με την κατάληξη της επιστολής του οργανισμού στην οποία αναφέρεται πως «Αρνούμαι να κλείσουμε τα μάτια μας σε κοινωνικά φαινόμενα βίας σε βάρος γυναικών, που στερούν τη ζωή όχι μόνο από τις ίδιες...». Εξ' ου και επαναλαμβάνουμε την τεράστια ευθύνη των τηλεοπτικών οργανισμών στη διαμόρφωση αντιλήψεων.

Η Αρχή αντιλαμβάνεται πως οι γραμμές είναι ιδιαίτερα λεπτές στην παρουσίαση τέτοιων θεμάτων και είναι σε θέση να καταλάβει τη δυσκολία του οργανισμού να αντιληφθεί την ουσία των παραβάσεων. Αποτελεί ωστόσο υποχρέωση του να είναι ιδιαίτερα ευαίσθητος και προσεκτικός και σε τέτοια θέματα.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **Κανονισμών 24(1)(α) και 25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), που έγιναν στις 29.6.2019 και αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία και περιστατικά αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για την παράβαση του **κανονισμού 24(1)(α) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **την κύρωση της Σύστασης.**

Για την παράβαση του **κανονισμού 25(3)(α) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **την κύρωση της Σύστασης.**

Η Αρχή αναμένει ότι ο οργανισμός θα προνοήσει στο μέλλον για αποφυγή παρόμοιων παραβάσεων και τονίζει ότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια σε παρόμοιες παραβάσεις από μέρους του.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.