

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 95/2005(14))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 24 Οκτωβρίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Αλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του σταθμού πιθανή παράβαση του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), από τον ραδιοφωνικό σταθμό «Ο ΛΟΓΟΣ».

Το άρθρο 21(1) αναφέρει:

*«Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του σταθμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα χρησιμοποιηθούν και τον τρόπο όπου εγκαθίστανται κεραιές και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος».*

Η διερεύνηση προέκυψε ύστερα από επιστολή του Διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Τ.Η.Ε.) του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων προς την Αρχή με Αρ.Φακ.Τ.Η.Ε.16.8.40.03 και ημερομηνία 24/3/2005, κατόπιν μετρήσεων που έχουν διενεργηθεί από τεχνικό κλιμάκιο του υπό αναφορά τμήματος στη Λάρνακα και Αγία Νάπα στις 18/2/2005 και 15/3/2005 αντίστοιχα. Συγκεκριμένα, στην πιο πάνω επιστολή του ο Διευθυντής του Τ.Η.Ε. αναφέρει επί λέξει τα ακόλουθα:

*«... Α. Ο παγκύπριος ραδιοφωνικός σταθμός «ΡΑΔΙΟ ΛΟΓΟΣ» εκπέμπει παράνομα στη συχνότητα 93.9 MHz από Φανό».*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **27/5/2005**, έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνώμενη παράβαση για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της εν λόγω επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης, ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Η διερευνώμενη παράβαση η οποία τέθηκε ενώπιον του σταθμού εκτίθεται παρακάτω:

Στις **15/3/2005**, ο Ραδιοφωνικός Σταθμός «**Ο ΛΟΓΟΣ**», **εξέπεμπε στη συχνότητα 93.9 MHz από το σημείο εκπομπής στο Φανό**, κατά παράβαση των Όρων Άδειάς του και συνεπακόλουθα κατά παράβαση του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, ενώ ο εν λόγω ραδιοσταθμός σύμφωνα και με τους Ειδικούς Όρους της Άδειάς του είχε δικαίωμα να εκπέμπει από τα σημεία εκπομπής στη Βαβατσίνα, Τρόδος και Τσάδα στις συχνότητες 101.6 MHz, 101.1 MHz και 101.6 MHz αντίστοιχα, **εξέπεμπε πέραν των παραχωρηθείσων αυτών**

**εγκεκριμένων σημείων και συχνότητων και σε επιπλέον συχνότητα, ήτοι την 93.9 MHz από το σημείο εκπομπής στο Φανό, τεχνικά χαρακτηριστικά τα οποία δεν περιλαμβάνονται στους Όρους Άδειάς του.**

Ο ραδιοφωνικός σταθμός «Ο ΛΟΓΟΣ», με απαντητική επιστολή του Γενικού Διευθυντή, κ. Πέτρου Πρωτοπαπά, με ημερομ.7/6/2005 αναφέρει επί λέξει τα ακόλουθα:

*«Πήρα την επιστολή σας ημερομ.27/5/2005 με την οποία με ενημερώνατε ότι η Αρχή εξετάζει αυτεπάγγελτα πιθανές παραβάσεις, από μέρους του σταθμού μας, του άρθρου 21(1) του περί Ραδιοηλεκτρικών σταθμών Νόμου 7(1) του 1998.*

*Δεν θα ισχυρισθώ ότι η αναφορά, στο συνημμένο πίνακα Α', πως ο Ραδιοφωνικός σταθμός μας εξέπεμπε σε επιπλέον συχνότητα με εξέπληξε, αλλά σίγουρα με στεναχώρησε.*

*Και τούτο, γιατί όταν έχεις εγκατεστημένους πομπούς, τους οποίους οφείλεις να συντηρείς, το λάθος μπορεί να γίνει εύκολα.*

*Προς ενημέρωση του έντιμου κ. Προέδρου και των λοιπών αξιότιμων μελών της Αρχής, αναφέρω πως ο αναμεταδότης ραδιοφώνου στον υποσταθμό «ΦΑΝΟΣ» στο Παραλίμνι, σε συχνότητα λειτουργίας 93.9MHz, λειτούργησε από τις 11.4.97 βάσει προσωρινής άδειας από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.*

*Ως εκ τούτου, ας μη θεωρηθεί ότι προχωρήσαμε σε οποιαδήποτε αντικανονική ενέργεια, εγκατάστασης πομπού κ.ά, μετά την έγκριση λήψης της σχετικής άδειάς μας.*

*Σημειώνω ακόμη, πως παρόλο που τη συχνότητα αυτή την καταστήσαμε προ καιρού ανενεργό, εντούτοις τον περσινό Ιούνιο έδωσα και πάλι οδηγίες να γίνει έλεγχος προς αυτή την κατεύθυνση.*

*Ενδέχεται λοιπόν, σε μια από τις επισκέψεις για συντήρηση των μηχανημάτων, που γίνονται κατά διαστήματα, να ξεχάστηκε κάτι ανοικτό και ο σταθμός να εξέπεμπε τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο που έγινε ο έλεγχος. Ειλικρινά απολογούμαι.*

*Δεν είναι στις προθέσεις μας να εκπέμπουμε λαθραία, έστω και αν υπάρχουν συχνά παράπονα από ακροατές της εν λόγω περιοχής, μια που η περιοχή Παραλιμνίου δεν καλύπτεται από τις συχνότητες στις οποίες εκπέμπουμε. Και νομίζω, πως το γεγονός και μόνο ότι δεχόμαστε παράπονα από την περιοχή, μαρτυρεί την αλήθεια των πιο πάνω. Δηλ.οτι η συχνότητα 93.9 δεν είναι σε λειτουργία.*

*Όσον αφορά την προθυμία και τη διάθεσή μας να συνεργαστούμε, αλλά και να συμμορφωθούμε προς τις υποδείξεις των αρμοδίων Αρχών, νομίζω το αποδείξαμε και πρόσφατα (3.5.05) όταν δύο ώρες μετά την ειδοποίηση που πήραμε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, για τυχόν παρεμβολές στη συχνότητα της Πολιτικής Αεροπορίας 112.8MHz, από τον πομπό μας στη Τσάδα, τον κλείσαμε μέχρι που έγινε ενδελεχής έλεγχος από τους τεχνικούς και των δύο τμημάτων και διεφάνη πλήρως ότι ο πομπός μας καμία σχέση δεν είχε με τις παρεμβολές.*

*Ολοκληρώνοντας, αναφέρω πως με τη λήψη της επιστολής σας εξέτασα αμέσως το θέμα και δηλώνω κατηγορηματικά πως οι συχνότητες στις οποίες εκπέμπει ο σταθμός μας, και τώρα που ενδεχομένως συζητάτε το θέμα μας, είναι ΜΟΝΟ οι δύο παραχωρηθείσες, 101.1 MHz και 101.6 MHz.*

*Με την πεποίθηση ότι, μετά που έχω δώσει τις αναγκαίες εξηγήσεις και έχω καταστήσει ξεκάθαρο πως πρόθεσή μου, αλλά και δέσμευση μου είναι να λειτουργών το σταθμό μέσα στα πλαίσια του νόμου, το όλο θέμα θα αντιμετωπισθεί ανάλογα, διατελώ,»*

*Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κρίνουμε ότι:*

**Στις 15/3/2005, ο ραδιοφωνικός σταθμός «Ο ΛΟΓΟΣ», ο οποίος είναι ραδιοφωνικός σταθμός παγκύπριας εμβέλειας, εξέπεμπε πέραν των παραχωρηθέντων εγκεκριμένων σημείων και συχνοτήτων και σε επιπλέον συχνότητα, ήτοι την 93.9 MHz από το σημείο εκπομπής στο Φανό, κατά παράβαση των Όρων Άδειάς του (οι οποίοι του κοινοποιήθηκαν με επιστολή**

της Αρχής ημερ. 30/7/2001) και συνεπακόλουθα κατά παράβαση του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή έχει λάβει υπόψη την ειλικρινή παραδοχή του σταθμού. Παρόλα αυτά, τονίζει ότι όλοι οι σταθμοί οφείλουν να εκπέμπουν από τις συχνότητες και τα σημεία εκπομπής τα οποία τους παραχωρούνται από την Αρχή και τα οποία αναγράφονται στους ειδικούς όρους της άδειας που τους χορηγείται. Η χρήση από τους σταθμούς, οποιασδήποτε άλλης συχνότητας ή/ και σημείου εκπομπής για τα οποία δεν έχουν την έγκριση της Αρχής, είτε αυτά περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Ραδιοτηλεοπτικής Κάλυψης είτε όχι, θεωρούνται σοβαρότατο παράπτωμα. Η Αρχή, λαμβάνει υπόψη ότι οι συχνότητες και τα σημεία εκπομπής παραχωρούνται με βάση το Σχέδιο Ραδιοτηλεοπτικής Κάλυψης που εκπονείται από το Διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ώστε να διασφαλίζεται η αρμονία και η ορθολογική λειτουργία του γενικότερου φάσματος του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου και να εμποδίζεται η αναρχία.

Επιπλέον, η Αρχή θεωρεί εξαιρετικά σημαντικό το γεγονός ότι οι συχνότητες είναι μέρος του εθνικού μας πλούτου, αποτελούν δημόσιο αγαθό και επομένως η αξιοποίησή τους, πρέπει να αποσκοπεί στη διασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος και να μεγιστοποιεί το κοινωνικό όφελος. Είναι κατανοητό το γεγονός ότι ο Σταθμός κατείχε προσωρινή άδεια από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για εκπομπή από το εν λόγω σημείο και στη συγκεκριμένη συχνότητα, η οποία όμως, σύμφωνα και με το άρθρο 56(1) του προαναφερθέντος Νόμου έχει λήξει στις 31/12/2001.

Περαιτέρω, υπενθυμίζεται ότι το 2002, ο εν λόγω σταθμός είχε αιτηθεί για εκπομπή προγράμματος από το σημείο εκπομπής στο «ΦΑΝΟ» στη συχνότητα 93.9 MHz, αίτημα στο οποίο η Αρχή με επιστολή της με αρ.φακ.1.3.03.15.1 και ημερομ.23/9/2002 απάντησε ως ακολούθως:

*«Σύμφωνα με το Σχέδιο Ραδιοτηλεοπτικής Κάλυψης, με βάση το οποίο η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης χορηγεί άδειες ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοτηλεοπτικών σταθμών, οι συχνότητες στις οποίες έχει το δικαίωμα να εκπέμπει ο σταθμός σας είναι οι εξής: 101.1 MHz από το σημείο εκπομπής του*

*Τροόδους και η 101.6 MHz από τα σημεία εκπομπής της Βαβατσινιάς και Τσάδας.*

*Επιπλέον, η συχνότητα 93.9 MHz δεν συμπεριλαμβάνεται στο πακέτο των συχνοτήτων ΠΑ4 (βλ. Σχέδιο Ραδιοτηλεοπτικής Κάλυψης ημερομ.23/3/2001) τις οποίες μπορεί ο σταθμός σας να χρησιμοποιεί και η συχνότητα 94.0 MHz έχει ήδη παραχωρηθεί από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων στο ΡΙΚ από το σημείο εκπομπής της Βαβατσινιάς, βάσει του προαναφερθέντος Σχεδίου, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να χρησιμοποιηθεί η ίδια συχνότητα στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου.*

*Περαιτέρω, και από τα στοιχεία τα οποία είχε υποβάλει ο σταθμός σας κατά την υποβολή και εξέταση της αίτησής του για χορήγηση άδειας από την Αρχή, είχε διαφανεί ότι η περιοχή κοκκινοχωρίων καλύπτεται ικανοποιητικά από τα σημεία εκπομπής της Βαβατσινιάς και του Τροόδους.*

*Τέλος, τυχόν χορήγηση επιπρόσθετης συχνότητας σε ραδιοφωνικό σταθμό παγκύπριας εμβέλειας για την ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου θα δημιουργήσει προηγούμενο με τους υπόλοιπους παγκύπριους ραδιοφωνικούς σταθμούς.*

*Ως εκ τούτου, η Αρχή δεν δύναται να ικανοποιήσει το αίτημά σας.»*

Επομένως, η Αρχή δεν μπορεί να δεχθεί το ισχυρισμό του Γεν. Διευθυντή του Σταθμού, ο οποίος κάνει αναφορά στην προσωρινή άδεια από το Υπ. Συγκ. & Έργων ημερομηνίας 11/4/1997, για εκπομπή από το εν λόγω σημείο και στη συγκεκριμένη συχνότητα, αφού η άδεια αυτή (με βάση και τον προαναφερθέντα Νόμο και συγκεκριμένα το άρθρο 56(1)) έχει λήξει στις 31/12/2001.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας επιστολής. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Papaioannou', with a large, sweeping horizontal stroke above it.

(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Ψ.

**ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ**

**(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 95/2005(14))**

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ  
ΑΠΟ ΤΟΝ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ  
«Ο ΛΟΓΟΣ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 15 Φεβρουαρίου, 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Αλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Την 24 Οκτωβρίου 2005 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχει παράβαση του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το άρθρο 21(1) αναφέρει ότι:

*«Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του σταθμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα χρησιμοποιηθούν και τον τόπο όπου εγκαθίστανται κεραιές και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος.»*



Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά την διαπίστωση της παράβασης, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **16/12/2005** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο ραδιοφωνικός σταθμός «Ο ΛΟΓΟΣ» με επιστολή του Γενικού Διευθυντή, κ. Πέτρου Πρωτοπαπά, με ημερομ.28/12/2005, υπέβαλε γραπτώς τις παρακάτω απόψεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων:

*«Στις 19 Δεκεμβρίου 2005, πήρα μια επιστολή από τον Διευθυντή της Αρχής, ημερ. 16 Δεκεμβρίου 2005, με την οποία με πληροφορούσε ότι «η Αρχή, αφού ολοκλήρωσε τη διερεύνηση και αξιολόγηση της μαρτυρίας αναφορικά με την πιο πάνω υπόθεση (αρ. φακ. 95/2005(14), έχει καταλήξει στη διαπίστωση ότι σημειώθηκε από μέρους σας παράβαση του άρθρου 21(1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). Στη συνέχεια επισυνάπτεται η σχετική απόφαση της Αρχής, ημερ. 24 Οκτωβρίου 2005.*

*Κύριε Πρόεδρε,*

*Από τη στιγμή που δεν μπόρεσα στη διαδικασία να αμφισβητήσω τις μετρήσεις του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, βάσει των οποίων έγινε η σχετική καταγγελία κατά του Σταθμού μας, δεν μπορώ να διαφωνήσω με το αποτέλεσμα της διαπίστωσης σας, έστω και αν διατηρώ τις επιφυλάξεις μου για τον όρο «παράβασης».*

*Γι' αυτό, εκείνο που θα παρακαλούσα να λάβετε υπόψη σας, πριν προχωρήσετε στην τελευταία ετυμηγορία σας (επιβολή ή όχι κυρώσεων) είναι αν η «παράβαση» ήταν συνειδητή ενέργεια ή οφείλετο σε ανθρώπινο λάθος. Εμείς σας διαβεβαιούμε για το δεύτερο.*

*Υπέρ αυτής της άποψης, πιστεύουμε πως, συνηγορεί και το γεγονός ότι, τόσο, στο χρόνο που εξετάσετε την όλη υπόθεση για να καταλήξετε στα συμπεράσματα σας, όσο και τώρα που πρόκειται να αποφασίσετε για τα περαιτέρω, δεν υπήρχε και δεν υπάρχει παράβαση.*

*Και τούτο, γιατί μόλις πληροφορηθήκαμε την ύπαρξη της παράβασης ενεργήσαμε άμεσα για τερματισμό της, καθιστώντας την «στιγμιαία», αφού δεν ήταν και δεν είναι μέσα στις προθέσεις μας το να παραβαίνουμε τους νόμους και τους κανονισμούς.*

*Και νομίζω την γνησιότητα και ειλικρίνεια των προθέσεων μας, να μη χρησιμοποιούμε συχνότητες που δεν μας έχουν παραχωρηθεί, καταμαρτυρεί και η περίπτωση των συχνοτήτων της Πάφου, 102.4, που ενώ τις χρησιμοποιούσαμε για χρόνια, εντούτοις, μετά τις υποδείξεις σας, τις εγκαταλείψαμε αμέσως, χωρίς καν τα επικαλεσθούμε ως προηγούμενο την ενέργεια και στάση άλλου, τοπικού, Ραδιοσταθμού.*

*Ως εκ τούτου, στο σημείο αυτό θα ήθελα, έντιμη κύριε Πρόεδρε, και αξιότιμα μέλη της Αρχής, να διευκρινήσω και να τονίσω εν πάση ειλικρίνεια ότι ουδέποτε διενοήθηκα να διατυπώσω τον ισχυρισμό που μου αποδίδετε, όταν αναφέρετε στην απόφαση σας ημερ. 24/10/05 σελ. 6, «επομένως, η Αρχή δεν μπορεί να δεχθεί τον ισχυρισμό του Γενικού Διευθυντή του Σταθμού, ο οποίος κάνει αναφορά στην προσωρινή άδεια από το Υπ. Συγκ. & Έργων ημερομηνίας 11/4/1997, για εκπομπή από το εν λόγω σημείο και στη συγκεκριμένη συχνότητα, αφού η άδεια αυτή (με βάση και τον προαναφερθέντα Νόμο και συγκεκριμένα το άρθρο 56(1) έχει λήξει στις 31/12/2001».*

*Εκείνο το οποίο επεδίωκα να σας διευκρινήσω, όταν έγραφα: «Προς ενημέρωση του έντιμου κ. Προέδρου και των λοιπών αξιότιμων μελών της Αρχής, αναφέρω πως ο αναμεταδότης ραδιοφώνου στον υποσταθμό «ΦΑΝΟΣ» στο Παραλίμνι σε*

συχνότητα λειτουργίας 93.9 MHz, λειτούργησε από τις 11.4.97 βάσει προσωρινής άδειας από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και έργων.

Ως εκ τούτου, ας μη θεωρηθεί ότι προχωρήσαμε σε οποιανδήποτε αντικανονική ενέργεια, εγκατάστασης πομπού κ.κ. μετά την έγκριση λήψης της σχετικής άδειας μας», ήταν εντελώς το αντίθετο από αυτό που καταγράψατε.

Συγκεκριμένα εκείνο που ήθελα να τονίσω, και λυπούμαι αν δεν το διατύπωσα ξεκάθαρα, ήταν να μην εκλάβετε την ύπαρξη του πομπού στη συγκεκριμένη περιοχή, ως ενέργεια (εγκατάστασης) στην οποία προβήκαμε μετά τη λήψη της κανονικής άδειας μας, αλλά να δείτε την ύπαρξη του μέσα στα πλαίσια της προσωρινής άδειας που είχαμε.

Με αυτήν και μόνο την έννοια έκανα αναφορά στην προσωρινή άδεια και όχι για να ισχυρισθώ ότι μας ανήκουν οι συχνότητες 93.9 MHz, ή πολύ περισσότερο ότι εκπέμπουμε τη συγκεκριμένη στιγμή βάσει αδειάς.

Απολογούμαι ειλικρινά, για τον αχρείαστο κόπο στον οποίο σας υπέβαλα, να μου διευκρινήσετε το σημείο αυτό, επικαλούμενοι τη σχετική νομοθεσία χωρίς ουσιαστικά να έχουμε οποιαδήποτε διαφωνία επ' αυτού.

Όσον αφορά την επισήμανση σας ότι «η Αρχή θεωρεί εξαιρετικά σημαντικό το γεγονός ότι οι συχνότητες είναι μέρος του εθνικού μας πλούτου...», τη συμεριζόμαστε απόλυτα και μακάρι να το έβλεπαν όλοι έτσι και σε ΟΛΕΣ τις περιπτώσεις. Όταν δε αναφέρω πως συμεριζόμαστε την άποψη σας δεν είναι σχήμα λόγου, αφού το αποδεικνύουμε καθημερινά τόσο με τη συμμόρφωση μας στις υποδείξεις των αρμοδίων Αρχών, όσον, κυρίως, με τη σωστή χρήση του εθνικού πλούτου (των συχνοτήτων), αφού μέσα από αυτόν επιδιώκουμε το κοινωνικό και όχι το ίδιο όφελος αποφεύγοντας με τον τρόπο αυτό και την ηχορύπανση του εθνικού μας χώρου.

Τέλος, ευελπιστώ πως την ειλικρινή παραδοχή μας ότι ο Σταθμός μας εξέπεμπε στη δεδομένη στιγμή «παράνομα» να μη τη δείτε μεμονωμένα, ως ενοχή, αλλά σε συνδυασμό τόσο με την άμεση συμμόρφωση μας, όσο και με τη δέσμευση μας να λειτουργούμε το σταθμό στα πλαίσια του νόμου, ως ειλικρινή διάθεση συνεργασίας και στάσης έναντι των αρμοδίων Αρχών.

*Εκφράζοντας για άλλη μια φορά τη λύπη και απολογία μου γι' αυτό που έγινε στις 15/3/05 και διαβεβαιώνοντας σας ότι δεν θα επαναληφθεί, διατελώ,».*

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις του σταθμού για σκοπούς επιβολής κύρωσης και ειδικότερα τη μεταμέλειά του αλλά επίσης και το γεγονός ότι δεν υπήρχαν προηγούμενες παραβάσεις τέτοιας φύσεως, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στον σταθμό το κύρωση της **προειδοποίησης**, για την παράβαση, του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Επισημαίνεται ότι, η Αρχή θεωρεί αυτής της φύσεως παραβάσεις ως πολύ αυστηρές και προειδοποιεί ότι σε μελλοντικές υποθέσεις, δεν θα έχει άλλη επιλογή από το να επιβάλει αυστηρότερες κυρώσεις.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου