

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 17/2014(6))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «EXTRA TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 21 Μαΐου, 2014

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

Ο κ. Αρτέμης Αρτεμίου, Αντιπρόεδρος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία αλλά δεν παρευρέθηκε λόγω επαγγελματικής υποχρέωσης.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρος του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(β) και 26(1)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013 και των **Κανονισμών 21(1), 21(3) και 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα των Νόμων και οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

Άρθρο 26(1): *Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –*

...(β) της ψηλής ποιότητας·

...(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Κανονισμός 21(1): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

Κανονισμός 21(3): *Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.*

Κανονισμός 24(2): *Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές...*

... (ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανό να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **24.3.2014** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση, που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριασμού της κύρωσης.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1-10:

1. Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς ο οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του ρεπορτάζ μεταδόθηκαν οι εξής πληροφορίες (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

Εισαγωγή: Στις αρρωστημένες ορέξεις του πατέρα της... (υπέπεσε;), 18χρονη από τη Λεμεσό, η οποία κατήγγειλε στην αστυνομία υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης της ίδιας. Σύμφωνα με πληροφορίες, η 18χρονη η οποία είναι παιδί χωρισμένων γονιών και μένει με ανάδοχη οικογένεια, μετέβη ψες στο σπίτι του πατέρα της εκεί που διαμένει. Σε κάποια φάση ο πατέρας της ανέφερε ότι τους ζητούσε η γιαγιά του κοριτσιού οπότε έπρεπε να μεταβούν με το αυτοκίνητο στο σπίτι της. Αντ' αυτού – σύμφωνα με τη 18χρονη – την οδήγησε σε περιοχή του Lady's Mile όπου την κακοποίησε σεξουαλικά.

Ρεπορτάζ: Στιγμές τρόμου έζησε 18χρονη κοπέλα από τη Λεμεσό. Σοκαρισμένη από τα όσα έζησε στα χέρια του πατέρα της η 18χρονη πήγε στην αστυνομία και κατήγγειλε τον 53χρονο, όταν η 18χρονη άρχισε να τους περιγράφει τα όσα έζησε. Σύμφωνα με την καταγγελία της, η ίδια ζήτησε από τον πατέρα της να συναντηθούν και να συζητήσουν αφού – όπως η ίδια ισχυρίζεται – μέχρι σήμερα ζούσε σε ανάδοχη οικογένεια και δεν είχε καμία σχέση με τους βιολογικούς της γονείς και ιδιαίτερα με τον πατέρα της. Χθες η 18χρονη επισκέφθηκε τη βιολογική της μητέρα, ωστόσο, μετά από λογομαχία που είχε μαζί της αποφάσισε να πάει στη γιαγιά της. Τότε ήταν που επικοινωνήσε με τον πατέρα της. Ο ίδιος δεν αρνήθηκε να συναντηθούν σε εστιατόριο ενώ μαζί τους ήταν και η φίλη του πατέρα της. Αφού έφαγαν, ακολούθως επέστρεψαν στο σπίτι του. Σύμφωνα με την ίδια, γύρω στις 2 τα ξημερώματα, ο πατέρα της προθυμοποιήθηκε να την πάρει στο σπίτι της γιαγιάς της. Αντ' αυτού, την οδήγησε σε περιοχή του Lady's Mile και αφού πρώτα άρχισε να τη χαϊδεύει, στη συνέχεια τη βίασε. Η 18χρονη υποβλήθηκε σε ιατροδικαστική εξέταση ενώ εξεδόθη ήδη ένταλμα σύλληψης εναντίον του 53χρονου.

Τα πλάνα που προβάλλονται κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ περιείχαν – μεταξύ άλλων - επανειλημμένα αποσπάσματα από ταινία και συγκεκριμένα, κοπέλα να κρατά με τα χέρια το πρόσωπο, κοπέλα φορώντας σουτιέν να βρίσκεται μπρούμυτα, κοπέλα να κάθεται στο πάτωμα με το αρκουδάκι της αγκαλιά, ενώ το πρόσωπο της να είναι κρυμμένο με τα μωλωπισμένα της χέρια.

2. Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς ο οργανισμός να λάβει μέτρα

ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού του θύματος, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς ο οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του κανονισμού 21(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς να διασφαλιστεί από τον οργανισμό ο σεβασμός προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο του θύματος, για το οποίο έγιναν αναφορές και μεταδόθηκαν γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του, κατά παράβαση του κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στη βία εναντίον γυναίκας, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια ώστε το ρεπορτάζ να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

6. Στις **24.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά τη σύλληψη του υπόπτου που κατηγορείτο για το βιασμό της 18χρονης κόρης του, το οποίο περιείχε και φωτογραφία του υπόπτου**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς ο οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του ρεπορτάζ μεταδόθηκαν οι εξής πληροφορίες (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

Εισαγωγή: *Υπό δημερη κράτηση τέθηκε σήμερα ο 54χρονος πατέρας ο οποίος φέρεται να βίασε την 18χρονη κόρη του πριν από 3 ημέρες. Συνελήφθη χθες σε εγκαταλελειμμένη έπαυλη σε ύψωμα της περιοχής της Άλασσας όπου είχε καταφύγει. Ο 54χρονος αρνείται ότι βίασε την κόρη του, ωστόσο, το γεγονός και μόνο ότι είναι καταζητούμενος από τις Ελλαδικές Αρχές γι άλλη υπόθεση βιασμού, δεν αφήνει πολλά περιθώρια αμφισβήτησης των όσων κατήγγειλε η 18χρονη κόρη του η οποία ζούσε με ανάδοχη οικογένεια.*

Ρεπορτάζ: *Υπό δημερη κράτηση τέθηκε σήμερα από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού ο 54χρονος ο οποίος συνελήφθη για υπόθεση βιασμού*

της 18χρονης κόρης του. Ο ύποπτος εντοπίστηκε χθες βράδυ από την αστυνομία, ύστερα από πληροφορίες, σε εγκαταλελειμμένο σπίτι στη Λεμεσό. Η 18χρονη κατήγγειλε ότι ο πατέρας της την είχε οδηγήσει σε απόμερη περιοχή και τη βίασε. Η νεαρή δεν είχε ιδιαίτερη σχέση με τους βιολογικούς της γονείς αφού μεγάλωσε σε ανάδοχες οικογένειες και τον τελευταίο καιρό διέμενε με τη γιαγιά της. Ο 54χρονος αναζητείται και από τις Ελλαδικές Αρχές καθότι είχε καταδικαστεί για απόπειρα βιασμού στην Ελλάδα και είχε αφεθεί ελεύθερος με περιοριστικούς όρους, ενώ εκκρεμεί άλλη μια υπόθεση εναντίον του στην Κύπρο. Η διαδικασία σήμερα έγινε κεκλεισμένων των θυρών.

Προβολή φωτογραφίας υπόπτου.

7. Στις **24.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά τη σύλληψη του υπόπτου που κατηγορείτο για το βιασμό της 18χρονης κόρης του, το οποίο περιείχε και φωτογραφία του υπόπτου.** Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς ο οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού του θύματος, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 6.

8. Στις **24.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά τη σύλληψη του υπόπτου που κατηγορείτο για το βιασμό της 18χρονης κόρης του, το οποίο περιείχε και φωτογραφία του υπόπτου.** Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς ο οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική

ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του κανονισμού 21(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 6.

9. Στις **24.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά τη σύλληψη του υπόπτου που κατηγορείτο για το βιασμό της 18χρονης κόρης του, το οποίο περιείχε και φωτογραφία του υπόπτου.** Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς να διασφαλιστεί από τον οργανισμό ο σεβασμός προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο του θύματος, για το οποίο έγιναν αναφορές και μεταδόθηκαν γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του, κατά παράβαση του κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 6.

10. Στις **24.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά τη σύλληψη του υπόπτου που κατηγορείτο για το βιασμό της 18χρονης κόρης του, το οποίο περιείχε και φωτογραφία του υπόπτου.** Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στη βία εναντίον γυναίκας, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια ώστε το ρεπορτάζ να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία κατά παράβαση του κανονισμού 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 6.

Με επιστολή του ημερομ. **30.3.2014 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, ο Εκτελεστικός Πρόεδρος του «**EXTRA TV**», κ. Κ. Κωνσταντίνου, υπέβαλε τις θέσεις/εξηγήσεις του οργανισμού σε σχέση με την υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης των εν λόγω δελτίων ειδήσεων, κρίνουμε ότι:

- Στις **21.1.2014**, κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, το οποίο προβλήθηκε μεταξύ των ωρών **18:40 – 21:00**, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ αναφορικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**, το οποίο:
 - περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να ληφθούν από τον οργανισμό τα μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(β) των πιο πάνω Νόμων.
 - περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να ληφθούν από τον οργανισμό τα μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από τη αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του θύματος, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) των πιο πάνω Νόμων.
 - περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να ληφθούν από τον οργανισμό τα μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(1) των πιο πάνω Κανονισμών.
 - περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να διασφαλιστεί από τον οργανισμό ο σεβασμός προς την

προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο του θύματος, για το οποίο έγιναν αναφορές και μεταδόθηκαν γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(3) των πιο πάνω Κανονισμών.

- περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στη βία εναντίον γυναίκας, χωρίς να ληφθεί από τον οργανισμό ειδική πρόνοια ώστε το ρεπορτάζ να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του Κανονισμού 24(2)(ε) των πιο πάνω Κανονισμών.
- Στις 24.1.2014, κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, το οποίο προβλήθηκε μεταξύ των ωρών 18:40 – 21:00, μεταδόθηκε ρεπορτάζ αναφορικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της, το οποίο:
 - περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να ληφθούν από τον οργανισμό τα μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(β) των πιο πάνω Νόμων.
 - περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να ληφθούν από τον οργανισμό τα μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από τη αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του θύματος, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) των πιο πάνω Νόμων.
 - περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να ληφθούν από τον οργανισμό τα μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(1) των πιο πάνω Κανονισμών.

- περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να διασφαλιστεί από τον οργανισμό ο σεβασμός προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο του θύματος, για το οποίο έγιναν αναφορές και μεταδόθηκαν γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(3) των πιο πάνω Κανονισμών.
- περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στη βία εναντίον γυναίκας, χωρίς να ληφθεί από τον οργανισμό ειδική πρόνοια ώστε το ρεπορτάζ να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του Κανονισμού 24(2)(ε) των πιο πάνω Κανονισμών.

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 3 – 8 της παρούσας απόφασης).

Η Αρχή έχει λάβει σοβαρά υπόψη το περιεχόμενο της επιστολής του οργανισμού ημερομ. 30.3.2014 με την οποία επεξηγεί τους λόγους για τους οποίους – λανθασμένα όπως ο ίδιος ο κ. Κωνσταντίνου αναφέρει - μεταδόθηκαν τα εν λόγω ρεπορτάζ και θα ήθελε να παρατηρήσει τα εξής:

Ο οργανισμός, στην προαναφερθείσα του επιστολή ισχυρίζεται – μεταξύ άλλων - ότι το σχετικό θέμα είχε ανατεθεί στο νεαρό δημοσιογράφο που λόγω απειρίας και μη έχοντας επίβλεψη έκαμε λανθασμένη επιλογή κειμένου και εικόνας. Ωστόσο, στην παρούσα υπόθεση διερευνώνται 2 ρεπορτάζ που μεταδόθηκαν σε 2 διαφορετικές ημερομηνίες και συγκεκριμένα, στις 21.1.2014 και 24.1.2014 και τα οποία, σύμφωνα με τις πληροφορίες που μετέδωσε κατά τη διάρκεια της προβολής τους ο οργανισμός, επιμελήθηκαν 2 διαφορετικοί δημοσιογράφοι. Στις 21.1.2014, ο οργανισμός ανέφερε ως δημοσιογράφο του ρεπορτάζ τον κ. Αντρέα Νίκου ενώ στις 24.1.2014, ότι το ρεπορτάζ επιμελήθηκε η κα. Βαλεντίνα Πέτρου. Συνεπώς, η Αρχή διερωτάται ποιος ακριβώς είναι ο «εμπλεκόμενος δημοσιογράφος» στον οποίο ο οργανισμός

ισχυρίζεται ότι «έχει γίνει σοβαρή επίπληξη και του υποδείχθηκε η ανάγκη να εφαρμόζει τον κώδικα δημοσιογραφικής δεοντολογίας και όσα έχει διδαχθεί περί δημοσιογραφίας»;

Κρίνουμε σκόπιμο να επαναλάβουμε ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στην προπαρασκευή και προβολή των Δελτίων Ειδήσεων, ούτως ώστε αυτά να διέπονται από τις αρχές της ψηλής ποιότητας και του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου των ατόμων στα οποία γίνονται αναφορές ή/ και για τα οποία μεταδίδονται στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας τους. Ο ρόλος των δημοσιογράφων στη διαφύλαξη των πιο πάνω αρχών είναι καθοριστικής σημασίας και θα πρέπει οι ίδιοι, με γνώμονα το ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή των μέσων τα οποία υπηρετούν, να λειτουργούν με την απαραίτητη ευαισθησία και διακριτικότητα και να αποφεύγουν τη μετάδοση λεπτομερών ή/ και αχρείαστων πληροφοριών, όπου η ουσία της είδησης προκύπτει από τα ίδια τα γεγονότα.

Στην προκείμενη υπόθεση, η είδηση αφορούσε στην καταγγελία της 18χρονης για βιασμό από τον πατέρα της και ακολούθως, στην καταζήτηση του ύποπτου από την αστυνομία. Η μετάδοση λεπτομερειών για την προσωπική ζωή του θύματος, όπως π.χ. ότι είναι παιδί χωρισμένων γονιών και μένει με ανάδοχη οικογένεια, ότι δεν είχε καμία σχέση με τους βιολογικούς της γονείς και ιδιαίτερα με τον πατέρα της κ.τ.λ, ουδόλως αφορούσαν στην είδηση. Ωστόσο, αυτές οι λεπτομέρειες οδηγούσαν σε αναγνώριση της ταυτότητας του θύματος, ειδικότερα μετά και τη δημοσιοποίηση της φωτογραφίας του θύτη πατέρα της, ο οποίος αρχικά καταζητείτο και μετά συνελήφθη από την αστυνομία.

Περαιτέρω, ο οργανισμός μετέδωσε «γαργαλιστικές» λεπτομέρειες όπως π.χ ότι το θύμα είχε λογομαχία με την μητέρα της, ότι συναντήθηκε με τον πατέρα της σε εστιατόριο όπου ήταν και η φίλη του, ότι προθυμοποιήθηκε να την πάρει στο σπίτι της γιαγιάς της και αντί αυτού την μετέφερε στο Lady's Mile

όπου άρχισε πρώτα να τη χαϊδεύει μετά τη βίασε, οι οποίες δεν προσφέρουν στην ενημέρωση και υποβαθμίζουν την ποιότητα της εκπομπής.

Η Αρχή επισύρει την προσοχή του οργανισμού στο ότι, η κοινωνική αποστολή κάθε ραδιοτηλεοπτικού οργανισμού είναι να ενημερώνει με τρόπο που να αποτρέπονται και να καταδικάζονται ανάλογες ενέργειες και όχι να ικανοποιεί την περιέργεια για λεπτομέρειες.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(β) (υποστοιχεία 1 και 6) και 26(1)(ε) (υποστοιχεία 2 και 7)** των πιο πάνω Νόμων και των **Κανονισμών 21(1) (υποστοιχεία 3 και 8), 21(3) (υποστοιχεία 4 και 9) και 24(2)(ε) (υποστοιχεία 5 και 10)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Γ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 17/2014(6))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «EXTRA TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 10 Σεπτεμβρίου, 2014

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

Ο κ. Αρτέμης Αρτεμίου, Αντιπρόεδρος, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, απεχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση την απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **21.5.2014**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(β) και 26(1)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013 και των **κανονισμών 21(1), 21(3) και 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα και οι πιο πάνω κανονισμοί, αναφέρουν:

Άρθρο 26(1): *Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –*

...(β) της ψηλής ποιότητας·

...(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Κανονισμός 21(1): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

Κανονισμός 21(3): *Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως άτομου ή μέλους ομάδας.*

Κανονισμός 24(2): *Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές....*

... (ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανό να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να τοποθετηθεί γραπτώς και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **7.7.2014** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής

κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός δεν υπέβαλε οποιεσδήποτε θέσεις/ απόψεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή έχει ήδη τονίσει στην Απόφαση της ημερομ. **21.5.2014** (βλ. σελ. 12 του εν λόγω κειμένου), την υπευθυνότητα με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί οφείλουν να προπαρασκευάζουν και να μεταδίδουν τα δελτία ειδήσεων τους, ούτως ώστε αυτά να διέπονται από τις αρχές της ψηλής ποιότητας και του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου. Κρίνουμε σκόπιμο να επαναλάβουμε ότι ο ρόλος των δημοσιογράφων στη διαφύλαξη των πιο πάνω αρχών είναι καθοριστικής σημασίας και θα πρέπει οι ίδιοι, με γνώμονα το ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή των μέσων τα οποία υπηρετούν, να λειτουργούν με την απαραίτητη ευαισθησία και διακριτικότητα και να αποφεύγουν τη μετάδοση λεπτομερών ή/ και αχρείαστων πληροφοριών, όπου η ουσία της είδησης προκύπτει από τα ίδια τα γεγονότα.

Στην υπό αναφορά υπόθεση, η Αρχή έλαβε σοβαρά υπόψη τη βαρύτητα των παραβάσεων που σχετίζονται με το σεβασμό προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο των ατόμων στα οποία έγινε αναφορά στα εν λόγω δελτία ειδήσεων και κυρίως, τον τρόπο με τον οποίο πιθανό να έχει στιγματιστεί περαιτέρω η νεαρή κοπέλα, θύμα του εγκλήματος, μέσω των πληροφοριών/ λεπτομερειών που δόθηκαν από τον οργανισμό σε σχέση με το άτομο της, αλλά και το θύτη πατέρα της, φωτογραφία του οποίου προβλήθηκε χωρίς οποιαδήποτε αλλοίωση.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό για τις παραβάσεις που έγιναν στις **21.1.2014** και **24.1.2014**, μεταξύ των ωρών **18:40– 21:00**, διοικητικές κυρώσεις όπως αναφέρονται πιο κάτω:

- Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **21.1.2014**, ως ακολούθως:
 - Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(β) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013, την κύρωση της **προειδοποίησης**.
 - Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013, **το διοικητικό πρόστιμο των €250**.
 - Για την παράβαση του **κανονισμού 21(1) (υποστοιχείο 3)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του **υποστοιχείου 1**, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
 - Για την παράβαση του **κανονισμού 21(3) (υποστοιχείο 4)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του **υποστοιχείου 2**, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
 - Για την παράβαση του **κανονισμού 24(2)(ε) (υποστοιχείο 5)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της **προειδοποίησης**.

- Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **24.1.2014**, ως ακολούθως:
 - Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(β) (υποστοιχείο 6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013, την κύρωση της **προειδοποίησης**.
 - Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε) (υποστοιχείο 7)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013, **το διοικητικό πρόστιμο των €250**.
 - Για την παράβαση του **κανονισμού 21(1) (υποστοιχείο 8)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του **υποστοιχείου 6**, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
 - Για την παράβαση του **κανονισμού 21(3) (υποστοιχείο 9)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του **υποστοιχείου 7**, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
 - Για την παράβαση του **κανονισμού 24(2)(ε) (υποστοιχείο 10)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της **προειδοποίησης**.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το **συνολικό διοικητικό πρόστιμο των €500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Γ.