

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 5/2011(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 30 Μαΐου, 2011

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσσαυγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρος του οργανισμού πιθανή παράβαση της **παραγράφου Δ.10(ιστ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο **Παράρτημα ΙΧ** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η πιο πάνω **παραγράφος Δ.10(ιστ)** αναφέρει ότι *τα παιδιά δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται, για να παρουσιάζουν με επιχειρηματολογία προϊόντα ή υπηρεσίες που δεν αναμένεται να αγοράσουν τα ίδια ή να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν αναμένεται να έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις.*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **11.4.2011** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τη διερευνώμενη παράβαση. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».

Η διερευνώμενη παράβαση, η οποία τέθηκε ενώπιον του οργανισμού, εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο 1:

1. Στις **22.11.2010**, μεταξύ των ωρών **20:30 – 20:40**, μεταδόθηκε διαφήμιση για το σχέδιο «προθεσμιακών καταθετικών λογαριασμών» της **ALPHA BANK**, στο πλαίσιο της οποίας **χρησιμοποιήθηκε παιδί για να κάνει σχόλια (οπτικά) για τη συγκεκριμένη υπηρεσία, για την οποία δεν αναμένεται να έχει τις απαιτούμενες γνώσεις, κατά παράβαση της παραγράφου Δ.10(ιστ) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

Συγκεκριμένα, στην εν λόγω διαφήμιση παρουσιάζεται ένα παιδί ντυμένο με παντελόνι, πουκάμισο και γραβάτα ενήλικου, να στέκεται μπροστά από ένα καθρέφτη παριστάνοντας τον μεγάλο και μετά να σηκώνει ψηλά με τα χέρια του μια πινακίδα στην οποία αναγράφεται «**Για 15μηνη κατάθεση 5,15% με ετήσιο επιτόκιο 4,12%**» και μετά μια άλλη πινακίδα η οποία αναφέρει «**...και οι τόκοι μπροστά**».

Με επιστολή της ημερομ. **19.4.2011**, η οποία επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**, η Δικηγόρος του οργανισμού κα. Βαρτενή Κασαπιάν, υπέβαλε τις θέσεις του οργανισμού που εκπροσωπεί.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως εκφράστηκαν από τη Δικηγόρο του και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή τη βιντεοταινία με την εν λόγω διαφήμιση και κρίνουμε ότι:

Στις **22.11.2010**, μεταξύ των ωρών **20:30 – 20:40**, μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό οργανισμό «ΣΙΓΜΑ», διαφήμιση για το σχέδιο «προθεσμιακών καταθετικών λογαριασμών» της **ALPHA BANK**, στο πλαίσιο της οποίας **χρησιμοποιήθηκε παιδί για να κάνει σχόλια (οπτικά) για τη συγκεκριμένη υπηρεσία, για την οποία δεν αναμένεται να έχει τις απαιτούμενες γνώσεις, κατά παράβαση της παραγράφου Δ.10(ιστ) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) (υποστοιχείο 1).**

Σε ό, τι αφορά στους ισχυρισμούς της Δικηγόρου του οργανισμού ότι «η υπό διερεύνηση διαφήμιση δεν παρουσιάζει το παιδί ούτε να επιχειρηματολογεί υπέρ της διαφημιζόμενης υπηρεσίας, ούτε να μιλά για το περιεχόμενο της, ούτε να σχολιάζει», η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα ακόλουθα:

Το γεγονός ότι το παιδί που πρωταγωνιστεί στην υπό αναφορά διαφήμιση δεν παρουσιάζει με λεκτικό/ φραστικό τρόπο την υπηρεσία της διαφημιζόμενης τράπεζας, δεν αναιρεί το γεγονός ότι το παιδί χρησιμοποιείται για να παρουσιάσει σε όλη τη διάρκεια της διαφήμισης, με οπτική επιχειρηματολογία, τη διαφημιζόμενη υπηρεσία αφού, στην κάρτα που κρατά και επιδεικνύει, αναγράφονται οι σχετικές πληροφορίες και σχόλια για τα πλεονεκτήματα της υπηρεσίας και εταιρείας που διαφημίζεται. Ως εκ τούτου, η Αρχή δεν αποδέχεται τους πιο πάνω σχετικούς ισχυρισμούς της Δικηγόρου του οργανισμού.

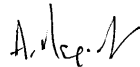
Η Αρχή αποδέχεται τον ισχυρισμό της Δικηγόρου του οργανισμού ότι «ο ρόλος του παιδιού στην εν λόγω διαφήμιση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση αυτόν του πιθανού αγοραστή του προϊόντος», κρίνει όμως ότι το παιδί δεν θα έπρεπε να χρησιμοποιηθεί με τον τρόπο που χρησιμοποιήθηκε στην υπό αναφορά διαφήμιση, αφού δεν αναμένεται ούτε να είναι πιθανός αγοραστής της διαφημιζόμενης υπηρεσίας ούτε και να έχει τις απαιτούμενες γνώσεις για τη συγκεκριμένη υπηρεσία που διαφημίζει. Αυτό εξάλλου ορίζει με σαφήνεια η παράγραφος Δ.10(ιστ), η παράβαση της οποίας εξετάζεται στην παρούσα υπόθεση, η οποία αναφέρει ότι «τα παιδιά δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται, για να παρουσιάζουν με επιχειρηματολογία προϊόντα ή υπηρεσίες που δεν αναμένεται να αγοράσουν τα ίδια ή να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν αναμένεται να έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις».

Αναφορικά με τις θέσεις του οργανισμού ότι «το παιδί αποστασιοποιείται από το περιεχόμενο της διαφήμισης και ο ρόλος του περιορίζεται στην μεταφορική αναπαράσταση του “μικρού καταθέτη”», η Αρχή επαναλαμβάνει τη θέση της ότι ο ρόλος του παιδιού είναι πρωταγωνιστικός στην εν λόγω διαφήμιση αφού όλες οι πληροφορίες για τη διαφημιζόμενη υπηρεσία προβάλλονται από τον ίδιο, μέσω των σχετικών πινακίδων που επιδεικνύει στους τηλεθεατές.

Σχετικά με τις θέσεις του οργανισμού ότι το παιδί «σε καμία περίπτωση δεν προσποιείται ότι κατανοεί το περιεχόμενο της διαφημιζόμενης υπηρεσίας» και ότι «η διαφημιζόμενη υπηρεσία είναι τέτοιας μορφής και περιεχομένου που είναι αδύνατον να γίνει αντιληπτή από τα παιδιά», η Αρχή κρίνει ότι το γεγονός ότι το παιδί δεν κατανοεί την υπηρεσία που διαφημίζει, όπως ο ίδιος ο οργανισμός παραδέχεται, δεν μπορεί να θεωρηθεί ελαφρυντικό για τον τρόπο με τον οποίο χρησιμοποιήθηκε το παιδί στην υπό εξέταση διαφήμιση αλλά, αντιθέτως, είναι ο λόγος για τον οποίο η χρησιμοποίηση του θα έπρεπε να αποφευχθεί. Σε ό, τι αφορά στα παιδιά ως τηλεθεατές, η Αρχή διευκρινίζει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζεται κατά πόσο το περιεχόμενο της υπό αναφορά διαφήμισης είναι κατάλληλο ή όχι για ανηλίκους αλλά το γεγονός ότι στην υπό διερεύνηση διαφήμιση πρωταγωνιστεί ανήλικος.

Αναφορικά με τη θέση του οργανισμού ότι η υπό αναφορά διαφήμιση δεν είναι «βλαπτική ή επιλήψιμη για τα παιδιά», η Αρχή την απορρίπτει και επαναλαμβάνει τη θέση της ότι σκοπός του υπό αναφορά κανονισμού είναι τα παιδιά να μην χρησιμοποιούνται, για να παρουσιάζουν προϊόντα ή υπηρεσίες για τα οποία δεν αναμένεται να έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση της **παραγράφου Δ.10(ιστ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) (**υποστοιχείο 1**) και επιβάλλει την κύρωση της **σύστασης**.



(ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

