

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 88/2017(2)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑΟΝΕ»

Ημερομηνία Απόφασης: 14 Νοεμβρίου, 2017

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

Η κ. Μαρία Κούσιου Μέλος, η οποία ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του οργανισμού πιθανή παράβαση του Κανονισμού **21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

21.-(6) *Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **6.10.2017** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τη διερευνώμενη παράβαση. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση, που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης.

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψη του οργανισμού εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο:

1. Στις **22.7.2017**, μεταξύ των ωρών 21:20 – 23:10, μεταδόθηκε η κινηματογραφική ταινία **“Knowing”**, η οποία έφερε τη σήμανση (12). Κατά τη διάρκεια του μέρους της ταινίας το οποίο προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, ήτοι μεταξύ των ωρών **21:20 – 21:59**, μεταδόθηκαν τρομακτικές σκηνές και σκηνές βίας ακατάλληλες για ανήλικους, **καθιστώντας το πρόγραμμα μη κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα εξής:

- Σκηνή όπου κοριτσάκι κρύβεται τρομοκρατημένο σε σκοτεινό υπόγειο, κι εντοπίζεται από τη δασκάλα του έχει ματωμένα δάκτυλα και νύχια και κουνάει τα δάκτυλα της στον αέρα σαν να δακτυλογραφεί, ενώ δίπλα της βρίσκεται ένα ματωμένο ξύλο με γρατσουνιές. Το κορίτσι με τρομοκρατημένο ύφος λέει στη δασκάλα της: «Κάντε τους να πάψουν! Κάντε τους να πάψουν να ψιθυρίζουν!».

Παράλληλα με τη μουσική αγωνίας που συνοδεύει τη σκηνή, ακούγονται διάφοροι ψίθυροι.

- Σκηνή όπου αεροπλάνο περνά σε πολύ χαμηλό ύψος πάνω από αυτοκινητόδρομο και συγκρούεται στο έδαφος. Μετά την τεράστια έκρηξη ο πρωταγωνιστής τρέχει προς το σημείο της σύγκρουσης για να βοηθήσει τυχόν τραυματίες και ενώ τρέχει προς το σημείο του ατυχήματος, δίπλα του τρέχει ουρλιάζοντας ένας φλεγόμενος άνθρωπος. Στη συνέχεια, ρίχνει μια κουβέρτα και προσπαθεί να σώσει άλλον άνθρωπο που καίγεται και ενώ παρακολουθεί μια ομάδα ανθρώπων που τρέχει για να απομακρυνθεί από τα συντρίμια του αεροπλάνου, πραγματοποιείται άλλη έκρηξη και χάνονται όλοι μέσα στη φωτιά. Καθ' όλη τη διάρκεια της σκηνής επικρατεί χάος και πανικός, άνθρωποι ουρλιάζουν, ζητούν βοήθεια, καίγονται, πετάγονται μέσα από τις φλόγες και προσπαθούν να απεγκλωβιστούν από τα φλεγόμενα συντρίμια. Η όλη σκηνή έχει διάρκεια περίπου 2'.

Ο οργανισμός, με επιστολή των δικηγόρων του Α. & Α.Κ. Αιμιλινίδης, Κ.Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ, ημερομ. **19.10.2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τον Δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις **22.7.2017**, μεταξύ των ωρών 21:20 – 23:10, μεταδόθηκε η κινηματογραφική ταινία **“Knowing”**, η οποία έφερε τη σήμανση (12). Κατά τη διάρκεια του μέρους της ταινίας το οποίο προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, ήτοι μεταξύ των ωρών **21:20 – 21:59**, μεταδόθηκαν τρομακτικές σκηνές και σκηνές βίας ακατάλληλες για ανήλικους, **καθιστώντας το πρόγραμμα μη κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.**

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή των δικηγόρων του ημερομ. **19.10.2017**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του δικηγόρου του οργανισμού σχετικά με το ότι την ευθύνη κατάταξης δεν την έχει κανένας άλλος, παρά μόνο οι τηλεοπτικοί σταθμοί και ότι υπάρχει άμεση εναπόθεση ευθύνης και υποχρέωσης στον σταθμό να κρίνει την καταλληλότητα της ταινίας η οποία θα προβληθεί, η Αρχή επισημαίνει ότι στην υπό εξέταση υπόθεση δεν εξετάζεται εκ μέρους του οργανισμού πιθανή παράβαση ως προς τη σήμανση που δόθηκε στην ταινία με βάση το περιεχόμενο. Στην προκειμένη περίπτωση η Αρχή θεωρεί ότι η εν λόγω ταινία, **η οποία φέρει ορθή σήμανση**, δεν θα έπρεπε να μεταδοθεί εντός οικογενειακής ζώνης, αλλά εκτός. Επομένως, η Αρχή υπογραμμίζει ότι ουδέποτε έθεσε οποιοδήποτε θέμα ως προς τη σήμανση της ταινίας, αλλά ως προς την ώρα προβολής της. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η Αρχή, με βάση τις αρμοδιότητες και τις εξουσίες που της παρέχει η Νομοθεσία, θεωρεί ότι οι υπό διερεύνηση σκηνές δεν θα έπρεπε να προβληθούν εντός οικογενειακής ζώνης κατά τη διάρκεια σχολικής αργίας (περίοδος καλοκαιρινών διακοπών) και επομένως τα όσα ισχυρίζεται ο δικηγόρος του οργανισμού περί της σήμανσης της εν λόγω ταινίας και κατάταξης κινηματογραφικών ταινιών, ουδεμία σχέση έχουν με την παρούσα υπόθεση.

Στο σημείο που ο δικηγόρος του οργανισμού αναφέρει ότι αφενός η Αρχή κρίνει το περιεχόμενο της επίδικης κινηματογραφικής ταινίας μη κατάλληλο για όλο το κοινό και αφετέρου διατείνεται ότι εξετάζει παράβαση του κανονισμού 21(6), ο οποίος εναποθέτει ευθύνη στον εκάστοτε σταθμό όπως διασφαλίζει ότι κατά την μετάδοση εκπομπής εντός οικογενειακής ζώνης το περιεχόμενο αυτής είναι κατάλληλο για όλο το κοινό και ότι η επίδικη ταινία ούσα μη κατάλληλη για όλο το κοινό δεν θα έπρεπε να προβληθεί στους δέκτες, η Αρχή επαναλαμβάνει και επισημαίνει ότι ο κανονισμός 21(6) είναι ξεκάθαρος, αφού υπαγορεύει στους οργανισμούς όπως εξασφαλίζουν ότι τα προγράμματα που μεταδίδονται εντός οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών. Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο οργανισμός προχώρησε στην προβολή μέρους κινηματογραφικής ταινίας ακατάλληλης για άτομα κάτω των 15 ετών, στην οποία κατηγορία υπάγονται και τα παιδιά κάτω των 12 ετών, εντός της οικογενειακής ζώνης.

Επιπλέον, η Αρχή επισημαίνει ότι παρόλο που η Νομοθεσία παραχωρεί την ευθύνη κατάταξης των προγραμμάτων στον οργανισμό, εντούτοις, αυτό δεν αναιρεί το γεγονός ότι τελικός κριτής της ορθότητας της εκάστοτε κατάταξης, βάσει περιεχομένου και

γενικότερα της τήρησης της Νομοθεσίας από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, είναι η ίδια η Αρχή. Στη συγκεκριμένη περίπτωση επαναλαμβάνεται ότι δεν εξετάζεται το ενδεχόμενο λανθασμένης σήμανσης της ταινίας, για την ορθότητα της οποίας και πάλι τελικός κριτής είναι η Αρχή, αλλά το γεγονός της προβολής της εντός οικογενειακής ζώνης.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του δικηγόρου του οργανισμού, ότι *αδικοιολόγητος περιορισμός στην προβολή τηλεοπτικών υπηρεσιών θα περιόριζε το δικαίωμα στην ελευθερία του λόγου και έκφρασης και ότι το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης, ως κατοχυρώνεται στο Σύνταγμα και στην ΕΣΔΑ κατοχυρώνει το δικαίωμα του κοινού να λαμβάνει πληροφόρηση όπως και ψυχαγωγία*, η Αρχή σημειώνει ότι επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην ελευθερία της έκφρασης. Τουναντίον, είναι σθεναρός υποστηρικτής αυτής, όταν αυτή ασκείται στο πλαίσιο που επιτρέπει η ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και η ώρα μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος.

Το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης, όπως αναφέρει και ο δικηγόρος του οργανισμού, κατοχυρώνεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς και από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα, το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο άρθρο 19 (1) και (2) προνοεί:

- 1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.*
- 2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.*

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης και του πλουραλισμού σε μία σύγχρονη δημοκρατική κοινωνία. Παρόλα αυτά υπογραμμίζει και την αρχή σεβασμού του τηλεθεατή και δη του

ανήλικου τηλεθεατή, αλλά και της ευθύνης του οργανισμού να διασφαλίζει ότι τα προγράμματά του βρίσκονται στο πλαίσιο που καθορίζεται από τη Νομοθεσία που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς.

Εξάλλου, η αρχή της ελευθερίας του λόγου και της έκφρασης σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτη. Ένας από τους περιορισμούς που προβλέπει το Σύνταγμα είναι η εξασφάλιση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού και/ή τηλεοπτικού οργανισμού, η οποία χορηγείται κάτω από νόμιμους όρους και αιρέσεις, εν αντιθέσει με την έκδοση των έντυπων μέσων, όπου δεν προβλέπεται αντίστοιχος περιορισμός.

Συγκεκριμένα, οι περιορισμοί που αναφέρονται στο άρθρο 19 του Συντάγματος αναφέρουν τα ακόλουθα (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί των η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

4. Η κατάσχεσις εφημερίδων ή άλλων εντύπων δεν επιτρέπεται άνευ εγγράφου αδείας του γενικού εισαγγελέως της Δημοκρατίας, ήτις δέον να επικυρωθή δι' αποφάσεως αρμοδίου δικαστηρίου εντός εβδομήκοντα δύο ωρών το βραδύτερον, εν περιπτώσει δε μη επικυρώσεως αίρεται η κατάσχεσις.

5. Ουδέν εκ των διαλαμβανομένων εις το παρόν άρθρον εμποδίζει την Δημοκρατίαν ν' απαιτή την έκδοσιν αδείας ή λειτουργίας επιχειρήσεων ραδιοφωνικών ή κινηματογραφικών ή τηλεοράσεως.

Η Αρχή ως Διοικητικό Όργανο ασκεί έλεγχο, έτσι ώστε όλες οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων οι οποίες μεταδίδονται από παρόχους υπηρεσιών

οπτικοακουστικών μέσων που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας, να τηρούν τη Ραδιοτηλεοπτική Νομοθεσία.

Στους ισχυρισμούς του δικηγόρου του οργανισμού ότι ουδεμία επαρκής αιτιολογία έχει δοθεί αναφορικά με το τι καθιστά την επίδικη προβολή μη κατάλληλη για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των 15 ετών, ότι η σεβαστή Αρχή δεν έχει καθορίσει τι ακριβώς είναι αυτό που κατά την κρίση της συνιστά παράβαση του συγκεκριμένου Κανονισμού... δεν έχει υπαγάγει τα γεγονότα τα οποία γεννούν τις κατ' ισχυρισμό παραβάσεις στους αντίστοιχους όρους κατά τρόπο που να καθίσταται αντιληπτό στους πελάτες μας τι ακριβώς είναι που αντιμετωπίζουν ... η περιγραφή και μόνο των επίδικων σκηνών δεν είναι επαρκής για να θεωρηθεί αιτιολογημένη τυχόν απόφαση της Αρχής, η Αρχή σημειώνει τα εξής:

Η ερευνώσα λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος του οργανισμού στις 22.7.2017 μεταξύ των ωρών 21:20-21:59. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. 20.9.2017, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του οργανισμού. Ακολούθως, η Αρχή με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού Αρ. Φακ. Πρ. 128/2017(2) ημερομ. 20.9.2017, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και η ώρα της παράβασης, η φύση της παράβασης, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με την πιθανή παράβαση. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενόπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού για την πιθανή παράβαση που αντιμετωπίζει - θα κρίνει και θα αποφασίσει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή της ή μη. Επομένως, η Αρχή κρίνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμους του 1998 μέχρι 2017 και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και η λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που της παρέχει η σχετική νομοθεσία.

Ως εκ τούτου, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι σκηνές που προβάλλονται εντός οικογενειακής ζώνης και παρουσιάζουν τρομοκρατημένο κοριτσάκι με ματωμένα χέρια, φλεγόμενους ανθρώπους που τρέχουν ουρλιάζοντας, παγιδευμένους ανθρώπους μέσα σε φλεγόμενα συντρίμια αεροσκάφους κ.α σε καμία περίπτωση δεν θεωρούνται κατάλληλες για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των 15 ετών.

Εξάλλου έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία.

Επίσης, είναι, πλέον, αποδεκτός και κατανοητός ο σημαντικός ρόλος της τηλεόρασης και οι επιδράσεις που έχει στην κοινωνική συμπεριφορά των παιδιών – θεατών, αφού αποτελεί εργαλείο για ερμηνεία και κατανόηση της κοινωνίας και διαμορφώνει τη συνείδηση και την εμπειρία τους. Ορισμένες «δίοδοι» που χρησιμοποιούνται στην καθημερινή ζωή της τηλεόρασης είναι πιθανό να παρέχουν ένα χρήσιμο μέσο για τη διαμόρφωση των δράσεων των παιδιών.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 05:30 το πρωί μέχρι τις 21:00 ή 22:00 το βράδυ, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε εκπομπής επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δίδει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στη τήρηση προνοιών της νομοθεσίας.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του άρθρου **21(6) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Κ

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 88/2017(2)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑΟΝΕ»

Ημερομηνία Απόφασης: 4 Απριλίου, 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

Το Μέλος της Αρχής κ. Μαρία Κούσιου, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 14 Νοεμβρίου 2017, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχει παράβαση του κανονισμού 21(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

21.-(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 19.12.2017 κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή του δικηγόρου του ημερομηνίας 8.1.2018, υπέβαλε τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**

Η Αρχή λαμβάνει σοβαρά υπόψη τη δέσμευσή του οργανισμού ότι στο μέλλον θα είναι πιο προσεκτικός κατά την προβολή προγραμμάτων εντός της οικογενειακής ζώνης.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιόν της στοιχεία, ήτοι τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό το διοικητικό πρόστιμο των €500, για την παράβαση του κανονισμού 21(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) που έγινε στις 22.7.2017.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Χ.Π.