

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 25/2008(68))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΥΠΡΟΥ (Κανάλι Ρ.Ι.Κ. ΕΝΑ)»

Ημερομηνία Απόφασης: 15 Μαρτίου, 2010

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Άντρου Μιχαηλίδη, Μαρίας Δωρίτη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του σταθμού πιθανή παράβαση του **άρθρου 19(5)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300^Α (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

19(5) – «Το Ίδρυμα διασφαλίζει ότι η δημόσια ραδιοτηλεοπτική υπηρεσία που παρέχει δεν περιλαμβάνει προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας.

Νοείται ότι το Ίδρυμα δύναται να μεταδίδει τέτοια προγράμματα, αφού προηγουμένως λάβει κατάλληλα μέτρα, περιλαμβανομένης της ακουστικής προειδοποίησης ή της προβολής ανάλογου οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους, της επιλογής κατάλληλου χρόνου για τη μετάδοσή τους ή άλλων μέτρων τεχνικής φύσης, ώστε να διασφαλίζει ότι οι ανήλικοι δε βλέπουν ή ακούουν, κατά κανόνα ή συστηματικά, τις εκπομπές αυτές.»

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **30/1/2008** έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνώμενη παράβαση για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/και παραστάσεις, εντός 14 ημερών από τη λήψη της συγκεκριμένης επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Επιπλέον στην εν λόγω επιστολή τονίστηκε ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψην του σταθμού εκτίθεται πιο κάτω στο υποστοιχείο 1:

1. Στις **3/1/2008**, μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:00**, ο σταθμός μετέδωσε στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων ρεπορτάζ με θέμα τον ξυλοδαρμό μέχρι θανάτου ενός ανθρώπου κατά τη διάρκεια επεισοδίων στην Κένυα. Κατά τη διάρκεια του συγκεκριμένου ρεπορτάζ **προβλήθηκε οπτικό υλικό που ήταν ενδεχόμενο να βλάψει σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς προηγουμένως ο σταθμός να λάβει κατάλληλα μέτρα, περιλαμβανομένης της ακουστικής προειδοποίησης ή της προβολής ανάλογου οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά του, την επιλογή κατάλληλου χρόνου για τη μετάδοσή του ή άλλων μέτρων τεχνικής φύσης, ώστε να διασφαλίζει ότι οι ανήλικοι δεν βλέπουν ή ακούν, κατά παράβαση του άρθρου 19(5) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, Κεφ.300^A (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα την έκρυθμη κατάσταση στην Κένυα και τα επεισόδια που σημειώθηκαν στη χώρα αυτή. Στα πλαίσια του ρεπορτάζ προβλήθηκαν εκτενή πλάνα αδικαιολόγητης βίας, που μεταξύ άλλων δείχνουν τον ξυλοδαρμό ενός ανθρώπου από άτομα άλλης φυλής. Τα εν λόγω πλάνα είχαν διάρκεια 40 δευτερολέπτων.

Παρόλο που δόθηκε λεκτική προειδοποίηση, ωστόσο η χρονική στιγμή στην οποία μεταδόθηκε (ακριβώς πριν την προβολή του βίντεο με τα συγκεκριμένα πλάνα) δε διασφάλιζε ότι οι ανήλικοι δε βλέπουν ή ακούν.

Ο Γενικός Διευθυντής του σταθμού κ. Θέμης Θεμιστοκλέους με επιστολή του ημερομ. **8/2/2008** υπέβαλε γραπτώς τις πιο κάτω παραστάσεις:

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 30.1.2008 και σημειώνω τα ακόλουθα:

- 1. Το θέμα του ρεπορτάζ δεν ήταν ο ξυλοδαρμός μέχρι θανάτου ενός ανθρώπου, αλλά η κατάσταση στην Κένυα, η οποία ήταν ένα από τα κυριότερα διεθνή θέματα επικαιρότητας με ευρύτερες προεκτάσεις.*
- 2. Η βία ήταν το κύριο χαρακτηριστικό της κατάστασης που επικρατούσε στη χώρα αυτή. Είναι για αυτό το λόγο που όλα τα διεθνή πρακτορεία ειδήσεων μετέδιδαν ότι πρόκειται για μια νέα Ρουάντα.*
- 3. Το ΡΙΚ δεν μετέδωσε την είδηση και το ρεπορτάζ ελαφρά τη καρδία, αλλά με πολλή επιμέλεια και αφού προειδοποίησε ότι οι εικόνες ίσως ενοχλήσουν.*
- 4. Τα πλάνα αυτά της βίας προβλήθηκαν από όλα τα δελτία ειδήσεων όλων των τηλεοπτικών σταθμών του κόσμου, συμπεριλαμβανομένων των κυπριακών και ελλαδικών.*
- 5. Η προειδοποίηση του ΡΙΚ ήταν αρκετή ώστε να ληφθούν μέτρα από εκείνους που έχουν ευαίσθητα παιδιά. Δεν είναι ευθύνη του ΡΙΚ να διασφαλίζει ότι οι ανήλικοι δεν βλέπουν ή δεν ακούν. Το δελτίο ειδήσεων κυρίως απευθύνεται στους ενήλικες με όλες τις σχετικές προειδοποιήσεις όταν και εφόσον επιβάλλονται σύμφωνα με τους νόμους.*

Το ΡΙΚ θεωρεί ότι με την επιστολή της Αρχής ημερ. 30/1/08 εγείρονται σοβαρά θέματα δημοσιογραφικής ελευθερίας, αλλά και καθορισμού του περιεχομένου του Δελτίου Ειδήσεων. Επιπρόσθετα θεωρεί ότι η επιστολή της Αρχής συνιστά παρέμβαση στη δομή και το περιεχόμενο του δελτίου ειδήσεων και παρεμπόδιση της ελεύθερης πληροφόρησης των πολιτών.

Το ΡΙΚ αμφισβητεί την καταγγελία όπως διατυπώνεται στην επιστολή της Αρχής και επιθυμεί να παρευρεθεί στην εξέταση της υπόθεσης με τους Θ. Θεμιστοκλέους, Γενικό Διευθυντή, Ι. Καρεκλά, Διευθυντή Ειδήσεων και Επικαίρων και Π. Πολυβίου, Νομικό Σύμβουλο. »

Η Αρχή με επιστολή ημερομ. 5/3/2010 κάλεσε το σταθμό να παρευρεθεί στη συνεδρία της, τη Δευτέρα 15/3/2010 για την εξέταση της υπόθεσης.

Στις προφορικές εξηγήσεις ενώπιον της Αρχής κατά την ακρόαση της υπόθεσης, ο Διευθυντής Ειδήσεων και Επικαίρων του τηλεοπτικού σταθμού «Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου – Κανάλι ΡΙΚ Ένα», κ. Ι. Καρεκλάς, ανέφερε ότι ενοχλεί ένα λειτουργό του τύπου το γεγονός ότι δεν γνωρίζει το όνομα του παραπονούμενου και θεωρεί ότι η καταγγελία δεν θα έπρεπε να είναι ανώνυμη. Πρόσθεσε ότι ο κανόνας φυσικού δικαίου υπαγορεύει ότι αυτός ο οποίος κατηγορείται χρειάζεται να γνωρίζει ποιος τον κατηγορεί.

Αναφερόμενος στην υπέρμετρη βία που προβλήθηκε στα πλαίσια του ρεπορτάζ, ο κ. Καρεκλάς ανέφερε ότι σε μια διαδήλωση, όπως αυτή για την οποία γινόταν λόγος στο συγκεκριμένο ρεπορτάζ η κατάσταση είναι χαοτική και εκτός ελέγχου και διερωτήθηκε εάν σε μια διαδήλωση μπορεί να υπάρξει βία με μέτρο και βία χωρίς μέτρο.

Συνεχίζοντας υποστήριξε ότι το θέμα του εν λόγω ρεπορτάζ προβλήθηκε από όλα τα διεθνή πρακτορεία, τα οποία, σύμφωνα με τον κ. Καρεκλά μετέδωσαν επιπλέον σκηνές και πληροφορίες.

Αναφορικά με το θέμα της προειδοποίησης, ο κ. Καρεκλάς υποστήριξε ότι ως σταθμός είχε προειδοποιήσει και είχε δώσει την αρμόζουσα προειδοποίηση και ότι όφειλε και ο ίδιος ο γονιός να πάρει τα μέτρα του, εάν θεωρούσε ότι το τηλεοπτικό προϊόν μπορούσε να βλάψει ή να ενοχλήσει τα παιδιά. Ο κ. Καρεκλάς πρόσθεσε ότι σύμφωνα και με τη δομή και το περιεχόμενο του δελτίου ειδήσεων της συγκεκριμένης μέρας αξιολόγησαν ότι έπρεπε να τοποθετήσουν την προειδοποίηση στο σημείο που αυτή μεταδόθηκε και με το συγκεκριμένο τρόπο μετάδοσής της, ώστε να μην επηρεάζεται η θεματολογία του

δελτίου. Συνεχίζοντας, ο Διευθυντής Ειδήσεων και Επικαιρών του σταθμού σημείωσε ότι στο ευρύτερο πλαίσιο του δελτίου ειδήσεων τήρησαν τη νομοθεσία και προειδοποίησαν ότι το ρεπορτάζ μπορεί να ενοχλήσει, λαμβάνοντας υπόψη τη σημασία της είδησης και τη δομή του δελτίου ειδήσεων. Ανακεφαλαιώνοντας ο κ. Καρεκλάς είπε ότι ο χρόνος προειδοποίησης ήταν κατάλληλος σύμφωνα και με τη δομή του δελτίου και ότι υπήρχε προειδοποίηση διάρκειας 25 δευτερολέπτων.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων, όπως έχουν εκφρασθεί από το Γενικό Διευθυντή του σταθμού και των προφορικών εξηγήσεων, όπως έχουν εκφρασθεί από το Διευθυντή Ειδήσεων και Επικαιρών του σταθμού κατά τη διαδικασία εξέτασης της υπόθεσης και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης της βιντεοταινίας με το σχετικό ρεπορτάζ κρίνουμε ότι:

Στις **3/1/2008**, μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:00** μεταδόθηκε ρεπορτάζ αναφορικά με επεισόδια και ταραχές που σημειώθηκαν στην Κένυα και προβλήθηκε ο άγριος ξυλοδαρμός ενός ανθρώπου από άτομα άλλης φυλής. Σημειώνεται ότι παρόλο που δόθηκε λεκτική προειδοποίηση από την παρουσιάστρια του δελτίου, ότι οι εικόνες μπορεί να ενοχλήσουν, ωστόσο η στιγμή κατά την οποία δόθηκε η προειδοποίηση (μόλις πριν την προβολή των εν λόγω πλάνων) δεν εξυπηρετούν τις πρόνοιες και τις διατάξεις την Νομοθεσίας και δε διασφαλίζει ότι οι ανήλικοι δεν βλέπουν ή ακούν τις σκηνές.

Αναφορικά με το σχόλιο του κ. Καρεκλά ότι τον ενοχλεί το γεγονός ότι η καταγγελία είναι ανώνυμη και ότι θα έπρεπε να είναι επώνυμη, η Αρχή επισημαίνει ότι ο κάθε πολίτης – έστω και ανώνυμα – έχει το δικαίωμα να κάνει παράπονο στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για ό,τι μεταδίδουν οι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, η οποία και εξετάζει το παράπονο/καταγγελία και ανάλογα αποφασίζει βάσει των ενωπίων της στοιχείων και αφού δώσει το δικαίωμα στους σταθμούς να ακουστούν και να παρουσιάσουν τις θέσεις τους.

Αναφορικά με το περιεχόμενο του ρεπορτάζ, η Αρχή επισημαίνει ότι δεν πρόκειται για προβολή μιας διαδήλωσης, όπως ισχυρίστηκε ο εκπρόσωπος του σταθμού, αλλά για την προβολή από τους τηλεοπτικούς δέκτες του ξυλοδαρμού μέχρι θανάτου ενός πολίτη κατά τη διάρκεια της διαδήλωσης.

Επισημαίνεται ότι τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και ιδιαίτερα η τηλεόραση ασκούν σημαντική επίδραση στην ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών και ότι η γνωσιολογική, νοητική, ψυχολογική και σωματική τους ανάπτυξη δεν είναι σε επίπεδο που να τους επιτρέπει να αντιμετωπίσουν όσα λαμβάνουν από τα Μέσα.

Η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά. Στην κυπριακή νομοθεσία, ο νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα για παρακολούθηση, όπως προγράμματα που περιέχουν σκηνές σωματικής ή ψυχολογικής βίας ή ερωτικές σκηνές, θέτει περιορισμούς ως προς τη μετάδοση τέτοιων σκηνών.

Η Αρχή δεν κάνει αποδεκτό τον ισχυρισμό του σταθμού, όπως εκφράζεται στην παρ.4 της επιστολής ημερ. 8/2/2008 του Γεν. Διευθυντή του σταθμού και όπως υποστηρίχτηκε κατά την ακρόαση της υπόθεσης από τον εκπροσώπο του σταθμού, ότι δηλαδή παρόμοιο ρεπορτάζ προβλήθηκε από τα διεθνή πρακτορεία.

Η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι αυτό δεν αποτελεί ελαφρυντικό για την προβολή χωρίς την κατάλληλη προειδοποίηση σκηνών, οι οποίες ενδέχεται να βλάψουν τους ανηλίκους. Επιπλέον, η Αρχή τονίζει ότι η εικόνα και η διάρκεια του ρεπορτάζ, όπως μεταδόθηκαν στα πλαίσια του δελτίου ειδήσεων ήταν ιδιαίτερα έντονα και παρατεταμένα. Η Αρχή επισημαίνει ότι η μετάδοση ειδήσεων δεν είναι απαραίτητο να συνοδεύεται από οπτικό υλικό και μάλιστα βίαιων και παρατεταμένων σκηνών, ακατάλληλων για ανηλίκους, χωρίς επαρκή προειδοποίηση για απομάκρυνση των παιδιών.

Η Αρχή δεν κάνει αποδεκτό τον ισχυρισμό του σταθμού σχετικά με την καταλληλότητα της προειδοποίησης, όπως εκφράστηκε προφορικά από το Διευθυντή Ειδήσεων και Επικαίρων του σταθμού, ούτε όπως εκφράζεται στην παρ.5 της επιστολής ημερ. 8/2/2008 του Γεν. Διευθυντή του σταθμού. Η Αρχή τονίζει ότι ο τρόπος μετάδοσης της προειδοποίησης στα πλαίσια του συγκεκριμένου ρεπορτάζ δεν ήταν ικανοποιητικός. Η επιλογή του χρόνου μετάδοσης της προειδοποίησης σε σχέση με την προβολή του ρεπορτάζ δεν ήταν επαρκής, καθώς δεν υπήρχε χρόνος ανάμεσα στην προειδοποίηση και στην προβολή του θέματος. Ως εκ τούτου, δεν δόθηκε στους ενήλικες η ευκαιρία να απομακρύνουν τα παιδιά από την τηλεόραση, ούτε ο χρόνος για να αποτρέψουν τα παιδιά να παρακολουθήσουν το ρεπορτάζ. Η Αρχή σημειώνει ότι η προειδοποίηση από το σταθμό δεν δόθηκε στον κατάλληλο χρόνο, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι ανήλικοι δεν βλέπουν ή ακούν το συγκεκριμένο τηλεοπτικό προϊόν.

Η Αρχή επισημαίνει ότι είναι ευθύνη του σταθμού να διασφαλίζει ότι οι ανήλικοι δεν βλέπουν ή ακούν προγράμματα, τα οποία μπορεί να ενοχλήσουν. Η εν λόγω ευθύνη είναι εντονότερη και πιο επιτακτική στη συγκεκριμένη περίπτωση, καθώς πρόκειται για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, που ως κρατική ραδιοτηλεόραση οφείλει να επιδεικνύει ιδιαίτερη ευαισθησία και προσοχή σε ό,τι αφορά στους ανηλίκους. Ο ισχυρισμός του κ. Καρεκλά ότι είναι ευθύνη των γονιών να προστατέψουν τα παιδιά τους δεν ευσταθεί, μια και η τηλεόραση «εισβάλλει» στα σπίτια χωρίς προειδοποίηση και γι' αυτό ο Νομοθέτης έθεσε περιορισμούς για την προστασία τους.

Επιπλέον, η Αρχή διερωτάται πως και γιατί ο σταθμός εκλαμβάνει ότι με την συγκεκριμένη καταγγελία, η Αρχή παρεμβαίνει στην ελεύθερη πληροφόρηση των πολιτών και στη δομή και το περιεχόμενο του δελτίου ειδήσεων, ισχυρισμοί που διατυπώνονται στην επιστολή, ημερ. 8/2/2008 του Γεν. Διευθυντή του σταθμού. Η Αρχή επισημαίνει ότι ο τρόπος πληροφόρησης των πολιτών και παρουσίασης των δελτίων ειδήσεων διέπεται από τους περιορισμούς που θέτει ο Νόμος, οι οποίοι αφενός δεν

περιορίζουν τη δυνατότητα του σταθμού να αξιολογήσει την είδηση αλλά αφετέρου θέτει πλαίσια αξιολόγησης με περιορισμούς για προστασία ανηλίκων.

Εν όψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του **άρθρου 19(5)** (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου κεφ. 300^Α, όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

Η Αρχή σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)** έδωσε στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 25/2008(68))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΥΠΡΟΥ (Κανάλι Ρ.Ι.Κ. ΕΝΑ)»

Ημερομηνία Απόφασης: 31 Μαΐου 2010

Ενώπιον: κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη, κ. Άντρου Μιχαηλίδη, και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **15 Μαρτίου 2010** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχει παράβαση του **άρθρου 19(5)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, Κεφ. 300^Α (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

19(5) – «Το Ίδρυμα διασφαλίζει ότι η δημόσια ραδιοτηλεοπτική υπηρεσία που παρέχει δεν περιλαμβάνει προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας.

Νοείται ότι το Ίδρυμα δύναται να μεταδίδει τέτοια προγράμματα, αφού προηγουμένως λάβει κατάλληλα μέτρα, περιλαμβανομένης της ακουστικής προειδοποίησης ή της προβολής ανάλογου οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους, της επιλογής

κατάλληλου χρόνου για τη μετάδοσή τους ή άλλων μέτρων τεχνικής φύσης, ώστε να διασφαλίζει ότι οι ανήλικοι δε βλέπουν ή ακούουν, κατά κανόνα ή συστηματικά, τις εκπομπές αυτές.»

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **12.5.2010** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Με επιστολή του ημερομ. **26.5.2010** ο Γενικός Διευθυντής του σταθμού κ. Θέμης Θεμιστοκλέους ανέφερε τα ακόλουθα:

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 25/2008(68) και ημερομηνία 12 Μαΐου 2010 και πέραν των όσων γραπτώς και προφορικώς κατατέθηκαν ενώπιον της Αρχής για το εν λόγω θέμα, παρακαλώ να ληφθεί σοβαρά υπόψη η εμφανέστατη προσήλωση των συναδέλφων του Τμήματος Ειδήσεων και Επικαίρων στις επιταγές της νομοθεσίας και τις υποδείξεις της Αρχής κατά τον τελευταίο ένα τουλάχιστο χρόνο με τις κατάλληλες και έγκαιρες προειδοποιήσεις που γίνονται από τους εκφωνητές των δελτίων.

Φρονώ ότι υπό το φως της συμμόρφωσης του ΡΙΚ και του γεγονότος ότι η διερευνώμενη παράβαση χρονολογείται από τις 3 Ιανουαρίου 2008, η Αρχή θα μπορούσε να περιοριστεί σε μη οικονομικής φύσης κύρωση, σημειώνοντας παράλληλα τη συμμόρφωση του ΡΙΚ.»

Η Αρχή σημειώνει ότι η διάρκεια του ρεπορτάζ ήταν παρατεταμένη και τα πλάνα που προβλήθηκαν ιδιαίτερα έντονα και μπορούσε να ενοχλήσουν τους ανηλίκους. Η Αρχή υπογραμμίζει εκ νέου ότι όταν η μετάδοση ειδήσεων συνοδεύεται από οπτικό υλικό βίαιων σκηνών που είναι ακατάλληλες για ανηλίκους πρέπει να λαμβάνονται τα «κατάλληλα μέτρα» κατά την πρόνοια του άρθρου 19(5).

Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι δεν ζητά να αποσιλώνονται τα ρεπορτάζ από πλάνα ή περιγραφές και σημειώνει ότι δεν διαφωνεί με τη μετάδοση του συγκεκριμένου ρεπορτάζ, αλλά διαφωνεί με το συγκεκριμένο τρόπο μετάδοσής του, δηλαδή την προβολή παρατεταμένων και επαναλαμβανόμενων σκηνών βίας χωρίς να προηγείται η ύπαρξη σαφούς και κατάλληλης προειδοποίησης, ώστε να δύνεται η δυνατότητα απομάκρυνσης ανηλίκων που πιθανόν να ενοχληθούν από τις σκηνες. Η επιλογή του χρόνου μετάδοσης της προειδοποίησης σε σχέση με την προβολή του ρεπορτάζ πρέπει να είναι τέτοια, ώστε να υπάρχει χρόνος ανάμεσα στην προειδοποίηση και στην προβολή του θέματος και με αυτό τον τρόπο να δίνεται στους ενήλικες η ευκαιρία να απομακρύνουν τα παιδιά από την τηλεόραση.

Ο νομοθέτης με τη συγκεκριμένη πρόνοια της νομοθεσίας θέλει να δώσει στον τηλεθεατή την επιλογή να απομακρύνει τα παιδιά, άρα χρειάζεται να υπάρχει χρονική απόσταση από τη στιγμή που δίνεται η προειδοποίηση μέχρι την έναρξη του ρεπορτάζ και την προβολή των ενοχλητικών σκηνών, ώστε να προλάβουν να απομακρυνθούν οι ανήλικοι και όσοι ίσως ενοχληθούν.

Η μη ύπαρξη κατάλληλης και σαφούς προειδοποίησης αφαιρούσε από τους ενήλικες τη δυνατότητα να αποτρέψουν τα παιδιά από την παρακολούθηση του συγκεκριμένου ρεπορτάζ. Ως εκ τούτου δεν μπορούσε να διασφαλιστεί ότι οι ανήλικοι δεν βλέπουν ή ακούν το συγκεκριμένο τηλεοπτικό προϊόν.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Γενικού Διευθυντή του σταθμού όπως διατυπώνεται στην επιστολή του προς την Αρχή ημερ. 26/5/2010, αναφορικά με το ότι η διερευνώμενη

παράβαση χρονολογείται από τις 3/1/2008, η Αρχή επισημαίνει ότι εξετάζει υποθέσεις και επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις ακολουθώντας τις διαδικασίες, όπως αυτές καθορίζονται από τη νομοθεσία της. Ταυτόχρονα ως διοικητικό όργανο οφείλει να συμμορφώνεται προς τις πρόνοιες του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158 (I) του 1999 και την υπάρχουσα νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε πλείστα όσα θέματα, όπως σύνθεσης και λήψης αποφάσεων κατά τα διάφορα στάδια της ενώπιον της διαδικασίας.

Το διοικητικό όργανο πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 10 του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, να ασκεί την αρμοδιότητά του μέσα σε εύλογο χρόνο. Ο εύλογος χρόνος δεν είναι έννοια αμιγώς χρονολογική. Ο καθορισμός του εύλογου χρόνου, σύμφωνα πάντα με το άρθρο 10 του εν λόγω Νόμου, εξαρτάται από τις εκάστοτε ειδικές συνθήκες.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ως επίσης και το μεγάλο αριθμό υποθέσεων που η Αρχή καλείται να εξετάσει αυτεπάγγελτα ή κατόπιν παραπόνων του κοινού, το διαρρέυσαν διάστημα από τη διάπραξη των επιδίκων παραβάσεων μέχρι την τελική απόφαση της Αρχής ήταν το ευλόγως και δικαιολογημένα αναγκαίο.

Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού, όπως έχουν εκφρασθεί από το Γενικό Διευθυντή του σταθμού για σκοπούς επιβολής κύρωσης, η Αρχή αποφασίζει να επιβάλει στο σταθμό κύρωση, για την παράβαση που έγινε στις **3.1.2008** ως ακολούθως:

Για την παράβαση του **άρθρου 19(5)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, Κεφ. 300^A (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο 1) το διοικητικό πρόστιμο των **€1000**.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

Η Αρχή αναμένει τη συμμόρφωση του σταθμού και υπογραμμίζει ότι δεν θα δείξει την ίδια επιείκεια σε πιθανή παρόμοια, μελλοντική παράβαση εκ μέρους του.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Papaioannou', with a large, sweeping horizontal stroke above it.

(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου